

METODIKA ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK PODLE ZÁKONA Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

A

METODIKA ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK FINANCOVANÝCH ZE ZDROJŮ EVROPSKÉ UNIE



Obsah

I. Metodický návod postupu zadavatele veřejných zakázek podle zákona	6
ČÁST A Postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky	7
ZÁSADY POUŽITÍ METODIKY	8
KROK 1 Jsem zadavatelem veřejné zakázky a musím postupovat podle zákona?	9
KROK 2 Jedná se v konkrétním případě o veřejnou zakázku?	16
KROK 3 O jaký druh veřejné zakázky se jedná?	18
KROK 4 Jedná se v konkrétním případě o nadlimitní veřejnou zakázku, podlimitní veřejnou zakázku nebo veřejnou zakázku malého rozsahu?	21
KROK 5 Jak stanovím předpokládanou hodnotu veřejné zakázky?	24
KROK 6 Lze na konkrétní veřejnou zakázku aplikovat zákonnou výjimku?	28
KROK 7 Předběžné oznámení	37
KROK 8 Jaký druh zadávacího řízení zvolit?	38
KROK 9 Jaké jsou podmínky použití jednotlivých druhů zadávacích řízení?	40
KROK 10 Co musí zadavatel učinit před zahájením zvoleného druhu zadávacího řízení?	48
KROK 11 Jak zadavatel postupuje v jednotlivých řízeních?	50
OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ	50
DÍLČÍ KROK 1 Jakým způsobem zahájí zadavatel otevřené řízení?	50
DÍLČÍ KROK 2 Jaké úkony činí zadavatel po zahájení otevřeného řízení ve lhůtě pro podání nabídek?	50
DÍLČÍ KROK 3 Jaké úkony činí zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek?	51
DÍLČÍ KROK 4 Jak postupuje zadavatel po ukončeném posouzení a hodnocení nabídek?	67
DÍLČÍ KROK 5 Jak postupuje zadavatel po uzavření smlouvy?	69
DÍLČÍ KROK 6 Jak může zadavatel zadávací řízení zrušit?	70
UŽŠÍ ŘÍZENÍ (§ 28)	72
DÍLČÍ KROK 1 Úkony zadavatele související se zahájením užšího řízení	72
DÍLČÍ KROK 2 Jaké úkony činí zadavatel po zahájení užšího řízení ve lhůtě pro doručení žádostí o účast?	75
DÍLČÍ KROK 3 Jaké úkony činí zadavatel po podání žádostí o účast v užším řízení?	76
DÍLČÍ KROK 4 Jaké úkony činí zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek, jak zadavatel postupuje po ukončeném posouzení a hodnocení nabídek a jak postupuje zadavatel po uzavření smlouvy?	78
JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM (§ 29 - § 33)	79
DÍLČÍ KROK 1 Jakým způsobem zahájí zadavatel jednací řízení s uveřejněním?	79
DÍLČÍ KROK 2 Jaké úkony činí zadavatel po zahájení jednacího řízení s uveřejněním ve lhůtě pro doručení žádostí o účast?	79
DÍLČÍ KROK 3 Jaké úkony činí zadavatel po podání žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním?	80
DÍLČÍ KROK 4 Jaké úkony činí zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek?	80
DÍLČÍ KROK 5 Jaké úkony činí zadavatel po ukončení jednání o nabídkách?	83
DÍLČÍ KROK 6 Jaké úkony činí zadavatel po uzavření smlouvy?	84
ZVLÁŠTNÍ POSTUPY ZADAVATELE V JEDNACÍM ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM (§ 22, odst. 2, § 33)	85
JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ (§ 34)	88

DÍLČÍ KROK 1 Jakým způsobem zahájí zadavatel jednací řízení bez uveřejnění?	88
DÍLČÍ KROK 2 Jaké náležitosti musí výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění obsahovat?	88
DÍLČÍ KROK 3 Jakým způsobem probíhá jednání v jednacím řízení bez uveřejnění?	90
DÍLČÍ KROK 4 Podání nabídek zájemci	90
DÍLČÍ KROK 5 Jaké úkony činí zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek, jak zadavatel postupuje po ukončeném posouzení a hodnocení nabídek a jak postupuje zadavatel po uzavření smlouvy?	90
SOUTĚŽNÍ DIALOG (§ 35 - § 37)	92
DÍLČÍ KROK 1 Jakým způsobem zahájí veřejný zadavatel soutěžní dialog?	92
DÍLČÍ KROK 2 Jaké úkony činí veřejný zadavatel po zahájení soutěžního dialogu ve lhůtě pro doručení žádostí o účast?	92
DÍLČÍ KROK 3 Jaké úkony činí veřejný zadavatel po podání žádostí o účast v soutěžním dialogu?	92
DÍLČÍ KROK 4 Jak veřejný zadavatel postupuje v soutěžním dialogu?	94
DÍLČÍ KROK 5 Jak veřejný zadavatel postupuje v rámci výzvy k podání nabídek?	95
DÍLČÍ KROK 6 Jaké úkony činí veřejný zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek, jak veřejný zadavatel postupuje po ukončeném posouzení a hodnocení nabídek a jak postupuje veřejný zadavatel po uzavření smlouvy?	95
ZJEDNODUŠENÉ PODLIMITNÍ ŘÍZENÍ (§ 38)	96
DÍLČÍ KROK 1 Jakým způsobem zahájí veřejný zadavatel zjednodušené podlimitní řízení?	96
DÍLČÍ KROK 2 Jaké náležitosti musí obsahovat písemná výzva k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení?	96
DÍLČÍ KROK 3 Jaké úkony činí veřejný zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek, jak veřejný zadavatel postupuje po ukončeném posouzení a hodnocení nabídek a jak postupuje veřejný zadavatel po uzavření smlouvy?	97
DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM (§ 93 - § 95)	98
DÍLČÍ KROK 1 Jakým způsobem se dynamický nákupní systém zavádí?	99
DÍLČÍ KROK 2 Jakým způsobem probíhá zařazení dodavatele do dynamického nákupního systému?	100
DÍLČÍ KROK 3 Zadávání (jednotlivé) veřejné zakázky na základě dynamického nákupního systému	101
ČÁST B Komplexní úprava některých specifických institutů	104
VYMEZENÍ NĚKTERÝCH POJMŮ (§ 17)	105
PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ A PRAVIDELNÉ PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ (§ 86 - § 88)	107
PRAVIDELNÉ PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ JAKO ZPŮSOB ZAHÁJENÍ UŽŠÍHO ŘÍZENÍ NEBO JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM (§ 88)	109
CENTRÁLNÍ ZADAVATEL (§ 3)	111
RELEVANTNÍ ČINNOST (§ 4)	113
SOUBĚH ČINNOSTÍ (§ 5)	118
KVALIFIKACE (§ 50 - § 65, § 125 - § 143)	120
Požadavky na kvalifikaci – veřejný zadavatel (§ 50 - § 62)	121
DÍLČÍ KROK 1 Kde veřejný zadavatel vymezí kvalifikační předpoklady?	121
DÍLČÍ KROK 2 V jakém rozsahu stanoví veřejný zadavatel své kvalifikační požadavky?	121

DÍLČÍ KROK 3 Jaký je vztah kvalifikace a hodnocení?	122
DÍLČÍ KROK 4 Pravost a stáří dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace	122
DÍLČÍ KROK 5 Jazyk dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace	122
DÍLČÍ KROK 6 Zadává veřejný zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nebo podlimitní veřejnou zakázku?	123
DÍLČÍ KROK 7 Jakou podobu musí mít doklady prokazující splnění kvalifikace dodavatele?	123
DÍLČÍ KROK 8 Stanovení základních kvalifikačních předpokladů	123
DÍLČÍ KROK 9 Stanovení profesních kvalifikačních předpokladů	126
DÍLČÍ KROK 10 Stanovení ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů	127
DÍLČÍ KROK 11 Stanovení technických kvalifikačních předpokladů	128
DÍLČÍ KROK 12 Posouzení kvalifikace	132
DÍLČÍ KROK 13 Změny v kvalifikaci	136
DÍLČÍ KROK 14 Kvalifikace u podlimitních veřejných zakázek	136
Požadavky na kvalifikaci - sektorový zadavatel (§ 63 - § 65)	138
DÍLČÍ KROK 1 Kde (v jakém dokumentu) vymezi sektorový zadavatel kvalifikační požadavky?	138
DÍLČÍ KROK 2 V jakém rozsahu stanoví sektorový zadavatel své kvalifikační požadavky?	138
DÍLČÍ KROK 3 Jaký je vztah kvalifikace a hodnocení?	139
DÍLČÍ KROK 4 Pravost a stáří dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace	140
DÍLČÍ KROK 5 Jazyk dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace	140
DÍLČÍ KROK 6 Jakou podobu musí mít doklady prokazující splnění kvalifikace dodavatele?	140
DÍLČÍ KROK 7 Stanovení požadavků na ekonomickou, finanční a technickou způsobilost	141
DÍLČÍ KROK 8 Posouzení kvalifikace	141
DÍLČÍ KROK 9 Změny v kvalifikaci	143
Seznam kvalifikovaných dodavatelů (§ 125 - § 132)	145
Systém certifikovaných dodavatelů (§ 132 - § 148)	147
Zahraniční seznam dodavatelů (§ 143)	149
ZADÁVACÍ DOKUMENTACE A SPECIFIKACE TECHNICKÝCH PODMÍNEK (§ 44 - § 49)	150
RÁMCOVÁ SMLOUVA (§ 11, § 89 - § 92)	158
ZPŮSOB ZAHÁJENÍ JEDNOTLIVÝCH ŘÍZENÍ (§ 26)	165
LHŮTY (§ 39 - § 42)	166
UVEŘEJŇOVÁNÍ (§ 146 a § 147)	176
ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ (§ 84)	180
ELEKTRONICKÁ AUKCE (§96 a § 97)	182
ZADÁVACÍ LHŮTA (§ 43)	186
JISTOTA (§ 67)	188
ZADÁVÁNÍ ČÁSTÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK (§ 98)	190
OPČNÍ PRÁVO (§ 99)	192
ZVÝHODNĚNÍ ZAMĚSTNAVATELŮ ZAMĚSTNÁVAJÍCÍCH OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM (§ 101)	194
ZASTOUPENÍ ZADAVATELE V ŘÍZENÍ (§ 151)	196
OCHRANA DŮVĚRNÝCH INFORMACÍ (§ 152)	197

NÁKLADY A POPLATKY (§ 153)	198
PŘEPOČET FINANČNÍCH ČÁSTEK NA ČESKOU MĚNU (§ 154)	199
UCHOVÁVÁNÍ DOKUMENTACE (§ 155)	200
ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ PRO NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (§ 156)	201
PRAVIDLA KOMUNIKACE MEZI ZADAVATELEM A DODAVATEM (§ 148)	202
ELEKTRONICKÉ PROSTŘEDKY A ELEKTRONICKÉ NÁSTROJE (§ 149)	204
OPRAVNÉ PROSTŘEDKY – NÁMITKY, ŘÍZENÍ PŘED ÚŘADEM (§ 110 - § 124)	207
NÁMITKY (§ 110 a § 111)	207
PŘEZKOUMÁNÍ ÚKONŮ ZADAVATELE ÚŘADEM (§ 112 - § 123)	210
AUTOREMEDURA (§ 111 odst. 6)	213
SMÍRČÍ ŘÍZENÍ (§ 124)	214
II. Metodický návod postupu pro zadávání veřejných zakázek financovaných či spolufinancovaných z prostředků poskytnutých z fondů Evropské unie	215
KROK 1 Na koho se tato část metodiky vztahuje	216
KROK 2 Finanční prostředky z fondů Evropské unie	217
KROK 3 Kategorie zakázek spolufinancovaných z finančních prostředků Evropské unie	217
KROK 4 Proces zadávání zakázek hrazených z finančních prostředků Evropské unie	219
III. Metodický návod postupu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu	226
KROK 1 Co je to veřejná zakázka malého rozsahu	227
KROK 2 Jakým způsobem zadavatel zjistí, že se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu	227
KROK 3 Jakým způsobem zadat veřejnou zakázku malého rozsahu	228
KROK 4 Co musí zadavatel učinit, rozhodne-li se zadat veřejnou zakázku malého rozsahu mimo režim zákona	228
IV. Metodický návod postupu zadavatele v soutěži o návrh	238
SOUTĚŽ O NÁVRH (§ 102 - § 109)	239
KROK 1 Kdy musí zadavatel použít soutěž o návrh	239
DÍLČÍ KROK 1 Předpokládaná hodnota soutěže o návrh	239
DÍLČÍ KROK 2 Výjimky z povinnosti použití soutěže o návrh	240
DÍLČÍ KROK 3 Podmínky použití soutěže o návrh	240
KROK 2 Stanovení předpokládané hodnoty soutěže o návrh	241
KROK 3 Volba druhu soutěže o návrh a soutěžní podmínky	241
KROK 4 Zahájení soutěže o návrh	243
KROK 5 Průběh soutěže o návrh	244
KROK 6 Rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu	246
KROK 7 Zrušení soutěže o návrh	247
ZKRATKY POUŽITÉ V METODICE	248
UŽITEČNÉ WEBOVÉ ODKAZY	249

I.

Metodický návod postupu zadavatele veřejných zakázek podle zákona

ČÁST A

Postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky podle zákona

ZÁSADY POUŽITÍ METODIKY

Pro přechod na příslušný institut při využití hypertextových odkazů (označeny v textu modře a podtrženě) je třeba stisknout klávesu „Ctrl“ a současně levé tlačítko myši. Pro vrácení se zpět k původnímu textu, je třeba kliknout na horní lištu na šipku v zeleném poli („Zpět“). Pokud není na horní liště tato funkce nainstalována, postupujte následovně: Nástroje/Vlastní/Panely nástrojů/zaškrtnout pole „Web“.

Používá-li metodika pojem zadavatel, vztahují se jednotlivá ustanovení na [veřejného zadavatele](#), [dotovaného zadavatele](#) i [sektorového zadavatele](#).

Používá-li metodika pojem veřejný zadavatel, vztahují se jednotlivá ustanovení na veřejného zadavatele a na dotovaného zadavatele, není-li výslovně stanoveno jinak.

Při používání této metodiky je každý subjekt povinen dbát, aby dodržoval základní zásady, tj. výchozí pravidla, která musí být dodržena vždy, bez ohledu na druh (veřejné) zakázky nebo druh řízení, v němž je zadávána.

Každý je povinen v souvislosti se zadáváním (veřejné) zakázky povinen dodržet zásady:

- [transparentnosti](#)
- [rovného zacházení](#)
- [zákazu diskriminace](#)

Při postupu podle zákona (část I. a IV. metodiky) je třeba tyto zásady v případě [veřejného zadavatele](#) aplikovat při zadávání [nadlimitních veřejných zakázek](#), [podlimitních veřejných zakázek](#) i [veřejných zakázek malého rozsahu](#), jakož i při [soutěži o návrh](#). V případě [sektorového zadavatele](#) (nemá-li zadavatel obecně současně i postavení veřejného zadavatele) je třeba tyto zásady aplikovat při zadávání [nadlimitních veřejných zakázek](#) či [soutěže o návrh](#).

Zásada transparentnosti

Jakákoliv zakázka musí být vždy zadána transparentním způsobem. Základním účelem zásady je zajištění co největší průhlednosti řízení, která podstatnou měrou přispívá k přezkoumatelnosti celého řízení a k možnosti kontroly postupu v řízení.

Naplnění této zásady lze spatřovat například v povinnosti

- pořizovat o všech významných úkonech písemnou dokumentaci v dostatečném rozsahu, který případně umožní úkony zadavatele nezávisle přezkoumat
- jasně vymežit kritéria, dle kterých budou hodnoceny nabídky dodavatelů vždy v dostatečném předstihu před samotným vypracováním nabídek
- opatřit všechna rozhodnutí řádným odůvodněním.

Zásada rovného zacházení

Každý zadavatel je v průběhu zadávání (veřejné) zakázky, resp. již od okamžiku přípravy řízení, povinen přistupovat stejným způsobem ke všem dodavatelům, kteří mohou podat či podávají nabídky.

K dodržení této zásady ze strany zadavatele dochází například tím, že v souvislosti s přípravou řízení definuje jeho přesné podmínky tak, aby všichni uchazeči předem věděli, jak bude řízení

probíhat (tedy např. bude-li omezován počet zájemců, jaké jsou přesné podmínky pro toto omezování, které musí dodavatel splnit, případně jakým způsobem bude probíhat hodnocení nabídek, atp.).

Zásada zákazu diskriminace

V průběhu zadávání (veřejné) zakázky je zadavatel povinen postupovat vždy tak, aby jeho jednáním nedošlo k diskriminaci žádného z dodavatelů. Tato zásada ovšem nevylučuje oprávnění zadavatele stanovit přesné podmínky účasti v řízení. Tyto podmínky však musí být zadavatelem vždy stanoveny tak, aby zároveň umožňovaly výběr nejvhodnějšího uchazeče, ale na druhé straně neuzavíraly přístup jinému dodavateli do řízení, např. z důvodů, které nesouvisí s předmětem veřejné zakázky.

Zásadu zákazu diskriminace je třeba důsledně uplatňovat nejen ve vztahu k dodavatelům se sídlem, místem podnikání či bydlištěm na území ČR, ale rovněž ve vztahu k [zahraničním dodavatelům](#).

Za porušení zásady diskriminace však nelze za žádných okolností považovat používání českého jazyka (tedy v průběhu kteréhokoliv řízení dle této metodiky, ať již jde o jednání či předkládání písemností, atp.).

KROK 1

Jsem zadavatelem veřejné zakázky a musím postupovat podle zákona?

Zadavatelé se podle kategorie dělí na

- a) [veřejného zadavatele](#),
- b) [dotovaného zadavatele](#) a
- c) [sektorového zadavatele](#).

Za zadavatele je třeba považovat i sdružení [zadavatelů nebo jakékoliv jiné spojení zadavatele s osobou, která není zadavatelem](#), pokud mají společně zadat veřejnou zakázku (§ 2 odst. 8 a 9).

Za zadavatele je rovněž třeba v některých případech považovat nejen ty subjekty, které jsou výslovně takto označeny v zákoně, ale například v případě České republiky i její organizační složky nebo u územně samosprávných celků, hlavního města Prahy či územně členěných statutárních měst například jednotlivé městské obvody či městské části; možnost tohoto „dělení“ totiž vyplývá ze zvláštních právních předpisů.

Možnost samostatně zadávat pouze některými útvary či složkami nelze zcela vyloučit ani u jiných veřejných zadavatelů či i sektorových zadavatelů, a to zejména pokud interní rozdělení na útvary či složky vyplývá z určitého vnitřního předpisu zadavatele a současně je možnost zadávat veřejné zakázky samostatně některými útvary či složkami *objektivně* odůvodnitelná geografickou vzdáleností a značnou mírou samostatnosti v rozhodování takových útvarů (složek).

Veřejný zadavatel

Pojem veřejného zadavatele je vymezen v § 2 odst. 2 pod písm. a) až d) zákona.

- a) Veřejným zadavatelem je *Česká republika (stát)*. Za veřejného zadavatele podle zákona je třeba považovat jednotlivé organizační složky státu podle [ZMČR](#). Organizační složky státu jsou vymezeny v § 3 [ZMČR](#). Organizačními složkami státu jsou ministerstva a jiné správní úřady státu, Ústavní soud, soudy, státní zastupitelství, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky, Úřad vlády České republiky, Kancelář Veřejného ochránce práv, Akademie věd

České republiky, Grantová agentura České republiky a jiná zařízení, o kterých to stanoví zvláštní právní předpis anebo [ZMČR](#); obdobné postavení jako organizační složka státu má Kancelář Poslanecké sněmovny a Kancelář Senátu.

Jménem České republiky činí právní úkony podle [ZMČR](#) vedoucí příslušné organizační složky státu, již se tyto právní úkony týkají, pokud zvláštní právní předpis nebo [ZMČR](#) nestanoví jinak.

- b) Veřejným zadavatelem je dále *státní příspěvková organizace*. V případě státních příspěvkových organizací se jedná o státní příspěvkové organizace podle § 54 odst. 1 [ZMČR](#). Jako příklady státních příspěvkových organizací lze jmenovat Centrum pro regionální rozvoj České republiky, CENIA, Česká informační agentura životního prostředí, Národní zemědělské muzeum Praha, nebo Institut pro místní správu Praha.

V případě státních příspěvkových organizací se však nejedná o „nestátní“ příspěvkové organizace, ani o společnosti typu státního podniku dle [ZSP](#).

- c) Veřejným zadavatelem je rovněž
- územní samosprávný celek a
 - příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek.

Územním samosprávným celkem je obec, kraj a hlavní město Praha. Za obec se považuje také město a statutární město. Jak již bylo naznačeno výše, zákon používá při vymezení definice veřejného zadavatele vždy pojem obecnější (nadřazený), který v sobě zahrnuje i organizační složky (útvary), které pod takový obecnější pojem spadají. V případě územně členěných statutárních měst a hlavního města Prahy se za veřejného zadavatele považují i jednotlivé městské části nebo městské obvody.

Veřejným zadavatelem je kraj nebo obec jako územní samosprávný celek, nikoliv jeho orgány. Proto i označení zadavatele při činění právních úkonů v souvislosti s postupem podle zákona musí být označením obce či kraje, nikoliv některého orgánu obce či kraje (veřejným zadavatelem není např. zastupitelstvo nebo rada obce nebo krajský úřad).

Příspěvkovou organizací, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek, je příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Z hlediska postavení jako veřejného zadavatele však bude zásadní, zda se daný subjekt v sobě zadávání veřejné zakázky nachází v postavení příspěvkové organizace územně samosprávného celku (např. v důsledku transformace atp.), aniž by musel být fakticky zřízen územně samosprávným celkem.

- d) Veřejným zadavatelem je též jiná právnická osoba podle písm. d) - tzv. *veřejnoprávní subjekt*. Veřejnoprávním subjektem, tedy veřejným zadavatelem podle písm. b), nemůže být fyzická osoba. Pokud je osoba veřejnoprávním subjektem, zadává všechny veřejné zakázky v režimu zákona, a to i tehdy, pokud se kvalifikuje jako veřejnoprávní subjekt z jiného důvodu (například i když je určitá právnická osoba veřejnoprávním subjektem z toho důvodu, že zajišťuje údržbu zeleně pro územně samosprávný celek, musí v režimu zákona zadávat i např. veřejné zakázky na nákup automobilů).

Veřejnoprávním subjektem může být při současném naplnění dvou základních podmínek upravených v písm. d) jakákoliv právnická osoba.

První podmínkou je skutečnost, že právnická osoba byla založena nebo zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu. Pro naplnění první podmínky však rovněž postačí, pokud právnická osoba uspokojuje potřeby veřejného zájmu v době pořizování plnění, které je veřejnou zakázkou. Za potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu je třeba podle komunitárního práva považovat potřeby, které

- z důvodů spojených s obecným zájmem se rozhodne stát uspokojovat sám nebo si nad jejich uspokojováním hodlá ponechat rozhodující vliv; za takové potřeby lze považovat například potřeby uspokojované v oblasti nakládání s odpady či v oblasti ochrany životního prostředí – typicky se bude jednat o činnosti, které jsou svěřeny územním samosprávným celkům zvláštními zákony do jejich samostatné působnosti
- jsou uspokojovány jinak než obecnou dostupností zboží a služeb na trhu. Za veřejnoprávní subjekt tak nebude zpravidla považována právnická osoba, která je zaměřena především na vytváření zisku, nese rizika spojená s výkonem své činnosti a působí v hospodářské soutěži za standardních (normálních) tržních podmínek; pokud nebude kterákoliv z uvedených podmínek naplněna, bude právnická osoba zpravidla uspokojovat svou činností veřejné potřeby, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu a první podmínka tak bude naplněna.

Z hlediska naplnění definice tzv. veřejnoprávního subjektu není rozhodující, jak velkým objemem své činnosti uspokojuje právnická osoba potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu. I přesto, že objem činnosti, kterým právnická osoba uspokojuje potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, tvoří i jen nepatrné procento její celkové činnosti, platí, že první podmínka je naplněna.

Druhou podmínkou je skutečnost, že právnická osoba

- je financována z více než 50% státem nebo jiným veřejným zadavatelem nebo
- je státem či jiným veřejným zadavatelem ovládána – při vymezení pojmu ovládání je třeba vyjít zejména z ustanovení § 66a [OBZ](#), nicméně pojem ovládání ve smyslu zákona je třeba vykládat ve světle komunitárního práva širším způsobem jako schopnost ovlivňovat jednání ovládané osoby (ovládanou osobou může být i státní podnik, který pod režim [OBZ](#) nespadá)
- stát či jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu, a to bez ohledu na to, zda právo na jmenování či volbu v příslušném rozsahu vyplývá ze zákona či smlouvy; v případě citovaných orgánů se bude nejčastěji v praxi jednat o představenstvo, jednatele a dozorčí radu obchodních společností (nejsou však vyloučeny ani orgány jiných právnických osob vykonávající správní či kontrolní činnosti, jako například správní rada nadace atp.)
Používá-li zákon pojem stát, je třeba pod tento pojem zahrnout i ústavní činitele jako například prezidenta republiky, vládu, jednotlivé ministry atp.

Příkladem veřejnoprávního subjektu může být např. společnost založená územně samosprávným celkem, která pro tento územně samosprávný celek vykonává činnosti svěřené územně samosprávnému celku zákonem do jeho samostatné působnosti; může se jednat např. o odvoz komunálního odpadu, údržbu zeleně, čištění komunikací atp.

Dotovaný zadavatel

Dotovaným zadavatelem se při naplnění zákonných podmínek může stát jakákoliv právnická nebo fyzická osoba. Předpokladem pro to, aby se osoba stala dotovaným zadavatelem, je naplnění následujících základních podmínek:

- 1) [veřejná zakázka](#) je z více než 50% hrazena (financována) z peněžních prostředků [veřejným zadavatelem](#),
- 2) jedná se o [nadlimitní veřejnou zakázku](#),
- 3) nadlimitní veřejná zakázka se týká zákonem definovaných stavebních prací nebo služeb (dotovaným zadavatelem nemůže být osoba, která pořizuje plnění, které má charakter [veřejné zakázky na dodávky](#)).

V postavení dotovaného zadavatele bude například právnická osoba, které obdrží na výstavbu sportovního areálu v hodnotě 200 mil. Kč bez DPH dotaci z fondů Evropské unie a od České republiky, která bude přesahovat 50% výši uvedené hodnoty.

I když nejsou naplněny tyto uvedené předpoklady, může osoba postupovat podle pravidel obsažených v části II nebo III. této metodiky podle výše [předpokládané hodnoty](#) zakázky.

Kdy je veřejná zakázka hrazena z více než 50% hrazena (financována) z peněžních prostředků veřejného zadavatele

Při vymezení podílu [veřejného zadavatele](#) na hrazení veřejné zakázky je třeba vzít do úvahy, že osoba by měla při úvaze, zda je v pozici dotovaného zadavatele či nikoliv, vycházet zejména ze stanovené [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#) a z předpokládané hodnoty části, která má být hrazena [veřejným zadavatelem](#). Současně však musí dbát i na to, aby veřejná zakázka nebyla financována z více než 50% veřejným zadavatelem na základě uzavřené smlouvy, byť podle stanovené předpokládané hodnoty tomu tak být nemělo.

Z hlediska naplnění podmínek pro postavení osoby jako dotovaného zadavatele je nerozhodné, o jakého [veřejného zadavatele](#) se jedná (tedy dle kterého ustanovení § 2 odst. 2).

Kdy se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku

Pravidla pro stanovení, zda se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, jsou uvedena [zde](#). V případě, že se v konkrétním případě nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku, nemůže být osoba v postavení dotovaného zadavatele (to nevylučuje, že může být v daném případě v postavení [veřejného zadavatele](#) či [sektorového zadavatele](#)).

Jaké jsou zákonem definované stavební práce a služby z hlediska postavení osoby jako dotovaného zadavatele?

Aby se určitá osoba mohla nacházet v postavení dotovaného zadavatele, musí se jednat bezvýhradně o [nadlimitní veřejnou zakázku](#), která je

- a) [veřejnou zakázkou na stavební práce](#) podle přílohy č. 3,
- b) [veřejnou zakázkou na stavební práce](#) a současně se tyto stavební práce týkají zdravotnických zařízení, sportovních zařízení, zařízení určených pro rekreaci či volný čas, škol a budov určených pro administrativní účely,
- c) [veřejnou zakázkou na služby](#), která však souvisí s veřejnou zakázkou na stavební práce podle písmene a) nebo b) (tedy buď se stavebními pracemi podle přílohy č. 3 nebo se stavebními pracemi týkajícími se objektů uvedených pod písm. b), a to i tehdy, pokud ve vztahu k těmto stavebním pracím nebude osoba v pozici dotovaného zadavatele – např. proto, že stavební část nebude z více než 50% hrazena [veřejným zadavatelem](#)) – takovými „souvisejícími“ službami může být například provedení určitých projektových činností či provedení analýz souvisejících s výstavbou atp.); naopak podle zákona nemusí postupovat v případě [veřejných zakázek na služby](#) osoba jako dotovaný zadavatel z důvodu, že
 - veřejná zakázka na služby nesouvisí se stavebními pracemi dle písm. a) nebo b),

- veřejná zakázka na služby sice souvisí se stavebními pracemi dle písm. a) nebo b), avšak její [předpokládaná hodnota](#) je nižší než 6.607.000,-Kč, nebo
- veřejná zakázka na služby souvisí se stavebními pracemi dle písm. a) nebo b) a její [předpokládaná hodnota](#) odpovídá alespoň částce 6.607.000,-Kč, avšak míra spolufinancování [veřejným zadavatelem](#) není více než 50% z ceny veřejné zakázky.

Dotovaným zadavatelem je i osoba, které jsou poskytnuty finanční prostředky v kvalifikované výši od veřejného zadavatele na definovanou nadlimitní veřejnou zakázku i prostřednictvím jiné osoby (která sama o sobě nemusí být vůbec [zadavatelem](#)).

Za dotovaného zadavatele se naopak pro účely uzavření smlouvy se [subdodavatelem](#) nepovažuje dodavatel, kterému byla [veřejným zadavatelem](#) zadána [veřejná zakázka](#). To znamená, že dodavatel, kterému byla zadána veřejná zakázka, může na plnění veřejné zakázky využít i subdodavatele, který bude odměňován z příjmů vybraného dodavatele za realizaci veřejné zakázky. To neplatí, je-li vybraný dodavatel [veřejným zadavatelem](#); v takovém případě je povinen zadat veřejnou zakázku podle zákona i tehdy, pokud uzavírá smlouvu se subdodavatelem (jiným dodavatelem).

Která zákonná ustanovení se vztahují na dotovaného zadavatele?

Na dotovaného zadavatele se vztahují ustanovení zákona platná pro [veřejného zadavatele](#); s ohledem na shora uvedené definiční znaky dotovaného zadavatele se to bude týkat těch pravidel platných pro veřejného zadavatele, které souvisí s úpravou nadlimitních veřejných zakázek. Používá-li tedy zákon pojem veřejný zadavatel, rozumí se tím bez dalšího i dotovaný zadavatel, není-li výslovně stanoveno jinak (např. v případě stanovení [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#)).

Sektorový zadavatel

Sektorovým zadavatelem je osoba, která vykonává některou z [relevantních činností](#) a současně

1. tuto [relevantní činnost](#) vykonává na základě [zvláštního či výhradního práva](#), nebo
2. [veřejný zadavatel](#) nad ní může přímo nebo nepřímo uplatňovat dominantní vliv.

Co zákon považuje za relevantní činnost, je uvedeno [zde](#).

Aby byla osoba považována za sektorového zadavatele, musí kromě samotného výkonu [relevantní činnosti](#) tuto činnost vykonávat na základě zvláštního či výhradního práva nebo být pod přímým či nepřímým dominantním vlivem [veřejného zadavatele](#), popřípadě [veřejný zadavatel](#) musí mít schopnost (právní či faktickou) tento dominantní vliv nad takovou osobou vykonávat, a to ať již přímo nebo nepřímo (například prostřednictvím jiné osoby). Zákon zná dvě nevyvratitelné právní domněnky uplatňování dominantního vlivu, tj. předpoklady, při jejichž naplnění se má za to, že dominantní vliv je uplatňován a tato podmínka je tedy naplněna. Osoba tedy je pod dominantním vlivem [veřejného zadavatele](#), pokud

- a) veřejný zadavatel disponuje většinou hlasovacích práv sám nebo na základě dohody s jinou osobou – zpravidla se bude jednat o obchodní společnosti podle [OBZ](#);
- b) jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím nebo kontrolním orgánu (k tomu viz výklad k veřejnému zadavateli - tzv. [veřejnoprávnímu subjektu](#)).

Pod dominantním vlivem veřejného zadavatele se tak mohou nacházet například některé státní podniky dle [ZSP](#), některé státní organizace nebo i některé obchodní společnosti.

Zákon vymezuje pojem zvláštního či výhradního práva jako práva uděleného osobě – [sektorovému zadavateli](#) – zákonem či na základě zákona příslušným správním orgánem, v jehož důsledku je možnost vykonávat [relevantní činnosti](#) omezena ve prospěch jedné či více osob a které podstatně ovlivňuje možnost jiných osob vykonávat příslušnou relevantní činnost. Zvláštním či výhradním právem však není právo, které může nabýt při splnění objektivních a nediskriminačních podmínek stanovených zvláštním právním předpisem jakákoliv osoba. Zvláštním či výhradním právem může být například licence na výrobu plynu podle [EZ](#).

Z hlediska postavení osoby jako sektorového zadavatele není důležité, zda konkrétní [veřejná zakázka](#) souvisí s výkonem jeho relevantní činnosti či nikoliv. Tato okolnost je však důležitá pro rozhodnutí sektorového zadavatele o tom, zda bude při zadávání veřejné zakázky postupovat podle zákona či mimo zákon (viz [obecná výjimka](#) pro sektorové zadavatele a [zvláštní výjimky](#) pro sektorové zadavatele).

Jak postupovat, když jako zadavatel spadám do více kategorií zadavatele?

Může se stát, že určitá osoba může současně naplňovat znaky pro to, aby byla zařazena do více kategorií zadavatele; prakticky mohou nastat následující kombinace:

1. osoba je současně [veřejným zadavatelem](#) a [dotovaným zadavatelem](#) – v takovém případě postupuje osoba podle ustanovení platných pro veřejného zadavatele;
2. osoba je současně [veřejným zadavatelem](#) a [sektorovým zadavatelem](#) – v takovém případě je třeba určit, zda je konkrétní veřejná zakázka zadávána v souvislosti s výkonem [relevantní činnosti](#) tohoto zadavatele; pokud je veřejná zakázka zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti zadavatele, pak tento zadavatel v souladu s § 2 odst. 7 postupuje dle ustanovení platných pro sektorového zadavatele (a může tedy použít [zákonných výjimek, které se na sektorového zadavatele vztahují](#)); pokud tomu tak není, postupuje dle ustanovení platných pro veřejného zadavatele; v případě, kdy nelze jednoznačně určit, zda je konkrétní veřejná zakázka zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti zadavatele, zjistí zadavatel tuto skutečnost na základě pravidel o [souběhu činností](#));
3. osoba je současně [dotovaným zadavatelem](#) a [sektorovým zadavatelem](#) – v takovém případě postupuje zadavatel podle ustanovení platných pro dotovaného zadavatele (viz více bod 1.)

Je možné se spojit pro účely společného zadání veřejné zakázky?

Pro účely společného zadání veřejné zakázky se může spojit i více osob, přičemž jednou z těchto osob musí být vždy zadavatel. Spojení pro účely společného zadání veřejné zakázky může být realizováno dvěma základními způsoby:

1. Pro účely společného zadání veřejné zakázky se spojí dvě či více osob, které naplňují znaky [zadavatele](#), tedy každá ze spojujících se osob je buď veřejným zadavatelem, dotovaným zadavatelem nebo sektorovým zadavatelem;
2. Pro účely společného zadání veřejné zakázky se spojí jedna či více osob, které naplňují znaky [zadavatele](#), s jednou či více osobami, které nenaplňují znaky [zadavatele](#).

Ad 1.

Pro účely společného zadání veřejné zakázky se mohou spojit dva či více zadavatelů, a to bez ohledu na to, do které kategorie zadavatele jednotliví zadavatelé spadají. Zákon používá pro toto spojení zadavatelů legislativní zkratku „sdružení zadavatelů“.

Jak vytvořit sdružení zadavatelů?

Před zahájením zadávacího řízení směřujícího ke společnému [zadání veřejné zakázky](#) jsou zadavatelé povinni uzavřít písemnou smlouvu, v níž vymezí vzájemná práva a povinnosti související se zadávacím řízením a stanoví způsob jednání jménem účastníků sdružení. Pro uzavření této smlouvy lze doporučit uzavření smlouvy o sdružení podle § 829 a násl. [OZ](#). Při uzavření smlouvy o sdružení je třeba kromě náležitostí upravených v § 829 a násl. [OZ](#) rovněž dodržet ustanovení zákona, tj.

- a) výslovně definovat způsob jednání jménem účastníků sdružení – za sdružení zpravidla bude vystupovat po celou dobu zadávacího řízení pouze jeden účastník, který bude ostatními účastníky pověřen/zmocněn ke všem jednáním spojených se zadávacím řízením (jednání jménem sdružení zadavatelů však může být i v jednotlivých úkonech svěřeno různým účastníkům, nebude to však příliš praktické);
- b) vymezit vzájemná práva a povinnosti související se zadávacím řízením - sdružení zadavatelé musí v písemné smlouvě zejména vymezit způsob spolupráce při zadávání veřejné zakázky, například jakým způsobem budou hradit náklady na realizaci zadávacího řízení, kdo bude odpovídat za činění jednotlivých dílčích kroků v zadávacím řízení, jakým způsobem budou strany komunikovat, zda budou jednotlivé úkony účastníka pověřeného/zmocněného k jednání jménem sdružení zadavatelů podléhat určitým omezením ze strany ostatních účastníků, kdo ponese odpovědnost za činění jednotlivých úkonů v rámci zadávacího řízení atp.).

Podle jakých zákonných ustanovení sdružení zadavatelů postupuje?

Sdružení zadavatelů se může sestávat buď pouze z [veřejných zadavatelů](#), pouze z [dotovaných zadavatelů](#) či pouze ze [sektorových zadavatelů](#), nebo i z kombinace různých kategorií zadavatelů. V takovém případě je třeba určit, podle kterých zákonných ustanovení bude sdružení zadavatelů postupovat:

- a) pokud jsou účastníky sdružení pouze [sektoroví zadavatelé](#), postupují dle ustanovení zákona platných pro sektorové zadavatele;
- b) pokud je alespoň jedním z účastníků sdružení [veřejný zadavatel](#) (pokud se současně nejedná o sektorového zadavatele a veřejná zakázka nemá být zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti tohoto zadavatele) nebo [dotovaný zadavatel](#), postupuje sdružení zadavatelů dle ustanovení zákona platných pro veřejného zadavatele.

Ad 2.

Pro účely společného zadání veřejné zakázky se může spojit i zadavatel s jakoukoliv jinou osobou, která definice pojmu zadavatele nenaplnuje. Takto se může spojit s jinou osobou („nezadavatelem“) jak [veřejný zadavatel](#), tak i [dotovaný zadavatel](#) nebo [sektorový zadavatel](#). S osobou, která není zadavatelem, se však mohou spojit i zadavatelé různých kategorií (např. veřejný a dotovaný zadavatel se pro účely zadání nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce spojí s osobou, která není zadavatelem).

Podle kterých ustanovení zákona bude zadavatel spojený s jinou osobou či osobami při zadávání veřejných zakázek postupovat je definováno [výše](#).

KROK 2

Jedná se v konkrétním případě o veřejnou zakázku?

Pokud je osoba zadavatelem, musí si položit otázku, zda se v konkrétním případě jedná o zakázku, která je veřejnou zakázkou ve smyslu zákona. Pojem veřejné zakázky je vymezen v § 7 zákona. Aby se jednalo o veřejnou zakázku, musí být současně splněny následující podmínky:

1. zakázka musí být zadávána osobou, která je [zadavatelem veřejných zakázek](#),
2. zakázka musí zahrnovat prvek úplaty na straně zadavatele (byť i jen potenciální),
3. musí se jednat o zakázku na [dodávky, služby nebo stavební práce](#).

Na realizaci nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky je zadavatel povinen s dodavatelem uzavřít smlouvu, která musí mít písemnou formu (a to i tehdy, pokud je výsledkem zadání veřejné zakázky uzavření [rámcové smlouvy](#)).

Veřejnou zakázkou je i zakázka, který zahrnuje i jen potenciální prvek úplaty ze strany zadavatele – prvek úplaty (popřípadě zvýšené úplaty) může být například vázán na splnění určité podmínky. I v tomto případě bude prvek úplaty podle zákona naplněn a i předpokládanou výši takové úplaty je zadavatel povinen zahrnout do [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#).

Veřejnou zakázkou je i taková zakázka, kterou zadavatel není povinen zadávat podle zákona z důvodu aplikace [zákonné výjimky](#) (§ 18 a pro sektorové zadavatele rovněž § 19).

Zákon výslovně nedefinuje, co se rozumí jedinou veřejnou zakázkou. Zákon pouze zakazuje, aby zadavatel rozdělil předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení [předpokládané hodnoty](#) pod zákonné finanční limity pro zadávání [nadlimitních](#) nebo [podlimitních veřejných zakázek](#). Při vymezení jediné veřejné zakázky je třeba vždy přihlídnout k souvislostem

- věcným
- geografickým
- časovým a
- popřípadě skutečnosti, že předmět plnění veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek (např. sportovní areál),

a to ve vztahu ke konkrétní veřejné zakázce. Současně je třeba vzít do úvahy rovněž *předvídatelnost* pořizovaného plnění, tedy zda lze na zadavatelí objektivně požadovat, aby předvídal jaké a kolik (jaký objem) plnění bude požadovat například v určitém časovém horizontu – za jedinou veřejnou zakázku tak nebude možné považovat například provedení rekonstrukce budovy sídla zadavatele a následné úpravy jednoho jejího křídla cca 5 měsíců po úplném dokončení rekonstrukce, které byly vyvolány například tím, že pod tímto křídlem budovy byly po rekonstrukci zjištěny propady terénu.

Dále bude-li například probíhat v rámci jednoho měsíce výměna oken ve dvaceti činžovních domech, které jsou od sebe vzdáleny v okruhu cca 1 km a které jsou spravovány jediným zadavatelem, je třeba z hlediska naplnění uvedených souvislostí považovat takovou veřejnou zakázkou za jedinou a počítat předpokládané hodnoty prací a dodávek souvisejících s výměnou oken u všech činžovních domů. Při vymezení veřejné zakázky je rovněž možné (ne vždy však zcela směřodatně) vyjít ze schváleného rozpočtu či plánu.

Zadavatel musí rovněž zvážit, zda se v daném případě nejedná

- a) o [koncesi](#), kterou by byl povinen zadat podle [KZ](#), a nikoliv podle zákona, nebo
- b) o tzv. [kvazikoncesi](#), pro jejíž zadávání platí kromě ustanovení zákona i ustanovení [KZ](#).

Právní úprava koncesí se týká pouze [veřejného zadavatele](#), jelikož [dotovaný](#) či [sektorový zadavatel koncese](#) neudělují a KZ na ně nedopadá).

Pojem koncese ve smyslu práva veřejných zakázek a koncesí není v právních předpisech upraven. Při vymezení koncese je třeba vycházet především z [KZ](#) a jeho ustanovení § 16, které nepřímou definuje znaky koncesní smlouvy, kterými jsou

- poskytnutí služby nebo stavebních prací zadavateli dodavatelem (koncesionářem)
- žádná nebo jen částečná peněžní úhrada ze strany zadavatele za poskytnuté plnění (např. tzv. sociální platba)
- zadavatel umožňuje koncesionáři brát užitky vyplývající z poskytování služeb nebo z využívání provedeného díla (např. tím, že v případě zhotovené dálnice dává koncesionáři právo vybírat úhrady od třetích osob za užívání dálnice) společně s přenosem ekonomického rizika (podstatné části rizik) souvisejícího s poskytováním služeb nebo s využíváním provozovaného díla (v konkrétním případě je na koncesionáři, zda budou úhrady za užívání dálnice dostatečně vysoké, aby zajistily zisk koncesionáře, přičemž odpovědnost za správu a údržbu dálnice bude zpravidla rovněž přenesena na koncesionáře).

KROK 3

O jaký druh veřejné zakázky se jedná?

Zákon vymezuje tři druhy [veřejných zakázek](#). Jakoukoliv veřejnou zakázku je třeba podřadit pod jeden z druhů veřejných zakázek, přičemž není možné, aby konkrétní veřejná zakázka byla podřazena více druhům veřejných zakázek. Určení druhu veřejné zakázky je důležité z hlediska stanovení [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#) nebo možnosti využití některých druhů zadávacích řízení (například jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění).

Veřejné zakázky se podle svého předmětu tedy dělí na:

- a) [veřejné zakázky na dodávky](#) (§ 8),
- b) [veřejné zakázky na stavební práce](#) (§ 9) a
- c) [veřejné zakázky na služby](#) (§ 10).

Co je veřejnou zakázkou na dodávky?

Veřejnou zakázkou na dodávky se rozumí veřejná zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci (zboží) zadavatelem, a to zejména formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo nájmu zboží s právem následné koupě (leasing). Za veřejnou zakázku na dodávku se rovněž považuje veřejná zakázka na dodávku energií (tepla, vody, elektřiny, plynu).

Za veřejnou zakázku na dodávky je třeba rovněž považovat veřejnou zakázku, pokud je předmětem veřejné zakázky vedle samotného pořízení věci (zboží) i poskytnutí služby, přičemž tato služba spočívá v umístění, montáži nebo uvedení takové věci (zboží) do provozu za předpokladu, že poskytnutí služby není základním účelem veřejné zakázky (např. dodávka telefonní ústředny spolu s jejím napojením do sítě – tedy službou, kdy napojení do sítě není základním účelem veřejné zakázky, tím je dodávka telefonní ústředny), avšak poskytnutí služby je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky.

Za veřejnou zakázku na dodávky je třeba považovat i veřejnou zakázku na koupi či nájem nemovitostí, avšak pro koupi nebo nájem nemovitostí je možné uplatnit [zákonnou výjimku](#).

Co je veřejnou zakázkou na stavební práce?

Veřejnou zakázkou na stavební práce je [veřejná zakázka](#), jejímž předmětem je

- a) *provedení stavebních prací týkajících se některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona* – pokud je tedy předmětem veřejné zakázky plnění týkající se některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona, bude taková zakázka považována za veřejnou zakázku na stavební práce bez ohledu na skutečnost, jaký výsledek má být stavebními činnostmi dosažen (např. oprava, úprava, údržba či zhotovení nové stavby),
- b) *provedení stavebních prací dle písm. a) a současně i s nimi související projektová nebo inženýrská činnost* – tzn. že tyto služby (projektová a inženýrská činnost mají charakter služby) jsou pro účely určení [druhu veřejné zakázky](#) započítávány do [předpokládané hodnoty](#) těchto stavebních prací, nebo
- c) *zhotovení stavby ve smyslu stavebního zákona* – v této kategorii veřejných zakázek na stavební práce je klíčové, aby stavba jako celek byla *schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci*; v opačném případě je nutné zkoumat jednotlivé činnosti a zjistit, jestli spadají do přílohy č. 3 zákona či nikoliv. Tato stavba může být výsledkem stavebních či montážních prací, přičemž do [předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce](#) se započítají i

související projektové a inženýrské služby, pokud jsou současně se zhotovením stavby zadavatelem zadávány. V zákoně je v souvislosti s pojmem „stavba“ odkazováno přímo na zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je v § 139b definováno, co se rozumí pod pojmem stavba. V případě pochybností je možné vycházet rovněž ze stanoviska příslušného stavebního úřadu. Od 1. ledna 2007 bude zákon č. 50/1976 Sb. nahrazen novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., který pojem „stavba“ definuje v § 2 odst. 3.

Do předmětu veřejné zakázky na stavební práce též spadají veškeré dodávky a služby *nezbytné* k provedení předmětu veřejné zakázky, a to jsou-li poskytovány společně se stavebními pracemi. To v praxi znamená, že veškerá plnění, která by samostatně byla dodávkou či službou, budou při splnění podmínek dle předchozí věty automaticky zahrnuta do [předpokládané hodnoty stavebních prací](#).

Za veřejnou zakázku na stavební práce se považuje rovněž veřejná zakázka, kdy zadavatel pořizuje určité stavební práce s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.

Co je veřejnou zakázku na služby?

Veřejnou zakázku na služby se rozumí veřejná zakázka, která není [veřejnou zakázku na dodávky](#) nebo [veřejnou zakázku na stavební práce](#). Veřejnou zakázku na služby je tedy jakákoliv veřejná zakázka, kterou nelze kvalifikovat jako veřejnou zakázku na dodávky nebo veřejnou zakázku na stavební práce.

O jaký druh veřejné zakázky se jedná v případě souběžného pořizování dodávek a služeb?

V případě, že předmětem veřejné zakázky je kromě poskytnutí služeb i pořízení dodávky, jedná se o veřejnou zakázku na služby pouze tehdy, pokud [předpokládaná hodnota](#) poskytovaných služeb je vyšší než [předpokládaná hodnota](#) poskytované dodávky (zboží) – jedná se o tzv. princip těžiště.

O veřejnou zakázku na dodávku se naopak bude jednat v případě, pokud předmětem veřejné zakázky je vedle samotného pořízení věci (zboží) i poskytnutí služby, přičemž tato služba spočívá v umístění, montáži nebo uvedení takové věci (zboží) do provozu za předpokladu, že poskytnutí služby není základním účelem veřejné zakázky, avšak poskytnutí služby je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky ([viz výše](#)).

O jaký druh veřejné zakázky se jedná v případě souběžného poskytování stavebních prací a služeb?

V případě, že předmětem veřejné zakázky je kromě poskytnutí služeb i provedení [stavebních prací](#), jedná se o veřejnou zakázku na služby pouze tehdy, pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na služby (například předmětem a tedy základním účelem veřejné zakázky bude zpracování stavebně-technického nebo stavebně-historického průzkumu pro potřeby následného zpracování projektu stavby, vypracování odborného posudku ke stavbě, apod.; stavební práce spojené s odkrytím posuzované konstrukce či části objektu, umožňující přístup k předmětu průzkumu nebo posudku, pak lze nepochybně označit jako stavební práce nezbytné pro provedení zakázky na uvedené služby).

O jaký druh služby se jedná?

Zákon obsahuje vymezení jednotlivých služeb v příloze č. 1 zákona a v příloze č. 2 zákona, přičemž příloha č. 2 zahrnuje i jakékoliv jiné služby (viz kategorie č. 27), tedy služby, které nejsou výslovně v příloze č. 1 zákona ani v příloze č. 2 zákona zmíněny. V případě veřejné zakázky na služby zadavatel předně určí, zda se jedná o služby dle přílohy č. 1 nebo služby dle přílohy č. 2 zákona.

Pokud předmět veřejné zakázky na služby obsahuje jak služby uvedené v příloze č. 1, tak služby uvedené v příloze č. 2, musí zadavatel nejprve stanovit [předpokládanou hodnotu služeb](#), které spadají do přílohy č. 1, a [předpokládanou hodnotu služeb](#), které spadají do přílohy č. 2 zákona. Pro určení, zda se v takovém případě jedná o veřejnou zakázku na služby dle přílohy č. 1 zákona nebo veřejnou zakázku na služby dle přílohy č. 2 zákona, je rozhodná vyšší předpokládaná hodnota služeb dle přílohy č. 1 zákona nebo služeb dle přílohy č. 2 zákona.

Určení, pod který typ služeb (zda dle přílohy č. 1 nebo č. 2), daná veřejná zakázka na služby spadá, je důležité z hlediska dalšího postupu zadavatele při zadání veřejné zakázky. V případě, že se jedná o veřejnou zakázku na služby podle přílohy č. 2 zákona, může i veřejný zadavatel použít bez naplnění dalších podmínek pro zadání veřejné zakázky [jednací řízení s uveřejněním](#); V takovém případě nemusí být rovněž zadávací řízení týkající se služeb dle přílohy č. 2 [uverejňováno](#) v [Úředním věstníku](#) (§ 146 odst. 1 písm. b), pokud jde o nadlimitní veřejnou zakázku; výjimkou je pouze oznámení o výsledku takového řízení, které musí být v Úředním věstníku uveřejněno. Zadavatel má rovněž možnost rozhodnout o uveřejnění či neuveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení i v informačním systému, a to bez ohledu na to, zda se jedná o podlimitní či nadlimitní veřejnou zakázku (§ 83 odst. 4).

KROK 4

Jedná se v konkrétním případě o nadlimitní veřejnou zakázku, podlimitní veřejnou zakázku nebo veřejnou zakázku malého rozsahu?

Pro účely stanovení, zda se v konkrétním případě bude jednat o [nadlimitní veřejnou zakázku](#), [podlimitní veřejnou zakázku](#) nebo [veřejnou zakázku malého rozsahu](#), je třeba vycházet z [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#) (§ 13 a násl.). Stanovení této skutečnosti je důležité z hlediska dalšího postupu zadavatele podle zákona (zejména z hlediska možnosti použití určitého [druhu zadávacího řízení](#) nebo případně některé [zákonné výjimky](#)).

Nadlimitní veřejná zakázka

Finanční limity jsou vymezeny z hlediska [druhu veřejné zakázky](#) a rovněž z hlediska určité kategorie (popřípadě podkategorie) zadavatele.

Za nadlimitní veřejnou zakázku se považuje veřejná zakázka, jejíž [předpokládané hodnota](#) (*veškeré hodnoty jsou stanoveny vždy bez DPH*) dosahuje nejméně finančního limitu

Nadlimitní veřejná zakázka z hlediska druhu veřejné zakázky

1. pro [veřejné zakázky na dodávky](#) ve výši
 - **4.290.000,- Kč** pro zadavatele – [Česká republika, státní příspěvková organizace](#), pro Českou republiku – Ministerstvo obrany platí tento finanční limit pouze pro zboží vymezené nařízením vlády č. 304/2006 Sb., o přepočtu finančních částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu a o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, na které se vztahuje finanční limit stanovený v zákoně o veřejných zakázkách
 - **6.607.000,- Kč** pro zadavatele – [územní samosprávný celek](#) nebo [příspěvková organizace](#), u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek, nebo Česká republika – Ministerstvo obrany pro zboží, které není vymezeno nařízením vlády č. 304/2006 Sb., o přepočtu finančních částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu a o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, na které se vztahuje finanční limit stanovený v zákoně o veřejných zakázkách.
 - **13.215.000,- Kč** pro [sektorové zadavatele](#).
2. pro [veřejné zakázky na služby](#) ve výši
 - **4.290.000,- Kč** pro zadavatele – [Česká republika, státní příspěvková organizace](#), nejedná-li se o veřejnou zakázku na služby podle § 12 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3,
 - **6.607.000,- Kč** pro zadavatele:
 - [územní samosprávný celek](#) nebo [příspěvková organizace](#), u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek,
 - [Česká republika, státní příspěvková organizace](#) pro služby uvedené v příloze č. 1 v kategorii 5, jejichž klasifikace podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství odpovídá referenčním číslům CPC 7524, 7525 a 7526, a v kategorii 8,

- [Česká republika, státní příspěvková organizace](#) pro služby uvedené v příloze č. 2 zákona,
 - [dotované zadavatele](#).
- **13.215.000,- Kč** pro [sektorové zadavatele](#).
3. pro [veřejné zakázky na stavební práce](#) ve výši **165.288.000,- Kč** pro všechny kategorie zadavatelů; v případě veřejných zakázek na stavební práce platí shodný zákonný limit pro veřejného, dotovaného i sektorového zadavatele.

Nadlimitní veřejná zakázka z hlediska kategorie zadavatele

1. pro zadavatele – [Česká republika](#)

- u **veřejné zakázky na dodávky** výše **4.290.000,- Kč**, pro Českou republiku – Ministerstvo obrany platí tento finanční limit pouze pro zboží vymezené nařízením vlády č. 304/2006 Sb., o přepočtu finančních částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu a o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, na které se vztahuje finanční limit stanovený v zákoně o veřejných zakázkách;
- u **veřejné zakázky na služby** výše
 - a) **4.290.000,- Kč**, nejedná-li se o veřejnou zakázku na služby podle § 12 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3,
 - b) **6.607.000,- Kč** pro služby uvedené v příloze č. 1 v kategorii 5, jejichž klasifikace podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství odpovídá referenčním číslům CPC 7524, 7525 a 7526, a v kategorii 8,
 - c) **6.607.000,- Kč** pro služby uvedené v příloze č. 2 zákona;
- u **veřejné zakázky na stavební práce** výše **165.288.000,- Kč**.

2. pro zadavatele – [státní příspěvková organizace](#)

- u **veřejné zakázky na dodávky** výše **4.290.000,- Kč**;
- u **veřejné zakázky na služby** výše
 - a) **4.290.000,- Kč**, nejedná-li se o veřejnou zakázku na služby podle § 12 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3,
 - b) **6.607.000,- Kč** pro služby uvedené v příloze č. 1 v kategorii 5, jejichž klasifikace podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství odpovídá referenčním číslům CPC 7524, 7525 a 7526, a v kategorii 8,
 - c) **6.607.000,- Kč** pro služby uvedené v příloze č. 2 zákona;
- u **veřejné zakázky na stavební práce** výše **165.288.000,- Kč**.

3. pro zadavatele – [územní samosprávný celek](#)

- u **veřejné zakázky na dodávky** výše **6.607.000,- Kč**;
- u **veřejné zakázky na služby** výše **6.607.000,- Kč**;
- u **veřejné zakázky na stavební práce** výše **165.288.000,- Kč**.

4. pro zadavatele – [příspěvková organizace](#)

- u **veřejné zakázky na dodávky** výše **6.607.000,- Kč** – jedná se o příspěvkovou organizaci, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek;
- u **veřejné zakázky na služby** výše **6.607.000,- Kč**;
- u **veřejné zakázky na stavební práce** výše **165.288.000,- Kč**.

5. pro [sektorového zadavatele](#)

- u veřejné zakázky na dodávky výše 13.215.000,- Kč;
- u veřejné zakázky na služby výše 13.215.000,- Kč;
- u veřejné zakázky na stavební práce výše 165.288.000,- Kč.

6. pro dotovaného zadavatele

- u veřejné zakázky na služby výše 6.607.000,- Kč;
- u veřejné zakázky na stavební práce výše 165.288.000,- Kč.

Podlimitní veřejná zakázka

Podlimitní veřejnou zakázkou je veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí

1. v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby **nejméně 2.000.000,- Kč**, avšak nedosahuje předpokládané hodnoty dle § 12 odst. 2 nebo 3 (viz výše body 1. a 2. u části nadlimitní veřejná zakázka), nebo
2. v případě veřejné zakázky na stavební práce **nejméně 6.000.000,- Kč**, avšak nedosahuje předpokládané hodnoty ve výši **165 288 000,- Kč**.

Veřejná zakázka malého rozsahu

Veřejnou zakázkou malého rozsahu je veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne

1. v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby předpokládané hodnoty **2.000.000,- Kč**,
2. v případě veřejné zakázky na stavební práce předpokládané hodnoty **6.000.000,- Kč**.

KROK 5

Jak stanovím předpokládanou hodnotu veřejné zakázky?

Každý zadavatel je povinen před zahájením [zadávacího řízení](#) stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, tj. zadavatelem předpokládanou výši peněžitého závazku vyplývajícího z plnění veřejné zakázky. Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky se rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku, která pro zadavatele vyplývá z plnění veřejné zakázky. Zadavatel musí tedy při pořizování úplatného plnění vždy předem stanovit, jaký předpokládaný finanční výdaj bude z jeho strany na pořízení požadovaného plnění třeba.

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky je zadavatel *povinen* stanovit následujícím způsobem:

1. na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění - zadavatel tedy při stanovení předpokládané hodnoty přihlédne jak k údajům a informacím o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění, který v minulosti pořizoval, ale rovněž k jiným dostupným údajům a informacím (např. k veřejně přístupným relevantním údajům a informacím na internetu nebo v odborných publikacích);
2. nemá-li zadavatel k dispozici údaje dle bodu 1, stanoví předpokládanou hodnotu na základě průzkumu trhu s požadovaným plněním nebo jiným vhodným způsobem, například formou dotazů na jiného pořizovatele stejného či podobného předmětu plnění v minulosti nebo formou shromáždění předběžných cenových nabídek dodavatelů pro požadovaný předmět plnění); zadavatel však vždy přihlédne i k vývoji daného segmentu trhu v čase.

Co vše je třeba zahrnout do předpokládané hodnoty veřejné zakázky (bez ohledu na druh veřejné zakázky)?

1. V případě, že veřejná zakázka je rozdělena [na části](#), je pro stanovení předpokládané hodnoty rozhodující součet předpokládaných hodnot všech jednotlivých částí veřejné zakázky. Zadavatel naopak nesmí rozdělit předmět jedné veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené pro [nadlimitní](#) nebo [podlimitní](#) veřejné zakázky (zpravidla s úmyslem vyhnout se zadávání veřejné zakázky podle přísnějších zákonných ustanovení). Porušení tohoto pravidla je jedním z nejzávažnějších porušení zákona;
2. V případě, že zadavatel poskytuje účastníkům [soutěže o návrh](#) či účastníkům [soutěžního dialogu](#) odměny, soutěžní ceny či jiné platby, musí do předpokládané hodnoty zahrnout i výši všech těchto odměn, soutěžních cen či jiných plateb;
3. Jestliže si zadavatel v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#) nebo [výzvě k účasti v soutěžním dialogu](#) či k podání nabídky v soutěžním dialogu obsaženo [opční právo](#), musí zadavatel do předpokládané hodnoty zahrnout rovněž předpokládanou hodnotu všech veřejných zakázek na dodávky, služby či stavební práce požadovaných zadavatelem v souvislosti s využitím opčního práva;
4. v případě, že má být na základě zadávacího řízení uzavřena [rámcová smlouva](#) nebo zadavatel zavádí [dynamický nákupní systém](#), stanoví zadavatel předpokládanou hodnotou veřejné zakázky (rámcové smlouvy) jako maximální předpokládanou hodnotu všech

veřejných zakázek, které mají být zadány za dobu trvání rámcové smlouvy či dynamického nákupního systému;

5. při stanovení předpokládané hodnoty je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty obdobných, spolu souvisejících dodávek či služeb, které hodlá pořídit v průběhu účetního období (účetní období se dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, shoduje s kalendářním rokem nebo je tzv. hospodářský rokem, který trvá 12 měsíců a začíná pouze prvním dnem jiného měsíce, než je leden; pro [organizační složky státu](#) a [územně samosprávné celky](#) je účetním obdobím vždy kalendářní rok); povinnost ke sčítání obdobných, spolu souvisejících dodávek (nikoliv služeb) za účetní období neplatí pro dodávky, jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel tyto dodávky pořizuje opakovaně podle svých aktuálních potřeb; zadavatel je však povinen vždy dodržet zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Při vymezení toho, jaké obdobné, spolu související dodávky či služby hodlá zadavatel pořídit v průběhu účetního období, je třeba vyjít zejména z příslušného rozpočtu nebo plánu zadavatele a rovněž z *předvídatelnost* pořizování těchto dodávek či služeb v účetním období. Toto vymezení rovněž souvisí s vymezením, co je [jedinou veřejnou zakázkou](#).

Dle uvedeného tedy bude například zadavatel – územně samosprávný celek (popřípadě příslušná městská část či městský obvod) povinen sčítat předpokládané hodnoty údržbových prací, které bude dodavatelsky zajišťovat na chodnicích v jeho správě za příslušný kalendářní rok – je zřejmé, že tato údržba bude zadavatelem zajišťována po celé účetní období; podle takto stanovené předpokládané hodnoty dále určí, jakým způsobem takovou veřejnou zakázku zadá podle zákona.

Naopak podle uvedeného ustanovení nebude třeba sčítat například předpokládané hodnoty zakázek na zajištění čištění chodníků a zajištění údržby zeleně, jelikož tyto dvě zakázky nejsou svým charakterem obdobné.

Zadavatel rovněž není povinen sčítat předpokládané hodnoty dodávek, které budou pořizovány „nahodile“ dle zcela aktuálních potřeb zadavatele, jejichž hodnota je v průběhu účetního období proměnlivá, a které nelze *objektivně* dopředu vůbec předvídat. Příkladem může být pořizování potravin, jízenek či letenek, pohonných hmot nebo léků.

Stanoví se předpokládaná hodnota veřejné zakázky jako cena s daní z přidané hodnoty nebo cena bez daně z přidané hodnoty?

Pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky je vždy rozhodná cena bez daně z přidané hodnoty.

Líší se stanovení předpokládané hodnoty podle druhu veřejné zakázky?

Zákon obsahuje některé shodné principy pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky bez ohledu na její druh (viz [výše](#)) a některá další pravidla, která se liší podle [druhu veřejné zakázky](#).

Jak stanovím předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na dodávky?

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na dodávky stanoví zadavatel kromě [obecných pravidel pro stanovení předpokládané hodnoty](#) v závislosti na tom, na jakou dobu je uzavírána smlouva na realizaci veřejné zakázky. Je-li

- a) *smlouva uzavíraná na dobu určitou*, stanoví zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na dodávky podle předpokládané výše celkového peněžitého závazku zadavatele za dobu účinnosti smlouvy na dodávky (bez ohledu na délku doby trvání smlouvy). Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky zahrne zadavatel rovněž předpokládanou zůstatkovou cenu (v případě nájmu s právem následné koupě - leasingu);
- b) *smlouva uzavíraná na dobu neurčitou nebo na dobu, jejíž trvání nelze přesně vymezit (např. do doby splnění závazku)*, stanoví zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na dodávky podle předpokládané výše celkového peněžitého závazku zadavatele za 48 měsíců. Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky zahrne zadavatel rovněž předpokládanou zůstatkovou cenu.

Jestliže předmětem veřejné zakázky na dodávky jsou *opakující se nebo trvající dodávky* (např. dodávky energií), nepostupuje na počátku stanovení předpokládané hodnoty zadavatel dle výše uvedených pravidel pod písm. a) a b), ale

- nejdříve stanoví *základ pro stanovení předpokládané hodnoty* veřejné zakázky na dodávky a až poté
- stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na dodávky podle pravidel uvedených pod písm. a) a b).

Základem pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na *opakující se nebo trvající dodávky* je

1. skutečná cena uhrazená zadavatelem za dodávky stejného či podobného druhu během předcházejících 12 měsíců, upravená o změny v množství nebo cenách, které zadavatel může očekávat během následujících 12 měsíců, nebo, pokud nebyly v minulosti dodávky stejného či podobného druhu pořizovány,
2. součet předpokládaných hodnot jednotlivých dodávek, které mají být zadavatelem pořízeny během následujících 12 měsíců.

Takto určený *základ pro stanovení předpokládané hodnoty* veřejné zakázky na dodávky zadavatel upraví v závislosti na době, na jakou je smlouva na realizaci veřejné zakázky uzavírána, a to podle pravidel vymezených [pod písm. a\) a b\) výše](#).

Základ pro stanovení předpokládané hodnoty se tedy vynásobí příslušnou předpokládanou dobou trvání smlouvy a výsledná hodnota je předpokládanou hodnotou veřejné zakázky na dodávky, jejímž předmětem jsou opakující se nebo trvající dodávky.

Jak stanovím předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na služby?

Zadavatel stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na služby kromě [obecných pravidel pro stanovení předpokládané hodnoty](#) stejným způsobem jako se stanoví [předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávky](#), s výjimkou zahrnutí předpokládané zůstatkové ceny, která u služeb nepřichází v úvahu.

Zákon nad uvedená pravidla rozeznává v případě veřejných zakázek na služby ještě tři zvláštní způsoby stanovení *základu pro stanovení předpokládané hodnoty* veřejné zakázky na služby (nikoliv přímo předpokládané hodnoty, kterou je třeba stanovit podle zjištěného *základu pro stanovení předpokládané hodnoty* veřejné zakázky na služby [podle pravidel uvedených výše pro veřejné zakázky na dodávky](#)).

Základem pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby v případě

- a) pojišťovacích služeb je výše pojistného, jakož i jakýchkoliv jiných dalších odměn souvisejících s těmito službami,

- b) bankovních a finančních služeb jsou poplatky, provize, úroky, jakož i jakékoliv jiné další odměny související s těmito službami,
- c) projektové činnosti jsou honoráře, jakož i jakékoliv jiné další platby související se zpracováním projektové dokumentace.

Jak stanovím předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na stavební práce?

Zadavatel stanoví předpokládanou hodnotu [veřejné zakázky na stavební práce](#) dle [obecných pravidel pro stanovení předpokládané hodnoty](#) veřejné zakázky. Při tomto stanovení bude vycházet zejména ze schváleného rozpočtu stavby (např. oceněného výkazu výměr).

Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce musí zadavatel rovněž započítat

- a) předpokládanou hodnotu [dodávek](#), jde-li o [veřejného zadavatele](#), nebo
- b) předpokládanou hodnotu [dodávek](#) i [služeb](#), jde-li o [sektorového zadavatele](#),

avšak v obou případech vždy pouze ty, které jsou nezbytné k provedení konkrétní veřejné zakázky na stavební práce a které zadavatel pro dodavatele zajistí (např. i od jiné osoby či je sám poskytne).

Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce zadavatel naopak *nesmí* zahrnout předpokládanou hodnotu [dodávek](#) či [služeb](#), pokud tyto [dodávky](#) nebo [služby](#) nejsou nezbytné k provedení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a jejich zahrnutí do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce by (zejména) znamenalo, že

- a) by je zadavatel tím, že je začlenění do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce, nemusel zadávat veřejnou zakázku v zadávacím řízení v souladu se zákonem, ačkoliv by taková veřejná zakázka měla být podle zákona zadávána, nebo
- b) by je zadavatel zadal podle ustanovení vztahujících se k [podlimitním veřejným zakázkám](#) (v případě jejich začlenění do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce by se jednalo o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce), ačkoliv podle předpokládané hodnoty jde o [nadlimitní veřejné zakázky](#) na [dodávky](#) či [služby](#), nebo
- c) by je zadavatel zadal podle ustanovení vztahujících se k [veřejným zakázkám malého rozsahu](#) (v případě jejich začlenění do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce by se jednalo o veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce), ačkoliv podle předpokládané hodnoty jde o [podlimitní veřejné zakázky](#) na [dodávky](#) či [služby](#).

KROK 6

Lze na konkrétní veřejnou zakázku aplikovat zákonnou výjimku?

Má-li zadavatel vyjasněno, do jaké [kategorie zadavatele](#) spadá, zda se v konkrétním případě jedná o [veřejnou zakázku](#), o jaký [druh veřejné zakázky](#) se jedná a jaká je [předpokládaná hodnota veřejné zakázky](#), je třeba vzít do úvahy, zda se na zadávání konkrétní veřejné zakázky nevztahuje některá ze zákonných výjimek, které by mohl využít (nikoliv nutně musel).

Zjištění všech uvedených skutečností nebude v některých případech zcela nezbytné (například v případě [obecných výjimek](#) nebude nezbytné, aby zadavatel při úvaze o možnosti jejich použití stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Výjimky lze rozdělit do pěti základních kategorií (§ 18 a § 19 zákona):

1. [obecné výjimky](#),
2. [výjimky](#) pro zadávání [podlimitních veřejných zakázek](#) (uplatní se jen v případě [veřejných zadavatelů](#), neboť sektorový zadavatel má povinnost zadávat v režimu zákona pouze nadlimitní veřejné zakázky),
3. [obecná výjimka](#) pro zadávání [veřejných zakázek malého rozsahu](#) (uplatní se jen v případě [veřejných zadavatelů](#)),
4. [obecná výjimka](#) pro [sektorové zadavatele](#),
5. [zvláštní výjimky](#) pro [sektorové zadavatele](#).

Při výkladu výjimek upravených v zákoně je třeba vždy používat restriktivní (zuzující) výklad. Zákon stanoví taxativní (vyčerpávající) výčet výjimek a jiné výjimky nelze použít.

U [sektorového zadavatele](#) je třeba upozornit na [archivační povinnost](#) v případě [nadlimitní veřejné zakázky](#) související s výkonem [relevantní činnosti](#) sektorového zadavatele; sektorový zadavatel je povinen archivovat všechny nezbytné informace, jež umožňují a zejména odůvodňují použití [výjimek](#).

Obecné výjimky z působnosti zákona

Obecné výjimky z působnosti zákona jsou vymezeny v § 18 odst. 1 zákona.

Obecné výjimky může až na pět výjimek (dále v textu označeno *kurzívou*) využít jakýkoliv zadavatel bez ohledu na [kategorii](#), do které spadá. Obecné výjimky představují zákonem taxativně vymezený okruh veřejných zakázek, při jejichž zadávání není zadavatel povinen postupovat dle pravidel stanovených pro zadávání veřejných zakázek zákonem. Jestliže zadavatel hodlá zadat veřejnou zakázku, jejíž předmět spadá pod některou z výjimek uvedených níže, není povinen postupovat dle pravidel stanovených zákonem pro zadávání veřejných zakázek.

Některé z obecných výjimek může zadavatel využít bez ohledu na [druh veřejné zakázky](#), jiné pouze pro určitý druh veřejné zakázky.

V rámci obecných výjimek není zadavatel povinen podle zákona zadávat [veřejné zakázky](#) (bez ohledu na jejich [předpokládanou hodnotu](#)), jestliže

- a) [jejich předmětem jsou utajované informace nebo uveřejnění zadávacích podmínek veřejné zakázky či plnění veřejné zakázky by mohlo ohrozit ochranu utajovaných informací](#) – zadavatel je oprávněn aplikovat tuto výjimku pouze v případě, kdy je naplněna jedna ze

- stanovených podmínek, tedy jestliže by se veřejná zakázka přímo týkala ochrany utajovaných informací nebo by případné zadávací řízení realizované dle zákona mohlo ohrozit ochranu utajovaných informací. Utajovanou informací je informace, která je za utajovanou označena podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti;
- b) jde o veřejné zakázky, které jsou podle zvláštních právních předpisů spojeny se zvláštními bezpečnostními opatřeními nebo jejichž zadávání souvisí s ochranou základních bezpečnostních zájmů státu - zadavatel není povinen při zadávání veřejné zakázky postupovat dle zákona v případě, kdy se tato veřejná zakázka vztahuje k některé z oblastí vymezených zvláštními právními předpisy upravujícími organizaci zvláštních bezpečnostních opatření nebo bezpečnostních zájmů státu; jedná se např. o zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů. V praxi může jít o případy, kdy je třeba veřejnou zakázku realizovat v souvislosti s odstraňováním následků bezprostředně souvisejících s živelní událostí (v případě, že je tato bezprostřední souvislost přetržena, lze při naplnění dalších podmínek použít pro zadání veřejné zakázky [jednací řízení bez uveřejnění](#)); může se však jednat například i o nouzový stav podle [EZ](#);
- c) jejich předmětem je výroba nebo koupě zbraní, zbraňových systémů, střeliva nebo zabezpečení dalšího vojenského materiálu, je-li to nutné k zajištění obrany nebo bezpečnosti státu; seznam vojenského materiálu stanoví prováděcí právní předpis – pro možnost postupu zadavatele mimo režim zákona podle tohoto ustanovení je třeba, aby byly naplněny kumulativně (současně) následující podmínky:
- aby se veřejná zakázka týkala výroby nebo koupě vojenského materiálu uvedeného v prováděcím právním předpise (vyhláška č. 274/2006 Sb., kterou se stanoví seznam vojenského materiálu pro účely zákona o veřejných zakázkách),
 - aby tento vojenský materiál byl určen k zajištění obrany nebo bezpečnosti státu, a
 - zadavatelem veřejné zakázky bylo Ministerstvo obrany (popřípadě armádní složky); ozbrojené složky obecně mohou využít pouze výjimky [dle § 18 odst. 2 písm. i\) při zadávání podlimitních veřejných zakázek](#);
- d) jde o výzkum a vývoj, s výjimkou případů, kdy cena za provedení výzkumu a vývoje je hrazena výlučně zadavatelem a zadavatel je jediným uživatelem výsledků výzkumu a vývoje – mimo režim zákona je oprávněn postupovat zadavatel, který hodlá zadat veřejnou zakázku týkající se výzkumu nebo vývoje, tedy systematické tvůrčí práce konané za účelem získání nových znalostí nebo jejich využití. Podle zákona však zadavatel musí postupovat i při zadávání veřejných zakázek týkajících se výzkumu a vývoje v jediném případě, a to pokud jsou současně splněny tyto dvě podmínky:
- tuto veřejnou zakázku zadavatel plně sám hradí a
 - sám je jediným uživatelem výsledků výzkumu a vývoje;
- e) jejich předmětem je vydání, prodej, koupě nebo jiný převod cenných papírů nebo jiných finančních nástrojů či jiné operace prováděné zadavatelem za účelem získání peněžních prostředků či kapitálu, popřípadě finanční služby související s takovými operacemi – zadavatel je oprávněn aplikovat tuto výjimku, jestliže předmětem veřejné zakázky je nakládání s cennými papíry nebo jinými finančními nástroji. Stejně tak může zadavatel postupovat mimo režim zákona, jestliže bude zadávat veřejnou zakázku, jejímž předmětem bude poskytnutí nebo výkon finančních operací, které nakládáním s cennými papíry souvisí;
- f) jejich předmětem jsou služby poskytované Českou národní bankou při výkonu její působnosti podle zvláštních právních předpisů - zadavatel je oprávněn použít tuto výjimku na všechny veřejné zakázky, které se budou týkat služeb (nikoliv dodávek či případně stavebních prací) poskytovaných Českou národní bankou dle zvláštního právního

- předpisu (ČNB je pro účely použití této výjimky tedy v postavení dodavatele – poskytovatele služeb); zvláštním právním předpisem je v tomto případě zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance;
- g) jejich předmětem je nabytí či nájem existujících nemovitostí, bytů či nebytových prostor nebo s nimi souvisejících práv, vyjma veřejných zakázek, jejichž předmětem jsou finanční služby související s takovým nabytím či nájmem, bez ohledu na to, zda tyto finanční služby mají být poskytnuty před či po uzavření smlouvy na nabytí či nájem existujících nemovitostí, bytů či nebytových prostor nebo s nimi souvisejících práv – zadavatel je oprávněn použít tuto výjimku pouze v souvislosti s nabytím nebo nájmem (zadavatel je tedy v postavení nabyvatele, resp. v postavení nájemce, vždy tedy účastníka právního vztahu, který primárně vynakládá finanční prostředky – kupní cenu, nájemné apod.) nemovitostí, bytů nebo nebytových prostor. Podmínkou pro použití této výjimky je skutečnost, že zadavatelem nabývaná či najímaná nemovitost, byt či nebytový prostor již existuje; nelze tedy této obecné výjimky použít pro případy, kdy taková nemovitá věc ještě neexistuje (např. případy vyskytující se v praxi některých developerských projektů, kdy se byty či nebytové prostory prodávají a pronajímají často ještě před započítáním vlastních stavebních prací nebo v jejich počátečních fázích, ať již ve formě smlouvy o smlouvě budoucí, natož pak ve formě vlastní kupní či nájemní smlouvy). Tuto výjimku nelze použít již na finanční služby spojené s nabytím či nájmem nemovitostí, bytů nebo nebytových prostor, tedy například na poskytnutí úvěru na nabytí nemovitosti;
- h) jde o veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem, spočívající v nabývání, přípravě, výrobě nebo společné výrobě programového obsahu určeného pro vysílání nebo distribuci, a o veřejné zakázky týkající se vysílacího času;
- i) jejich hlavním účelem je umožnit veřejnému zadavateli poskytování nebo provozování veřejné telekomunikační sítě nebo poskytování veřejných telekomunikačních služeb podle zvláštního právního předpisu – této výjimky smí využít pouze veřejný zadavatel; při výkladu pojmů veřejná telekomunikační síť a veřejné telekomunikační služby je třeba vycházet zejména ze [ZEK](#);
- j) jejich předmětem je poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací veřejnému zadavateli osobou, která vykonává převážnou část své činnosti ve prospěch tohoto veřejného zadavatele a ve které má veřejný zadavatel výlučná majetková práva; veřejný zadavatel má výlučná majetková práva v určité osobě, zejména pokud disponuje sám veškerými hlasovacími právy plynoucími z účasti v takové osobě nebo pokud taková osoba má právo hospodařit s majetkem veřejného zadavatele, nemá vlastní majetek a výlučně veřejný zadavatel vykonává kontrolu nad hospodařením takové osoby - pro možnost použití této výjimky je třeba naplnit současně následující podmínky:
- zadavatelem veřejné zakázky musí být [veřejný zadavatel](#)
 - osoba, které je veřejná zakázka veřejným zadavatelem zadávána, musí vykonávat převážnou část *veškeré* své činnosti ve prospěch zadávajícího veřejného zadavatele; *přípustný* objem činností vykonávaných ve prospěch jiných osob není přesně stanoven, nicméně s ohledem na kontext práva EU by se mělo jednat pouze o okrajové činnosti nahodilého charakteru,
 - veřejný zadavatel má v osobě, které zadává veřejnou zakázku, *výlučná* majetková práva – zákon obsahuje definici výlučných majetkových práv (zpravidla se bude jednat o skutečnost, že veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku příspěvkové organizaci nebo 100% vlastněné obchodní společnosti, může se však jednat i například o státní podnik)
- k) jde o veřejné zakázky na služby zadávané veřejným zadavatelem jinému veřejnému zadavateli nebo několika zadavatelům na základě výhradního práva uděleného zvláštním právním předpisem nebo na základě zvláštního právního předpisu;

- l) jde o poskytování rozhodčích a smírčích služeb, a to bez ohledu na to, zda jsou tyto služby poskytovány na základě zvláštního právního předpisu nebo nikoliv;
- m) jejich předmětem jsou služby znalce nebo tlumočnicka ustanoveného příslušným orgánem pro účely soudního, správního, rozhodčího nebo jiného obdobného řízení včetně přípravného řízení trestního – jedná se o veřejné zakázky zadávané nejčastěji soudními nebo správními orgány v souvislosti s výkonem jejich působnosti;
- n) jejich předmětem je nabytí či nájem podniku – výjimka je v zákoně obsažena z toho důvodu, že podnik je v právním slova smyslu hromadnou věcí, přičemž při nabytí či nájmu věci se obecně jedná o veřejnou zakázku na dodávky;
- o) jejich předmětem je výkup biopaliv Správou státních hmotných rezerv podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) – výjimka je vázána na konkrétní osobu, a to jen ve vztahu k výkupu biopaliv, nikoliv pro jiné veřejné zakázky;
- p) jejich zadávání se řídí zvláštními procesními pravidly a jsou zadávány určitému dodavateli či dodavatelům v návaznosti na mezinárodní smlouvu týkající se pobytu ozbrojených sil jiných států na území České republiky nebo vyslání ozbrojených sil České republiky na území jiných států, již je Česká republika vázána;
- q) jsou zadávány podle zvláštních postupů či pravidel mezinárodní organizace;
- r) jsou zadávány podle zvláštních postupů stanovených mezinárodní smlouvou uzavřenou mezi Českou republikou a jiným než členským státem Evropské unie a zahrnují dodávky, služby nebo stavební práce určené pro společnou realizaci nebo využití projektu smluvními stranami.

Výjimky z působnosti zákona pro zadávání podlimitních veřejných zakázek

Obecné výjimky z působnosti zákona pro zadávání podlimitních veřejných zakázek jsou vymezeny v § 18 odst. 2 zákona. Výjimka pro zadávání podlimitních veřejných zakázek dopadá pouze na veřejného zadavatele, neboť dotovaný zadavatel nebo sektorový zadavatel zadávají podle zákona pouze nadlimitní veřejné zakázky.

Možnost použití některých zákonných výjimek pro podlimitní veřejné zakázky je dána podle druhu veřejné zakázky, popřípadě podle osoby, která může této výjimky využít.

Zadavatel je oprávněn zadat mimo režim zákona podlimitní veřejnou zakázku

- a) na dodávky nebo na služby přímo související s návštěvami ústavních činitelů jiných států a jimi zmocněných zástupců v České republice;
- b) na dodávky či služby poskytované Vězeňskou službou České republiky České republice – zadavatel může využít této výjimky pouze v případě, že dodavatelem zboží nebo poskytovatelem služeb bude Vězeňská služba České republiky a příjemcem zboží nebo služeb bude Česká republika (organizační složky podle ZMČR);
- c) na dodávky či služby související s poskytováním humanitární pomoci - může jít například o podlimitní veřejné zakázky, jejichž předmětem bude vybavení záchranné jednotky vysílané v rámci humanitární pomoci do zahraničí;
- d) na dodávky či služby související se zajištěním referenda nebo se zajištěním voleb podle zvláštních právních předpisů - v praxi půjde například o dodávky volebních lístků, zajištění svozu volebních lístků, pořízení IT technologie v souvislosti s volbami či referendem, atp.
- e) je-li zpravodajskou službou podle zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky – při zadávání podlimitních veřejných zakázek mohou tedy zpravodajské služby postupovat mimo režim zákona bez ohledu na to, o jaký druh veřejné zakázky se jedná (dodávky, služby i stavební práce);

- f) je-li zastupitelským úřadem České republiky v zahraničí – platí obdobně komentář, jako dle písm. e);
- g) je-li jejich předmětem pořízení, údržba nebo obnova majetku České republiky (ZMČR) v zahraničí;
- h) je-li jejich předmětem nabytí věci nebo souboru věcí do sbírky muzejní povahy podle zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy - zadavatel je oprávněn aplikovat tuto výjimku pouze na věci nebo jejich soubory, které se stanou součástí muzejní sbírky; není tedy možné, aby s odkazem na tuto výjimku zadavatel realizoval mimo režim zákona podlimitní veřejnou zakázku, jejímž předmětem bude například dodávka kancelářských potřeb pro muzea, atp.;
- i) je-li jejich předmětem výroba, koupě nebo oprava zbraní, zbraňových systémů, střeliva nebo zabezpečení dalšího vojenského materiálu pro ozbrojené složky České republiky; seznam vojenského materiálu stanoví prováděcí právní předpis (vyhláška č. 274/2006 Sb., kterou se stanoví seznam vojenského materiálu pro účely zákona o veřejných zakázkách) – výjimka se vztahuje nejen na armádní složky, ale rovněž na policejní složky (viz rovněž komentář k obecným výjimkám [písm. c\).](#)

Obecná výjimka z působnosti zákona pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Kterýkoliv zadavatel je oprávněn využít zákonné výjimky stanovené pro [veřejné zakázky malého rozsahu](#). Pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu je v zákoně dána obecná výjimka a tyto veřejné zakázky je zadavatel oprávněn zadávat mimo režim zákona. I při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu mimo režim zákona však veřejný zadavatel musí postupovat v souladu se zásadami transparentnosti, rovného zacházení, jakož i v souladu se zákazem diskriminace.

Zahájí-li však veřejný zadavatel zadávání [veřejné zakázky malého rozsahu](#) postupem platným pro zadávání [podlimitní veřejné zakázky](#), postupuje podle ustanovení platných pro zadávání podlimitní veřejné zakázky.

Pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu se doporučuje použít postupy upravené v části [III. této metodiky](#).

Obecná výjimka z působnosti zákona pro sektorové zadavatele

Sektorový zadavatel zadává podle zákona pouze [nadlimitní veřejné zakázky](#) zadávané v souvislosti s výkonem [relevantní činnosti](#). Sektorový zadavatel tedy podle zákona nezadává

- [podlimitní veřejné zakázky](#)
- [veřejné zakázky malého rozsahu](#) nebo
- [nadlimitní veřejné zakázky](#), které nesouvisí s výkonem [relevantní činnosti](#).

Před pořízováním plnění, které je [veřejnou zakázkou](#), musí sektorový zadavatel v první řadě stanovit [předpokládanou hodnotu veřejné zakázky](#). Na základě stanovené předpokládané hodnoty sektorový zadavatel zjistí, zda se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku či nikoliv. Jedná-li se o nadlimitní veřejnou zakázku, musí sektorový zadavatel určit, zda nadlimitní veřejná zakázka souvisí s výkonem [relevantní činnosti](#), kterou vykonává, či nikoliv.

Jak zjistím, že daná veřejná zakázka souvisí s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele?

Zda nadlimitní veřejná zakázka souvisí s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele (tj. zda je zadávána za tímto účelem) je třeba posoudit z hlediska souvislosti (dopadu) zadávané nadlimitní veřejné zakázky s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele. Pokud je realizace nadlimitní veřejné zakázky podmínkou pro řádný výkon relevantní činnosti sektorového zadavatele (pro řádný chod společnosti), pak se vždy jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, která souvisí s výkonem relevantní činnosti a kterou je sektorový zadavatel povinen zadat podle zákona.

Z praktického pohledu však bude časté, že sektorový zadavatel nebude v mnoha případech schopen jednoznačně určit, zda je konkrétní veřejná zakázka zadávaná v souvislosti s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele či v souvislosti s výkonem jiné než relevantní činnosti. Pro tyto případy obsahuje zákon ustanovení o [souběhu činností](#), které tento problém řeší.

Dojde-li na základě postupu zde uvedeného sektorový zadavatel k tomu, že zadávána nadlimitní veřejná zakázka souvisí s výkonem jeho relevantní činnosti podle zákona, je povinen takovou nadlimitní veřejnou zakázku zadat postupy podle zákona (v [zadávacím řízení](#)). V opačném případě postupuje sektorový zadavatel mimo režim zákona.

Zvláštní výjimky z působnosti zákona pro sektorové zadavatele

Kromě [obecné výjimky z působnosti zákona pro sektorové zadavatele](#) může sektorový zadavatel využít i některé zvláštní výjimky stanovené zákonem. Použití těchto zvláštních výjimek přichází do úvahy jen v tom případě, souvisí-li nadlimitní veřejná zakázka zadávaná sektorovým zadavatelem s výkonem jeho relevantní činnosti.

Zvláštní výjimky pro sektorové zadavatele lze rozdělit do tří základních skupin:

1. [výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které se vážou k některým specifickým činnostem sektorového zadavatele,](#)
2. [výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které zadává sektorový zadavatel či sektoroví zadavatelé přidružené osobě, a](#)
3. [výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které si navzájem zadává více sektorových zadavatelů.](#)

Výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které se vážou k některým specifickým činnostem sektorového zadavatele,

Sektorový zadavatel nezadává podle zákona nadlimitní veřejné zakázky, jestliže

- a) jsou zadávány za účelem výkonu relevantní činnosti ve státě, který není členem Evropské unie, pokud nejde o využití (energetických) sítí nebo geografické oblasti v Evropských společenstvích – předpokladem uplatnění této výjimky je skutečnost, že
 - sektorový zadavatel zadává nadlimitní veřejnou zakázku za účelem výkonu relevantní činnosti ve státě, který není členem Evropské unie a současně
 - při zadávání nadlimitní veřejné zakázky nebo v důsledku zadávání nadlimitní veřejné zakázky nedojde k využití (energetických) sítí nebo geografické oblasti v Evropských společenstvích;
- b) jsou sektorovým zadavatelem zadávány za účelem dalšího prodeje nebo pronájmu předmětu veřejné zakázky třetím osobám za předpokladu, že sektorový zadavatel nemá zvláštní či výhradní právo prodávat nebo pronajímat předmět veřejné zakázky a jiné osoby mají možnost předmět veřejné zakázky bez omezení prodávat nebo pronajímat za stejných

- podmínek jako sektorový zadavatel – předpokladem uplatnění této výjimky je současné naplnění následujících podmínek, a to že
- sektorový zadavatel pořizuje předmět plnění za účelem (s úmyslem) jeho dalšího prodeje nebo pronájmu; tento účel musí být dán již při pořizování plnění,
 - sektorový zadavatel nemá zvláštní či výhradní právo předmět veřejné zakázky prodávat nebo pronajímat (§ 17 písm. p), a
 - jiné osoby mají objektivní možnost předmět veřejné zakázky bez omezení prodávat nebo pronajímat za stejných podmínek jako sektorový zadavatel
- c) jde o veřejné zakázky na nákup vody, pokud jsou zadávány sektorovým zadavatelem vykonávajícím relevantní činnost v odvětví vodárenství;
- d) jde o veřejné zakázky na dodávku energie nebo paliv pro výrobu energie, pokud jsou zadávány sektorovým zadavatelem vykonávajícím relevantní činnost v oblasti plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky nebo při činnostech prováděných při využívání geograficky vymezeného území za účelem vyhledávání, průzkumu nebo dobývání ropy, plynu, uhlí nebo jiných pevných paliv;
- e) jde o veřejné zakázky na nákup podpůrných služeb podle EZ pro zajištění systémových služeb a na nákup elektrické energie pro krytí ztrát v přenosové nebo distribuční soustavě, pokud jsou zadávány provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovatelem distribuční soustavy podle EZ.

Výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které zadává sektorový zadavatel či sektorový zadavatelé přidružené osobě

Pravidla stanovená zákonem pro zadávání nadlimitních veřejných zakázek se v případě sektorového zadavatele nevztahují rovněž na nadlimitní veřejné zakázky, které sice souvisejí s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele, avšak jsou zadávány

- a) výhradně přidružené osobě sektorového zadavatele nebo
- b) společně několika sektorovými zadavateli za účelem výkonu relevantní činnosti výhradně osobě, která je přidruženou osobou alespoň k jednomu z těchto společně zadávajících sektorových zadavatelů.

Kdo je přidruženou osobou?

Přidruženou osobou je podle § 17 písm. h) zákona osoba,

- kterou zadavatel ovládá podle § 66a OBZ,
- která je zadavatelem ovládána podle § 66a OBZ nebo
- která je společně se zadavatelem ovládána podle § 66a OBZ jinou osobou.

Pro vymezení pojmu ovládání je třeba vyjít především z ustanovení § 66a OBZ, který definuje podmínky ovládacích vztahů. Přidruženými osobami budou zpravidla osoby v rámci určité skupiny, koncernu či holdingové struktury.

Podmínky použití výjimky

- a) Podmínky pro možnost sektorového zadavatele zadat nadlimitní veřejnou zakázku přidružené osobě na základě komentované zákonné výjimky musí být splněny současně s tím, že jde o naplnění těchto podmínek:
 - jde o přidruženou osobu k sektorovému zadavateli, který zadává veřejnou zakázku
 - nadlimitní veřejná zakázka je zadávána výhradně přidružené osobě
 - alespoň 80% průměrného obrátu přidružené osoby týkající se příslušných dodávek/služeb/stavebních prací* za předchozí 3 roky bylo dosaženo poskytováním

takových dodávek/služeb/stavebních prací osobám, ve vztahu k nimž je přidruženou osobou (tedy nejen sektorovému zadavateli)

- kritérium nejméně 80% průměrného obratu je splněno i tehdy, pokud podobné nebo stejné dodávky/služby/stavební práce** poskytuje sektorovému zadavateli více přidružených osob (viz podrobněji [níže](#)).

b) Podmínky pro možnost sektorových zadavatelů společně zadat nadlimitní veřejnou zakázku přidružené osobě na základě komentované zákonné výjimky musí být splněny současně s tím, že jde o naplnění těchto podmínek:

- smlouva (dohoda) mezi dvěma či více sektorovými zadavateli o společném zadání nadlimitní veřejné zakázky
- jde o [přidruženou osobu](#) ve vztahu alespoň k jednomu ze sektorových zadavatelů, kteří společně zadávají nadlimitní veřejnou zakázku
- nadlimitní veřejná zakázka je zadávána výhradně přidružené osobě
- alespoň 80% průměrného obratu přidružené osoby týkající se [příslušných dodávek/služeb/stavebních prací](#) za předchozí 3 roky bylo dosaženo poskytováním takových dodávek/služeb/stavebních prací osobám, ve vztahu k nimž je přidruženou osobou (tedy v rámci holdingové skupiny sektorového zadavatele, k němuž je přidružena)
- kritérium nejméně 80% průměrného obratu je splněno i tehdy, pokud podobné nebo stejné dodávky/služby/stavení práce poskytuje sektorovému zadavateli více přidružených osob.

*Pojem příslušných dodávek, služeb nebo stavebních prací není zákonem definován. Příslušné dodávky, služby nebo stavební práce není možné ztotožňovat s jednotlivými [druhy veřejných zakázek](#); jedná se o užší vymezení. Příslušné dodávky, služby nebo stavební práce je třeba chápat jako jednotlivé kategorie dodávek, služeb nebo stavebních prací. Za kategorii dodávek lze například považovat dodávku osobních automobilů, za dodávku (poskytnutí) služeb například poskytování úklidových a sanitárních služeb a za kategorii stavebních prací například provádění výstavby a rekonstrukcí budov.

**Zákon nedefinuje pojem podobných nebo stejných dodávek/služeb/stavebních prací, je však možné vyjít z pojmu [příslušných dodávek/služeb/stavebních prací](#) definovaného v předchozím odstavci.

V případě, že sektorovému zadavateli poskytuje podobné nebo stejné dodávky/služby/stavební práce více přidružených osob, musí při výpočtu obratu dle písm. a) i b), tedy při výpočtu, zda je naplněno kritérium minimálně 80% průměrného obratu, stanovit průměrný obrat všech přidružených osob ve vztahu ke stejným nebo podobným dodávkám/službám/stavebním pracím.

Příklad:

3 přidružené osoby poskytují sektorovému zadavateli [v oblasti vodárenství](#) dodávky vodovodního potrubí, přičemž obrat těchto přidružených osob z poskytování tohoto plnění (vodovodní potrubí) v rámci holdingové skupiny (přidružených osob) činí za dobu tří let 20% u 1. přidružené osoby, 40% u 2. přidružené osoby a 30% v případě 3. přidružené osoby → v daném případě tedy nebude kritérium obratu naplněno, neboť celkový průměrný obrat těchto osob s ohledem na dodávky vodovodního potrubí nedosahuje výše 80% (v tomto modelovém případě jde o celkový průměrný obrat všech 3 přidružených osob ve výši 30%). Jinými slovy, průměrné obraty u takových přidružených osob nelze pro účely naplnění uvedené podmínky sčítat (20%+40%+30%), ale je nutné stanovit průměr jejich relevantních obrátů.

Za předpokladu, že není možno stanovit průměrný obrat za předchozí 3 roky, neboť přidružená osoba vznikla později nebo prokazatelně zahájila příslušnou činnost později, postačí, pokud

- přidružená osoba splní shora uvedené podmínky po dobu její existence nebo po dobu od zahájení výkonu činnosti, jež se vztahuje k předmětu zakázky, a
- existuje předpoklad splnění těchto podmínek do budoucna, zejména na základě údajů a informací vyplývajících z podnikatelského plánu.

Výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které si navzájem zadává více sektorových zadavatelů

Spojí-li se sektoroví zadavatelé za účelem společného výkonu **relevantní činnosti**, mohou použít zákonné výjimky a zadávat nadlimitní veřejné zakázky mimo režim zákona, pokud takové nadlimitní veřejné zakázky, související s výkonem relevantní činnosti, zadají jednomu z takto spojených sektorových zadavatelů (tedy zadání „dovnitř sdružení“).

Zákonné výjimky pro postup mimo režim zákona může využít i sektorový zadavatel, pokud bude nadlimitní veřejná zakázka sektorovým zadavatelem zadána sdružení sektorových zadavatelů (kteří se sdružili za účelem společného výkonu relevantní činnosti), jehož je zadávající sektorový zadavatel členem (účastníkem). V tomto případě je však podmínkou, aby před použitím této zákonné výjimky byla mezi sdruženými sektorovými zadavateli uzavřena smlouva (dohoda) o tom, že se sektoroví zadavatelé sdružují k výkonu relevantní činnosti na dobu nejméně tří let a že hodlají nejméně po tuto dobu ve sdružení setrvat.

KROK 7 Předběžné oznámení

Zadavatel může [uveřejnit předběžné oznámení](#), jehož prostřednictvím dává potenciálním dodavatelům najevo, že hodlá v budoucnu zadávat určitou veřejnou zakázku (popřípadě určitou skupinu veřejných zakázek). Předběžné oznámení se v případě sektorového zadavatele nazývá pravidelné předběžné oznámení.

Zadavatel není povinen předběžné oznámení uveřejnit, pokud nehodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek; taková povinnost není zákonem dána. Navíc lze lhůtu pro podání nabídek zkrátit v důsledku uveřejnění předběžného oznámení jen u [nadlimitních veřejných zakázek](#). Více je o předběžném oznámení veřejného zadavatele a pravidelném předběžném oznámení sektorového zadavatele uvedeno [zde](#).

KROK 8

Jaký druh zadávacího řízení zvolit?

V případě, že zadavatel

- určí, že se jedná o [veřejnou zakázku](#)
- stanoví [předpokládanou hodnotu veřejné zakázky](#) a skutečnost, zda se jedná o [nadlimitní veřejnou zakázku](#), [podlimitní veřejnou zakázku](#) nebo [veřejnou zakázku malého rozsahu](#)
- určí [druh veřejné zakázky](#)
- zjistí, že na danou veřejnou zakázku nelze použít [zákonnou výjimku](#),

je povinen veřejnou zakázku zadat podle pravidel stanovených zákonem v [zadávacím řízení](#).

Co je zadávací řízení?

Zadávací řízení upravuje závazný procesní postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky. Není-li možné veřejnou zakázku zadat za použití zákonné výjimky mimo režim zákona, je zadavatel povinen ji zadat v zadávacím řízení, popřípadě při naplnění dalších podmínek ve [zvláštním řízení](#). Na postup v zadávacím řízení či [zvláštním řízení](#) se neuplatní pravidla obsažená v [SpŘ](#).

Zákon definuje šest druhů zadávacích řízení:

- [otevřené řízení](#),
- [užší řízení](#),
- [jednací řízení s uveřejněním](#),
- [jednací řízení bez uveřejnění](#),
- [soutěžní dialog](#) a
- [zjednodušené podlimitní řízení](#).

Možnost použití jednotlivých zadávacích řízení závisí na [kategorii zadavatele](#), který veřejnou zakázku zadává a v některých případech rovněž na skutečnosti, zda jsou naplněny zákonné podmínky pro použití příslušného zadávacího řízení.

Jaká zadávací řízení může zvolit veřejný zadavatel?

[Otevřené řízení](#) a [užší řízení](#) může veřejný zadavatel použít vždy bez omezení a bez potřeby naplnění dalších zákonných podmínek.

[Jednací řízení s uveřejněním](#) může veřejný zadavatel použít pouze při splnění zákonných [podmínek](#) stanovených pro jeho použití, popřípadě bez omezení tehdy, pokud zadává [veřejnou zakázku na služby podle přílohy č. 2](#) (§ 22).

[Jednací řízení bez uveřejnění](#) může veřejný zadavatel použít pouze při splnění zákonných [podmínek](#) stanovených pro jeho použití (§ 23).

[Soutěžní dialog](#) může veřejný zadavatel použít pro zadání veřejné zakázky pouze při splnění zákonných [podmínek](#) (§ 24).

[Zjednodušené podlimitní řízení](#) může veřejný zadavatel použít pouze pro zadání podlimitní veřejné zakázky, a to v případě podlimitní veřejné zakázky na stavební práce při splnění další [zákonné podmínky](#) (§ 25).

Při zahájení zadávacího řízení je [veřejný zadavatel](#) povinen dbát na to, že zahájí-li zadávání [podlimitní veřejné zakázky](#) postupem platným pro zadávání [nadlimitní veřejné zakázky](#), postupuje podle ustanovení platných pro zadávání nadlimitní veřejné zakázky.

Jaká zadávací řízení může zvolit dotovaný zadavatel?

Dotovaný zadavatel může pro zadání [nadlimitní veřejné zakázky](#) použít tatáž zadávací řízení a za stejných podmínek jako [veřejný zadavatel](#). Jelikož dotovaný zadavatel nezadává podle zákona [podlimitní veřejné zakázky](#), nezadává veřejné zakázky ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#).

Jaká zadávací řízení může použít sektorový zadavatel?

[Otevřené řízení](#), [užší řízení](#) a [jednací řízení s uveřejněním](#) může sektorový zadavatel použít vždy bez omezení a bez potřeby naplnění dalších zákonných podmínek.

[Užší řízení](#) a [jednací řízení s uveřejněním](#) může sektorový zadavatel zahájit i specifickým způsobem na [základě pravidelného předběžného oznámení](#).

[Jednací řízení bez uveřejnění](#) může veřejný zadavatel použít pouze při splnění zákonných [podmínek](#) stanovených pro jeho použití (§ 23).

Sektorový zadavatel [není oprávněn](#) pro zadání veřejné zakázky použít [soutěžní dialog](#) nebo [zjednodušené podlimitní řízení](#).

Co jsou zvláštní řízení a kdo je může použít?

Zákon pojem zvláštní řízení nepoužívá a jde jen o pracovní pojem pro účely této metodiky. Zvláštními řízeními jsou

- [řízení, v němž veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy](#), a
- [dynamický nákupní systém](#)

Tato řízení nejsou [zadávacími řízeními](#), ale mají svou samostatnou právní úpravu. Nestanoví-li zákon jinak, použijí se i na postup zadavatele v těchto řízeních pravidla, která se vztahují na postup zadavatele v [zadávacím řízení](#).

[Řízení, v němž je zadávána zvláštním postupem veřejná zakázka na základě rámcové smlouvy](#), může použít pouze [veřejný zadavatel](#). [Sektorový zadavatel](#) zadává [nadlimitní veřejnou zakázku](#) na základě rámcové smlouvy v [jednacím řízení bez uveřejnění](#).

Některé formuláře stanovené pro uveřejnění vyhlášení obsahují rovněž pojem „*urychlené řízení*“. Urychlené řízení však není zvláštním řízením podle zákona, ale za urychlené řízení se považuje užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním, u něhož byly zadavatelem zkráceny zákonné [lhůty](#).

KROK 9

Jaké jsou podmínky použití jednotlivých druhů zadávacích řízení?

Podmínky použití otevřeného řízení

Všechny kategorie zadavatelů, tedy [veřejný zadavatel](#), [dotovaný zadavatel](#) i [sektorový zadavatel](#), jsou oprávněni zadat veřejnou zakázku v otevřeném řízení bez naplnění jakýchkoliv dalších podmínek.

Zadání veřejné zakázky v otevřeném řízení je nejtransparentnějším způsobem zadání.

Postup zadavatele v otevřeném řízení je upraven [zde](#).

Podmínky použití užšího řízení

Všechny kategorie zadavatelů, tedy [veřejný zadavatel](#), [dotovaný zadavatel](#) i [sektorový zadavatel](#), jsou oprávněni zadat veřejnou zakázku v užším řízení bez naplnění jakýchkoliv dalších podmínek.

Postup zadavatele v užším řízení je upraven [zde](#).

Podmínky použití jednacího řízení s uveřejněním

[Veřejný zadavatel](#) a [dotovaný zadavatel](#) mohou použít jednací řízení s uveřejněním pouze při naplnění níže uvedených zákonných podmínek. [Veřejnou zakázku na služby podle přílohy č. 2](#) může [veřejný zadavatel](#) zadat v jednacím řízení s uveřejněním i bez naplnění dalších podmínek.

[Sektorový zadavatel](#) může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním bez naplnění jakýchkoliv dalších podmínek vždy.

Za jakých podmínek může zadat veřejný zadavatel veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním?

Veřejný zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním, pokud

- v předchozím [otevřeném řízení](#), [užším řízení](#) nebo [soutěžním dialogu](#),
- byly podány *pouze* [neúplné](#) nebo [nepřijatelné](#) nabídky (popřípadě kombinace takových nabídek),
- veřejný zadavatel podstatně nezmění zadávací podmínky, a
- zahájí jednací řízení s uveřejněním bezodkladně po zrušení předchozího otevřeného řízení, užšího řízení nebo soutěžního dialogu.

Pro možnost zadání veřejné zakázky v jednacím řízení s uveřejněním je tedy třeba *současného* naplnění následujících podmínek:

- a) jednacímu řízení s uveřejněním předcházelo [otevřené řízení](#), [užší řízení](#) nebo [soutěžní dialog](#)– ustanovení nelze aplikovat v případě jiných zadávacích řízení (jednacího řízení s uveřejněním, [jednacího řízení bez uveřejnění](#) či [zjednodušeného podlimitního řízení](#));
- b) veřejný zadavatel [zrušil](#) předchozí otevřené řízení, užší řízení nebo soutěžní dialog výhradně z toho důvodu, že bylo „neúspěšné“, neboť byly podány pouze [neúplné](#) nebo [nepřijatelné](#) nabídky a veřejný zadavatel tedy musel vyloučit všechny uchazeče ze zadávacího řízení (byly

podány tedy buď jen neúplné nabídky nebo jen nepřijatelné nabídky nebo jejich kombinace)

- c) veřejný zadavatel podstatně nezmění zadávací podmínky - podstatnou změnou se rozumí zejména změna v předmětu plnění, ale může jít i o podstatnou změnu obchodních, platebních nebo jiných podmínek – za podstatnou změnu je třeba považovat zejména takovou změnu podmínek, při které by se změnil (zpravidla rozšířil) potenciální okruh možných dodavatelů;
- d) veřejný zadavatel zahájí jednací řízení s uveřejněním bezodkladně po zrušení předchozího otevřeného řízení, užšího řízení nebo soutěžního dialogu – lhůta „bezodkladně“ není zákonem specifikována, nicméně lhůta mezi zrušením předchozího zadávacího řízení a zahájením jednacího řízení s uveřejněním by zpravidla neměla být delší než několik dnů, či týdnů.

Jakou nabídku je třeba považovat za neúplnou?

Za neúplnou nabídku je třeba považovat nabídku, která byla komisí pro otevírání obálek s nabídkami vyřazena, protože nevyhověla kontrole úplnosti podle § 71 odst. 8, tzn. že

- nebyla zpracována v požadovaném jazyku, který zadavatel závazně stanovil v zadávacích podmínkách,
- návrh smlouvy nebo prohlášení uchazeče nebyly podepsány osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče nebo za uchazeče, nebo
- neobsahovala všechny součásti požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Jakou nabídku je třeba považovat za nepřijatelnou?

Za nepřijatelnou nabídku se považuje nabídka

- nevhodná – nevhodná nabídka je tedy podmnožinou nepřijatelné nabídky; nevhodnou nabídkou je taková nabídka, která *vůbec* nerespektuje požadavky zadavatele na *předmět plnění* veřejné zakázky; na takovou nabídku se tedy pohlíží, jako by nebyla vůbec zadavateli předložena (příkladem může být situace, kdy zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách dodávku autobusů a místo toho mu uchazeč nabídl dodávku trolejbusů);
- kteřá nesplnila zadávací podmínky z hlediska jiných požadavků zadavatele než na předmět plnění veřejné zakázky – uchazeč tedy ve své nabídce nerespektoval závazné požadavky zadavatele vymezené v zadávacích podmínkách, tj. požadavky zadavatele na obsah nabídky (např. požadavky na zpracování nabídkové ceny tak, aby byla nabídky uchazečů vzájemně porovnatelné);
- u které uchazeč neprokázal splnění kvalifikace, a to bez ohledu na to, které kvalifikační předpoklady nebyly uchazečem prokázány – toto ustanovení pro označení nepřijatelné nabídky je možné použít pouze pro nabídky v otevřeném řízení, neboť v užším řízení nebo soutěžním dialogu je kvalifikace zájemců posuzována ve fázi před podáním nabídek;
- kteřá je v rozporu s platnými právními předpisy – jedná se o nabídku, která svým obsahem porušuje závazné právní předpisy, například ZOHS, OBZ nebo OZ;
- kteřá obsahuje upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele (např. smluvní podmínky, technické podmínky či obchodní podmínky) nebo neodůvodněnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu; nebo
- kteřá byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Pokud byly v předchozím, zrušeném otevřeném řízení, užším řízení nebo soutěžním dialogu podány jen neúplné a/nebo nepřijatelné nabídky, není zadavatel povinen jednací řízení

s uveřejněním při naplnění zvláštních podmínek [uveřejnit](#) a postupuje při zadávání veřejné zakázky zvláštním postupem, který je popsán [zde](#).

V jakých dalších případech je veřejný zadavatel oprávněn zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním?

[Veřejný zadavatel](#) může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním rovněž

- a) ve výjimečných případech, kdy bude s ohledem na povahu předmětu veřejné zakázky nebo rizika s nimi spojená existovat důvodný předpoklad, že nabídkové ceny, podané uchazeči na plnění veřejné zakázky, budou navzájem neporovnatelné;
- b) jde-li o [veřejnou zakázku na služby](#), pokud povaha služeb neumožňuje zadavateli dostatečně přesně určit předmět veřejné zakázky předem tak, aby jí bylo možné zadat postupy stanovenými zákonem pro [otevřené řízení](#) nebo [užší řízení](#), a to zejména pokud jde o stanovení [hodnotících kritérií](#) již při zahájení otevřeného nebo užšího řízení; zejména se bude jednat o pojišťovací, bankovní, investiční či projektové služby nebo auditorské, tlumočnické, právní či jiné podobné služby (není však při naplnění zákonných podmínek vyloučeno ani použití pro jiné veřejné zakázky na služby) – i v těchto případech je veřejný zadavatel povinen dodržet pravidlo, dle kterého nemohou být [ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady](#) a/nebo [technické kvalifikační předpoklady](#) předmětem hodnotících kritérií;
- c) jde-li o [veřejnou zakázku na stavební práce](#), které jsou prováděné výhradně za účelem výzkumu nebo vývoje a nikoliv za účelem dosažení zisku nebo úhrady nákladů spojených s výzkumem nebo vývojem;
- d) jde-li o [veřejnou zakázku na služby uvedené v příloze č. 2](#).

Postup zadavatele v jednacím řízení s uveřejněním je upraven [zde](#).

Podmínky použití jednacého řízení bez uveřejnění

Použití jednacého řízení bez uveřejnění je vázáno vždy na splnění zákonných podmínek v plném rozsahu, a to bez ohledu na skutečnost, zda se jedná o [veřejného](#), [dotovaného](#) či [sektorového](#) zadavatele. Možnost použití jednacého řízení bez uveřejnění je třeba vždy vykládat zužujícím (restriktivním) způsobem, neboť jednacím řízením bez uveřejnění je krajním způsobem zadání [veřejné zakázky](#), pokud není možné veřejnou zakázku objektivně zadat v jiném druhu [zadávacího řízení](#).

Jaké jsou základní zásady při použití jednacého řízení bez uveřejnění?

Pro všechny případy zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění platí, že je nutné, aby zadavatel použití jednacého řízení bez uveřejnění řádně a v dostatečné míře odůvodnil co do *oprávněnosti* jeho použití (naplnění zákonných předpokladů). Z hlediska transparentnosti zadávacího řízení je vhodné, aby důvody pro použití jednacého řízení bez uveřejnění byly podrobně popsány již ve [výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění](#).

Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění pokud

- 1) v předchozím [otevřeném řízení](#), [užším řízení](#) nebo [jednacím řízení s uveřejněním](#) nebyly podány žádné nabídky (v případě jiného druhu [zadávacího řízení](#) tento postup není možný), nebo

- 2) v předchozím otevřeném řízení, užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním byly podány *pouze* [nevhodné nabídky](#), tzn. nabídky nerespektující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky (nikoliv zadávací podmínky obecně); zadavatel např. požadoval dodávku osobních počítačů a jediný dodavatel, který podal nabídku, nabídl dodávku telefonních přístrojů, nebo
- 3) v předchozím [užším řízení](#) nebo [jednacím řízení s uveřejněním](#) nebyly podány žádné [žádosti o účast](#) v řízení.

Pro možnost zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění je tedy třeba při splnění výše uvedených podmínek *současného* naplnění následujících podmínek:

- a) zadavatel podstatně nezmění zadávací podmínky - podstatnou změnou se rozumí zejména změna v předmětu plnění, ale může jít i o podstatnou změnu obchodních, platebních nebo jiných podmínek – za podstatnou změnu je třeba považovat zejména takovou změnu podmínek, při které by se změnil (zpravidla rozšířil) potenciální okruh možných dodavatelů, a
- b) zadavatel zahájí jednací řízení bez uveřejnění bezodkladně po zrušení předchozího otevřeného řízení, užšího řízení nebo jednacího řízení s uveřejněním – lhůta „bezodkladně“ není zákonem specifikována, nicméně lhůta mezi [zrušením](#) předchozího zadávacího řízení a zahájením jednacího řízení s uveřejněním by zpravidla neměla být delší než několik dnů, či týdnů.

V jakých dalších případech je veřejný zadavatel oprávněn zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění – obecně použít bez ohledu na [druh zadávané veřejné zakázky](#)?

Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění rovněž tehdy, pokud

- 4) [veřejná zakázka může být splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu pouze jedním určitým dodavatelem](#) (za technické důvody lze považovat například nekompatibilitu zařízení, které by bylo pořízováno od jiného než původního dodavatele, se zařízením již zadavatelem pořízeným; z hlediska ochrany výhradních práv je možné uvažovat o použití jednacího řízení bez uveřejnění dle tohoto ustanovení např. v případě, kdy existuje jediný subjekt, který může poskytnout licenci na určité plnění požadované zadavatelem, samozřejmě za předpokladu, že zadavatel toto plnění požaduje oprávněně), nebo
- 5) [veřejnou zakázku je nezbytné zadat](#)
 - [v krajně naléhavém případě, který](#)
 - [zadavatel svým jednáním nezpůsobil a ani jej nemohl předvídat, a](#)
 - [z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení.](#)

Všechny tři uvedené podmínky musí být naplněny současně. Veřejnou zakázku dle tohoto ustanovení lze zadat například v případě havárií (například únik kontaminované látky do řeky), živelních událostí (rozsáhlý lesní požár) či např. i v návaznosti na vyhlášený [krizový stav](#) podle § 2 písm. b) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), popřípadě v bezprostřední návaznosti po jeho ukončení (za doby trvání krizového stavu lze rovněž uvažovat o použití zákonné [výjimky podle § 18 odst. 1 písm. b\) zákona](#)).

V jakých případech je zadavatel oprávněn zadat [veřejnou zakázku na dodávky](#) v jednacím řízení bez uveřejnění?

Zadavatel může zadat [veřejnou zakázku na dodávky](#) v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže

- 6) dodávané zboží je vyráběno pouze pro účely výzkumu nebo vývoje, vyjma případů, kdy je zboží vyráběno ve větším množství za účelem dosažení zisku zadavatele nebo za účelem pokrytí nákladů zadavatele spojených s výzkumem nebo vývojem – především tedy zboží musí být vyráběno pouze pro výzkumné účely;
- 7) jde o dodatečné dodávky od téhož dodavatele, s nímž již byla uzavřena smlouva, které jsou určeny jako částečná náhrada původní dodávky nebo jako rozšíření stávajícího rozsahu dodávky, a to za předpokladu, že by změna dodavatele nutila zadavatele pořizovat zboží odlišných technických parametrů, které by měly za následek neslučitelnost s původní dodávkou nebo by znamenaly nepřiměřené technické obtíže při provozu a údržbě původní dodávky; celková doba trvání původní smlouvy, včetně doby trvání smlouvy na dodatečné dodávky, nesmí v případě [veřejného zadavatele](#) přesáhnout dobu 3 let, pokud to není odůvodněno zvláštními okolnostmi (celková doba trvání původní smlouvy včetně jejího prodloužení dle tohoto ustanovení tedy nesmí přesáhnout dobu tří let) – pro možnost použití tohoto ustanovení se musí jednat zejména o naprostou nekompatibilitu nově pořizované dodávky či dodávek s již pořizovanou dodávkou, pokud by bylo pořizováno od jiného než původního dodavatele, nebo by vyvstaly nepřiměřené technické obtíže při provozu a údržbě původní dodávky, tedy takové, které by fakticky bránily využití původní dodávky k určenému účelu;
- 8) jde o dodávky nabízené a kupované na komoditních burzách podle zákona č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách;
- 9) jde o dodávky pořizované za zvláště výhodných podmínek od dodavatele, který je v likvidaci či vyrovnání, nebo od správce podstaty, vyrovnacího správce nebo správce v případě dodavatele, na jehož majetek byl prohlášen konkurz nebo vůči němuž je povoleno vyrovnání či potvrzeno nucené vyrovnání nebo vůči němuž je zavedena nucená správa (vše je třeba vykládat ve smyslu zvláštních právních předpisů), nebo
- 10) jde o zboží pořizované za *cenu podstatně nižší*, než je obvyklá *tržní* cena, a podstatně nižší cena je dodavatelem nabízena jen *po velmi krátkou dobu*; [veřejný zadavatel](#) je oprávněn zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění podle tohoto písmene pouze ve vztahu k [podlimitní veřejné zakázce](#).

V jakých případech je zadavatel oprávněn zadat [veřejnou zakázku na služby](#) v jednacím řízení bez uveřejnění?

11) Zadavatel může zadat veřejnou zakázku na služby v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže zadávání veřejné zakázky navazuje na ukončenou [soutěž o návrh](#). Má-li být podle rozhodnutí zadavatele na základě vítězného návrhu ze soutěže o návrh s jeho autorem (dodavatelem) uzavřena smlouva na realizaci [veřejné zakázky na služby](#) podle jeho návrhu, může zadavatel použít pro zadání této veřejné zakázky jednacím řízení bez uveřejnění.

Bylo-li na základě [soutěže o návrh](#) vybráno více dodavatelů, je zadavatel povinen k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění vyzvat všechny účastníky, jejichž návrhy byly v soutěži o návrh vybrány.

Zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění dle výše uvedeného však není možné, pokud se jedná o [veřejnou zakázku na dodávku](#) nebo [veřejnou zakázku na stavební práce](#).

V jakých případech je zadavatel oprávněn zadat [veřejnou zakázku na stavební práce](#) nebo [veřejnou zakázku na služby](#) v jednacím řízení bez uveřejnění?

Zadavatel může zadat [veřejnou zakázku na stavební práce](#) nebo [veřejnou zakázku na služby](#) v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže jde o:

- 12) *dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a tyto dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací nebo pro poskytnutí původních služeb, a to za předpokladu současného naplnění následujících podmínek*
- dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby budou zadány témuž dodavateli, který realizoval původní veřejnou zakázku,
 - dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby *nemohou být technicky nebo ekonomicky odděleny od původní veřejné zakázky*, pokud by toto oddělení způsobilo závažnou újmu zadavateli, nebo ačkoliv je toto oddělení technicky či ekonomicky možné, jsou dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby zcela nezbytné pro dokončení předmětu původní veřejné zakázky, a
 - v případě veřejného zadavatele celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb *nepřekročí 20 % ceny původní veřejné zakázky*;

nebo

- 13) *nové [stavební práce](#) a v případě [veřejného zadavatele](#) i o nové [služby](#), spočívající ve stavebních pracích nebo službách *tébož či podobného druhu jako v původní veřejné zakázce*, a to za předpokladu současného naplnění následujících podmínek*
- nové stavební práce nebo nové služby budou zadány témuž dodavateli,
 - původní veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení nebo užším řízení a v případě sektorového zadavatele rovněž v jednacím řízení s uveřejněním,
 - v zadávacích podmínkách původního zadávacího řízení byla obsažena *možnost zadat veřejnou zakázku na nové stavební práce nebo nové služby v jednacím řízení bez uveřejnění*,
 - [předpokládaná hodnota veřejné zakázky na nové stavební práce](#) nebo [nové služby](#) byla zahrnuta do předpokládané hodnoty původní veřejné zakázky a
 - jednacím řízení bez uveřejnění bude zahájeno do 3 let ode dne uzavření smlouvy na původní veřejnou zakázku.

V případě možnosti sub 12 se jedná převážně o nepředvídatelné vícepráce (vyvolané v důsledku objektivních okolností), v případě možnosti sub 13 se jedná o využití [opčního práva](#), které si zadavatel vyhradil v zadávacích podmínkách k původní veřejné zakázce. Bez vyhrazeného opčního práva v předcházejícím zadávacím řízení není možné dle tohoto ustanovení postupovat.

Možnost použití jednacím řízení bez uveřejnění sektorovým zadavatelem

Sektorový zadavatel může rovněž zadat [nadlimitní veřejnou zakázku](#) v jednacím řízení bez uveřejnění, a to nad rámec (vedle) výše uvedených možností

- 1) pokud se jedná o [veřejnou zakázku](#), která je
 - zadávána *pouze* pro účely výzkumu nebo vývoje,
 - sektorový zadavatel neprovádí výzkum nebo vývoj za účelem dosažení zisku nebo úhrady nákladů spojených s výzkumem nebo vývojem, a
 - zadání takové veřejné zakázky nebrání zadání následných veřejných zakázek jiným dodavatelům, tzn. že dodavatel na základě zadání této zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění nezískává v určité oblasti výhradní oprávnění, nebo
- 2) pokud sektorový zadavatel zadává nadlimitní veřejnou zakázku na základě [rámcové smlouvy](#).

V jakých případech nemůže zadavatel zadat (uzavřít) [rámcovou smlouvu](#) v jednacím řízení bez uveřejnění?

Zadavatel nemůže zadat (uzavřít) [rámcovou smlouvu](#) v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže jde o

- případy zadání v [krajně naléhavých případech](#)
- dodávky pořizované za [zvláště výhodných podmínek od dodavatele, který je v likvidaci či vyrovnání](#)
- [zboží pořizované za cenu podstatně nižší, než je obvyklá tržní cena](#)
- [dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách](#), nebo
- [nové stavební práce či nové služby spočívající ve stavebních pracích nebo službách téhož či podobného druhu, jako v původní veřejné zakázce](#).

V těchto případech je použití jednacím řízení bez uveřejnění pro zadání rámcové smlouvy vyloučeno; v ostatních případech je to teoreticky možné.

Postup zadavatele v jednacím řízení bez uveřejnění je upraven [zde](#).

Podmínky použití soutěžního dialogu

Soutěžní dialog může pro zadání veřejné zakázky použít výhradně [veřejný zadavatel](#) nebo [dotovaný zadavatel](#), a to za předpokladu, že

- zadává veřejnou zakázku se *zvláště složitým předmětem plnění* a
- použití otevřeného řízení či užšího řízení není s ohledem na povahu předmětu plnění veřejné zakázky možné (tedy zejména, že předmět plnění veřejné zakázky je značně komplikovaný, aby bylo možné ho řádně vymezit v souladu s požadavky zákona)

Základním atributem je vymezení předmětu plnění jako zvláště složitého. Za veřejnou zakázku se zvláště složitým předmětem plnění se dle zákona považuje veřejná zakázka, u níž veřejný zadavatel/dotovaný zadavatel *není objektivně schopen vymezit*

- [technické podmínky](#) plnění veřejné zakázky, a to ani formou stanovení požadavků na výkon nebo funkci požadovaného plnění (§ 46 odst. 4 a 5), nebo
- zřetelný právní nebo finanční rámec pro plnění veřejné zakázky (například jaký majetkově-právní model uspořádání majetkových vztahů bude realizován, jakým způsobem a z jakých zdrojů bude plnění financováno, atp.).

Soutěžní dialog tak bude využíván v případech, kdy je sice zadavatel schopen identifikovat své potřeby a cíle, nicméně není schopen určit nejlepší cestu k jejich dosažení, tj. ideální způsob řešení k naplnění svých potřeb a cílů; proto bude soutěžní dialog využíván zejména v oblasti složitých projektů (řešení), například v oblasti infrastrukturních, IT či rozsáhlých investičních projektů atp.

Postup veřejného/dotovaného zadavatele v soutěžním dialogu je upraven [zde](#).

Podmínky použití zjednodušeného podlimitního řízení

Zjednodušené podlimitní řízení může pro zadání veřejné zakázky použít výhradně [veřejný zadavatel](#).

Zjednodušené podlimitní řízení může veřejný zadavatel použít pro zadání:

- a) jakékoliv [podlimitní veřejné zakázky](#) na [dodávky](#) nebo jakékoliv [podlimitní veřejné zakázky](#) na [služby](#), nebo
- b) [podlimitní veřejné zakázky](#) na [stavební práce](#), pokud [předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce](#) nepřesáhne 20 mil. Kč (předpokládaná hodnota se stanoví jako hodnota bez daně z přidané hodnoty).

Jiné podmínky použití zjednodušeného podlimitního řízení nejsou stanoveny.

Postup veřejného zadavatele ve zjednodušeném podlimitním řízení je upraven [zde](#).

KROK 10

Co musí zadavatel učinit před zahájením zvoleného druhu zadávacího řízení?

Jestliže zadavatel určil [druh zadávacího řízení](#), ve kterém bude příslušnou [veřejnou zakázku](#) zadávat, je nezbytné, aby před samotným zahájením zadávacího řízení zpracoval následující dokumenty nebo zvažil zejména následující požadavky související se zadávacím řízením:

- harmonogram celého procesu zadávání veřejné zakázky, tedy zejména
 - běh příslušných zákonných [lhůt](#)
 - jednotlivé kroky v rámci příslušných lhůt dle druhu řízení pro včasné učinění všech potřebných úkonů v rámci lhůt (např. ustanovení [komise pro otevírání obálek](#) či [hodnotí komise](#))
 - nároky na pracovní sílu spojené s realizací řízení
 - rizika spojená s případným prodloužením zadávacího řízení v případě opravných prostředků dodavatelů
- není možné či vhodné zadat veřejnou zakázku prostřednictvím [centrálního zadavatele](#)?
- zpracování [oznámení nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení](#)
- zpracování [zadávací dokumentace](#) a specifikace [technických podmínek v zadávací dokumentaci](#), příp. dokumentaci soutěžního dialogu; v případě [užšího řízení](#), [jednacího řízení s uveřejněním](#) či [soutěžního dialogu](#) je zadávací dokumentace poskytována až ve fázi po odeslání výzvy k podání nabídek, nicméně v užším řízení i jednacím řízení s uveřejněním je vhodné, aby zadávací dokumentace byla se všemi náležitostmi zpracována již před zahájením zadávacího řízení, a to nejen z časových důvodů, ale rovněž z toho důvodu, že z některých údajů specifikovaných v zadávací dokumentaci se odvíjí i některá ustanovení uvedená ve [vyhlášení](#) (například vymezení [hodnotících kritérií](#))
- zvažení, zda bude zadavatel požadovat [úhradu za poskytnutí zadávací dokumentace](#), jakým způsobem bude [zadávací dokumentace poskytnuta](#) a zda bude konána [prohlídka místa plnění](#)
- vymezení předmětu veřejné zakázky za použití klasifikace zboží, služeb a stavebních prací podle referenční klasifikace platné pro veřejné zakázky na základě přímo použitelného předpisu Evropských společenství; tímto předpisem je nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002, ve znění nařízení Komise č. 2151/2003 (tzv. CPV kód) – CPV kódy jsou dostupné na <http://www.isvz.cz/isvz/>,
- vymezení [kvalifikačních předpokladů](#) pro plnění veřejné zakázky (s výjimkou některých případů v jednacím řízení bez uveřejnění), jde-li o [veřejného zadavatele](#), nebo vymezení objektivních [kvalifikačních požadavků sektorových zadavatelů](#), pokud je [sektorový zadavatel](#) povinen je stanovit nebo se tak rozhodne,
- v případě [užšího řízení](#), [jednacího řízení s uveřejněním](#) nebo [soutěžního dialogu](#) skutečnost, zda hodlá [omezit počet zájemců, které vyzve k podání nabídky](#) na plnění veřejné zakázky
- určení, zda zadavatel bude požadovat poskytnutí [jistoty](#) a v jaké výši (požadavek na poskytnutí jistoty nemůže zadavatel uplatnit v jednacím řízení bez uveřejnění, zjednodušeném podlimitním řízení či ve [zvláštních řízeních](#)),
- vymezení [lhůt](#) souvisejících se zadávacím řízením (včetně vymezení [zadávací lhůty](#)),
- vymezení [hodnotících kritérií](#), podle kterých budou jednotlivé nabídky hodnoceny, přičemž zadavatel rovněž zvaží, zda hodlá hodnotit nabídkovou cenu jako cenu bez DPH či s DPH,
- stanovit případné požadavky na varianty nabídky (tj. možnost splnění předmětu veřejné zakázky různými způsoby), pokud je veřejná zakázka zadávána na základě základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky a pokud zadavatel varianty nabídky

v zadávacích podmínkách připustí; v takovém případě je zadavatel povinen uvést v zadávací dokumentaci požadavky na varianty, případně společně se zvláštními požadavky na zpracování nabídky.

- zvážit [ochranu některých důvěrných informací](#), zpřístupňovaných v zadávacích podmínkách
- zpracovat podklady pro písemnou evidenci úkonů v souvislosti s řízením (tuto písemnou evidenci musí zadavatel [archivovat](#)) – zadavatel je povinen vést písemnou evidenci všech úkonů učiněných
 - dodavatelem vůči zadavateli
 - zadavatelem vůči dodavatelům,
 - zadavatelem vůči [Úřadu](#) a
 - zadavatelem vůči Evropské komisi

příčemž písemná evidence musí obsahovat alespoň následující náležitosti:

- pořadové číslo úkonu,
- označení úkonu,
- datum a
- [identifikační údaje](#) dodavatele, jehož se úkon týká.

KROK 11

Jak zadavatel postupuje v jednotlivých řízeních?

OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Základní aplikovatelná lhůta (bez případného zkrácení) – [nadlimitní veřejná zakázka](#)

Lhůta pro podání nabídek – nejméně 52 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení otevřeného řízení k [uveřejnění](#)

Základní aplikovatelná lhůta (bez případného zkrácení) – [podlimitní veřejná zakázka](#)

Lhůta pro podání nabídek – nejméně 22 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení otevřeného řízení k [uveřejnění](#)

DÍLČÍ KROK 1

Jakým způsobem zahájí zadavatel otevřené řízení?

Otevřené řízení je zahájeno [uveřejněním](#) oznámení zadávacího řízení (příslušného formuláře) dle pravidel stanovených [zde](#). Pro uveřejnění otevřeného řízení musí zadavatel

- použít závazný vzor příslušného formuláře (Oznámení o zakázce) a
- vyplnit ve formuláři povinná ustanovení (položky) – viz Metodický pokyn na www.isvzus.cz.

Řádně vyplněný formulář zadavatel zašle provozovateli uveřejňovacího subsystému k [uveřejnění](#). Ve formuláři zadavatel uvede lhůtu pro podání nabídky.

DÍLČÍ KROK 2

Jaké úkony činí zadavatel po zahájení otevřeného řízení ve lhůtě pro podání nabídek?

Uveřejněním oznámení otevřeného řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat [veřejnou zakázku](#) v tomto [zadávacím řízení](#); oznámení otevřeného řízení je výzvou k podání nabídek dodavatelů a k prokázání splnění [kvalifikace](#) ve lhůtě pro podání nabídek.

Poskytování zadávací dokumentace

Ve fázi po zahájení zadávacího řízení poskytuje zadavatel dodavatelům zadávací dokumentaci, pokud neumožní dodavatelům přímý přístup k zadávací dokumentaci, například prostřednictvím odkazu na webové stránky, kde je zadávací dokumentace umístěna. Další podrobnosti související s poskytováním zadávací dokumentace jsou stanoveny [zde](#).

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Ve lhůtě pro podání nabídek poskytuje rovněž zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Podrobnosti související s poskytováním dodatečným informací jsou upraveny [zde](#).

Prohlídka místa plnění

Zadavatel je v nezbytných případech povinen umožnit dodavatelům prohlídku místa plnění. Podrobnější informace o prohlídce místa plnění jsou uvedeny [zde](#).

Ustanovení komise pro otevírání obálek a pro posouzení a hodnocení nabídek

- 1) [Veřejný zadavatel](#) ustanoví před uplynutím lhůty pro podání nabídek *nejméně* tříčlennou [komisi pro otevírání obálek s nabídkami](#). Je vhodné, aby před uplynutím uvedené lhůty [veřejný zadavatel](#) rovněž ustanovil i [hodnotící komisi](#) pro [posouzení a hodnocení nabídek](#). Veřejný zadavatel se může rozhodnout, že nebude ustanovovat zvlášť komisi pro otevírání obálek a zvlášť hodnotící komisi a může určit, že ustanovená hodnotící komise bude vykonávat současně i práva a povinnosti (činnost) komise pro otevírání obálek.
- 2) [Sektorový zadavatel](#) není povinen ustanovit komisi pro otevírání obálek a veškeré činnosti spojené s otevíráním obálek může plnit přímo sektorový zadavatel. Totéž platí i pro hodnotící komisi, kterou sektorový zadavatel rovněž není povinen ustanovit.

Stanovení termínu pro otevírání obálek

Pokud informace o termínu otevírání obálek nebyla uvedena již v zadávacích podmínkách, musí zadavatel písemně vyzoomět dodavatele, kteří si vyzvedli zadávací dokumentaci (je-li taková informace činěna před uplynutím lhůty pro podání nabídek), popřípadě uchazeče, kteří podali nabídky (je-li taková informace činěna až po uplynutí lhůty pro podání nabídek), o termínu otevírání obálek; zadavatel toto vyzoomění musí učinit *nejméně* 5 pracovních dnů před otevíráním obálek. Otevírání obálek se musí konat *nejpozději* do 30 dnů po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Vypracování seznamu nabídek a přiřazení evidenčních čísel nabídkám

Zadavatel vypracuje seznam podaných nabídek, ve kterém eviduje podané nabídky (a to nabídky podané jak v listinné, tak i v elektronické podobě) a ve kterém u každé podané nabídky uvede

- evidenční číslo nabídky podle pořadí, v jakém jsou nabídky podávány, přičemž zadavatel přiřazuje podaným nabídkám evidenční čísla v samostatných číselných řadách pro nabídky podané v listinné podobě a nabídky podané elektronickými prostředky (tedy pro každou podobu nabídek musí být samostatná číselná řada evidenčních čísel)
- dobu podání příslušné nabídky (datum a přesný čas) a
- [identifikační údaje](#) uchazeče.

DÍLČÍ KROK 3

Jaké úkony činí zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek?

Dodavatel, který podal nabídku, se stává [uchazečem](#). Dodavatelé (uchazeči) podávají nabídky ve lhůtě a v místě, které zadavatel uvedl v oznámení otevřeného řízení. Evidenční čísla uvedená v [seznamu nabídek](#) převede zadavatel na pořadová čísla, a to tak, že číselná řada nabídek podaných elektronickými prostředky se předradí číselné řadě nabídek podaných v listinné podobě. Pokud jsou podány nabídky pouze v listinné podobě nebo pouze elektronicky, tak se [evidenční čísla nabídek](#) shodují s pořadovými čísly nabídek.

Příklad 1:

Zadavateli bylo podáno pět nabídek, přičemž dvě nabídky byly podány v listinné podobě a tři nabídky byly podány elektronickými prostředky. Nabídkám podaným v listinné podobě tedy byla přiřazena v [seznamu nabídek evidenční čísla](#) 1 a 2 a nabídkám podaným elektronickými prostředky byla přiřazena [evidenční čísla](#) 1, 2 a 3. [Pořadová čísla](#) tedy budou zadavatelem stanovena tak, že nabídkám podaným elektronicky zůstanou čísla 1, 2 a 3 a nabídkám podaným v listinné podobě budou přiřazena pořadová čísla 4 a 5.

Příklad 2:

Zadavateli bylo podáno pět nabídek, přičemž všechny nabídky byly podány v listinné podobě. Nabídkám podaným v listinné podobě tedy byla přiřazena v [seznamu nabídek evidenční čísla](#) 1 až 5. V takovém případě se [pořadová čísla](#) nabídek budou shodovat s evidenčními čísly nabídek.

Otevírání obálek s nabídkami

Komise pro otevírání obálek s nabídkami

Neustanovil-li veřejný zadavatel nejméně tříčlennou [komisi pro otevírání obálek s nabídkami](#) před uplynutím [lhůty pro podání nabídek](#), ustanoví ji před termínem otevírání obálek s nabídkami. Je vhodné, aby v ustanovení veřejný zadavatel vymezil i způsob jednání komise, tj. zejména princip rozhodování (jednací řád této komise). Zadavatel nestanoví za členy komise pro otevírání obálek náhradníky.

Komise pro otevírání obálek s nabídkami musí mít nejméně tři členy; členové komise nemusí být zaměstnanci veřejného zadavatele, tuto funkci mohou vykonávat např. externí poradci zadavatele. Tyto členy ustanoví [veřejný zadavatel](#) zpravidla písemnou formou, byť písemná forma není nezbytná. [Sektorový zadavatel](#) není povinen komisi pro otevírání obálek ustanovit a její funkci plní sektorový zadavatel.

Členové komise pro otevírání obálek s nabídkami jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nich se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi, pokud zákon nestanoví jinak (např. při sdělování skutečností po kontrole úplnosti podané nabídky). Z praktického hlediska je vhodné, aby veřejný zadavatel členy komise na povinnost mlčenlivosti upozornil již při ustanovení (jmenování) za člena komise pro otevírání obálek (např. v příslušném písemném dokumentu). Členové komise pro otevírání obálek s nabídkami by měli rovněž splňovat požadavek na [nepodjatost](#), ačkoliv tak zákon výslovně nestanoví; je tedy vhodné, aby i členové komise pro otevírání obálek podepsali prohlášení o nepodjatosti.

Funkci komise pro otevírání obálek s nabídkami může rovněž plnit i [hodnotící komise](#), jestliže tak veřejný zadavatel stanoví.

Jaké úkony činí komise pro otevírání obálek s nabídkami?

Zadavatel předá před zahájením činnosti komise pro otevírání obálek s nabídkami komisi podané nabídky a [seznam podaných nabídek](#).

Komise pro otevírání obálek s nabídkami provádí kontrolu obálek a kontrolu [úplnosti](#) podaných nabídek.

Pokud byly některé nabídky podány po uplynutí lhůty pro podání nabídek ([jde o nepřijatelnou nabídku](#)), komise tyto nabídky neotevírá a informuje o této skutečnosti zadavatele, pokud zadavatel tuto informaci již nemá. Zadavatel je povinen bezodkladně vyrozumět uchazeče o tom,

že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Pozdě podaná nabídka se uchazeči nevrací a zadavatel ji [archivuje](#).

V době určené pro otevírání obálek provede komise otevírání obálek s nabídkami, které byly podány ve lhůtě pro podání nabídek. Před tímto termínem nesmí být nabídky otevřeny, nejednali se o [nabídky podané elektronickými prostředky](#). Nabídky podané elektronickými prostředky (elektronicky) „otevírá“ (tedy zpřístupňuje její obsah) komise kdykoliv v době od uplynutí lhůty pro podání nabídek do termínu otevírání obálek.

Otevírání obálek se mají právo účastnit

- členové komise pro otevírání obálek
- uchazeči, jejichž nabídky byly podány ve lhůtě pro podání nabídek
- jiné osoby, o nichž tak stanoví zadavatel (např. přizvaní odborníci či zapisovatel).

Po uchazečích přítomných na otevírání obálek lze požadovat, aby jejich zástupci přítomní na otevírání obálek prokázali svou totožnost a případně rovněž oprávnění jednat jménem/za uchazeče, a případně rovněž aby svou účast stvrdili podpisem v listině přítomných uchazečů. Tyto požadavky zadavatel vymeze v [zadávací dokumentaci](#).

Komise provádí kontrolu obálek s nabídkami postupně podle [pořadového čísla](#) (tj. zda byla nabídka v listinné podobě podána v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky, na které musí být uvedena adresa, na níž je možné zaslat oznámení o podání nabídky po lhůtě pro podání nabídek), otevírá nabídky postupně podle [pořadového čísla](#), a kontroluje úplnost nabídky. Úplnou nabídkou je nabídka, která

- a) je podána v řádně uzavřené obálce (je-li podána v listinné podobě) označené názvem veřejné zakázky, na které je uvedena adresa, na níž je případně možné zaslat oznámení, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek,
- b) je zpracovaná v [požadovaném jazyku](#) podle požadavků zadavatele uvedených v [zadávacích podmínkách](#),
- c) obsahuje návrh smlouvy řádně podepsaný uchazečem (statutárním orgánem nebo jeho členem či členy v souladu se zápisem v obchodním rejstříku či jiném zákonném registru, jinou oprávněnou osobou podle interních pravidel uchazeče, na základě udělené prokury či plné moci atp.),
- d) obsahuje řádně podepsané prohlášení uchazeče, z něhož vyplývá, že je uchazeč vázán celým obsahem nabídky po celou dobu běhu [zadávací lhůty](#),
- e) která obsahuje všechny *součásti* (dokumenty) požadované zákonem nebo zadavatelem v [zadávacích podmínkách](#) (v otevřeném řízení například doklady a informace prokazující splnění kvalifikace dodavatele, nestanovil-li zadavatel jinak).

Jiné podmínky či údaje komise pro otevírání obálek nezkoumá; v případě dalších zjištěných vad oznámí tyto vady zadavateli, který je sdělí hodnotící komisi (za předpokladu, že hodnotící komise neprovádí otevírání obálek).

Jsou-li podány jak nabídky v listinné podobě, tak i [nabídky podané elektronickými prostředky](#), sdělí komise na začátku otevírání obálek účastníkům přítomným otevírání obálek údaje o [úplnosti](#) nabídek podaných elektronickými prostředky dle písm. a) až d) výše. Pokud jsou v otevřeném řízení podány nabídky výhradně elektronickými prostředky, nemusí se otevírání obálek vůbec konat; o této skutečnosti je zadavatel (nikoliv komise) povinen uchazeče, kteří podali nabídku, bezodkladně vyrozumět, a to nejlépe písemnou formou. V případě nabídky podané elektronickými prostředky kontroluje komise pro otevírání obálek s nabídkami i to, zda je nabídka autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením

komisí manipulováno, a to dle požadavků stanovených vyhláškou č. 329/2006 Sb., kterou se stanoví bližší požadavky na elektronické prostředky, elektronické nástroje a elektronické úkony při zadávání veřejných zakázek.

Je-li [veřejná zakázka rozdělena na části](#) (§ 98), použijí se pravidla pro kontrolu [úplnosti nabídek](#), sdělování informací o úplnosti nabídek a o vyřazování nabídek komisí a vyloučení uchazečů zadavatelem obdobně (shodně) na jednotlivé části veřejné zakázky.

Co je výsledkem činnosti komise pro otevírání obálek s nabídkami?

Po provedení kontroly obálek a [úplnosti](#) každé nabídky sdělí komise pro otevírání obálek s nabídkami (pověřený člen) přítomným uchazečům [identifikační údaje](#) uchazeče a informaci o tom, zda nabídka splňuje zákonné požadavky na [úplnost nabídky](#).

Komise pro otevírání obálek s nabídkami jiné údaje z nabídek uchazečů není povinna sdělovat (není tedy povinna sdělovat ani výši nabídkové ceny). Nesplňuje-li nabídka požadavky na úplnost, je komise povinna nabídku vyřadit. Vyřazení nabídky však nelze doporučit v případě, že by důvodem k vyřazení byla pouze absence uvedení adresy na obálce, na níž je případně možné zaslat oznámení, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek,

Vyřazení nabídky je zvláštním úkonem komise, která vyřazením nabídky deklaruje, že nabídka nesplňuje požadavky stanovené zákonem nebo zadavatelem. Vyřazení nabídky musí být učiněno platným rozhodnutím komise, přičemž usnášeníschopnost a rozhodování komise pro otevírání obálek s nabídkami by mělo být vymezeno v [ustanovení](#) veřejným zadavatelem. Není-li tomu tak, lze analogicky použít pravidlo vztahující se na činnost hodnotící komise, tj. že komise může jednat a usnášet se, jsou-li přítomny nejméně dvě třetiny členů komise, a rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů *přítomných* členů.

Je-li nabídka uchazeče komisí vyřazena, je zadavatel povinen bezodkladně vyloučit (rozhodnout o vyloučení) uchazeče z účasti v zadávacím řízení (to platí za předpokladu, že komise postupovala v souladu se zákonem; v případě, že veřejný zadavatel zjistí, že komise nepostupovala v souladu se zákonem, je zadavatel povinen zjednat nápravu podle § 111 odst. 6). Vyloučení (rozhodnutí o vyloučení) uchazeče včetně důvodů zadavatel bezodkladně písemně oznámí uchazeči. Proti vyloučení ze zadávacího řízení má uchazeč právo podat [námitky](#). Doručení rozhodnutí o vyloučení za zadávacího řízení provede zadavatel v souladu s [pravidly komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem](#). Po vyloučení uchazeče je zadavatel povinen tomuto uchazeči bezodkladně uvolnit poskytnou peněžní [jistotu](#), byla-li zadavatelem v zadávacích podmínkách požadována.

O otevírání obálek sepíše komise bezodkladně po provedené kontrole úplnosti *protokol o otevírání obálek* (a to jak podaných v listinné podobě, tak i [elektronickými prostředky](#), protokol o otevírání obálek. Závazný obsah protokolu o otevírání obálek tvoří

- identifikace veřejné zakázky
- datum a místo otevírání obálek s nabídkami podanými v listinné podobě
- [identifikační údaje](#) všech uchazečů, jejichž nabídka byla kontrolována
- informace o tom, zda je nabídka zpracována podle požadavků zadavatele uvedených v [zadávacích podmínkách](#),
- informace o tom, zda nabídka obsahuje návrh smlouvy řádně podepsaný uchazečem (statutárním orgánem nebo jeho členem či členy v souladu se zápisem v obchodním

rejstříku či jiném zákonném registru, jinou oprávněnou osobou podle interních pravidel uchazeče, na základě udělené prokury či plné moci atp.)

- informace o tom, zda nabídka obsahuje řádně podepsané prohlášení uchazeče, z něhož vyplývá, že je uchazeč vázán celým obsahem nabídky po celou dobu běhu [zadávací lhůty](#), a
- informace o tom, zda která obsahuje všechny *součásti* požadované zákonem nebo zadavatelem v zadávacích podmínkách
- informace o postupu při otevírání [nabídek podaných elektronickými prostředky](#), a údaj, zda nabídky podané elektronickými prostředky byly podány v souladu s [požadavky na elektronické prostředky](#), byly autentické a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno
- podpisy všech členů komise pro otevírání obálek, kteří se otevírání obálek účastnili.

Po podpisu protokolu o otevírání obálek všemi přítomnými členy komise se k protokolu připojí [listina přítomných uchazečů](#), je-li na základě rozhodnutí zadavatele předkládána uchazečům k podpisu. Protokol o otevírání obálek se příkládá k [seznamu podaných nabídek](#).

Po provedené [kontrole úplnosti](#) nabídek předává komise nabídky zpět zadavateli, přičemž toto předání může být (a je to vhodné) provedeno i protokolárně.

Jak se zpřístupňuje protokol o otevírání obálek?

Komise předá protokol o otevírání obálek zadavateli, který je povinen umožnit uchazečům na jejich žádost do protokolu o otevírání obálek nahlédnout. Zadavatel není povinen zpřístupnit protokol o otevírání obálek elektronickými prostředky (např. na webové adrese), pokud se konalo veřejné otevírání obálek, kterého se mohli uchazeči účastnit (tím není dotčena povinnost zadavatele umožnit uchazečům do tohoto protokolu nahlížet). Výjimkou je případ, pokud se nekonalo otevírání obálek za účasti uchazečů z důvodu, že byly podány pouze [nabídky podané elektronickými prostředky](#); v takovém případě je zadavatel povinen uchazečům zpřístupnit protokol o otevírání obálek elektronickými prostředky.

Posouzení kvalifikace a nabídek hodnotící komisí

Hodnotící komise

Nabídky, které nebyly komisí pro otevírání obálek vyřazeny, předá zadavatel k jejich posouzení a hodnocení (pokud byly nabídky posouzeny jako souladné se zákonem a s požadavky zadavatele) hodnotící komisí. Hodnotící komise vrátí zadavateli nabídky zpravidla až po ukončení své činnosti (společně s předáním [zprávy o posouzení a hodnocení nabídek](#)).

Hodnotící komisí ustanovuje [veřejný zadavatel](#), a to obvykle písemně a před uplynutím [lhůty pro podání nabídek](#), vždy však nejpozději před zahájením posuzování nabídek. [Sektorový zadavatel](#) nemá povinnost hodnotící komisí ustanovit a může sám provádět posouzení a hodnocení nabídek v plném rozsahu.

Hodnotící komise musí splňovat následující požadavky

- musí mít alespoň 5 členů, nejde-li o [níže uvedené výjimky](#) s požadavkem na větší počet členů
- je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít hodnotící komise nejméně jednu třetinu členů s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky;

- členem hodnotící komise musí být vždy alespoň jeden zástupce veřejného zadavatele (tento zástupce však nemusí být zaměstnancem veřejného zadavatele)
- za každého člena hodnotící komise musí být veřejným zadavatelem jmenován náhradník, a to tak, že za každého jednotlivého člena hodnotící komise je určen jeden konkrétní náhradník; je-li jednání hodnotící komise přítomen za člena jeho náhradník, pohlíží se na náhradníka jako na člena komise a náhradník má tedy veškerá práva a povinnosti jako člen této komise
- členové hodnotící komise a jejich náhradníci nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce nebo k uchazečům podjatí (to znamená, že se zejména nesmí podílet na přípravě nabídky, nesmí mít osobní zájem na zadání veřejné zakázky a s uchazeči je nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr)
- členové hodnotící komise i jejich náhradníci jsou povinni zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s účastí v komisi; tuto povinnost mají členové i náhradníci nejen po celou dobu zadávacího řízení, ale i po jeho skončení (zejména pokud jde o skutečnosti, které by mohly porušit či ohrozit právem chráněné zájmy zadavatele či některého z dodavatelů).

U veřejných zakázek zadávaných [veřejným zadavatelem](#) – [Českou republikou](#) nebo [státní příspěvkovou organizací](#), u kterých výše [předpokládané hodnoty](#) přesáhne 200 mil. Kč, musí mít hodnotící komise nejméně 7 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. V takovém případě hodnotící komisi ustanoví

- ministr nebo jiná osoba, která jedná navenek jménem [veřejného zadavatele](#) – [České republiky](#) podle [ZMČR](#),
- ministr nadřízený veřejnému zadavateli - [státní příspěvkové organizaci](#).

U veřejných zakázek zadávaných [veřejným zadavatelem](#) – [Českou republikou](#) nebo [státní příspěvkovou organizací](#), u kterých výše [předpokládané hodnoty](#) přesáhne 500 mil. Kč, musí mít hodnotící komise nejméně 9 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komisi ustanoví v takovém případě vláda nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek, a to na návrh

- ministra nebo jiné osoby, která jedná navenek jménem [veřejného zadavatele](#) – [České republiky](#) podle [ZMČR](#),
- ministra nadřízeného veřejnému zadavateli - [státní příspěvkové organizaci](#).

Jak jedná hodnotící komise?

Hodnotící komise posuzuje a hodnotí nabídky na jednání hodnotící komise. Jednání hodnotící komise nejsou veřejně přístupná. Počet jednání hodnotící komise není omezen.

První jednání hodnotící komise svolává veřejný zadavatel. Každý člen hodnotící komise musí být na její první jednání pozván nejméně 7 dnů předem, přičemž forma pozvání člena hodnotící komise není zákonem stanovena; v případě, že se člen jednání hodnotící komise nebude účastnit, je povinen tuto skutečnost veřejnému zadavateli oznámit a veřejný zadavatel pozve na první jednání hodnotící komise náhradníka za takového člena hodnotící komise.

Na počátku prvního jednání musí hodnotící komise, resp. každý člen nebo náhradník za člena hodnotící komise, který se účastní prvního jednání hodnotící komise místo řádného člena, učinit písemně prohlášení veřejnému zadavateli o své [nepodjatosti](#) k veřejné zakázce nebo k uchazečům, a to poté, co se seznámí s obsahem [seznamu nabídek](#) nebo poté, co sdělil veřejný

zadavatel členovi hodnotící komise nebo jeho náhradníkovi před prvním jednáním hodnotící komise [identifikační údaje](#) uchazečů, kteří podali nabídky.

Vznikne-li důvod k podjatosti některého člena nebo náhradníka hodnotící komise v průběhu její činnosti, je povinen tuto skutečnost bezodkladně oznámit veřejnému zadavateli. Veřejný zadavatel v takovém případě vyloučí člena hodnotící komise z další účasti v hodnotící komisi. Vznikne-li veřejnému zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého člena hodnotící komise, postupuje obdobně. V takovém případě vyzve předseda hodnotící komise k činnosti v hodnotící komisi za vyloučeného člena jeho náhradníka.

Na prvním jednání hodnotící komise volí hodnotící komise ze svých členů předsedu a místopředsedu. Další jednání hodnotící komise svolává a řídí její předseda, není-li předseda přítomen, místopředseda.

Nemůže-li se člen hodnotící komise jednání zúčastnit, je povinen bezodkladně oznámit tuto skutečnost předsedovi nebo, není-li to možné, místopředsedovi hodnotící komise. Předseda nebo místopředseda hodnotící komise zajistí na jednání hodnotící komise účast náhradníka.

Hodnotící komise může jednat a usnášet se, jsou-li přítomny nejméně dvě třetiny členů nebo jejich náhradníků. Hodnotící komise rozhoduje většinou hlasů přítomných členů nebo náhradníků. Jednání hodnotící komise se mohou účastnit též jiné osoby, které určí veřejný zadavatel nebo hodnotící komise, tyto osoby však nemají hlasovací právo (např. přízvaní odborníci nebo zapisovatel). Členové a náhradníci hodnotící komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi.

Posledně uvedené platí obdobně i pro jiné osoby, které byly na jednání přizvány veřejným zadavatelem nebo hodnotící komisí, které musí rovněž splňovat požadavky na [nepodjatost](#) a učinit o tom písemné [prohlášení](#) ve stejném rozsahu jako členové a náhradníci hodnotící komise.

O každém jednotlivém jednání hodnotící komise se sepisuje protokol o jednání. Protokol o jednání obsahuje

- identifikaci veřejné zakázky
- datum a místo jednání hodnotící komise
- jména a příjmení přítomných členů nebo náhradníků hodnotící komise
- co bylo předmětem jednání hodnotící komise
- na čem se hodnotící komise usnesla, včetně případně odlišného názoru člena nebo náhradníka hodnotící komise, a to s odůvodněním
- podpisy všech členů a náhradníků hodnotící komise, kteří byli přítomni na jednání

Jak hodnotící komise posuzuje kvalifikaci?

Posouzení prokázání splnění [kvalifikace](#) pro plnění veřejné zakázky provádí hodnotící komise či zvláštní komise pouze tehdy, pokud tak stanoví veřejný zadavatel; v opačném případě provádí posouzení kvalifikace veřejný zadavatel. Posouzení prokázání splnění kvalifikace by mělo předcházet posouzení nabídek, může však být provedeno i v rámci jednoho jednání. Podrobnější postup při posouzení splnění kvalifikace je uveden [zde](#).

Jak hodnotící komise posuzuje nabídky?

Hodnotící komise na svém jednání posuzuje nabídky z hlediska splnění požadavků

- stanovených platnými právními předpisy
- zadavatele uvedených v [zadávacích podmínkách](#)

Při posouzení nabídek hodnotící komise zejména posuzuje (kontroluje), zda

- byla nabídka podána v souladu se zákonem, tj. zejména zda
 - každý uchazeč podal pouze jednu nabídku (nabídka obsahující varianty se považuje za jednu nabídku), přičemž nabídka obsahující [varianty](#) se považuje za jedinou nabídku
 - dodavatel, který podal nabídku (uchazeč), není současně [subdodavatelem](#) jiného uchazeče v tomtéž otevřeném řízení (naopak není v rozporu se zákonem, pokud dodavatel, který nepodal nabídku, je [subdodavatelem](#) i více uchazečů v tomtéž otevřeném řízení)
 - v případě společné nabídky (tj. nabídka, kterou podají dva či více dodavatelů společně a považují se tedy za jednoho uchazeče) obsahuje společná nabídka listinu o společné a nerozdílné (solidární) odpovědnosti dodavatelů podávajících společnou nabídku ve vztahu k veřejné zakázce (pokud solidární odpovědnost zadavatel nevyločil v zadávacích podmínkách či tato solidární odpovědnost není vyloučena zvláštním právním předpisem)
- nejde o nepřijatelnou nabídku v tom smyslu, zda byla podána v souladu s právními předpisy, zejména [ZOHS](#), [OZ](#) a [OBZ](#), popřípadě jinými zvláštními právními předpisy podle předmětu veřejné zakázky
- nabídka v plném rozsahu respektuje [zadávací podmínky](#) stanovené zadavatelem, tedy zda ustanovení uvedené v nabídce uchazeče zcela respektují zadávací podmínky
- nabídková cena byla zpracována v souladu s požadavky zadavatele
- nebyla podána nabídka, která obsahuje [mimořádně nízkou nabídkovou cenu](#)
- nabídka neobsahuje [varianty](#), ačkoliv to zadavatel v [zadávacích podmínkách](#) nepřipustil; varianta nabídky však nesmí být při posouzení nabídek vyřazena proto, že by v případě veřejné zakázky na dodávky došlo ke změně na [veřejnou zakázku na služby](#) nebo že by v případě veřejné zakázky na služby došlo ke změně na [veřejnou zakázku na dodávky](#).

V případě, že hodnotící komise posoudí, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky stanovené zákonem nebo zadavatelem, nabídku uchazeče [vyřadí](#) (obdobně jako v případě [komise pro otevírání obálek s nabídkami](#)); hodnotící komise však nepřihlíží ke *zjevným* početním chybám (za zjevnou početní chybu lze považovat například skutečnost, že na dvou místech nabídky je nabídková cena napsána správně v zadavatelem požadované struktuře cena bez DPH a cena s DPH a na třetím místě nabídky je shodně s předchozími údaji uvedena stejná výše ceny bez DPH, avšak cena s DPH se liší).

Pokud zadavatel připustil varianty nabídky a uchazeč podal [varianty nabídky](#), vyřadí hodnotící komise nabídku uchazeče pouze tehdy, pokud byly vyřazeny všechny varianty nabídky. Důvodem k vyřazení nabídky však není skutečnost, že nabídka obsahuje varianty, ačkoliv je zadavatel nepřipustil, pokud je z nabídky *zcela evidentně* zřejmé, že nabídka uchazeče v plném rozsahu splnila zadávací podmínky zadavatele a jiná varianta (popř. varianty) je uvedena pouze pro zvážení zadavatele nad rámec povinného obsahu nabídky; v takovém případě zadavatel k jiné variantě nabídky nepřihlíží.

Pokud dodavatel podal

- a) více nabídek (nikoliv [varianty nabídky](#)) samostatně nebo společně s jiným dodavatelem nebo
 - b) jednu nabídku, ale je současně [subdodavatelem](#) jiného dodavatele, který podal nabídku (uchazeče), v tomtéž otevřeném řízení,
- hodnotící komise všechny takto podané nabídky vyřadí.

Veřejný zadavatel je povinen bezodkladně vyloučit uchazeče, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena (to samozřejmě platí za předpokladu, že hodnotící komise postupovala v souladu se zákonem; v případě, že veřejný zadavatel zjistí, že hodnotící komise nepostupovala v souladu se zákonem, je zadavatel povinen zjednat nápravu podle § 111 odst. 6 zákona s poukazem na § 74 odst. 1, věta druhá). Proti vyloučení ze zadávacího řízení má uchazeč právo podat [námitky](#). Doručení rozhodnutí o vyloučení za zadávacího řízení provede zadavatel v souladu s [pravidly komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem](#). Po vyloučení uchazeče je zadavatel povinen tomuto uchazeči bezodkladně uvolnit poskytnou peněžní [jistotu](#), byla-li zadavatelem v zadávacích podmínkách požadována.

Co s nejasnými nabídkami?

Při posuzování nabídky mohou nastat tři situace:

1. nabídka bude posouzena jako souladná se zákonem a zadávacími podmínkami a může tedy být hodnocena,
2. nabídka nebude posouzena jako souladná se zákonem nebo zadávacími podmínkami (viz rozsah posuzovaných aspektů [zde](#)) a hodnotící komise takovou nabídku vyřadí,
3. nabídka bude obsahovat určité nejasnosti, vzhledem ke kterým nebude hodnotící komisí zřejmé, zda je nabídka uchazeče souladná se zákonem a zadávacími podmínkami či nikoliv a zda může tedy být hodnocena.

V případě, že nabídka obsahuje určité nejasnosti, může hodnotící komise (nikoliv veřejný zadavatel) požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky; učinění žádosti není povinností hodnotící komise, neboť odpovědnost za řádné zpracování nabídky nese uchazeč. V žádosti hodnotící komise uvede

- v čem spatřuje nejasnosti nabídky, které má uchazeč vysvětlit, a
- zpravidla lhůtu pro poskytnutí písemného vysvětlení nabídky; pokud hodnotící komise lhůtu pro poskytnutí písemného vysvětlení nabídky nestanoví, platí, že uchazeč je povinen doručit vysvětlení do 3 pracovních dnů ode dne doručení (obdržení) žádosti o písemné vysvětlení nabídky

Hodnotící komise musí nabídku vyřadit, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o písemné vysvětlení nabídky, nestanoví-li hodnotící komise lhůtu delší.

Hodnotící komise může po písemném vysvětlení (zdůvodnění) nejasností nabídky přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení jeho nabídky. Hodnotící komise musí uchazeči doručit pozvánku na jednání alespoň 5 pracovních dní před jeho konáním.

V případě, že hodnotící komise na základě písemného vysvětlení nabídky uchazečem, popřípadě po jednání s uchazečem, dojde k závěru, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky stanovené zákonem nebo zadávacími podmínkami, nabídku uchazeče vyřadí. Veřejný zadavatel bezodkladně vyloučí uchazeče, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena (to samozřejmě platí za předpokladu, že hodnotící komise postupovala v souladu se zákonem; v případě, že veřejný zadavatel zjistí, že hodnotící komise nepostupovala v souladu se zákonem, je zadavatel povinen zjednat nápravu podle § 111 odst. 6 zákona s poukazem na § 74 odst. 1, věta druhá).

Postupem pro odstranění nejasností v podaných nabídkách však nelze napravit stav, kdy uchazeč podal nabídku, která není v souladu se zákonem nebo zadávacími podmínkami (v rámci toho procesu tedy například nemůže uchazeč poskytnout zadavateli určitou listinu či informaci, které měly být součástí nabídky uchazeče).

Co s nabídkami obsahujícími mimořádně nízkou nabídkovou cenu?

Při posouzení nabídek uchazečů provádí hodnotící komise i posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky (tj. zpravidla, nikoliv však vždy, ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky).

Pokud hodnotící komise posoudí nabídkovou cenu uchazeče jako mimořádně nízkou, musí si vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné (tedy zpravidla zejména části vztahující se na předmět nabízeného plnění a finanční části nabídky). Za tímto účelem zašle hodnotící komise uchazeči písemnou žádost o zdůvodnění, ve které zřetelně označí ty části jeho nabídky, které považuje za mimořádně nízké. Písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny musí být komisi doručeno (za řádné doručení písemného odůvodnění a pro zachování lhůty lze připustit i doručení zadavateli) ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči, pokud hodnotící komise nestanoví v žádosti lhůtu delší.

Hodnotící komise může vzít v úvahu zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jestliže je tato cena zdůvodněna *vyhradně objektivními příčinami*. Zákon vymezuje demonstrativní (příkladný) výčet možných objektivních příčin, odůvodňujících mimořádně nízkou nabídkovou cenu uchazeče:

- ekonomické aspekty konstrukční metody či technologie, výrobního procesu nebo poskytovaných služeb,
- objevnost technického řešení nebo výjimečně příznivé podmínky, které má uchazeč k dispozici pro provedení stavebních prací nebo poskytnutí dodávek či služeb,
- originalita stavebních prací, dodávek nebo služeb,
- soulad s předpisy týkajícími se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, které jsou účinné v místě provádění stavebních prací, poskytování služeb nebo dodávek, nebo
- potenciální možnost uchazeče získat veřejnou podporu (čl. 87 a násl. Smlouvy o ES).

Hodnotící komise může po písemném zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení předloženého zdůvodnění. Hodnotící komise doručí uchazeči pozvánku na jednání alespoň 5 pracovních dní před jeho konáním.

Při posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny zohlední hodnotící komise písemné zdůvodnění uchazeče i jeho vysvětlení.

Jestliže hodnotící komise shledá, že nabídková cena je mimořádně nízká v důsledku toho, že uchazeč získal veřejnou podporu, může být nabídka vyřazena z tohoto důvodu pouze po konzultaci s uchazečem a za předpokladu, že uchazeč není schopen v dostatečné lhůtě stanovené hodnotící komisí prokázat, že veřejná podpora byla poskytnuta v souladu s právními předpisy upravujícími poskytnutí veřejné podpory; jestliže hodnotící komise vyřadí nabídku z tohoto důvodu ze zadávacího řízení u nadlimitní veřejné zakázky, je zadavatel povinen informovat o této skutečnosti Evropskou komisí. Zákon ani evropské předpisy nestanoví formu poskytnutí informace, kterou je třeba předat Generálnímu ředitelství pro vnitřní trh. Z důvodu jednotné praxe lze doporučit zaslání této informace v českém jazyce s patřičným odůvodněním Ministerstvu pro místní rozvoj, které ji Evropské komisi předá. Adresa pro doručení v tomto případě je:

Česká republika - Ministerstvo pro místní rozvoj
Odbor veřejných investic
Staroměstské nám. 6

Neshledá-li hodnotící komise ani po písemném zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazečem, ani po případném vysvětlení uchazečem, dostatečné důvody, které by odůvodňovaly nabídnutí mimořádně nízké nabídkové ceny, nabídku uchazeče *vyřadí*.

Nabídka, která obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, je [nabídkou nepřijatelnou](#), a v případě, že došlo v zadávacím řízení k vyřazení všech nabídek z důvodu jejich nepřijatelnosti či [neúplnosti](#), může při naplnění dalších zákonných podmínek použít zadavatel pro zadání veřejné zakázky [jednací řízení s uveřejněním](#).

Za jakých podmínek vyloučí zadavatel uchazeče z účasti v zadávacím řízení při posuzování nabídek?

Zadavatel bezodkladně vyloučí uchazeče, jehož nabídka byla v rámci posuzování nabídek vyřazena hodnotící komisí (to platí za předpokladu, že hodnotící komise postupovala v souladu se zákonem; v případě, že veřejný zadavatel zjistí, že hodnotící komise nepostupovala v souladu se zákonem, je zadavatel povinen zjednat nápravu podle § 111 odst. 6 zákona s poukazem na § 74 odst. 1, věta druhá); to může nastat v následujících případech:

- nabídka uchazeče nerespektovala požadavky stanovené zákonem nebo zadavatelem
- nabídka uchazeče byla v rozporu s platnými právními předpisy
- [písemné vysvětlení nabídky](#) uchazečem nebo zdůvodnění [mimořádně nízké nabídkové ceny](#) nebylo hodnotící komisí akceptováno, a to ani po případném vysvětlení uchazečem
- uchazeč nedoručil [písemné vysvětlení nabídky](#) nebo [písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny](#) ve stanovené lhůtě
- uchazeč se nedostavil na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení nabídky nebo zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve stanovené době, ačkoliv byl řádně pozván.

Proti vyloučení ze zadávacího řízení má uchazeč právo podat [námitky](#). Doručení rozhodnutí o vyloučení za zadávacího řízení provede zadavatel v souladu s [pravidly komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem](#). Po vyloučení uchazeče je zadavatel povinen tomuto uchazeči bezodkladně [uvolnit poskytnou peněžní jistotu](#), byla-li zadavatelem v zadávacích podmínkách požadována.

Hodnocení nabídek hodnotící komisí

Hodnocení nabídek provádí v otevřeném řízení v případě veřejné zakázky zadávané [veřejným zadavatelem](#) hodnotící komise. Zadává-li veřejnou zakázku v otevřeném řízení [sektorový zadavatel](#), provádí hodnocení přímo sektorový zadavatel, avšak za použití stejných pravidel jako hodnotící komise.

Hodnotící komise může hodnotit pouze takové nabídky, které byly posouzeny jako souladné se zákonem zadávacími podmínkami stanovenými zadavatelem a nebyly [komisí pro otevírání obálek s nabídkami](#) nebo [hodnotící komisí](#) vyřazeny.

V případě, že by po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jediná nabídka, hodnotící komise její hodnocení neprovede.

Hodnocení nabídek může být rovněž v některých řízeních provedeno formou *elektronické aukce*, která je popsána [zde](#).

Hodnotící kritéria

Hodnocení nabídek může být provedeno výhradně na základě jednoho ze dvou základních hodnotících kritérií, tj. podle

- ekonomické výhodnosti nabídky nebo
- nejnižší nabídkové ceny

Základní hodnotící kritérium musí být uvedeno v oznámení otevřeného řízení a zadavatel ho zvolí s ohledem na druh a složitost veřejné zakázky. Způsob hodnocení nabídek dle hodnotících kritérií je povinnou náležitostí zadávací dokumentace. Zákon ani žádný prováděcí právní předpis nestanoví závazné postupy pro hodnocení nabídek. Je tedy na zadavateli, jakým způsobem budou nabídky hodnoceny (zda bodovým či jiným systémem) za předpokladu, že bude způsob hodnocení naplňovat zákonné zásady transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení.

Základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky

Základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky se musí dále rozpadat na další dílčí hodnotící kritéria ekonomické výhodnosti nabídky; při vymezení dílčích hodnotících kritérií musí zadavatel dbát na to, aby tato kritéria skutečně vyjadřovala *ekonomickou výhodnost* nabídky. Jedním z dílčích hodnotících kritérií musí být vždy nabídková cena. Ostatní dílčí hodnotící kritéria nejsou zákonem regulována a jsou ponechána na uvážení zadavatele, přičemž ten je povinen respektovat požadavek na

- přiměřenost dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k předmětu veřejné zakázky
- jejich ekonomickou povahu
- to, že údaje týkající se kvalifikačních požadavků (předpokladů) nemohou být předmětem hodnocení

Jednotlivá hodnotící kritéria rovněž nesmí být diskriminační a znevýhodňovat určité dodavatele. Jako příklad diskriminačního hodnotícího kritéria lze uvést např. kritérium vzdálenosti závodu dodavatele od místa plnění veřejné zakázky, kdy určití dodavatelé budou již předem znevýhodněni polohou svého závodu, nebo požadavek na poskytování služeb výhradně zaměstnanci dodavatele, pokud to není odůvodněno předmětem veřejné zakázky.

Dílčí hodnotící kritéria mohou být objektivního (např. doba dodání) i subjektivního charakteru (např. estetický vzhled, ergonomičnost dodávaného zboží apod.).

Dílčím hodnotícím kritériím musí být zadavatelem přiřazena váha v procentech s tím, že u jednotlivých dílčích hodnotících kritérií může být procentuální váha shodná. Dílčí hodnotící kritéria a jejich váha mohou být uvedeny buď v oznámení zadávacího řízení nebo v zadávací dokumentaci.

Jestliže není zadavatel schopen ze *zcela objektivních* důvodů stanovit váhu dílčích hodnotících kritérií, uvede dílčí hodnotící kritéria v sestupném pořadí podle jejich významu. Tato možnost je však v případě otevřeného řízení jen velmi teoretická.

Základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena

V případě základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny může zadavatele hodnotit celkovou výši nabídkové ceny, popřípadě v některých případech i jednotkovou cenu či jednotkové ceny (zejména tehdy, pokud bude na základě zadávacího řízení uzavřena rámcová smlouva), avšak pouze tehdy, pokud bude jednoznačně vymezen rozsah (objem) plnění tak, aby

uchazeč byl schopen objektivně zpracovat svou nabídku a stanovit výši jednotkové ceny za plnění.

Jak hodnotí hodnotící komise nabídky podle hodnotících kritérií?

Hodnotící komise provede hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídek nebo nejnižší nabídkové ceny.

V případě hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria [nejnižší nabídkové ceny](#) provede hodnotící komise hodnocení nabídek podle výše nabídkových cen jednotlivých uchazečů tak, že sestaví pořadí uchazečů od prvního k poslednímu s ohledem na nabídnuté výše nabídkové ceny; nejvýhodnější nabídkou je pak ta, která nabízí nejnižší nabídkovou cenu. Rozhodná je přitom výše nabídkové ceny bez DPH, pokud zadavatel výslovně nestanoví jinak (že bude hodnotit nabídkové ceny včetně DPH).

V případě hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria [ekonomické výhodnosti nabídky](#) provede hodnotící komise hodnocení nabídek podle dílčích hodnotících kritérií vymezených v zadávacích podmínkách a podle procentuální výše vah, kterou jim zadavatel přidělil. Zákon ani prováděcí předpis nestanoví další požadavky na provádění a způsob hodnocení, s výjimkou toho, že hodnocení musí být realizováno *vždy zcela transparentním a nediskriminačním způsobem, a to výhradně podle předem stanovených hodnotících kritérií; jiné aspekty nabídky nemohou být při hodnocení zohledněny.*

Možné varianty hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria [ekonomické výhodnosti nabídky](#)

Je-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, je hodnotící komise povinna hodnotit nabídky a stanovit jejich pořadí podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a jejich vah, které jim zadavatel přidělil. I v tomto případě platí, že v rámci hodnocení dílčího kritéria nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty, nestanoví-li zadavatel v zadávacích podmínkách jinak.

Možné varianty hodnocení (jde o příkladný výčet):

Varianta 1 – bodovací metoda

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrazí úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria (například životnost či doba záruky apod.) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (například cena nabídky, doba provádění, apod.) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Jednotlivým dílčím kritériím jsou zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet je celkem 100.

Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě

součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Obecné vzorce pro výpočet bodových hodnot

- a) kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria (např. délka záruční lhůty)

$$\text{Počet bodů} \\ \text{kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nabídky}}{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}$$

- b) kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (např. výše ceny nebo doba dodání)

$$\text{Počet bodů} \\ \text{kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

- c) celkové hodnocení
počet bodů získaných v rámci kritéria * váha kritéria v %

Příklad

Zadavatel jako jedno z dílčích hodnotících kritérií stanoví dobu dodání předmětu veřejné zakázky s tím, že tomuto dílčímu hodnotícímu kritériu přiřadí váhu 40%. V rámci zadávacího řízení podají nabídku tři uchazeči, kteří v rámci svých nabídek stanoví následující doby dodání:

Uchazeč 1 – 40 dnů,

Uchazeč 2 – 50 dnů,

Uchazeč 3 – 64 dnů.

V tomto případě představuje nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria. Výpočet bodového ohodnocení přidělovaného jednotlivým uchazečům v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude následující:

Uchazeč 1 nabídl dodání v době 40 dnů; jeho nabídka je tedy v rámci tohoto kritéria nejvýhodnější. Počet bodů pro Uchazeče 1 v tomto případě tedy bude: 40 (hodnota nejvhodnější nabídky)/40 (hodnota hodnocené nabídky) * 100. Uchazeč 1 získá v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria 100 bodů.

Uchazeč 2 nabídl dodání v době 50 dnů. Počet bodů pro Uchazeče 2 v tomto případě tedy bude: 40 (hodnota nejvhodnější nabídky)/50 (hodnota hodnocené nabídky) * 100. Uchazeč 2 získá v rámci tohoto dílčího kritéria 80 bodů.

Uchazeč 3 nabídl dodání v době 64 dnů. Počet bodů pro Uchazeče 3 v tomto případě tedy bude: 40 (hodnota nejvhodnější nabídky)/64 (hodnota hodnocené nabídky) * 100. Uchazeč 3 získá v rámci tohoto dílčího kritéria 62,5 bodu.

Hodnotící komise pak jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle tohoto dílčího kritéria vynásobí příslušnou vahou daného kritéria, aby získala výsledný počet bodů, které nabídky obdržely s ohledem na váhu kritéria (40%).

Uchazeč 1 tedy celkem získá 100 (počet získaných bodů v rámci dílčího kritéria) * 0,4 (váha dílčího kritéria) bodů, tzn. 40 bodů.

Uchazeč 2 celkem získá 80 (počet získaných bodů v rámci dílčího kritéria) * 0,4 (váha dílčího kritéria) bodů, tzn. 32 bodů.

Uchazeč 3 celkem získá 62,5 (počet získaných bodů v rámci dílčího kritéria) * 0,4 (váha dílčího kritéria) bodů, tzn. 25 bodů.

Naznačeným způsobem postupuje zadavatel i při hodnocení ostatních dílčích hodnotících kritérií. Je však třeba upozornit, že v případech, kdy se jedná o číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, se musí výpočet upravit tak, že hodnota hodnocené nabídky bude v čitateli zlomku a hodnota nejvhodnější nabídky v jeho jmenovateli.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria je v některých případech vhodné, aby zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil dle povahy kritéria dolní či horní hranici kritéria, jejíž překročení již nebude zadavatelem oceněno přidělením vyššího počtu bodů. Např. pokud hodnotící komise hodnotí délku záruky a jako horní hranice záruční lhůty je stanovena doba 10 let, pak nabídne-li kterýkoliv uchazeč záruční lhůtu delší než 10 let, hodnotí hodnotící komise delší lhůtu jako by uchazeč nabídl záruční lhůtu v délce 10 let; za uvedení delší záruční lhůty není uchazeč ohodnocen vyšším bodovým ziskem. Tento postup je vhodný z důvodu, aby některá kritéria s nižší procentuální váhou nemohla z důvodu nabídnutých údajů uchazečem, které by nemusely být přiměřené, „převážit“ jiná důležitější hodnotící kritéria a byla tak vybrána nabídka celkově ekonomicky nejvýhodnější.

S výše uvedeným odstavcem souvisí rovněž možnost zadavatele stanovit v zadávacích podmínkách, že v případě nabídnutého údaje, který bude *zjevně nepřiměřený*, přidělí hodnotící komise v rámci takového dílčího hodnotícího kritéria nabídce uchazeče ve vztahu k takovému údaji nulovou bodovou hodnotu. Bude-li například hodnotícím kritériem u složité stavební veřejné zakázky doba dodání a uchazeč nabídne dobu dodání v délce 14 dnů, přičemž předpokládaná doba dodání bude čtyři či více měsíců, vyhodnotí následně hodnotící komise takový údaj jako zjevně nepřiměřený a uchazeči bude tomto hodnotícím kritériu udělena nulová bodová hodnota.

Varianta 2 – Váhové ohodnocení nabídek¹

Hodnotící komise použije pro hodnocení nabídek v tomto případě tzv. váhové ohodnocení jednotlivých nabídek. Jednotlivým hodnotícím kritériím přiřadí určitou váhu podle bodového rozmezí, které je možné použít pro ohodnocení nabídky v rámci příslušného kritéria a které stanoví zadavatel. Zadavatel tak např. stanoví pro hodnotící kritérium nabídkové ceny bodové rozmezí 0 – 40, pro hodnotící kritérium zajišťovací a sankční instrumenty (které budou blíže specifikovány) stanoví bodové rozmezí 0 – 20 atd. Jestliže zadavatel stanoví váhu jednotlivých hodnotících kritérií v procentech, pak by mělo být bodové rozmezí stanoveno v souladu s procentuální váhou. Tzn. je-li pro nabídkovou cenu stanovena váha 40%, bodové rozmezí pro přidělování bodů nabídkám bude v tomto hodnotícím kritériu 0 – 40 bodů. Celkový součet všech bodů ve všech hodnotících kritériích musí dávat dohromady 100 bodů.

Každý člen hodnotící komise pak přidělí jednotlivé nabídce u každého hodnotícího kritéria určitou bodovou hodnotu v rámci bodového rozmezí stanoveného zadavatelem pro jednotlivá hodnotící kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria platí použití obecných vzorců uvedených u varianty 1 obdobně. Bodové hodnoty přidělené v rámci jednotlivých hodnotících kritérií členy hodnotící komise se následně pro každou nabídku sečtou. Nejvhodnější nabídkou pak bude nabídka, která dosáhne nejvyššího bodového součtu v souhrnu za všechna hodnotící kritéria a všechny členy hodnotící komise.

¹ Ochrana, F.: Hodnocení veřejných zakázek a veřejných projektů, ASPI Publishing, s.r.o., 2001, druhé vydání, str. 184

Tento způsob hodnocení je možno použít vedle případů, kdy zadavatel stanoví v [oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení](#) váhu hodnotících kritérií, i na případy, kdy zadavatel nestanoví jednotlivým hodnotícím kritériím konkrétní váhu, ale pouze je seřadí pod sebou sestupně podle jejich důležitosti. Rovněž v tomto případě přidělí zadavatel jednotlivým hodnotícím kritériím bodovací rozmezí.

Pokud zadavatel stanovil [díličí hodnotící kritéria v sestupném pořadí](#) podle významu, je hodnotící komise povinna hodnotit nabídky podle díličích hodnotících kritérií a [ve zprávě o posouzení a hodnocení](#) nabídek odůvodnit přiřazení konkrétních hodnot u každého díličího hodnotícího kritéria jednotlivé nabídky.

Ukončení fáze posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

Bezodkladně po provedeném posouzení a hodnocení nabídek pořídí hodnotící komise písemnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek nemá zákonem předepsanou strukturu, ale musí obsahovat alespoň následující údaje

- seznam posouzených nabídek – identifikační údaje uchazečů, kteří podali nabídku
- seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením podrobných důvodů
- popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním – tato část je zcela stěžejní pro možnou přezkoumatelnost úkonu hodnotící komise ze strany [Úřadu](#); musí být vyjádřen přesný popis hodnocení jednotlivých nabídek a podrobné důvody, které vedly hodnotící komisi (popřípadě její jednotlivé členy) k přidělení příslušných hodnot jednotlivým nabídkám v rámci jednotlivých hodnotících kritérií
- výsledek hodnocení nabídek – celkové pořadí uchazečů
- údaj o tom, jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií – uvedení hodnot, kterých jednotliví uchazeči dosáhli v rámci jednotlivých kritérií
- údaj o složení hodnotící komise
- podpisy členů a náhradníků hodnotící komise, kteří se účastnili jednání komise, na němž či na nichž bylo provedeno hodnocení nabídek

Pro zpracování zprávy o posouzení a hodnocení nabídek může zadavatel využít i strukturu formuláře, který byl upraven ve vyhlášce č. 240/2004 Sb., která již byla zrušena.

V případě, že hodnotící komise nehodnotila nabídky proto, že [pro hodnocení zůstala pouze jediná nabídka](#), neobsahuje zpráva o posouzení a hodnocení nabídek údaje související s hodnocením nabídek. V takovém případě podepisují zprávu o posouzení a hodnocení nabídek ti členové a náhradníci hodnotící komise, kteří se účastnili posledního jednání hodnotící komise.

Bezodkladně po ukončení své činnosti předá hodnotící komise zprávu o posouzení a hodnocení nabídek společně s nabídkami a ostatní dokumentací související s její činností zadavateli. Zadavatel je povinen umožnit *do uzavření smlouvy* všem uchazečům na jejich žádost do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a pořídit si z ní výpis nebo její opis.

Náprava vadného postupu hodnotící komise - nové posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel je povinen rozhodnout o novém posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistí, že hodnotící komise porušila postup stanovený zákonem (například nehodnotila nabídky

transparentním nebo nediskriminačním způsobem). V případě, že se vady v postupu hodnotící komise vyskytly pouze ve fázi hodnocení nabídek, může zadavatel rozhodnout o tom, že bude provedeno pouze nové hodnocení nabídek.

Pro nové posouzení a hodnocení nabídek – v souvislosti se shora uvedeným porušením zákona ze strany hodnotící komise - zadavatel může zvolit jeden z následujících postupů:

- a) ustanoví jinou hodnotící komisi, která následně provede nové posouzení (pokud zadavatel shledal porušení zákona předchozí hodnotící komisí i v této fázi, jinak nová komise provede pouze nové hodnocení nabídek) a hodnocení, nebo
- b) provede nové posouzení a hodnocení nabídek sám (hodnocení dle stanovených hodnotících kritérií a stanoveného způsobu hodnocení).

Důvody pro nové posouzení a hodnocení nabídek zadavatel připojí k původní zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

Provede-li nové posouzení a hodnocení nabídek zadavatel sám, zpracuje rovněž [zprávu o posouzení a hodnocení nabídek](#) se všemi předepsanými minimálními obsahovými náležitostmi.

DÍLČÍ KROK 4

Jak postupuje zadavatel po ukončeném posouzení a hodnocení nabídek?

Výběr nejvhodnější nabídky

Po [posouzení kvalifikace a podaných nabídek](#) a po jejich [hodnocení](#) (v případě veřejného zadavatele [hodnotící komisí](#) a v případě [sektorového zadavatele](#) sektorovým zadavatelem) rozhodne zadavatel (nikoliv hodnotící komise) o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel se může odchýlit od doporučení hodnotící komise, je však povinen [provedené odchylky řádně odůvodnit](#). O výběru nejvhodnější nabídky rozhodne zadavatel i tehdy, pokud hodnocení nebylo provedeno z toho důvodu, že by měla být [hodnocena pouze jediná nabídka](#).

Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla podle zadavatelem stanovených hodnotících kritérií vyhodnocena jako

- a) ekonomicky nejvýhodnější nebo
- b) nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Do 5 pracovních dnů po učiněném *rozhodnutí* o výběru nejvhodnější nabídky odešle zadavatel *oznámení* o výběru nejvhodnější nabídky všem uchazečům, kteří nebyli vyloučeni z účasti v [zadávacím řízení](#) (tedy těm, jejichž nabídka nebyla [hodnotící komisí](#) vyřazena při [posouzení kvalifikace nebo při posouzení nabídky](#)). Zadavatel může místo *oznámení* o výběru nejvhodnější nabídky odeslat přímo i *rozhodnutí* o výběru nejvhodnější nabídky, které obsahuje alespoň [níže uvedené údaje](#).

Odeslání oznámení o výběru nejvhodnější nabídky provede zadavatel v soulady s [pravidly komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem](#). Aby byl zadavatel schopen stanovit počátek a konec běhu lhůty pro podání námitek, je třeba provést doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky prokazatelným způsobem (například formou doporučeného dopisu na dodejku či osobním doručením proti potvrzení převzetí).

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky musí obsahovat alespoň

- a) [identifikační údaje](#) uchazečů, jejichž nabídka byla [hodnocena](#),
- b) výsledek hodnocení nabídek, z něhož bude zřejmé pořadí nabídek,

- c) odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, pokud [veřejný zadavatel](#) vybral jako nejvhodnější nabídku jiného uchazeče, než jak odpovídá doporučení hodnotící komise; v takovém případě [veřejný zadavatel](#) rovněž uvede, jaké údaje z nabídky byly veřejným zadavatelem hodnoceny jinak než hodnotící komisí a jak byly nabídky veřejným zadavatelem hodnoceny v rámci jednotlivých [hodnotících kritérií](#).

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky nemusí obsahovat podrobný popis a odůvodnění hodnocení nabídek, které jsou obsaženy ve [zprávě o posouzení a hodnocení nabídek](#).

Uvolnění jistoty

Pokud podmínkou účasti dodavatele v zadávacím řízení bylo poskytnutí [jistoty](#), uvolní zadavatel jistotu poskytnutou v peněžní formě uchazečům, jejichž nabídka nebyla vybrána jako nejvhodnější a současně se umístili hůře než na třetím místě (tedy v tuto chvíli si zadavatel ponechává jistotu v peněžní formě u uchazeče v pořadí 1.-3.); peněžení jistotu je zadavatel povinen uvolnit (vrátit peněžní prostředky zpět) do 7 dnů po doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

Uzavření smlouvy

Po doručení [oznámení o výběru nejvhodnější nabídky](#) je zadavatel povinen ponechat každému z uchazečů, kterému je oznámení o výběru nejvhodnější nabídky v souladu se zákonem odesláno a doručeno, [lhůtu pro podání námitek](#) proti *rozhodnutí* zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Každému z uchazečů běží lhůta pro podání námitek samostatně od dne doručení [oznámení o výběru nejvhodnější nabídky](#). Běh této lhůty ve vztahu k příslušnému uchazeči lze skončit tím, že se příslušný uchazeč [vzdá práva na podání námitek](#).

Uchazeč, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější, je vybraným uchazečem.

Pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány [námitky](#), vyzve zadavatel vybraného uchazeče k podpisu smlouvy. Vybraný uchazeč je povinen poskytnout řádnou součinnost tak, aby byla smlouva uzavřena v souladu se zákonem do 15 dnů, kdy uplynula lhůta pro podání námitek za předpokladu, že námitky nebyly podány.

Jaké změny lze činit v návrhu smlouvy před jejím uzavřením?

Smlouvu uzavře zadavatel v souladu s návrhem smlouvy uchazeče obsaženým v nabídce vybraného uchazeče. V návrhu smlouvy, jakož i v nabídce uchazeče, není možné v této fázi zadávacího řízení činit jakékoliv podstatné změny či doplnění. Výjimkou jsou pouze změny technického charakteru, jako například změny některých kontaktních údajů, změna záhlaví smlouvy z hlediska toho, kdo bude smlouvu za jednotlivé strany podepisovat, nebo, učinil-li zadavatel součástí zadávací dokumentace vlastní návrh smlouvy, změny související s tím, že byla podána [společná nabídka](#) a smlouvu tak může podepisovat na straně [vybraného uchazeče](#) i více dodavatelů.

Poskytnutí součinnosti při uzavírání smlouvy

[Vybraný uchazeč](#) je povinen poskytnout zadavateli řádnou součinnost potřebnou k uzavření smlouvy tak, aby byla smlouva uzavřena ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy uplynula lhůta pro podání námitek. Odmítne-li vybraný uchazeč uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost, aby mohla být smlouva ve výše uvedené lhůtě uzavřena, může uzavřít

zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí. V takovém případě má též zadavatel právo

- zadávací řízení [zrušit](#)
- uspokojit se z [jistoty](#) poskytnuté vybraným uchazečem, byla-li jistota zadavatelem požadována.

Uchazeč druhý v pořadí, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen poskytnout zadavateli součinnost potřebnou k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy k uzavření smlouvy; výzvu je vhodné učinit písemně. Odmítne-li uchazeč druhý v pořadí uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost k jejímu uzavření, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako třetí v pořadí. Rovněž v tomto případě má zadavatel právo

- zadávací řízení [zrušit](#)
- uspokojit se z [jistoty](#) poskytnuté uchazečem, který se umístil druhý v pořadí, byla-li jistota zadavatelem požadována.

Rovněž uchazeč třetí v pořadí, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen poskytnout zadavateli součinnost potřebnou k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy k uzavření smlouvy; výzvu je opět vhodné učinit písemně. Odmítne-li uchazeč třetí v pořadí uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost k jejímu uzavření, musí (nikoliv může) zadavatel zadávací řízení [zrušit](#) a je oprávněn uspokojit se z [jistoty](#) poskytnuté uchazečem, který se umístil třetí v pořadí, byla-li jistota zadavatelem požadována.

Zadavatel písemně oznámí bez zbytečného odkladu informaci o uzavření smlouvy všem uchazečům, kteří se na základě provedeného hodnocení umístili na prvním až třetím místě.

Má-li být na základě zadávacího řízení uzavřena [rámcová smlouva](#), postupuje zadavatel při uzavírání rámcové smlouvy podle pravidel obsažených [zde](#).

DÍLČÍ KROK 5

Jak postupuje zadavatel po uzavření smlouvy?

[Uzavřením smlouvy](#) na plnění veřejné zakázky činnost zadavatele ve vztahu k zadávacímu řízení nekončí. Po uzavření smlouvy s vybraným uchazečem je zadavatel povinen

1. oznámit skutečnost, že smlouva byla uzavřena uchazečům, kteří se umístili na 2. a 3. místě,
2. uvolnit [jistotu vybranému uchazeči](#) a uchazečům, kteří se umístili na základě hodnocení nabídek na 2. a 3. místě,
3. uveřejnit [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#) a
4. zpracovat [písemnou zprávu](#) o veřejné zakázce, jde-li o nadlimitní veřejnou zakázku.

Uvolnění jistoty

V případě, že podmínkou účasti dodavatele v zadávacím řízení bylo poskytnutí [jistoty](#), uvolní zadavatel jistotu poskytnutou v peněžní formě vybranému uchazeči a uchazečům, kteří se umístili na základě hodnocení na druhém a třetím místě, a to nejpozději do 7 dnů po [uzavření smlouvy](#).

Oznámení o výsledku zadávacího řízení

Po uzavření smlouvy je zadavatel povinen zpracovat oznámení o výsledku zadávacího řízení. Pro toto oznámení je zadavatel povinen použít příslušný formulář (Oznámení o zadání zakázky).

Oznámení o výsledku zadávacího řízení je zadavatel povinen [uveřejnit](#). Zadavatel je povinen odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení k [uveřejnění](#)

- a) do 48 dnů po [uzavření smlouvy](#), jde-li o [veřejného zadavatele](#)
- b) do 2 měsíců po [uzavření smlouvy](#), jde-li o [sektorového zadavatele](#)

Zákon vymezuje tři výjimky týkající se obsahu oznámení o výsledku zadávacího řízení:

1. první výjimkou je případ, pokud je předmětem uzavřené smlouvy poskytování některé ze služeb uvedených v příloze č. 2 zákona; v takovém případě uvede zadavatel v oznámení o výsledku zadávacího řízení, zda s uveřejněním výsledku zadávacího řízení souhlasí – pokud zadavatel s uveřejněním formuláře nesouhlasí, tak sice příslušný formulář odešle provozovateli uveřejňovacího subsystému, ale tento formulář nebude uveřejněn;
2. druhou výjimkou je případ, kdy by uveřejnění některých informací mohlo způsobit porušení zákona nebo újmu dodavateli (§ 83 odst. 5 zákona); v takovém případě může zadavatel stanovit, že některé informace nemohou být uveřejněny;
3. třetí výjimkou je možnost zobecnění některých uveřejňovaných informací, pokud je [nadlimitní veřejná zakázka](#) zadávána [v jednacím řízení bez uveřejnění](#) [sektorovým zadavatelem](#), pokud jde o veřejnou zakázku týkající se výzkumu a vývoje (§ 83 odst. 6).

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel je povinen o každé [nadlimitní veřejné zakázce](#) vyhotovit písemnou zprávu (i tehdy, pokud bylo zadávací řízení [zrušeno](#)). Písemná zpráva zadavatele musí obsahovat alespoň následující údaje:

- a) [identifikační údaje](#) zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě,
- b) identifikační údaje [vybraného uchazeče](#), popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče (byla-li podána [společná nabídka](#) nebo jde-li o [rámcovou smlouvu](#)), odůvodnění [výběru nejvhodnější nabídky](#) a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím [subdodavatele](#),
- c) [identifikační údaje](#) zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti,
- d) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala [mimořádně nízkou nabídkovou](#) cenu, došlo-li k takovému vyloučení,
- e) důvod použití [soutěžního dialogu](#), [jednacího řízení s uveřejněním](#) či [jednacího řízení bez uveřejnění](#), byla-li taková možnost využita, a
- f) důvod [zrušení](#) zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno.

Pro vypracování písemné zprávy není závazně stanovena žádná

- podoba či struktura
- lhůta, ve které musí být vypracována; zadavatel by měl písemnou zprávu vyhotovit do doby odeslání [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#).

Písemnou zprávu je zadavatel povinen [archivovat](#).

Archivace

Zadavatel je povinen archivovat dokumentaci o veřejné zakázce podle pravidel stanovených [zde](#).

DÍLČÍ KROK 6

Jak může zadavatel zadávací řízení zrušit?

Zákon rozlišuje dvě základní varianty [zrušení zadávacího řízení](#), a to zrušení

- a) obligatorní (povinné), tj. kdy je zadavatel povinen zrušit zadávací řízení při naplnění určitých podmínek
- b) fakultativní (dobrovolné), tj. kdy je zadavatel oprávněn zrušit zadávací řízení při naplnění určitých podmínek, popřípadě v některých případech i bez naplnění jakýchkoliv podmínek.

O zrušení zadávacího řízení více [zde](#).

UŽŠÍ ŘÍZENÍ (§ 28)

Základní aplikovatelné lhůty (bez případného zkrácení) – nadlimitní veřejná zakázka:

Lhůta pro doručení žádostí o účast – nejméně 37 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení užšího řízení k [uveřejnění](#)

Lhůta pro podání nabídek – [veřejný zadavatel](#) - nejméně 40 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání výzvy k podání nabídky, [sektorový zadavatel](#) – přiměřená lhůta (popřípadě dohoda se zájemci)

Základní aplikovatelné lhůty (bez případného zkrácení) – podlimitní veřejná zakázka:

Lhůta pro doručení žádostí o účast – nejméně 15 kalendářních dnů ode dne odeslání oznámení užšího řízení k [uveřejnění](#)

Lhůta pro podání nabídek – nejméně 15 kalendářních dnů ode dne odeslání výzvy k podání nabídky

DÍLČÍ KROK 1

Úkony zadavatele související se zahájením užšího řízení

Užší řízení je zahájeno [uveřejněním](#) oznámením užšího řízení.

Pro uveřejnění užšího řízení musí zadavatel

- použít závazný vzor příslušného formuláře (Oznámení o zakázce) a
- vyplnit ve formuláři povinná ustanovení (položky) – viz Metodický pokyn na www.isvzus.cz.

Ve formuláři by měl zadavatel, mimo jiné, uvést

- požadavky na zabránění změnám v listinné žádosti o účast (povinné sešití stran, předložení v uzavřené obálce, atp.)
- zda má být listinná žádost o účast podávána společně s kvalifikačními dokumenty (popřípadě i ve shodné obálce).

Těmito požadavky však nemůže zadavatel vyloučit zákonem výslovně připuštěné [způsoby podávání žádostí o účast](#).

Řádně vyplněný formulář zadavatel zašle provozovateli uveřejňovacího subsystému k [uveřejnění](#).

Ve formuláři zadavatel uvede [lhůtu pro doručení žádostí o účast v užším řízení](#).

Uveřejněním oznámení užšího řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat [veřejnou zakázku](#) v tomto [zadávacím řízení](#); oznámení užšího řízení je výzvou k podání [žádostí o účast](#) v užším řízení a k prokázání splnění [kvalifikace](#) ve lhůtě pro doručování (podání) žádostí o účast. Na základě podaných žádostí o účast vyzývá zadavatel kvalifikované dodavatele k podání nabídky na plnění veřejné zakázky, popřípadě jejich [omezený počet](#).

[Sektorový zadavatel](#) může zahájit užší řízení i zvláštním způsobem, a to uveřejněním [pravidelného předběžného oznámení jako způsobu zahájení užšího řízení](#). Pokud je užší řízení zahájeno tímto způsobem, postupuje sektorový zadavatel v úvodní fázi užšího řízení odlišným způsobem, který je popsán [zde](#).

Omezování počtu zájemců, které zadavatel vyzve k podání nabídky

Zadavatel *může* stanovit, za hodlá omezit počet zájemců, které vyzve k podání nabídky, tzn. že nevyzve k podání nabídky na plnění veřejné zakázky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace, ale pouze jejich omezený počet. Tyto případné požadavky, včetně objektivních [kritérií](#) pro omezování počtu zájemců, vymezí zadavatel v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#), popřípadě dále upřesní v [kvalifikační dokumentaci](#) (zejména pokud jde o proces omezování).

Počet kvalifikovaných zájemců, které zadavatel hodlá vyzvat k podání nabídky, lze stanovit následujícím způsobem:

- přesným počtem (zadavatel např. uvede, že vyzve k podání nabídky 6 zájemců)
- rozmezím (zadavatel např. uvede, že vyzve k podání nabídky 5 - 8 zájemců)
- rozmezím s omezením dolní nebo horní hranice (zadavatel např. uvede, že vyzve k podání nabídky *nejméně* 6 zájemců nebo že vyzve k podání nabídky *nejvýše* osm zájemců)

Pokud zadavatel omezí počet zájemců, které hodlá vyzvat k podání nabídky pouze horní hranicí (maximálním počtem), popřípadě dolní i horní hranicí, je povinen respektovat zákonný požadavek na *minimální počet zájemců, které musí k podání nabídky vyzvat*. Tento minimální zákonný počet zájemců je/jsou v případě

- [veřejného zadavatele](#) 5 zájemců
- [sektorového zadavatele](#) 3 zájemci.

Při vymezování kritérií pro omezování počtu zájemců musí vždy zadavatel postupovat tak, aby tato kritéria, kromě dále uvedeného,

- a) nebyla diskriminační a byla objektivní
- b) byla jednoznačně a transparentně stanovena
- c) byla stanovena s ohledem na povahu, rozsah a složitost zadávané veřejné zakázky a
- d) odrážela vyšší kvalifikaci (způsobilost) dodavatele pro plnění veřejné zakázky v případě, že je omezování prováděno na základě kvalifikačních předpokladů/požadavků zadavatele.

Pokud jde o způsob omezování počtu kvalifikovaných zájemců dle kvalifikačních předpokladů (sub d) výše a bod 1) v následujícím odstavci), je třeba vzít do úvahy, že bude-li například zadavatel provádět omezování počtu zájemců na základě kritéria obratu a současně podmínkou splnění této části kvalifikace (minimální úroveň obratu) je průměrná výše obratu v posledních třech letech ve výši 10 mil. Kč, bude mít zadavatel vyšší jistotu řádného splnění zakázky tehdy, bude-li průměrný obrat uchazeče za uvedené období činit 20 mil. Kč.

Na druhou stranu již zřejmě ve většině případů nebude pro zadavatele rozhodující, zda má zájemce, který se uchází o zakázku (např. s předpokládanou hodnotou 10 mil. Kč za 3 roky) průměrný obrat za uvedené období ve výši 150 mil. Kč nebo 180 mil. Kč, jelikož oba dva obraty jednoznačně vypovídají o ekonomické stabilitě zájemce. Z tohoto důvodu je možné, aby zadavatel v rámci kritéria obratu stanovil horní hranici obratu, nad kterou již není pro zadavatele míra naplnění tohoto kritéria rozhodující (pokud bude zájemců nad touto hranicí více, než zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách, provede jejich výběr losováním – jde tedy o kombinovaný způsob omezování počtu zájemců). *Obdobné úvahy by měl zadavatel provést při stanovování jakýchkoliv kritérií pro omezování počtu zájemců (není-li omezování prováděno na základě náhodného výběru losem).*

V [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#) je zadavatel povinen vymezit způsob (postup) při omezování počtu zájemců, které vyzve k podání nabídky. Zákon definuje 3 základní cesty, kterými lze omezování počtu zájemců provést:

- 1) na základě kvalifikačních předpokladů/požadavků, tj.

- a) v případě veřejného zadavatele na základě *míry naplnění úrovně* prokázaných ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů (nad rámec minimálně požadované úrovně) a/nebo na základě *míry naplnění úrovně* prokázaných technických kvalifikačních předpokladů (opět nad rámec minimálně požadované úrovně), které veřejný zadavatel požadoval prokázat v příslušném zadávacím řízení, popřípadě na základě jen některých z takto požadovaných kvalifikačních předpokladů;
- b) v případě sektorového zadavatele na základě *míry naplnění úrovně* prokázané ekonomické způsobilosti (nad rámec minimálně požadované úrovně) a/nebo *míry naplnění úrovně* prokázané finanční způsobilosti a/nebo technické způsobilosti (nad rámec minimálně požadované úrovně), kterou sektorový zadavatel požadoval prokázat v příslušném zadávacím řízení, popřípadě na základě jen některých z takto vymezených kvalifikačních požadavků;
- 2) na základě náhodného výběru provedeného losem, nebo
- 3) na základě kombinace podle bodů 1) a 2).

Omezování počtu zájemců tedy může být realizováno například následujícím způsobem – varianty:

Zadavatel vymezí v zadávacích podmínkách

- že hodlá vyzvat k podání nabídky 6 – 8 zájemců, kteří podají žádost o účast a prokážou splnění kvalifikace pro plnění veřejné zakázky,
- kvalifikační požadavek na prokázání technického kvalifikačního předpokladu/technické způsobilosti tak, že požaduje předložení seznamu *určitých, předem jasně definovaných* významných dodávek (tzv. referenčních zakázek) v posledních třech letech, přičemž pro *prokázání splnění kvalifikace* je třeba, aby dodavatel realizoval alespoň 5 takových dodávek (tzn. že min. 5 referenčních významných dodávek za poslední 3 roky je vymezená minimální úroveň – podmínka účasti jakéhokoliv dodavatele v daném zadávacím řízení)
- že omezování počtu zájemců bude provádět (*modelové situace*)
 - a) na základě vyššího počtu realizovaných referenčních zakázek (na základě míry naplnění úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu)
 - b) na základě náhodného výběru losem

Zadavateli podá 10 zájemců žádost o účast; z těchto 10 zájemců doloží

- 3 zájemci realizaci 6 referenčních zakázek
- 3 zájemci realizaci 8 referenčních zakázek
- 2 zájemci realizaci 11 referenčních zakázek
- 1 zájemce realizaci 12 referenčních zakázek a
- 1 zájemce realizaci 4 referenčních zakázek.

<i>Zájemce, který podal žádost o účast</i>	<i>Počet referenčních zakázek (řazeno dle počtu)</i>
A	12
B	11
C	11
D	8
E	8
F	8
G	6
H	6
I	6
J	4

Postupy dle výše uvedených [modelových situací](#):

Ad a) omezení na základě vyššího počtu realizovaných zakázek

Zadavatel je povinen nejprve vyloučit zájemce, který doložil pouze 4 referenční zakázky, jelikož neprokázal splnění kvalifikace pro plnění veřejné zakázky (dle uvedené tabulky jde o zájemce J).

Zadavatel následně provede omezení počtu zájemců, kteří jednak prokázali splnění min. úrovně alespoň 5 referenčních významných dodávek za poslední 3 roky a kteří současně naplnili míru tohoto technického kvalifikačního předpokladu jako 6-8 nejlepších. S poukazem na to vyzve k podání nabídky

- zájemce, který realizoval 12 referenčních zakázek (zájemce označen v tabulce jako zájemce A)
- 2 zájemce, kteří realizovali 11 referenčních zakázek (zájemci označeni v tabulce jako zájemci B a C)
- 3 zájemce, kteří realizovali 8 referenčních zakázek (zájemci označeni v tabulce jako zájemci D, E a F)

a takto naplní požadovaný počet 6 – 8 zájemců, které hodlá vyzvat k podání nabídky.

Zadavatel naopak nevyzve k podání nabídky 3 zájemce, kteří realizovali 6 referenčních zakázek.

Ad b) omezení na základě náhodného výběru losem

Zadavatel je povinen nejprve vyloučit zájemce, který doložil pouze 4 referenční zakázky, jelikož neprokázal splnění kvalifikace pro plnění veřejné zakázky (dle uvedené tabulky jde o zájemce J).

Zadavatel následně provede omezení počtu zájemců, kteří prokázali splnění min. úrovně alespoň 5 referenčních významných dodávek za poslední 3 roky, a to losem. Předtím, na počátku losování zadavatel stanoví, zda z uvedeného rozmezí (6 – 8 zájemců) vyzve k podání nabídky 6, 7 nebo 8 zájemců. Poté provede [losování](#) (zájemci mají právo být při losování přítomni) a vybere stanovený počet zájemců, a to bez ohledu na počet realizovaných referenčních zakázek (bude tedy v tomto případě provádět losování ze zájemců označených ve shora uvedené tabulce A – I).

Uvedené varianty jsou pouze modelové situace, přičemž může být definováno mnoho různých kombinací.

Zadavatel je *však* vždy oprávněn vyzvat k podání nabídky pouze zájemce, kteří

- prokázali splnění své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky a
- podali řádnou žádost o účast podepsanou oprávněnou osobou.

O omezení počtu zájemců jsou další informace uvedeny rovněž [zde](#).

DÍLČÍ KROK 2

Jaké úkony činí zadavatel po zahájení užšího řízení ve lhůtě pro doručení žádosti o účast?

Příprava na [posouzení kvalifikace](#) a případné jmenování zvláštní komise

Podané žádosti o účast v užším řízení a předložené kvalifikační doklady posuzuje v užším řízení

- zadavatel nebo
- zvláštní komise, kterou k této činnosti může zadavatel ustanovit.

Pokud jde o počet posuzujících osob a způsob jejich rozhodování (je-li jich více), nejsou tyto skutečnosti zákonem vymezeny. Tyto skutečnosti musí zadavatel zvážit před zahájením

posuzování. Není vyloučeno, aby osoby posuzující podané žádosti o účast a kvalifikaci byly následně i členy [hodnotící komise](#).

Osoby provádějící posouzení žádostí o účast v užším řízení a [posouzení kvalifikace](#) musí

- být ve vztahu k zájemcům, kteří podali žádost o účast, a zadávané veřejné zakázce [nepodjatí](#) - o tom by měly před zahájením posuzování učinit každý člen komise čestné prohlášení
- zachovávat mlčenlivost o informacích, o kterých se dozvěděli v souvislosti s posouzením žádostí o účast a kvalifikačních dokladů.

Vypracování seznamu podaných žádostí o účast přiřazení pořadových čísel

Zadavatel vypracuje seznam podaných žádostí o účast, ve kterém eviduje podané žádosti o účast (a to jak v listinné, tak i v elektronické podobě). V tomto seznamu eviduje

- pořadové číslo žádosti o účast podle pořadí, v jakém jsou žádosti o účast podávány
- dobu podání příslušné žádosti o účast (datum a přesný čas) a
- [identifikační údaje](#) zájemce.

DÍLČÍ KROK 3

Jaké úkony činí zadavatel po podání žádostí o účast v užším řízení?

Zájemci o účast v užším řízení podávají (doručují) žádosti o účast ve lhůtě a v místě, které zadavatel uvedl v oznámení zadávacího řízení.

Posouzení (kontrola) podaných žádostí o účast a posouzení kvalifikace

Neustanovil-li zadavatel pro účely posouzení žádostí o účast a posouzení kvalifikace zvláštní komisi, provádí toto posouzení zadavatel, resp. osoby oprávněné dle interních předpisů zadavatele. Posouzení žádostí o účast ani posouzení kvalifikace zájemců o účast není prováděno veřejně (zájemci nemají právo při těchto úkonech zadavatele být přítomni).

Postup zadavatele při posouzení žádostí o účast a kvalifikace:

- zda byly požadované doklady podány včas
- zda listinná žádost o účast splňuje náležitosti právního úkonu podle [OZ](#) a je podepsána oprávněnou osobou zájemce
- [posouzení kvalifikace](#)
- omezování počtu zájemců stanoveným způsobem, pokud zadavatel v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#) uvedl, že hodlá [omezovat počet zájemců, které vyzve k podání nabídek](#).

Způsob doručení (podání) žádosti o účast

Žádostí o účast projevuje zájemce svůj úmysl účastnit se příslušného zadávacího řízení. Nejčastější formou žádosti o účast bude písemná forma. Zákon však připouští, aby zájemce podal žádost o účast rovněž telefonicky. Telefonické doručení žádosti o účast je možné a zadavatel je povinen takto podanou žádost o účast přijmout za předpokladu, že

- z telefonického doručení žádosti o účast bude zřejmé, že volající osoba je oprávněná jednat jménem/za zájemce
- volající osoba vyjádří rádnou vůli zájemce být účastníkem zadávacího řízení
- zájemce podá prostřednictvím volající osoby žádost o účast včas

- zájemce potvrdí telefonicky podanou žádost o účast písemnou formou, kterou odešle zadavateli nejpozději v den uplynutí lhůty pro doručení žádosti o účast

Omezování počtu zájemců

Po posouzení žádostí o účast a posouzení kvalifikace zájemců provede zadavatel [omezování počtu zájemců, které vyzve k podání nabídky](#), pokud v oznámení o zahájení zadávacího řízení stanovil, že bude omezování počtu zájemců provádět. O každém omezování počtu zájemců je zadavatel povinen pořídit protokol, ze kterého musí být patrné

- jakým způsobem bylo omezování počtu zájemců prováděno (podrobný popis)
- výsledek omezování počtu zájemců.

V případě, že je omezování počtu zájemců prováděno náhodným výběrem losem a termín a místo losování nebyly stanoveny v oznámení o zahájení zadávacího řízení, popřípadě kvalifikační dokumentaci, musí být o těchto skutečnostech všichni zájemci písemně vyrozuměni nejméně 5 dnů před losováním, jinak není možné losování konat; zájemce má právo být přítomen losování.

Forma losování není předepsána, je na zadavateli, jaký způsob losování zvolí, pokud zachová zásady zákazu diskriminace a transparentnosti (například formou losování zájemců z osudí tak, že tažení zájemci budou vyzváni k podání nabídky). Losování se může konat i za účasti notáře, není to však nezbytné.

Zájemce, kteří nebyli při omezování počtu zájemců vybráni, vyloučí zadavatel ze zadávacího řízení bezodkladně po provedeném omezování a tuto skutečnost jim bezodkladně písemně oznámí.

Co v případě, nemůže-li zadavatel vyzvat minimální požadovaný či zákonem stanovený počet zájemců k podání nabídky

Zadavatel se může v užším řízení dostat do situace, že

- žádost o účast podal nižší než minimální zákonný (5, resp. 3) či minimální zadavatelem požadovaný počet zájemců
- žádost o účast podal dostatečný počet zájemců, ale nižší než minimální zákonný či minimální zadavatelem požadovaný počet zájemců prokázal splnění kvalifikace.

V takovém případě má zadavatel možnost následující volby:

- a) **zrušit** zadávací řízení,
- b) pokračovat dále v zadávacím řízení, přičemž musí vyzvat k podání nabídky *všechny* zájemce, kteří řádně podali žádost o účast a prokázali splnění své kvalifikace.

Příprava výzvy k podání nabídek

Po posouzení žádostí o účast, posouzení kvalifikace a případném omezení počtu zájemců, vyzve zadavatel písemně zájemce k podání nabídky na plnění veřejné zakázky. Výzva by z hlediska zachování zásady zákazu diskriminace měla být odeslána všem zájemcům ve shodný den.

Písemná výzva k podání nabídek musí obsahovat alespoň:

- [zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace,](#)
- informaci o uveřejnění [oznámení o zahájení zadávacího řízení,](#)

- lhůtu pro podání nabídek; to neplatí, jestliže [sektorový zadavatel](#) stanoví lhůtu pro podání nabídek na základě [dohody se zájemci](#),
- dostatečně určitým způsobem vymezené místo podání nabídek,
- údaje o [hodnotících kritériích](#), pokud nejsou uvedeny v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#) či [zadávací dokumentaci](#), a
- informaci o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána, přičemž jedním z případně více požadovaných jazyků musí být český jazyk (požadavky na jiné jazyky nesmí mít diskriminační charakter)

Písemná výzva může obsahovat i požadavek zadavatele na poskytnutí [jistoty](#), popřípadě může být tento požadavek upraven i v [zadávací dokumentaci](#).

DÍLČÍ KROK 4

Jaké úkony činí zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek, jak zadavatel postupuje po ukončeném posouzení a hodnocení nabídek a jak postupuje zadavatel po uzavření smlouvy?

Právní úprava postupu zadavatele po uplynutí lhůty pro podání nabídek, po ukončení posouzení a hodnocení nabídek a po uzavření smlouvy je shodná s postupem zadavatele v otevřeném řízení, s výjimkou toho, že po podání nabídek v užším řízení se neprovádí posouzení kvalifikace, jelikož posouzení kvalifikace se provádí po uplynutí lhůty pro doručení žádostí o účast.

Další podrobnosti související s činností zadavatele či [hodnotící komise](#) v uvedených fázích (po podání nabídek, v rámci posouzení a hodnocení nabídek a uzavření smlouvy) lze nalézt [zde](#) (dílčí kroky 3 až 6 v [otevřeném řízení](#)).

JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM (§ 29 - § 33)

Základní aplikovatelné lhůty (bez případného zkrácení) – nadlimitní veřejná zakázka:

Lhůta pro doručení žádostí o účast – nejméně 37 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení jednacího řízení s uveřejněním k [uveřejnění](#)

Lhůta pro podání nabídek – přiměřená lhůta

Základní aplikovatelné lhůty (bez případného zkrácení) – podlimitní veřejná zakázka:

Lhůta pro doručení žádostí o účast – nejméně 15 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení jednacího řízení s uveřejněním k [uveřejnění](#)

Lhůta pro podání nabídek – přiměřená lhůta

DÍLČÍ KROK 1

Jakým způsobem zahájí zadavatel jednací řízení s uveřejněním?

Podrobný popis postupu zadavatele při zahájení jednacího řízení s uveřejněním je shodný jako při zahájení [užšího řízení](#) a je uveden [zde](#) (dílčí krok 1 týkající se užšího řízení). Výjimkou je skutečnost, že zadavatel je oprávněn stanovit minimální počet zájemců, který vyzve k podání nabídek, na *nejméně 3 osoby*, a to bez ohledu na to, zda se jedná o [veřejného zadavatele](#) nebo [sektorového zadavatele](#).

Uveřejněním oznámení jednacího řízení s uveřejněním oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat [veřejnou zakázku](#) v tomto [zadávacím řízení](#); oznámení jednacího řízení s uveřejněním je výzvou k doručení žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním a k prokázání splnění [kvalifikace](#) ve lhůtě pro doručování žádostí o účast. Na základě podaných žádostí o účast vyzývá zadavatel kvalifikované dodavatele k podání nabídky na plnění veřejné zakázky, popřípadě jejich [omezený počet](#), a po podaných nabídkách o těchto nabídkách dále s uchazeči jedná za účelem dosažení nejvýhodnějších podmínek plnění.

Zadavatel je rovněž povinen v oznámení jednacího řízení s uveřejněním uvést, zda se [jednání o nabídkách](#) uskuteční v několika fázích za účelem postupného omezování počtu uchazečů, s nimiž bud o jejich nabídkách jednáno.

[Sektorový zadavatel](#) může zahájit jednací řízení s uveřejněním i zvláštním způsobem, a to uveřejněním [pravidelného předběžného oznámení jako způsobu zahájení jednacího řízení s uveřejněním](#). Pokud je jednací řízení s uveřejněním zahájeno tímto způsobem, postupuje sektorový zadavatel v úvodní fázi jednacího řízení s uveřejněním odlišným způsobem, který je popsán [zde](#).

DÍLČÍ KROK 2

Jaké úkony činí zadavatel po zahájení jednacího řízení s uveřejněním ve lhůtě pro doručení žádostí o účast?

Podrobný popis postupu zadavatele po zahájení jednacího řízení s uveřejněním ve lhůtě pro doručení žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním je shodný jako při postupu zadavatele ve stejné fázi v užším řízení a je uveden [zde](#) (dílčí krok 2 týkající se užšího řízení).

DÍLČÍ KROK 3

Jaké úkony činí zadavatel po podání žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním?

Podrobný popis postupu zadavatele po doručení žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním je shodný jako při postupu zadavatele ve stejné fázi v užším řízení a je uveden [zde](#) (dílní krok 3 týkající se užšího řízení).

Výjimkou je obsah písemné výzvy k podání nabídek. Písemná výzva k podání nabídek musí v jednacím řízení obsahovat alespoň:

- [zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu](#) či [poskytnutí zadávací dokumentace](#),
- informaci o uveřejnění [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#),
- lhůtu pro podání nabídek; to neplatí, jestliže [sektorový zadavatel](#) stanoví lhůtu pro podání nabídek na základě [dohody se zájemci](#),
- dostatečně určitým způsobem vymezené místo podání nabídek,
- údaje o [hodnotících kritériích](#), pokud nejsou uvedeny v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#) či [zadávací dokumentaci](#), a
- informaci o tom, v jakém [jazyce](#) může být nabídka podána, přičemž jedním z případně více požadovaných jazyků musí být český jazyk (požadavky na jiné jazyky nesmí mít diskriminační charakter)
- počet uchazečů, s nimiž zadavatel zahájí jednání o nabídkách, rozhodl-li se zadavatel pro omezení počtu zájemců, s nimiž jednání zahájí; v takovém případě zadavatel ve výzvě uvede, zda připouští zahájení jednání o nabídkách i s nižším než uvedeným počtem uchazečů, pokud nebude podán dostatečný počet nabídek nebo po posouzení podaných nabídek by měl být hodnocen menší než uvedený počet nabídek
 - zadavatel se může rozhodnout, že omezí počet uchazečů, s nimiž zahájí jednání o podaných nabídkách; zadavatel může například stanovit, že po provedeném předběžném hodnocení nabídek bude jednat pouze s uchazeči, kteří se na základě [předběžného hodnocení nabídek](#) umístili na prvním až třetím místě; nestanoví-li zadavatel nic, jedná se všemi uchazeči, jejichž nabídky byly předběžně hodnoceny (kteří podali řádnou nabídku a nebyli vyloučeni z další účasti v užším řízení ve fázi posouzení nabídek),
- způsob a zásady jednání s uchazeči o nabídkách
 - zadavatel by měl zejména vymežit, zda hodlá jednat se všemi uchazeči společně či odděleně, jak budou vedena jednání, jakým způsobem se bude provádět výběr pořadí jednání s jednotlivými uchazeči, případně předpokládanou dobu trvání jednání atp.; podmínky však musí být vždy nastaveny transparentním a nediskriminačním způsobem,
- způsob výběru uchazečů pro další fáze jednání, rozhodne-li se zadavatel postupně omezovat počet uchazečů, o jejichž nabídkách bude v jednotlivých fázích jednat
 - zadavatel může s uchazeči jednat v několika fázích, přičemž není povinen dopředu specifikovat počet fází; může však např. uvést, že na konci každé fáze přestane jednat s uchazečem (popřípadě dvěma či více, to však již nebude praktické), jehož nabídka byla aktuálně po ukončení příslušné fáze vyhodnocena jako nejméně výhodná.

DÍLČÍ KROK 4

Jaké úkony činí zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek?

Právní úprava postupu zadavatele v jednacím řízení s uveřejněním po uplynutí lhůty pro podání nabídek je shodná s postupem zadavatele v [otevřeném řízení](#) (proto lze další podrobnosti související s činností zadavatele či [hodnotící komise](#) v uvedených fázích nalézt [zde](#) (dílní krok 3 v [otevřeném řízení](#)), s výjimkou toho, že

- po podání nabídek v jednacím řízení s uveřejněním se neprovádí posouzení kvalifikace, jelikož posouzení kvalifikace se provádí po uplynutí lhůty pro doručení žádostí o účast a
- po *kompletně* provedeném posouzení a tzv. předběžném hodnocení nabídek (včetně zpracování [zprávy o posouzení a hodnocení nabídek](#)) nerozhoduje zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky, ale výsledek hodnocení nabídek je tzv. předběžným výsledkem hodnocení, tedy platformou zadavatele pro další jednání s uchazeči o podaných nabídkách.

Provedené předběžné hodnocení nabídek je významné též z toho pohledu, že předběžný výsledek hodnocení umožní zadavateli omezit počet uchazečů, o jejichž nabídkách bude jednat (resp. s nimiž zahájí jednání), pokud si tuto možnost vyhradil ve [výzvě k podání nabídky](#) a uvedl [počet uchazečů, s nimiž zahájí jednání](#).

Předběžný výsledek hodnocení sděluje zadavatel všem uchazečům, kteří nebyly vyloučeni z jednacého řízení s uveřejněním a jejichž nabídky byly předběžně hodnoceny. Současně s tímto sdělením (oznámením) pozve zadavatel písemně uchazeče k účasti na prvním jednání, popřípadě jejich omezený počet (pokud omezil na základě předběžného hodnocení nabídek počet [uchazečů, s nimiž zahájí jednání](#)).

Jednání o nabídkách

Zadavatel jedná o podaných nabídkách za účelem dosažení co možná nejvýhodnějších podmínek plnění. Každá pozvánka na jednání o nabídkách musí obsahovat:

- a) přesnou dobu konání jednání,
- b) předmět jednání,
- c) místo konání jednání a
- d) jazyk jednání.

Kdo jedná o nabídkách?

O podaných nabídkách jedná s uchazeči zadavatel (zpravidla osoba pověřená na základě interních předpisů). Zadavatel však může jednáním o nabídkách pověřit i [hodnotící komisi](#), některé její členy či jakoukoliv jinou osobu („schopného vyjednaváče“). Pro osoby jednající za zadavatele platí pravidla o [nepodjatosti](#) vůči jednotlivým uchazečům a veřejné zakázce a povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se tyto osoby dozvěděly v průběhu jednání o nabídkách.

Zadavatel může jednat o nabídkách se všemi uchazeči současně či odděleně.

Jak a o čem se jedná?

Zadavatel jedná s uchazeči dle pravidel, která vymezil ve výzvě k podání nabídky. Zadavatel zpravidla s uchazeči jedná ve více fázích (jednáních), není to však nezbytné.

Zákon neomezuje počet jednání (fází), ve kterých může být s uchazeči jednáno. Z důvodu právní jistoty však musí zadavatel uchazečům nejpozději před zahájením té které fáze jednání (nejlépe v písemné pozvánce na jednání) sdělit, že daná fáze jednání bude fází poslední (byť by počet fází byl nakonec v důsledku toho menší než zadavatelem předem avizovaný v oznámení jednacého řízení s uveřejněním). Určitá fáze může být poslední fází jednání i bez předchozího upozornění

zadavatele, pokud se tak zadavatel v rámci jednání se všemi uchazeči, s nimiž je vedeno jednání, dohodne; tuto skutečnost je vhodné uvést v [protokolu z jednání](#).

Zadavatel je oprávněn jednat s uchazeči o všech podmínkách plnění obsažených v nabídkách. Zejména jedná o podmínkách, které jsou předmětem hodnocení podle [hodnotících kritérií](#) (nikoliv o hodnotících kritériích samotných). I když zadavatel dojedná i jiné výhodnější podmínky, než které se vážou ke stanoveným hodnotícím kritériím, nemůže tyto jiné vyjednané podmínky zohlednit při hodnocení podle hodnotících kritérií.

Zadavatel není oprávněn v průběhu jednání o nabídkách měnit [zadávací podmínky](#).

Zadavatel není oprávněn v průběhu jednání o nabídkách sdělovat uchazečům údaje týkající se nabídky jiného uchazeče bez předchozího souhlasu takového uchazeče. Tento zákaz se nevztahuje na sdělování údajů o aktuální výši nabídkové ceny. Aktuální výši nabídkové ceny je však třeba rozumět zejména aktuální výši po ukončení příslušné fáze jednání. Není možné sdělovat aktuální výši nabídkové ceny druhému uchazeči ihned po ukončení jednání s prvním uchazečem, neboť v takovém případě by byl neoprávněně zvýhodněn druhý uchazeč, který se zadavatelem jedná později (za předpokladu oddělného jednání s uchazeči); takový postup by byl nepochybně v rozporu se zákonnou zásadou rovného zacházení.

Výsledek jednání o nabídkách

Z každého jednání o nabídkách vyhotovuje zadavatel *protokol z jednání* obsahující všechna ujednání, která mohou mít *za následek změnu nabídky či návrhu smlouvy*, a ujednání *mající dopad na hodnotící kritéria*; protokol tedy nemusí nutně obsahovat vše, co bylo předmětem jednání. Protokol z jednání podepisují zadavatel i uchazeč (uchazeči), kteří se příslušného jednání o nabídkách účastnili (bez ohledu na to, zda je jednáno s jedním či více uchazeči).

Podpisem každého protokolu z jednání se pro konkrétního uchazeče stávají údaje a ujednání uvedená v protokolu z jednání *závazná*. Pozdější ujednání uvedené v podepsaném protokolu z jednání nahrazuje předchozí ujednání. Uchazeč je oprávněn nahlížet do protokolu z jednání, *jehož byl účasten (nikoliv do protokolu z jednání vedeného s jiným uchazečem)*, a pořizovat z něj výpisy či opisy.

Po ukončení *každé fáze* jednání o nabídkách vyhotoví zadavatel na základě výsledků jednání *protokol o konečném výsledku hodnocení*, ve kterém uvede

- datum a místo konání jednání
- osoby účastné jednání
- název veřejné zakázky
- pořadí uchazečů po ukončené fázi jednání (*pořadí uchazečů je zadavatel povinen stanovit vždy na základě všech [hodnotících kritérií](#)*)
- výsledky hodnocení jednání o nabídkách (konkrétní hodnoty, nikoliv však konkrétní údaje, na základě kterých byly hodnoty stanoveny)
- informace o tom, se kterými uchazeči bude jednáno v další fázi, pokud zadavatel postupně omezuje počet uchazečů, s nimiž bude o jejich nabídkách jednáno
- podpis zadavatele

Protokol o konečném výsledku hodnocení je zadavatel povinen doručit všem uchazečům, s nimiž bylo v dané fázi jednáno, nejpozději do 5 dnů po ukončení každé fáze jednání. V uvedené pětidenní lhůtě tedy zadavatel musí

- provést hodnocení nabídek na základě všech hodnotících kritérií

- vyhotovit protokol o konečném výsledku hodnocení
- doručit protokol podle [pravidel pro komunikaci](#) všem uchazečům, s nimiž bylo v dané fázi jednáno

DÍLČÍ KROK 5

Jaké úkony činí zadavatel po ukončení jednání o nabídkách?

Po ukončení jednání o nabídkách rozhodne zadavatel na základě [výsledků jednání o nabídkách](#) o [výběru nejvhodnější nabídky](#). Pro náležitosti a povinnosti vztahující se k rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a doručování oznámení o výběru nevhodnější nabídky platí stejná pravidla jako v [otevřeném řízení](#); podrobnější úprava je uvedena [zde](#) (dílčí krok 4 v otevřeném řízení).

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky má uchazeč právo podat [námitky](#).

V oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uvede zadavatel počet a pořadí nabídek, které byly hodnoceny v jednacím řízení s uveřejněním na základě [jednání o nabídkách](#), a rovněž jaké údaje z nabídky byly hodnoceny zadavatelem na základě jednání jinak a jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých [hodnotících kritérií](#).

Rozhodne-li zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky a *je-li schopen oznámení o tomto rozhodnutí doručit uchazečům v pětidenní lhůtě* od ukončení posledního jednání (což je lhůta pro doručení protokolu o konečném výsledku hodnocení), doručí současně s oznámením o výběru nejvhodnější nabídky uchazeči, který se umístil na základě konečného výsledku hodnocení první v pořadí,

- kopie všech [protokolů z jednání](#) o nabídce tohoto uchazeče (vybraný uchazeč)
- protokol o konečném výsledku hodnocení z posledního jednání.

Zadavatel je povinen doručit protokol o konečném výsledku hodnocení vždy do 5 dnů po ukončení jednání; toto pravidlo platí i po ukončení posledního jednání.

Současně je třeba doporučit, aby z důvodu možného podání [námitek](#) neúspěšnými uchazeči zadavatel vždy využil zákonné možnosti a dohodl se s uchazečem, který se na základě [jednání o nabídkách](#) umístil první v pořadí, na delší než sedmidenní lhůtě [pro předložení upraveného návrhu smlouvy](#), a to tak, aby lhůta pro předložení upraveného návrhu smlouvy končila až po uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky (v závislosti na flexibilitě rozhodování zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky je třeba zvolit lhůtu v délce cca 20 – 30 dnů; lhůtu lze vázat i na doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky).

Uzavírání smlouvy v jednacím řízení s uveřejněním

Pro uzavírání smlouvy platí oproti jiným [zadávacím řízením](#) v jednacím řízení s uveřejněním zvláštní právní úprava, *pokud na základě jednání o nabídkách došlo ke změně podmínek v návrhu smlouvy uchazeče*.

Uchazeč, jenž se podle výsledků [jednání o nabídkách](#) umístil první v pořadí, doručí zadavateli do 7 dnů po doručení protokolu o konečném výsledku hodnocení *upravený návrh smlouvy*, [pokud se nedohodne se zadavatelem na jiné lhůtě \(viz výše\)](#). Upravený návrh smlouvy musí odpovídat [výsledkům jednání o nabídce](#) tohoto uchazeče a musí zahrnovat kromě údajů, které již byly obsaženy v původní nabídce a nebyly dotčeny výsledky jednání, veškerá ujednání vyplývající z

[protokolů z jednání](#) týkajících se tohoto uchazeče. Upravený návrh smlouvy nahrazuje původní návrh smlouvy obsažený v nabídce. Zadavatel může požadovat, aby k upravenému návrhu smlouvy byly v odůvodněných případech předloženy i další dokumenty (např. určité schéma plnění popsaného v návrhu smlouvy).

Zadavatel je povinen odmítnout upravený návrh smlouvy, pokud neodpovídá výsledkům [jednání o nabídce](#) a neobsahuje ujednání uvedená v [protokolech z jednání](#) nebo obsahuje jiné údaje, než byly obsaženy v původní nabídce uchazeče, které nebyly dotčeny jednáním o jeho nabídce. V takovém případě stanoví zadavatel přiměřenou lhůtu k úpravě či doplnění návrhu smlouvy.

Nepředloží-li vybraný uchazeč upravený návrh smlouvy ve lhůtě 7 dnů nebo v zadavatelem stanovené přiměřené lhůtě podle předchozího odstavce, popřípadě neupraví-li či nedoplní-li upravený návrh smlouvy, *může* zadavatel vyzvat k předložení upraveného návrhu smlouvy uchazeče umístěného podle [výsledků jednání o nabídkách](#) postupně na druhém, a v případě obdobné situace i u uchazeče na druhém místě, uchazeče umístěného na třetím místě.

V případě uzavírání [rámcové smlouvy](#) s více uchazeči předkládá upravený návrh smlouvy zadavatel, nikoliv uchazeč.

DÍLČÍ KROK 6

Jaké úkony činí zadavatel po uzavření smlouvy?

Právní úprava postupu zadavatele po uzavření smlouvy je shodná s postupem zadavatele v otevřeném řízení. Další podrobnosti související s činností zadavatele ve fázi po uzavření smlouvy lze nalézt [zde](#) (dílčí kroky 5 a 6 v [otevřeném řízení](#)).

V [pisemné zprávě](#) musí zadavatel uvést důvod použití jednacího řízení s uveřejněním.

ZVLÁŠTNÍ POSTUPY ZADAVATELE V JEDNACÍM ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM (§ 22 ODSŤ. 2, § 33)

Při naplnění specifických podmínek obsahuje zákon v jednacím řízení dva zvláštní postupy:

1. postup zadavatele v jednacím řízení s uveřejněním za podmínky, že byly v předchozím zrušeném otevřeném řízení, užším řízení nebo soutěžním dialogu podány jen [neúplné](#) a/nebo [nepřijatelné nabídky](#);
2. postup [sektorového zadavatele](#) při zadávání [nadlimitní veřejné zakázky](#) se zvláště složitým předmětem plnění.

Postup zadavatele v jednacím řízení s uveřejněním za podmínky, že byly v předchozím zadávacím řízení podány jen neúplné a/nebo nepřijatelné nabídky

Pokud byly v předchozím zrušeném otevřeném řízení, užším řízení nebo soutěžním dialogu podány jen [neúplné](#) a/nebo [nepřijatelné nabídky](#), není zadavatel povinen jednacím řízením s uveřejněním [uveřejnit](#), jestliže byly ve [lhůtě pro podání nabídek](#) podány nabídky

- v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky, na které byla uvedena adresa, na níž je možné zaslat oznámení o tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek (jedná-li se o nabídku v „tradiční papírové podobě“),
- v souladu s požadavky na [elektronické prostředky](#) (jedná-li se o nabídky podané elektronicky).

Splňují-li podané nabídky uvedené předpoklady a pokud zároveň výzvu k podání nabídky zašle zadavatel *všem* zájemcům (pouze *však těmto a nikoliv jiným dodavatelům*), může zadavatel zadat veřejnou zakázku postupem platným pro zadání veřejné zakázky v [jednacím řízení s uveřejněním](#). Výzva k podání nabídky musí v takovém případě, vedle náležitostí výzvy k podání nabídky v jednacím řízení bez uveřejnění, obsahovat rovněž

- přiměřenou lhůtu k úpravě či doplnění nabídek, popřípadě [kvalifikace](#), v potřebném rozsahu.

Je vhodné, aby zadavatel ve výzvě k podání nabídky vymežil, v jakém rozsahu mají být nabídky upraveny či doplněny. Tyto záležitosti však mohou být též předmětem jednání se zájemci.

Přiměřená lhůta k úpravě či doplnění nabídek je současně lhůtou pro podání (upravených/doplněných) nabídek. Nabídky se podávají v závislosti na rozhodnutí zadavatele buď

- ve zjednodušené formě (tedy jsou upraveny či doplněny jen potřebné části, které nebyly v poslední nabídce obsaženy buď vůbec anebo nedostatečně), popřípadě
- v plném rozsahu.

V rámci tohoto postupu mohou být s dodavateli při zachování zákonných zásad vyjednány i výhodnější podmínky plnění, než byly obsaženy v nabídkách dodavatelů podaných ve zrušeném zadávacím řízení.

Ustanovení o [jednání o nabídkách](#) (tj. pravidla pro jednání s uchazeči dle § 29 až § 32) a úpravě návrhu smlouvy po ukončení jednání o nabídkách v jednacím řízení s uveřejněním se nepoužije; zadavatel tedy není při jednání se zájemci svázán striktními pravidly, musí však

postupovat tak, aby dodržel zejména zákonné zásady – je však možné použít obdobné postupy jako v případě jednacího řízení s uveřejněním.

Postup sektorového zadavatele při zadávání nadlimitní veřejné zakázky se zvláště složitým předmětem plnění

V případě nadlimitní veřejné zakázky se zvláště složitým předmětem plnění může [sektorový zadavatel](#) za účelem nalezení vhodného řešení pro naplnění svých potřeb a cílů s dodavateli jednat. Není-li podmínka zvláště složitě složitěho předmětu plnění naplněna, není možné níže uvedený postup použít. Co se rozumí zvláště složitým předmětem plnění, je shodné jako v případě [soutěžního dialogu](#).

Jsou-li naplněny uvedené podmínky, může sektorový zadavatel s dodavateli jednat hned dvakrát, a to před podáním nabídek (jednání obdobné jako v soutěžním dialogu) a rovněž, jako ve standardním [jednacím řízení s uveřejněním](#), i po jejich podání (po předběžném vyhodnocení).

Kdy se jedná

Sektorový zadavatel postupuje podle ustanovení platných pro jednací řízení s uveřejněním až do fáze po posouzení kvalifikace a případném [omezení počtu zájemců](#), které vyzve k podání nabídky.

Pokud má sektorový zadavatel s kvalifikovanými dodavateli jednat o způsobu naplnění svých požadavků a potřeb vztahujících se k veřejné zakázce se zvláště složitým předmětem plnění, *písemně vyzve po posouzení kvalifikace a případném omezení jejich počtu kvalifikované dodavatele k účasti na jednání* za účelem nalezení a vymezení jednoho či více vhodných řešení způsobilých splnit jeho potřeby a požadavky. Sektorový zadavatel tedy s kvalifikovanými dodavateli jedná ve fázi po doručení žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním a posouzení kvalifikace a před odesláním [výzvy k podání nabídky](#) na plnění veřejné zakázky.

Výzva k účasti na jednání musí obsahovat zvláštní dokumentaci nebo podmínky k jejímu přístupu či poskytnutí, pokud nebude kvalifikovaným dodavatelům již v této fázi poskytnuta [zadávací dokumentace](#) nebo umožněn přístup k ní (v takovém případě již údaje o zadávací dokumentaci nebudou obsaženy ve [výzvě k podání nabídky](#)). Ve zvláštní dokumentaci nebo v zadávací dokumentaci specifikuje sektorový zadavatel své potřeby, požadavky a jiné skutečnosti související se zvláště složitým předmětem plnění.

Jak probíhá jednání

Jednání za účelem nalezení nejvhodnějšího řešení vedoucího k uspokojení potřeb sektorového zadavatele probíhá podle shodných pravidel jako jsou pravidla pro jednání v [soutěžním dialogu](#).

Pro účely jednání může sektorový zadavatel ustanovit i zvláštní komisi.

Další postup sektorového zadavatele

Jednání s kvalifikovanými dodavateli probíhají do doby, než se sektorovému zadavateli podaří nalézt jedno takové či více takových řešení, která uspokojí jeho předem definované potřeby a cíle. Po nalezení tohoto/těchto řešení postupuje sektorový zadavatel tak, že vyzve k podání nabídky všechny dodavatele, kteří prokázali splnění kvalifikace a případně byli vybráni na základě

omezování počtu zájemců, tj. všechny, s nimiž zahájil jednání za účelem nalezení nejvhodnějšího řešení veřejné zakázky.

Po ukončení jednání a nalezení nejvhodnějšího řešení postupuje sektorový zadavatel dle zákonné úpravy pro jednací řízení s uveřejněním bez výjimky s tím, že *ve výzvě k podání nabídky* náležitě vymezí jedno či více řešení, které bylo sektorovým zadavatelem vybráno.

JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ (§ 34)

Základní aplikovatelné lhůty (bez případného zkrácení) – nadlimitní i podlimitní veřejná zakázka:
Lhůta pro podání nabídek – přiměřená lhůta

Jednací řízení bez uveřejnění je druhem zadávacího řízení, ve kterém zadavatel přímo vyzývá jednoho či více zájemců k jednání, přičemž po skončení jednání podávají vyzvaní zájemci nabídky na plnění veřejné zakázky, které odrážejí výsledky jednání, popřípadě jsou z hlediska vyjednaných podmínek pro zadavatele ještě výhodnější.

DÍLČÍ KROK 1

Jakým způsobem zahájí zadavatel jednací řízení bez uveřejnění?

Zadavatel zahajuje jednací řízení bez uveřejnění písemnou výzvou k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění. Touto výzvou oznamuje zadavatel zájemci nebo více zájemcům svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto druhu zadávacího řízení. Zadavatel písemnou výzvu k jednání doručí jednomu nebo více zájemcům, se kterými zamýšlí jednat v rámci jednacího řízení bez uveřejnění.

Počet vyzvaných zájemců je v některých případech na uvážení zadavatele (např. krajně naléhavý případ), v jiných případech je přípustné, aby se jednacího řízení zúčastnil pouze jeden zájemce (např. technické nebo umělecké důvody).

DÍLČÍ KROK 2

Jaké náležitosti musí výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění obsahovat?

Písemná výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění musí obsahovat minimálně:

- *informaci o předmětu veřejné zakázky*, to znamená specifikaci obsahu a rozsahu veřejné zakázky – bez ohledu na charakter jednacího řízení bez uveřejnění je nezbytné vymezit předmět veřejné zakázky přesně a úplně, přičemž v rámci jednání může doznat určitých modifikací. Musí však i nadále vyhovovat podmínkám použití jednacího řízení bez uveřejnění;
- identifikační údaje zadavatele;
- *zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace*; výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění toto nemusí obsahovat v případě (tedy zadávací dokumentace nemusí být vůbec zpracována), že
 - veřejnou zakázku je nezbytné zadat v krajně naléhavém případě, který zadavatel svým jednáním nezpůsobil a ani jej nemohl předvídat, a z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení,
 - jde o dodávky nabízené a kupované na komoditních burzách,
 - jde o dodávky pořizované za zvláště výhodných podmínek od dodavatele, který je v likvidaci či vyrovnání, nebo od správce podstaty, vyrovnacího správce nebo správce v případě dodavatele, na jehož majetek byl prohlášen konkurz nebo vůči němuž je povoleno vyrovnání či potvrzeno nucené vyrovnání nebo vůči němuž je zavedena nucená správa,
 - jde o zboží pořizované za cenu podstatně nižší, než je obvyklá tržní cena, a podstatně nižší cena je dodavatelem nabízena jen po velmi krátkou dobu; v případě veřejného

zadavatele to platí jen za předpokladu, že je zadávána podlimitní veřejná zakázka, nebo

- jde o veřejnou zakázku zadávanou na základě rámcové smlouvy.
- *místo, den a hodinu konání prvního jednání včetně uvedení, v jakém [jazyce](#) bude jednáno* - v případě stanovení místa musí zadavatel toto místo přesně specifikovat, aby nebylo pochyb o tom, kam se má zájemce na první jednání dostavit (kromě adresy uvede i specifikaci místnosti v sídle zadavatele, apod.); den a hodina jednání musí být stanovena tak, aby jednotliví zájemci měli dostatek prostoru se seznámit s podmínkami zadávacího řízení a na jednání se připravit včetně vyžádání dodatečných informací od zadavatele a prostor na jejich zodpovězení. V případě, kdy zadavatel bude jednat s více zájemci, je třeba dbát na to, aby byly vůči jednotlivým zájemcům zajištěny rovné podmínky pro jednání (např. jednání by mělo probíhat v pracovní den, nemělo by být pro některé zájemce stanoveno např. brzy ráno i s ohledem na vzdálenost sídla zájemce a místa jednání, apod.);
- *způsob a zásady jednání*, bude-li jednání vedeno s více zájemci - zadavatel musí stanovit zásady jednání s více zájemci především s přihlédnutím k zásadám transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. V praxi to bude především znamenat, že zadavatel musí garantovat všem zájemcům stejný prostor pro jednání. Zadavatel dále stanoví, zda bude jednat se všemi zájemci najednou nebo bude jednat s každým ze zájemců samostatně;
- *termín posledního možného jednání*, a to zejména s přihlédnutím ke lhůtě pro podání nabídek -zadavatel musí stanovit termín pro poslední jednání tak, aby jednání skončila před uplynutím lhůty pro podání nabídek, a zároveň aby měli zájemci dostatek času na vypracování svých nabídek. Zadavatel se však může dohodnout se zájemci na termínu posledního jednání podle aktuální potřeby v průběhu samotných jednání;
- *lhůtu a místo pro podání nabídek, pokud nemají být tyto údaje dohodnuty až v rámci jednání* - zadavatel může stanovit lhůtu uvedením přesného termínu nebo stanovit lhůtu pro podání nabídek jako určitou lhůtu po skončení jednání, resp. skončení posledního jednání. Lhůta může být sjednána rovněž až v průběhu samotných jednání. Vždy však musí být lhůta stanovena s přihlédnutím k tomu, aby zájemci měli dostatečný časový prostor pro vypracování svých nabídek;
- požadavky na prokázání splnění [kvalifikace](#), může-li být zadavatelem prokázání splnění kvalifikace vůbec požadováno;
V jednacím řízení bez uveřejnění se *splnění kvalifikace neproказuje (tedy zadavatel nesmí prokázání splnění kvalifikace požadovat)*, jde-li o případy, kdy
 - je veřejnou zakázku nezbytné zadat v krajně naléhavém případě, který zadavatel svým jednáním nezpůsobil a ani jej nemohl předvídat, a z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení,
 - jde o dodávky nabízené a kupované na komoditních burzách,
 - jde o dodávky pořizované za zvláště výhodných podmínek od dodavatele, který je v likvidaci či vyrovnání, nebo od správce podstaty, vyrovnacího správce nebo správce v případě dodavatele, na jehož majetek byl prohlášen konkurz nebo vůči němuž je povoleno vyrovnání či potvrzeno nucené vyrovnání nebo vůči němuž je zavedena nucená správa, nebo
 - jde o zboží pořizované za cenu podstatně nižší, než je obvyklá tržní cena, a podstatně nižší cena je dodavatelem nabízena jen po velmi krátkou dobu,
 - je zakázka zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění v návaznosti na soutěž o návrh, podle jejichž pravidel musí být veřejná zakázka zadána vybranému účastníkovi nebo jednomu z vybraných účastníků této soutěže,
 - jde o veřejnou zakázku zadávanou na základě rámcové smlouvy (platí pouze v případě sektorového zadavatele).

V ostatních případech jednacího řízení bez uveřejnění je zadavatel prokázání splnění kvalifikace vyzvaného zájemce oprávněn požadovat. Prokázání splnění kvalifikace je pak předpokladem uzavření smlouvy.

Zadavatel musí ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění stanovit lhůtu, ve které jsou zájemci povinni prokázat splnění kvalifikace. Tato lhůta může být určena nejpozději do data uzavření smlouvy. Při uzavření smlouvy již musí být splnění kvalifikace zájemcem prokázáno.

- údaje o [hodnotících kritériích](#), pokud nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci a není-li veřejná zakázka zadávána jedinému zájemci.

DÍLČÍ KROK 3

Jakým způsobem probíhá jednání v jednacím řízení bez uveřejnění?

Jednání v jednacím řízení bez uveřejnění probíhá podle způsobu a zásad, které zadavatel vymezil ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění. O každém jednání zadavatel v rámci zásady transparentnosti vyhotoví protokol o jednání, v němž popíše průběh každého jednotlivého jednání.

Jestliže zadavatel v jednacím řízení bez uveřejnění jedná s více zájemci, nesmí sdělovat zájemci údaje týkající se podmínek a návrhů uvedených jiným zájemcem. To neplatí, jestliže příslušný zájemce dá zadavateli souhlas sdělovat údaje ohledně jeho podmínek a návrhů jiným zájemcům.

V rámci jednání je zadavatel oprávněn dohodnout s vyzvanými zájemci i jiné podmínky plnění veřejné zakázky, než které byly uvedeny ve výzvě k jednání či v zadávací dokumentaci. Jakákoliv změna podmínek plnění veřejné zakázky však musí i nadále splňovat předpoklady [pro použití jednacího řízení bez uveřejnění](#).

DÍLČÍ KROK 4

Podání nabídek zájemci

Po ukončení jednání a ve lhůtě stanovené zadavatelem nebo na základě dohody zadavatele se zájemci podávají zájemci své nabídky. Nabídky musí obsahovat podmínky, které byly dojednány v rámci jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, případně podmínky lepší.

DÍLČÍ KROK 5

Jaké úkony činí zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek, jak zadavatel postupuje po ukončeném posouzení a hodnocení nabídek a jak postupuje zadavatel po uzavření smlouvy?

Pro postup zadavatele po uplynutí lhůty pro podání nabídek, po ukončení posouzení a hodnocení nabídek a po uzavření smlouvy lze aplikovat některé z postupů zadavatele v otevřeném řízení (podrobnosti související s činností zadavatele v uvedených fázích lze nalézt [zde](#) – dílčí kroky 3 až 6 v [otevřeném řízení](#)) při použití níže specifikovaných výjimek.

Zadavatel především *nemusí* ustanovit pro posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisi, přičemž veškerá práva a povinnosti související s posouzením a hodnocením nabídek plní zadavatel.

Pokud jde o specifický případ jednacího řízení bez uveřejnění, kdy sektorový zadavatel uzavře smlouvu postupem dle § 23 odst. 8 písm. a) zákona (veřejná zakázka zadávaná pro účely výzkumu a vývoje), může omezit informace o povaze a množství poskytovaných služeb v [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#) na obecný odkaz na služby poskytované za účelem výzkumu a vývoje. Pokud nebyla smlouva týkající se výzkumu a vývoje uzavřena na základě postupu podle § 23 odst. 8 písm. a) zákona, může sektorový zadavatel z důvodu ochrany obchodního tajemství v oznámení o výsledku zadávacího řízení omezit informace týkající se povahy a množství poskytovaných služeb. Sektorový zadavatel je však vždy povinen zajistit, aby jakýkoliv údaj uveřejněný na základě tohoto odstavce nebyl podrobnější než údaj uvedený v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

Zadavatel je dále oprávněn [zrušit](#) jednací řízení bez uveřejnění až do doby uzavření smlouvy, a to bez udání důvodu. Tato možnost vyplývá přímo ze zákona a zadavatel si tuto možnost nemusí vyhrazovat před zahájením řízení.

SOUTĚŽNÍ DIALOG (§ 35 - § 37)

Základní aplikovatelné lhůty (bez případného zkrácení) – nadlimitní veřejná zakázka:

Lhůta pro doručení žádostí o účast – nejméně 37 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení soutěžního dialogu k [uvěřejnění](#)

Lhůta pro podání nabídek – přiměřená lhůta

Základní aplikovatelné lhůty (bez případného zkrácení) – podlimitní veřejná zakázka:

Lhůta pro doručení žádostí o účast – nejméně 15 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení soutěžního dialogu k [uvěřejnění](#)

Lhůta pro podání nabídek – přiměřená lhůta

DÍLČÍ KROK 1

Jakým způsobem zahájí veřejný zadavatel soutěžní dialog?

Podrobný popis postupu [veřejného zadavatele](#) při zahájení soutěžního dialogu je shodný jako při zahájení užšího řízení a je uveden [zde](#) (dílčí krok 1 týkající se užšího řízení). Výjimkou je skutečnost, že veřejný zadavatel je oprávněn stanovit minimální počet zájemců, který vyzve k podání nabídek, na nejméně 3 osoby.

[Uvěřejněním](#) oznámení soutěžního dialogu oznamuje veřejný zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat [veřejnou zakázku](#) v tomto [zadávacím řízení](#); oznámení soutěžního dialogu je výzvou k doručení žádostí o účast v soutěžním dialogu a k prokázání splnění [kvalifikace](#) ve lhůtě pro podávání (doručování) žádostí o účast. Na základě podaných žádostí o účast vyzývá veřejný zadavatel kvalifikované dodavatele k účasti v soutěžním dialogu, popřípadě jejich [omezený počet](#), a dále po ukončení soutěžního dialogu vyzývá tento okruh zájemců k podání nabídky na plnění veřejné zakázky.

DÍLČÍ KROK 2

Jaké úkony činí veřejný zadavatel po zahájení soutěžního dialogu ve lhůtě pro doručení žádostí o účast?

Podrobný popis postupu veřejného zadavatele po zahájení soutěžního dialogu ve lhůtě pro doručení žádostí o účast v soutěžním dialogu je shodný jako při postupu veřejného zadavatele ve stejné fázi v užším řízení a je uveden [zde](#) (dílčí krok 2 týkající se užšího řízení).

DÍLČÍ KROK 3

Jaké úkony činí veřejný zadavatel po podání žádostí o účast v soutěžním dialogu?

Podrobný popis postupu veřejného zadavatele po doručení žádostí o účast v soutěžním dialogu je shodný jako při postupu veřejného zadavatele ve stejné fázi v užším řízení a je uveden [zde](#) (dílčí krok 3 týkající se užšího řízení).

Odlišností je, že veřejný zadavatel nevyzývá v tomto okamžiku zájemce k podání nabídky, ale vyzývá je k účasti v soutěžním dialogu.

Výzva k účasti v soutěžním dialogu

Písemná výzva k účasti v soutěžním dialogu musí obsahovat alespoň

- a) [dokumentaci soutěžního dialogu](#) nebo podmínky přístupu či poskytnutí dokumentace soutěžního dialogu; zadavatel je povinen poskytnout dodavatelům dokumentaci soutěžního dialogu podle pravidel [poskytování zadávací dokumentace](#),
- b) informaci o uveřejnění oznámení soutěžního dialogu,
- c) údaje o hodnotících kritériích, pokud nejsou uvedeny v oznámení soutěžního dialogu či [dokumentaci soutěžního dialogu](#), a
- d) informaci o místě a době prvního jednání v soutěžním dialogu a v jakém jazyce bude jednáno, přičemž jedním z případně více požadovaných jazyků musí být jazyk český (požadavky na jiné jazyky nesmí mít diskriminační charakter).

Dokumentace soutěžního dialogu

Veřejný zadavatel může v případě potřeby specifikovat své potřeby, požadavky a jiné skutečnosti, vedle oznámení soutěžního dialogu, rovněž v dokumentaci soutěžního dialogu. Dokumentace soutěžního dialogu může obsahovat podrobnou specifikaci údajů uvedených v oznámení soutěžního dialogu, a to zvláště v případě, kdy příslušné části oznámení soutěžního dialogu kapacitně nepostačují na specifikaci veškerých požadavků veřejného zadavatele.

Ačkoliv se dokumentace soutěžního dialogu poskytuje zájemcům o veřejnou zakázku až v pozdějším stadiu soutěžního dialogu ve spojitosti s [výzvou k účasti v soutěžním dialogu](#), je vhodné, aby si veřejný zadavatel připravil dokumentaci soutěžního dialogu již ve fázi před zahájením samotného zadávacího řízení.

Primárním cílem zpracování dokumentace soutěžního dialogu je popsat obecným způsobem představu veřejného zadavatele, na něž by měli vybraní zájemci ve svých řešeních reagovat. Dokumentace soutěžního dialogu tak na rozdíl od zadávací dokumentace neobsahuje podrobné údaje nezbytné pro zpracování nabídky. Naopak tento dokument by měl být spíše souborem potřeb veřejného zadavatele, tzn. že veřejný zadavatel by měl definovat v dokumentaci soutěžního dialogu účel zadávacího řízení, cíle, které mají být dosaženy, případně obecné představy o právních či finančních podmínkách veřejné zakázky, které však nebyl schopen prozatím exaktně definovat a které by měly být stanoveny až na základě výsledků soutěžního dialogu.

Kromě výše uvedených obecných náležitostí dokumentace soutěžního dialogu mohou být jeho součástí též hodnotící kritéria (veřejný zadavatel je oprávněn je případně vymezit v oznámení soutěžního dialogu či výzvě k účasti v soutěžním dialogu). Tato hodnotící kritéria by měl veřejný zadavatel vymezit takovým způsobem, aby zájemci byli na jejich základě schopni identifikovat preference veřejného zadavatele při přípravě svých řešení. Na druhou stranu pro účely hodnocení nabídek je možné upřesnit hodnotící kritéria v závislosti na výsledku soutěžního dialogu takovým způsobem, aby byl na jejich základě schopen provést transparentní a přezkoumatelné hodnocení nabídek.

Soutěžní ceny a jiné platby

Zadavatel *může* účastníkům soutěžního dialogu poskytnout soutěžní ceny za to, že řešení jimi předložené bylo vybráno veřejným zadavatelem jako způsobilé splnit jeho potřeby a požadavky. Veřejný zadavatel může účastníkům soutěžního dialogu poskytnout rovněž jiné platby spojené

s jejich účastí v soutěžním dialogu. Podmínky poskytnutí soutěžních cen či jiných plateb uvede veřejný zadavatel v oznámení soutěžního dialogu nebo dokumentaci soutěžního dialogu.

Soutěžní ceny či jiné platby mohou být významným motivačním faktorem pro účast dodavatelů v soutěžním dialogu, neboť dodavatelé v rámci soutěžního dialogu předávají návrh svého řešení a tím i určité know-how. V případě neposkytnutí soutěžních cen či plateb by tak zadavatel mohl být ochuzen o větší výběr z řešení a soutěžní dialog by tudíž nemusel být natolik úspěšný.

DÍLČÍ KROK 4

Jak veřejný zadavatel postupuje v soutěžním dialogu?

Veřejný zadavatel vede jednání v soutěžním dialogu s vyzvanými zájemci *s cílem nalézt a vymezit jedno nebo více vhodných řešení* způsobilých splnit jeho potřeby a požadavky. Na počátku soutěžního dialogu tak existuje takové množství řešení, jaký je počet účastníků soutěžního dialogu, přičemž zadavatel by měl být velmi rychle schopen identifikovat ta řešení, která zcela nevyhovují jeho představám.

Proto je vhodné využít oprávnění vyhradit si možnost *jednání ve fázích*, což veřejnému zadavateli umožňuje zcela nevyhovující návrhy řešení eliminovat a směřovat rychleji k výběru řešení nejvhodnějšího. Takové omezování počtu řešení je veřejný zadavatel povinen provádět na základě hodnotících kritérií specifikovaných v oznámení, výzvě či dokumentaci soutěžního dialogu, a to po každé fázi jednání.

Zadavatel provede omezení počtu řešení vždy na konci jednotlivé *fáze soutěžního dialogu*, přičemž je oprávněn eliminovat jedno či více řešení v závislosti na procedurálních pravidel, které stanovil před zahájením soutěžního dialogu ve [výzvě k účasti v soutěžním dialogu](#) nebo v [dokumentaci soutěžního dialogu](#).

V průběhu soutěžního dialogu může veřejný zadavatel projednat s vyzvanými zájemci *veškeré aspekty veřejné zakázky*. To znamená, že se může zaměřit zejména na otázky, které nebyl schopen vydefinovat před oznámením soutěžního dialogu – tj. předmět veřejné zakázky, resp. právní a finanční podmínky.

V průběhu soutěžního dialogu je veřejný zadavatel povinen zajistit *dodržení základních zásad* soutěžního dialogu – tj. transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Veřejný zadavatel musí zajistit rovněž důvěrnost navrhovaných řešení nebo jiných důvěrných informací sdělených zájemcem v soutěžním dialogu. Zpřístupnit navrhované řešení či důvěrné informace je zadavatel oprávněn pouze tehdy, pokud k tomu obdržel předchozí písemný souhlas zájemce, který takové řešení navrhnul nebo jehož se takové informace týkají. Získání tohoto souhlasu může být pro účely efektivní pokračování soutěžního dialogu velmi významné, neboť zadavatel může rozvíjet navržené řešení větším množstvím účastníků. I z tohoto pohledu může být pro získání souhlasu významné udělení soutěžní ceny dodavateli, jehož řešení má být dále rozvíjeno.

O každém jednání v soutěžním dialogu je veřejný zadavatel povinen vyhotovit *protokol*, ve kterém popíše předmět a výsledek jednání. Veřejný zadavatel není povinen jednat se všemi vyzvanými zájemci současně, může jednat se zájemci i odděleně, je však povinen zachovat obdobný předmět a rozsah jednání se všemi zájemci. Z hlediska celkového průběhu soutěžního dialogu mohou být praktičtější oddělená jednání s jednotlivými účastníky, zadavatel by si však měl vždy před určitým kolem jednání přesně vymezit rozsah diskutovaných otázek, který bude potom podkladem pro protokol z jednání. Tento protokol by měl být dostatečným důkazem

zadavatele o dodržení základních zásad soutěžního dialogu, proto by měl zadavatel striktně dodržovat totožný rozsah jednání se všemi zájemci.

Veřejný zadavatel pokračuje v dialogu do doby, než může vybrat a určit jedno nebo více řešení způsobilých splnit jeho potřeby a požadavky.

DÍLČÍ KROK 5

Jak veřejný zadavatel postupuje v rámci výzvy k podání nabídek?

Poté, co veřejný zadavatel vybere a určí jedno nebo více řešení způsobilých splnit jeho potřeby a požadavky, informuje o ukončení jednání v soutěžním dialogu písemně *všechny zájemce, kteří byli vyzváni k účasti v soutěžním dialogu*.

V návaznosti na to pak všechny zájemce, kteří byli vyzváni k účasti v soutěžním dialogu, písemně vyzve k podání nabídek.

Ve výzvě k podání nabídky musí být veřejným zadavatelem náležitě vymezeno jedno či více řešení pro plnění veřejné zakázky, které veřejný zadavatel vybral v soutěžním dialogu. Pokud veřejný zadavatel vybral a ve výzvě k podání nabídky vymežil více řešení, platí, že připustil varianty nabídek, a proto musí stanovit v zadávací dokumentaci alespoň minimální požadavky na varianty.

Výzva k podání nabídek musí obsahovat alespoň

- a) [lhůtu pro podání nabídek](#),
- b) místo pro podání nabídek,
- c) informaci o tom, v jakém [jazyce](#) může být podána nabídka, a
- d) [zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace](#). Zadávací dokumentaci musí zadavatel zpracovat dle totožných pravidel jako v rámci jiných zadávacích řízení (viz [zde](#)), a to v závislosti na výsledcích soutěžního dialogu (resp. na zvoleném řešení).

DÍLČÍ KROK 6

Jaké úkony činí veřejný zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek, jak veřejný zadavatel postupuje po ukončeném posouzení a hodnocení nabídek a jak postupuje veřejný zadavatel po uzavření smlouvy?

Právní úprava postupu veřejného zadavatele po uplynutí lhůty pro podání nabídek, po ukončení posouzení a hodnocení nabídek a po uzavření smlouvy je shodná s postupem veřejného zadavatele v otevřeném řízení, s výjimkou toho, že po podání nabídek v soutěžním dialogu se neprovádí posouzení kvalifikace, jelikož posouzení kvalifikace se provádí po uplynutí lhůty pro doručení žádostí o účast.

Další podrobnosti související s činností veřejného zadavatele či [hodnotící komise](#) v uvedených fázích lze nalézt [zde](#) (dílčí kroky 3 až 6 v [otevřeném řízení](#)).

ZJEDNODUŠENÉ PODLIMITNÍ ŘÍZENÍ (§ 38)

Základní aplikovatelná lhůta (bez případného zkrácení) – podlimitní veřejná zakázka

Lhůta pro podání nabídek – nejméně 15 kalendářních dnů ode dne odeslání výzvy zájemcům

DÍLČÍ KROK 1

Jakým způsobem zahájí veřejný zadavatel zjednodušené podlimitní řízení?

Veřejný zadavatel zahajuje zjednodušené podlimitní řízení písemnou výzvou nejméně pěti zájemcům k podání nabídky a k prokázání kvalifikace. Veřejný zadavatel však nesmí opakovaně vyzývat stejný okruh zájemců, pokud to není odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi.

Okruh subjektů tedy může být relativně neměnný zejména v případech, kdy veřejný zadavatel poptává určitou komoditu, jíž je schopen dodat pouze velmi omezený okruh subjektů. I v takovém případě by však měl veřejný zadavatel brát v úvahu vývoj trhu a dbát na to, aby v případě vstupu nového subjektu na tento trh nepostupoval vůči němu diskriminačně. V ostatních případech je tedy veřejný zadavatel povinen dbát na pravidelnou obměnu subjektů vyzývaných v rámci zjednodušeného podlimitního řízení, neboť tato skutečnost může být předmětem kontroly ze strany Úřadu.

V případě zjednodušeného podlimitního řízení veřejný zadavatel informaci o tomto zadávacím řízení neuveřejňuje v informačním systému o veřejných zakázkách. *Písemnou výzvu však musí veřejný zadavatel vhodným způsobem uveřejnit* po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení. Za vhodný způsob lze považovat zejména uveřejnění na internetových stránkách či na úřední desce zadavatele.

DÍLČÍ KROK 2

Jaké náležitosti musí obsahovat písemná výzva k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení?

Písemná výzva musí obsahovat alespoň:

- identifikační údaje veřejného zadavatele
- informaci o druhu a předmětu veřejné zakázky - detailní popis předmětu veřejné zakázky může být uveden až v zadávací dokumentaci
- zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace – je třeba vzít v úvahu, že *nabídku může podat pouze dodavatel, který měl k dispozici pro její zpracování zadávací dokumentaci (ať ji už získal přímo od veřejného zadavatele nebo byla veřejným zadavatelem elektronicky přístupná), a to i tehdy, nebyl-li veřejným zadavatelem k podání nabídky vyzván; veřejný zadavatel je povinen poskytnout zadávací dokumentaci i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval;*
- lhůtu a místo pro podání nabídek - zadavatel je povinen stanovit lhůtu pro podání nabídky tak, aby odpovídala minimální přípustné délce lhůty pro podání nabídek, která činí 15 dnů, případně 7 dnů, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu patnáctidenní (viz část metodiky o lhůtách).
- požadavky na prokázání splnění kvalifikace – veřejný zadavatel stanoví požadavky na kvalifikaci dle pravidel pro kvalifikaci u podlimitní veřejné zakázky uvedených zde

- údaje o [hodnotících kritériích](#), pokud nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci - zadavatel je povinen definovat hodnotící kritéria v souladu s obecnými pravidly popsány [zde](#).

DÍLČÍ KROK 3

Jaké úkony činí veřejný zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek, jak veřejný zadavatel postupuje po ukončeném posouzení a hodnocení nabídek a jak postupuje veřejný zadavatel po uzavření smlouvy?

Právní úprava postupu veřejného zadavatele po uplynutí lhůty pro podání nabídek, po ukončení posouzení a hodnocení nabídek a po uzavření smlouvy je shodná s postupem zadavatele v otevřeném řízení.

Další podrobnosti související s činností zadavatele či [hodnotící komise](#) v uvedených fázích lze nalézt [zde](#) (dílčí kroky 3 až 6 v [otevřeném řízení](#)).

DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM (§ 93 - § 95)

Základní aplikovatelné lhůty (bez případného zkrácení) – nadlimitní veřejná zakázka

Lhůta pro podání předběžných nabídek při zavádění dynamického nákupního systému – nejméně 52 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení otevřeného řízení k [uveřejnění](#)

Lhůta pro podání předběžných nabídek na základě zjednodušeného oznámení – nejméně 15 kalendářních dnů ode dne uveřejnění zjednodušeného oznámení

Lhůta pro podání nabídek – nejméně 7 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání výzvy k podání nabídky

Základní aplikovatelné lhůty (bez případného zkrácení) – podlimitní veřejná zakázka

Lhůta pro podání předběžných nabídek při zavádění dynamického nákupního systému – nejméně 22 dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení otevřeného řízení k [uveřejnění](#)

Lhůta pro podání předběžných nabídek na základě zjednodušeného oznámení – nejméně 15 kalendářních dnů ode dne uveřejnění zjednodušeného oznámení

Lhůta pro podání nabídek – nejméně 7 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání výzvy k podání nabídky

Dynamický nákupní systém je [zvláštním řízením](#), které probíhá elektronickou formou. Jeho hlavním účelem je podstatně ulehčení zadávání veřejných zakázek, jejichž předmětem je *pořízení běžného (standardizovaného) a obecně dostupného zboží, služeb nebo stavebních prací*, pokud některá plnění tyto podmínky nesplňují, nelze pro jejich zadání dynamický nákupní systém využít. Dynamický nákupní systém lze tedy využít zejména pro pořizování takových typů komodit jako jsou kancelářské potřeby, běžně dostupné IT komponenty jako jsou monitory, klávesnice, náplně do tiskáren, překladatelské služby, běžný stavební materiál. V případě stavebních prací půjde spíše o výjimečnou možnost využití dynamického nákupního systému (lze si představit např. pravidelné provádění výkopových prací).

Zadávání veřejných zakázek v rámci dynamického nákupního systému se rozpadá do dvou základních fází – v první fázi se dynamický nákupní systém *zavádí*, a to formou otevřeného řízení, ve druhé fázi pak dochází v zavedeném dynamickém nákupním systému k *zadávání jednotlivých veřejných zakázek* dle pravidel tohoto systému.

Povinnost využití elektronických prostředků

Pro dynamický nákupní systém je charakteristické, že celý proces spojený s jeho zaváděním, stejně jako samotné zadávání veřejných zakázek na jeho základě musí být prováděny [výhradně elektronickými prostředky](#). Zadavatel, který má v úmyslu dynamický nákupní systém zavést a na jeho základě zadávat veřejné zakázky, je tedy povinen vést veškerou dokumentaci v elektronické podobě a formou elektronické komunikace též jednat se zájemci. Výjimkou v tomto ohledu je možnost prokázání splnění části kvalifikace i listinnými dokumenty, pokud jejich elektronické ekvivalenty nejsou vydávány (§ 149 odst. 5).

Z toho vyplývá též povinnost zadavatele poskytnout všem dodavatelům *neomezený, přímý a dálkový přístup k zadávací dokumentaci* (např. zpřístupněním na internetové adrese), kdy tuto svou povinnost je zadavatel povinen plnit od okamžiku uveřejnění oznámení o zahájení otevřeného

řízení o zavedení dynamického nákupního systému až do doby ukončení jeho provozování (tj. nejen ve fázi zavádění dynamického nákupního systému).

Na jakou dobu může být dynamický nákupní systém zaveden?

Dynamický nákupní systém může být zadavatel zaveden *maximálně na dobu 4 let*. Tato doba může být zcela výjimečně překročena, kdy takové prodloužení musí být zadavatelem náležitě odůvodněno. V takovém případě je zadavatel povinen zejména prokázat, že zavedení dynamického nákupního systému na dobu delší má pro něj ekonomický přínos, oproti situaci, kdy by po určité době musel opětovně zavádět dynamický nákupní systém.

DÍLČÍ KROK 1

Jakým způsobem se dynamický nákupní systém zavádí?

Dynamický nákupní systém je oprávněn zavést kterýkoliv [zadavatel](#), případně i [centrální zadavatel](#).

Dynamický nákupní systém je zadavatel povinen zavést pouze na základě a dle pravidel stanovených pro [otevřené řízení](#). Aplikace tohoto zadávacího řízení však bude do značné míry pouze přiměřená, neboť postup při zavádění dynamického nákupního systému vykazuje řadu odchylek od standardního otevřeného řízení. Otevřenost tedy spočívá zejména v tom, že dynamický nákupní systém je otevřený neomezenému okruhu dodavatelů, kteří na počátku podávají svoji [předběžnou nabídku](#) a [prokazují požadovanou kvalifikaci](#). Další instituty jsou při zavádění dynamického nákupního systému do jisté míry modifikovány (např. zadavatel přezkoumává nabídky z pohledu splnění podmínek pro zařazení do systému, přičemž předběžné nabídky nejsou hodnoceny za účelem výběru nejvhodnější).

Prvním krokem zadavatele je vypracování a [uveřejnění oznámení otevřeného řízení](#), jehož předmětem je zavedení dynamického nákupního systému (provede se zaškrtnutím příslušné položky ve formuláři). Toto oznámení je současně *výzvou k podání předběžných nabídek a prokázání splnění požadované kvalifikace*.

Oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému a rovněž následně i zadávací dokumentace musí obsahovat minimálně:

- [identifikační údaje](#) zadavatele
- *název veřejné zakázky*
- [druh](#) a [předmět veřejných zakázek](#), které by měly být v rámci dynamického nákupního systému zadávány – dynamický nákupní systém může být zadavatelem zaveden i pro více kategorií komodit; zároveň je však třeba, aby tyto informace byly uvedeny jak v oznámení otevřeného řízení, tak i v zadávací dokumentaci
- *podmínky zadavatele pro zařazení do dynamického nákupního systému* – zadavatel je povinen přesně specifikovat, za jakých podmínek může zájemce do dynamického nákupního systému vstoupit. Je třeba, aby splnění těchto podmínek bylo možno kdykoliv přezkoumat. Proto je nutno zajistit, aby každý zájemce, jež splní podmínky zadavatele, měl právo být do dynamického nákupního systému zařazen. V souvislosti se stanovením podmínek účasti v dynamickém nákupním systému je třeba zdůraznit povinnost dodržet zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace, stejně jako zásadu transparentnosti. Podmínkou pro zařazení do dynamického nákupního systému může být vedle požadavků zadavatele na kvalifikaci dodavatele (viz níže) též zejména garance určitých smluvní podmínek pro veřejné zakázky zadávané v rámci dynamického nákupního systému (např. garance

dodacích lhůt – pokud tedy zadavatel stanoví požadavek dodat dílčí veřejnou zakázku nejpozději v termínu sedmi dnů, avšak dodavatel ve svojí předběžné nabídce garantuje desetidenní dodací lhůtu, je to důvodem pro nezařazení tohoto dodavatele do dynamického nákupního systému)

- požadavky na kvalifikaci dodavatele – vyjma sektorového zadavatele, který má možnost volby, zda bude požadovat prokázání splnění určité kvalifikace, jsou všichni zadavatelé ostatních kategorií povinni tyto kvalifikační předpoklady jasně specifikovat a stanovit způsob jejich prokázání. Požadavky na kvalifikaci by měly být stanoveny takovým způsobem, aby zadavatel byl schopen přezkoumat, že příslušný dodavatel bude plnohodnotně fungovat po celou dobu trvání dynamického nákupního systému (významná tedy může být finanční stabilita a historický vývoj finančních ukazatelů o dodavatelích). Na druhou stranu by však měly být požadavky na kvalifikaci co nejotevřenější, neboť dílčí veřejné zakázky jsou standardním, běžně dostupným plněním bez větších nároků na koordinaci ze strany dodavatele (proto např. předchozí referenční zakázky nemusí být v řadě případů zcela relevantní)
- hodnotící kritéria – vzhledem k době, po kterou mohou být na základě dynamického nákupního systému zadávány veřejné zakázky, může být vymezení jednotlivých hodnotících kritérií již v samotném oznámení dosti problematické. Zadavatel má proto možnost zveřejnit hodnotící kritéria v oznámení o zahájení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému jen v případě, je-li to s ohledem na odstup do zadávání jednotlivých veřejných zakázek nutné, vždy je však třeba, aby zadavatel stanovil tato hodnotící kritéria před samotným zadáním veřejné zakázky na základě dynamického nákupního systému
- *informace o dynamickém nákupním systému a použitém elektronickém vybavení* – součástí oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému musí být též základní informace o tomto systému, tedy zejména, kdo jej provozuje, jaké veřejné zakázky budou zadávány, na jak dlouhou dobu je dynamický nákupní systém zaváděn. Kromě těchto obecných náležitostí je nezbytné rovněž uvést informace o elektronickém vybavení, které používá zadavatel pro fungování systému a které je naopak možné využít pro přístup do systému dodavatelem. Tyto informace musí být poskytnuty alespoň v takovém rozsahu, aby na jejich základě byli dodavatelé schopni předkládat předběžné nabídky a činit jakékoliv další úkony související s fungováním dynamického nákupního systému
- *informace týkající se podání předběžných nabídek* – zadavatel je povinen informovat již v oznámení otevřeného řízení a následně i v zadávací dokumentaci dodavatele o tom, jakým způsobem mají být předběžné nabídky zpracovány, co má být jejich obsahem, stejně jako místo (elektronickou adresu) a lhůtu pro jejich podání
- *elektronickou adresu, na které je zpřístupněna zadávací dokumentace.*

DÍLČÍ KROK 2

Jakým způsobem probíhá zařazení dodavatele do dynamického nákupního systému?

Do dynamického nákupního systému musí být zařazen každý dodavatel, který:

- a) podal předběžnou nabídku a zároveň
- b) splnil všechny podmínky stanovené zadavatelem pro zařazení do dynamického nákupního systému

Předběžnou nabídkou je nabídka respektující požadavky zadavatele stanovené zadávacími podmínkami, z níž vyplývá vůle dodavatele být zařazen do dynamického nákupního systému.

Předběžná nabídka obsahuje údaje rozhodné pro posouzení, zda dodavatel splňuje podmínky pro zařazení do dynamického nákupního systému.

Do dynamického nákupního systému se mohou jednotliví dodavatelé přihlašovat i v době jeho trvání, a to po celou tuto dobu. Není tedy vyloučeno, aby například po jednom roce trvání dynamického nákupního systému podal nový dodavatel svou předběžnou nabídku a vyjádřil tak svůj zájem zapojit se do dynamického nákupního systému.

Rozhodnutí o zařazení či nezařazení dodavatele do dynamického nákupního systému je zadavatel povinen učinit ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení předběžné nabídky dodavatele, přičemž platí, že rozhodl-li zadavatel o odmítnutí předběžné nabídky určitého dodavatele, je povinen toto své rozhodnutí náležitě odůvodnit. Lhůta 15 dnů dle předchozí věty může být ze strany zadavatele přiměřeně prodloužena, nepodaří-li se mu předběžné nabídky v této době posoudit. Tato situace může nastat zejména v okamžiku zavádění dynamického nákupního systému, kdy lze předpokládat větší množství předběžných nabídek. Pokud zadavatel tuto lhůtu prodlouží, je však povinen dodržet zákaz učinit jakoukoliv [výzvu k podání nabídky](#), a to až do doby posouzení všech předběžných nabídek obdržných ve lhůtě. Pokud při zadávání jednotlivé dílčí veřejné zakázky v rámci dynamického nákupního systému zadavatel obdrží předběžnou nabídku po uplynutí lhůty pro podání předběžných nabídek uvedené ve [zjednodušeném oznámení](#), tato předběžná nabídka bude řádně posouzena a dodavatel do dynamického nákupního systému případně zařazen (avšak až pro účely následujících veřejných zakázek zadávaných v rámci systému).

Je dodavatel oprávněn měnit v průběhu trvání dynamického nákupního systému svou předběžnou nabídku?

V zásadě lze říci, že ano. Pausální odmítnutí této možnosti by vedlo k naprosto nepřiměřené limitaci dodavatelů. Vzhledem ke skutečnosti, že dynamický nákupní systém může být zaveden až na dobu 4 let, resp. ve výjimečných případech i déle, je nutné, aby dodavatelé měli možnost svou předběžnou nabídku měnit a upravovat zejména s ohledem na vývoj na trhu s příslušnými komoditami.

Vždy je však třeba, aby touto změnou nedošlo k porušení podmínek stanovených zadavatelem pro účast dodavatele v dynamickém nákupním systému (změněná předběžná nabídka by tedy měla být zadavatelem z těchto hledisek vždy posouzena). Měla-li by změna předběžné nabídky za následek porušení podmínek stanovených zadavatelem pro účast v dynamickém nákupním systému, byl by zadavatel nucen takovou změnu buď neakceptovat a bude-li na ní dodavatel trvat, takového dodavatele vyřadit.

DÍLČÍ KROK 3

Zadávání (jednotlivé) veřejné zakázky na základě dynamického nákupního systému

K zadávání jednotlivých veřejných zakázek může dojít až po zavedení dynamického nákupního systému.

Zadávání veřejných zakázek na základě dynamického nákupního systému lze rozdělit do několika na sebe navazujících kroků:

1. uveřejnění zjednodušeného oznámení

Zadání každé jednotlivé veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému musí předcházet uveřejnění zjednodušeného oznámení (tedy uveřejnění příslušného formuláře). Jedinou výjimkou, kdy zadavatel není povinen zjednodušené oznámení uveřejnit, je situace, zadává-li veřejnou zakázku již na základě oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému. Jde však o situaci, která nastane jen jednou, vždy pouze při zavádění dynamického nákupního systému a tato výjimka je tudíž využitelná jen v souvislosti s prvními veřejnými zakázkami zadávanými po jeho zavedení.

Ve zjednodušeném oznámení je zadavatel povinen zejména specifikovat zadávanou veřejnou zakázku, a vyzvat dodavatele k podání předběžných nabídek (jde o výzvu k podání předběžných nabídek a prokázání požadované kvalifikace zejména těm dodavatelům, kteří na základě předchozích úkonů zadavatele – zavedení dynamického nákupního systému – dosud nejsou do tohoto systému zařazeni); lhůta pro podání předběžných nabídek nesmí být nikdy kratší než 15 dnů ode dne uveřejnění zjednodušeného oznámení.

2. odeslání výzvy k podání nabídek

Zadávání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému je zahájeno písemnou výzvou k podání nabídky zaslanou *všem zájemcům, kteří byli předtím zařazeni do dynamického nákupního systému*, tj. těm, kteří řádně podali předběžnou nabídku (ať již na základě oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému, na základě zjednodušeného oznámení, popřípadě kdykoliv za trvání dynamického nákupního systému).

Písemná výzva k podání nabídky musí obsahovat alespoň

- identifikační údaje zadavatele
- *název veřejné zakázky*
- *údaje o přístupu k zadávací dokumentaci* – zadavatel je zejména povinen uvést, na jaké internetové adrese lze nalézt kompletní zadávací dokumentaci, jakož i podmínky k přístupu na tuto elektronickou adresu
- *informaci o uveřejnění zjednodušeného oznámení*
- *lhůtu pro podání nabídek* – lhůta stanovená zadavatelem pro podání nabídek nesmí být kratší 7 dnů ode dne odeslání výzvy dodavatelům
- *místo podání nabídek*
- *údaje o hodnotících kritériích* – zadavatel je ve výzvě k podání nabídky povinen uvést na základě jakých hodnotících kritérií bude vybrána nejvhodnější nabídka. Zejména je třeba, aby uvedl, zda je základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky nebo nejnižší nabídková cena, a v případě, že zvolí jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky, je povinen přesně vymezit jednotlivá dílčí hodnotící kritéria. Ve většině případů by však stanovení základního hodnotícího kritéria mělo být uvedeno již v zadávací dokumentaci, která byla podkladem pro zavedení dynamického nákupního systému. Zadavatel je v takovém případě oprávněn ve výzvě konkretizovat jednotlivá hodnotící kritéria, jež byla v zadávací dokumentaci nebo v oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému stanovena jen obecně.
- *informaci o tom, v jakém m jazyce může být nabídka podána*

3. Otevírání elektronických nabídek, posouzení a hodnocení nabídek a výběr nejvhodnější nabídky

Po podání nabídek platí pro otevírání elektronických nabídek, jejich posouzení a hodnocení a úkony, které zadavatel činí po provedeném hodnocení nabídek, standardní postupy a pravidla

jako pro ostatní druhy řízení (viz dílčí kroky 3 až 6 v [otevřeném řízení](#)) s následujícími odchylkami:

- otevírání elektronických nabídek provádí zadavatel a neustanovuje [komise pro otevírání obálek](#)
- pro posouzení a hodnocení nabídek se rovněž neustanovuje [hodnotící komise](#);
- neprovádí se posouzení kvalifikace, neboť splnění kvalifikace prokazují dodavatelé současně s podáním [předběžné nabídky](#)
- nepořizuje se [zpráva o posouzení a hodnocení nabídek](#)
- v případě [oznámení o výsledku řízení](#) může zadavatel odeslat oznámení o výsledku řízení souhrnně za předcházející čtvrtletí; souhrn oznámení je [veřejný zadavatel](#) povinen odeslat do 48 dnů a [sektorový zadavatel](#) do 2 měsíců od konce příslušného kalendářního čtvrtletí.

Dodavatel může předložit zadavateli údaje nezbytné pro hodnocení nabídky též ve formě [elektronického katalogu](#).

ČÁST B

Komplexní úprava některých specifických institutů

VYMEZENÍ NĚKTERÝCH POJMŮ (§ 17)

Pro účely této metodiky se v souladu se zákonem rozumí

- dodavatelem fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce, pokud má sídlo, místo podnikání či místo trvalého pobytu na území České republiky, nebo [zahraniční dodavatel](#); dodavatelem je i zájemce či uchazeč,
- [dynamickým nákupním systémem](#) plně elektronický systém pro pořizování běžného a obecně dostupného zboží, služeb nebo stavebních prací, který je časově omezený a otevřený po celou dobu svého trvání všem dodavatelům, kteří splní podmínky pro zařazení do dynamického nákupního systému a podají předběžnou nabídku,
- [elektronickou aukcí](#) proces sloužící k hodnocení nabídek, v jehož rámci zadavatel používá elektronické nástroje umožňující předkládání nových snížených nabídkových cen, případně nových hodnot nabídek, a který současně umožňuje sestavit aktuální pořadí nabídek při použití automatických metod jejich hodnocení,
- identifikačními údaji
 - obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o právnickou osobu, a
 - obchodní firma nebo jméno a příjmení, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o fyzickou osobu,
- [kvalifikací](#) dodavatele způsobilost dodavatele pro plnění veřejné zakázky,
- [kvalifikační dokumentací](#) dokumentace obsahující podrobné požadavky zadavatele na prokázání splnění kvalifikace dodavatele, tj. dokument, v němž jsou podrobněji specifikovány požadavky zadavatele na kvalifikaci, uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení,
- [profilem zadavatele](#) internetová adresa zadavatele, kterou zadavatel používá k uveřejňování informací týkajících se veřejných zakázek; zákonem nejsou stanoveny žádné další formální požadavky na její obsah,
- přidruženou osobou osoba, vůči které je zadavatel ovládající či ovládanou osobou podle § 66a [OBZ](#), nebo osoba, která je společně se zadavatelem osobou ovládanou jinou osobou podle § 66a [OBZ](#),
- subdodavatelem osoba, pomocí které má dodavatel plnit určitou část veřejné zakázky podle § 331 [OBZ](#) nebo která má poskytnout dodavateli k plnění veřejné zakázky určité věci či práva,
- uchazečem dodavatel, který podal nabídku v [zadávacím řízení](#),
- zadáním rozhodnutí zadavatele o [výběru nejvhodnější nabídky](#) a [uzavření smlouvy](#) s vybraným uchazečem, uskutečněné v zadávacím řízení,
- zadávacími podmínkami veškeré požadavky zadavatele uvedené v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#), [zadávací dokumentaci](#) či jiných dokumentech obsahujících vymezení předmětu veřejné zakázky,
- zadáváním závazný postup zadavatele v zadávacím řízení, jehož účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení; zadáváním se rozumí i postup zadavatele směřující k zadání veřejné zakázky v [dynamickém nákupním systému](#), a [řízení, ve kterém veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy](#),
- zájemcem dodavatel, který podal ve stanovené době [žádost o účast](#) v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, nebo dodavatel, který byl

zadavatelem vyzván k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, k podání předběžné nabídky v dynamickém nákupním systému, k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení, k podání nabídky v řízení na základě rámcové smlouvy, nebo k potvrzení zájmu o účast v případě [zadávacího řízení zahájeného uveřejněním pravidelného předběžného oznámení](#),

- zahraničním dodavatelem zahraniční osoba podle § 21 [OBZ](#), která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce,
- zvláštním či výhradním právem právo udělené zákonem či na základě zákona příslušným správním orgánem, v jehož důsledku je možnost vykonávat [relevantní činnosti](#) omezena ve prospěch jedné či více osob a které podstatně ovlivňuje možnost jiných osob vykonávat příslušnou relevantní činnost; zvláštním či výhradním právem není právo, které může nabýt při splnění objektivních a nediskriminačních podmínek stanovených zvláštním právním předpisem jakákoliv osoba.

PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ A PRAVIDELNÉ PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ (§ 86 - § 88)

Význam předběžného oznámení

Pokud zadavatel hodlá zadávat [nadlimitní veřejnou zakázku](#), zváží, zda hodlá ve zvoleném zadávacím řízení zkrátit [lhůtu pro podání nabídek](#). Kromě jiných možností zkrácení lhůty pro podání nabídek může zadavatel zkrátit lhůtu pro podání nabídek tehdy, pokud ve stanovené lhůtě [uverejní](#)

- předběžné oznámení, jde-li o [veřejného zadavatele](#) nebo
- pravidelné předběžné oznámení, jde-li o [sektorového zadavatele](#).

Rozdíl mezi institutem předběžného oznámení veřejného zadavatele a pravidelným předběžným oznámení sektorového zadavatele je pouze terminologický, s výjimkou toho, že sektorový zadavatel může využít [pravidelné předběžné oznámení jako způsob zahájení užšího řízení nebo jednacího řízení s uveřejněním](#).

Předběžné oznámení nezavazuje zadavatele k zahájení zadávacího řízení za účelem zadání veřejné zakázky, která byla uvedena v předběžném oznámení.

Předběžné oznámení nadlimitní veřejné zakázky nelze použít pro zkrácení lhůty pro podání nabídek, je-li taková veřejná zakázka zadávaná v [jednacím řízení bez uveřejnění](#).

Uveřejnění předběžného oznámení

Předběžné oznámení se uveřejňuje

- v informačním systému nebo
- na [profilu zadavatele](#) a
- v Úředním věstníku, jde-li o nadlimitní veřejnou zakázku.

Pokud zadavatel uveřejňuje předběžné oznámení pouze v informačním systému použije formulář

- Oznámení předběžných informací v případě [veřejného zadavatele](#) a
- Pravidelné předběžné oznámení – veřejné služby v případě [sektorového zadavatele](#)

Nemá-li zadavatel v úmyslu zkrátit při zadávání [nadlimitní veřejné zakázky](#) lhůtu pro podání nabídek, není povinen (pravidelné) předběžné oznámení zpracovávat a uveřejňovat. Stejně tak tedy není povinen předběžné oznámení zpracovávat a uveřejňovat ve vztahu k podlimitním veřejným zakázkám (i kdyby u podlimitní veřejné zakázky předběžné oznámení zadavatel uveřejnil, nemohl by z tohoto titulu zkrátit lhůtu pro podání nabídek).

Zadavatel se rovněž může rozhodnout, že místo [uveřejnění předběžného oznámení u veřejného zadavatele](#) na tzv. [profilu zadavatele](#); v takovém případě použije pro uveřejnění shodné formuláře, uvedené výše. Profilem zadavatele je internetová adresa zadavatele, kterou zadavatel používá k uveřejňování informací týkajících se veřejných zakázek. I v takovém případě je však zadavatel povinen odeslat k uveřejnění v informačním systému formulář Oznámení na profilu kupujícího, tudíž uveřejnění předběžného oznámení na profilu zadavatele spíše zvýrazňuje transparentnost postupu zadavatele v řízení, nežli zjednodušuje celý proces. Datum odeslání formuláře k uveřejnění musí být uvedeno na profilu zadavatele a odeslání formuláře musí být provedeno

- dříve, než bude příslušný formulář uveřejněn na profilu zadavatele, a
 - [elektronickými prostředky](#).
-

PRAVIDELNÉ PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ JAKO ZPŮSOB ZAHÁJENÍ UŽŠÍHO ŘÍZENÍ NEBO JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM (§ 88)

Sektorový zadavatel může zahájit

- užší řízení nebo
- jednací řízení s uveřejněním

i uveřejněním pravidelného předběžného oznámení.

Veřejný zadavatel tento způsob zahájení zadávacího řízení použít nemůže.

Jednací řízení s uveřejněním a užší řízení zahájené na základě pravidelného předběžného oznámení se rozpadá do dvou základních fází, z nichž

- první fáze od zahájení užšího řízení nebo jednacího řízení s uveřejněním do okamžiku posouzení kvalifikace je od standardního postupu zadavatele v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním odlišná
- druhá fáze od provádění posouzení kvalifikace je shodná se standardním postupem zadavatele v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním.

Postup v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním zahájeném pravidelným předběžným oznámením

Výzva k projevení zájmu o účast v zadávacím řízení – samotné pravidelné předběžné oznámení

Aby mohlo být použito jako způsob zahájení užšího řízení nebo jednacího řízení s uveřejněním, musí pravidelné předběžné oznámení obsahovat alespoň následující údaje

- vymezení dodávek, služeb či stavebních prací, které budou předmětem veřejné zakázky, tzn. jejich bližší specifikaci pro případné dodavatele,
- informaci o tom, že veřejná zakázka bude zadána v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním s tím, že sektorový zadavatel již nebude následně uveřejňovat oznámení o zahájení zadávacího řízení (tuto funkci plní již pravidelné předběžné oznámení); fakticky se ve formuláři zaškrtně příslušná položka, a
- výzvu dodavatelům k projevení zájmu o účast v užším nebo jednacím řízením s uveřejněním (podle toho, jaký druh zadávacího řízení sektorový zadavatel zvolil)
- lhůtu k písemnému projevení zájmu o účast v příslušném zadávacím řízení, přičemž tato lhůta musí být stanovena sektorovým zadavatelem v přiměřené délce s ohledem na druh, rozsah a složitost veřejné zakázky; neměla by však být nikdy kratší než 30 dnů.

Obdržel-li sektorový zadavatel *písemný projev vůle oznamující zájem dodavatele o účast v zadávacím řízení*, musí zadavatel provést kontrolu

- zda projev vůle dodavatele splňuje požadavky na platnost právního úkonu (podle [OZ](#) či [OBZ](#))
- zda, je tento písemný projev vůle řádně podepsán oprávněnou osobou
- zda byl tento zájem vyjádřen ve lhůtě stanovené sektorovým zadavatelem

Není-li splněna některá z uvedených podmínek, oznámí sektorový zadavatel tuto skutečnost příslušnému dodavateli. Je vhodné, aby sektorový zadavatel dodavateli, který řádně projevil zájem o účast v zadávacím řízení, písemně sdělil, že jeho projev vůle účastnit se zadávacího řízení byl sektorovým zadavatelem akceptován.

Výzva k potvrzení zájmu o účast v zadávacím řízení

Po provedeném posouzení projeveného zájmu o účast vyzve sektorový zadavatel *písemně všechny* dodavatele (zájemce), kteří řádně projevíli zájem o účast v zadávacím řízení, aby ve lhůtě, která nesmí být obecně kratší než 37 dnů po odeslání výzvy k potvrzení zájmu o účast,

- potvrdili zájem o účast v zadávacím řízení a
- prokázali splnění [kvalifikace](#).

Výzvu k potvrzení zájmu o účast v zadávacím řízení musí sektorový zadavatel odeslat nejpozději do 12 měsíců po [uveřejnění pravidelného předběžného oznámení](#). Pokud výzvu v této lhůtě neučiní, *nemůže* nadlimitní veřejnou zakázku v zadávacím řízení zahájeném na základě pravidelného předběžného oznámení sektorový zadavatel zadat.

Písemná výzva k potvrzení zájmu o účast v zadávacím řízení musí obsahovat alespoň (je třeba uvést vše, co je *objektivně* možné)

- množství a vymezení předmětu dodávek, služeb či stavebních prací,
- množství a vymezení předmětu všech [opčních práv](#) týkajících se souvisejících či následných veřejných zakázek a je-li to možné i časový odhad pro uplatnění opčních práv u opakujících se veřejných zakázek,
- informaci, zda jde o [užší řízení](#) či [jednací řízení s uveřejněním](#),
- počátek a konec doby plnění veřejné zakázky, pokud je to vhodné, tzn. pokud je takový údaj sektorový zadavatel schopen specifikovat,
- zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace (podmínky pro poskytování zadávací dokumentace se budou řídit pravidly pro [poskytování zadávací dokumentace](#)),
- [identifikační údaje](#) sektorového zadavatele,
- požadavky na [kvalifikaci](#),
- informaci o tom, zda se v případě veřejné zakázky na dodávky jedná o koupi, nájem zboží s právem následné koupě (leasing), nájem zboží nebo pořízení zboží na splátky nebo jejich kombinaci, a
- údaje o [hodnotících kritériích](#), pokud nejsou uvedeny v pravidelném předběžném oznámení, zadávací dokumentaci nebo výzvě k podání nabídek.

Potvrzení zájmu o účast v zadávacím řízení

Na základě výzvy k potvrzení zájmu o účast v užším řízení nebo v jednací řízení s uveřejněním ve stanovené lhůtě

- potvrzují zájemci písemně sektorovému zadavateli svůj zájem o účast
- a předkládají doklady prokazující splnění kvalifikace pro plnění nadlimitní veřejné zakázky.

Další postup

Po doručení potvrzení zájmu o účast v zadávacím řízení a kvalifikačních dokladů postupuje sektorový zadavatel dle pravidel platných pro [užší řízení](#), respektive [jednací řízení s uveřejněním](#) (viz část této metodiky týkající se uvedených zadávacích řízení po podání [žádosti o účast](#)). Pouze výzva k podání nabídek v těchto zadávacích řízeních nemusí obsahovat ty informace a údaje, které již byly poskytnuty ve výzvě k potvrzení zájmu o účast.

CENTRÁLNÍ ZADAVATEL (§ 3)

Účelem centrálního zadávání prostřednictvím centrálního zadavatele je zejména

- vytvoření efektivního nástroje pro dosažení úspor při nákupu běžných komodit v důsledku většího množství poptávaného plnění (dosažení efektu množstevních slev) a
- zvýšení odbornosti („kvalifikace“) na straně zadavatele při realizaci zadávacích procesů podle zákona.

Kdo může být centrálním zadavatelem

Centrálním zadavatelem může být pouze [veřejný zadavatel](#), který bude pověřen k realizaci centralizovaného zadávání ostatními [zadavateli](#) (bez ohledu na kategorii).

Předpoklady pro centralizované zadávání prostřednictvím centrálního zadavatele

Předpokladem pro centralizované zadávání je

- pluralita subjektů, kteří pověří centrálního zadavatele (tj. min. dva zadavatelé pověřují centrálního zadavatele) k centrálnímu zadávání
- uzavření písemné smlouvy mezi centrálním zadavatelem a zadavateli (smlouvy o centrálním zadávání), jež mají v úmyslu využít jeho služeb; v této smlouvě musí být vedle přesné specifikace plnění, jež má být formou centralizovaného zadávání poptáváno, stanovena též jednotlivá práva a povinnosti smluvních stran (zejména druh centralizovaného zadávání, mechanismus odběru plnění jednotlivými zadavateli či problematika kompenzace nákladů na zadávání); tato smlouva musí být uzavřena před zahájením centralizovaného zadávání.

Formy centralizovaného zadávání

Centrální zadávání lze realizovat ve dvou formách:

1. *tzv. přeprdej bez navýšení ceny* – v tomto případě centrální zadavatel pro jiné zadavatele pořizuje [dodávky](#) či [služby](#) na svůj účet, a následně toto plnění jednotlivým zadavatelům prodává bez navýšení ceny; tuto formu centrálního zadávání nelze použít pro [veřejné zakázky na stavební práce](#),
2. *pořizování plnění na účet ostatních zadavatelů (tzv. mandátní forma centralizovaného zadávání)* – v tomto případě centrální zadavatel realizuje zadávací řízení, přičemž smlouva na realizaci veřejné zakázky je s vybraným dodavatelem uzavřena na účet jednotlivých zadavatelů; tuto formu centrálního zadávání lze použít pro pořizování a zadávání [veřejných zakázek na dodávky, služby](#) tak i na [stavební práce](#).

Ad 1) *tzv. přeprdej bez navýšení ceny*

Předmětem této formy centrálního zadávání může být pouze pořizování [dodávek](#) a [služeb](#). Tyto dodávky a služby pořizuje centrální zadavatel přímo *svým jménem* a *na svůj vlastní účet*. To znamená, že smlouvu s [vybraným uchazečem](#) uzavírá přímo centrální zadavatel, který následně na základě jiného smluvního ujednání předprodává dodávky a služby jiným zadavatelům, a to dle jejich požadavků a v závislosti na mechanismu obsaženém ve smlouvě o centrálním zadávání. Ačkoliv v rámci tohoto druhu centrálního zadávání veřejných zakázek nesmí centrální zadavatel navyšovat cenu předmětného plnění (oproti ceně, za kterou byly konkrétní dodávky nebo služby pořízeny centrálním zadavatelem), lze sjednat kompenzaci nákladů na realizaci vlastního

zadávacího řízení a dalších úkonů a nákladů centrálního zadavatele s tím souvisejících ve smlouvě o centrálním zadávání.

Ad 2) tzv. mandátní forma centralizovaného zadávání

V tomto případě je zadávací řízení jako celek prováděno sice rovněž centrálním zadavatelem, avšak výhradně *jménem a na účet* zadavatelů, kteří si tuto službu (centrálního zadávání) objednali a provedením zadávacího řízení centrálního zadavatele smluvně pověřili. Smlouvu s [vybraným uchazečem](#) uzavírá v tomto modelu buď centrální zadavatel, a to však opět jménem a na účet ostatních zadavatelů (pokud k tomu byl ostatními zadavateli zmocněn), nebo již sami zadavatelé, kteří pověřili centrálního zadavatele pouze provedením zadávacího řízení. Není samozřejmě vyloučeno, aby v rámci tohoto druhu centrálního zadávání centrální zadavatel sám (jako jeden ze zadavatelů, vedle těch, kteří jej pověřili centrálním zadáváním) nabýval sám plnění na základě [zadání předmětné veřejné zakázky](#). Tímto způsobem centrálního zadávání lze na rozdíl od způsobu ad 1) realizovat též [veřejné zakázky na stavební práce](#).

Odpovědnost za zadání veřejné zakázky

Okamžikem podepsání písemné smlouvy mezi zadavateli a centrálním zadavatelem přechází odpovědnost za zákonnost provedeného zadávacího řízení na centrálního zadavatele. Ten se může své odpovědnosti zprostit pouze v případě, kdy prokáže, že k porušení zákona při zadávání veřejné zakázky v rámci centralizovaného zadávání došlo na základě jednání nebo opomenutí některého ze zadavatelů. Takovým jednáním může být zejména nedostatek informací či součinnosti ze strany zadavatele v rozporu se smlouvou o centrálním zadávání. Na druhou stranu je stanovena nevyvratitelná právní domněnka, že pokud byla veřejná zakázka zadána centrálním zadavatelem v souladu se zákonem, přičítá se tento závěr (soulad se zákonem) i zadavatelům, v jejichž prospěch bylo centrální zadávání prováděno (jako kdyby tito zadavatelé zadali veřejnou zakázku v souladu se zákonem).

Ustanovení platná pro postup centrálního zadavatele

Centrální zadavatel postupuje při zadávání veřejné zakázky v zásadě dle pravidel stanovených zákonem pro [veřejné zadavatele](#). Jedinou možnou odchylku od tohoto pravidla představuje situace, kdy centrální zadavatel zadává veřejnou zakázku *výlučně* pro [sektorové zadavatele](#) či na jejich účet. V tomto případě postupuje dle pravidel stanovených zákonem pro sektorové zadavatele. Tato situace může nastat zejména v případě, kdy určitý subjekt splňuje pojmové znaky jak [veřejného](#), tak i [sektorového](#) zadavatele, přičemž bude plnit funkci centrálního zadavatele pro další sektorové zadavatele, které mohou být např. holdingovými společnostmi.

U centralizovaného zadávání se obecně neuplatní omezení uvedené v § 151 zákona (omezení možnosti [zastupujícího subjektu jednat za zadavatele](#)). Při zadávání veřejných zakázek formou centralizovaného zadávání je třeba současně vzít do úvahy ustanovení zvláštních právních předpisů, a to zejména v případě územně samosprávných celků; u těchto subjektů nelze proto doporučit, aby o výběru nejvhodnější nabídky rozhodoval jiný subjekt, než kompetentní orgány krajů, měst či obcí (tzn. rada či zastupitelstvo).

RELEVANTNÍ ČINNOST (§ 4)

Co je relevantní činnost a jaký má dopad na postup sektorového zadavatele

Pojem relevantní činnosti není obecně zákonem vymezen. Za relevantní činnost je třeba považovat takovou činnost, která je jako relevantní označena v ustanovení § 4 zákona. Naplnění podmínky výkonu relevantní činnosti je jednou z podmínek, aby bylo možné určitou osobu považovat za [sektorového zadavatele](#).

Relevantní činnost je činností, u níž se dosud nevytvořilo plné konkurenční prostředí (resp. se absence plného konkurenčního prostředí zákonem, potažmo evropskou sektorovou zadávací směrnicí předpokládá). Vzhledem k postupné liberalizaci některých odvětví však není vyloučena možnost, aby v průběhu času byly některé relevantní činnosti ze zákona vyjmuty; postup při vyjmutí určité relevantní činnosti z působnosti zákona je upraven v § 20 zákona.

Vymezení relevantní činnosti je rovněž zásadní pro určení, zda je určitá veřejná zakázka zadávána sektorovým zadavatelem v souvislosti s výkonem relevantní činnosti či nikoliv. To má vazbu na [obecnou výjimku pro sektorového zadavatele](#), podle které zadává sektorový zadavatel

- pouze [nadlimitní veřejné zakázky](#)
- pouze ty nadlimitní veřejné zakázky, které navíc souvisejí s výkonem relevantní činnosti

Není-li nadlimitní veřejná zakázka zadávána sektorovým zadavatelem v souvislosti s výkonem jeho relevantní činnosti, není sektorový zadavatel povinen takovou veřejnou zakázku zadat v režimu zákona (není-li současně [veřejným zadavatelem](#)).

V praxi se může stát, že nebude zřejmé, zda je konkrétní nadlimitní veřejná zakázka zadávána sektorovým zadavatelem v souvislosti s výkonem jeho relevantní činnosti nebo nikoliv. V takovém případě je pro toto určení třeba použít pravidla o [souběhu činností](#).

Zákon obsahuje též [negativní vymezení relevantní činnosti](#).

Vymezení relevantní činnosti podle odvětví (pozitivní vymezení)

Za relevantní činnost se považuje při splnění dalších podmínek výkon určité činnosti v následujících odvětvích:

- [plynárenství](#) podle Dílu 2 [EZ](#)
- [teplárenství](#) podle Dílu 3 [EZ](#)
- [elektroenergetiky](#) podle Dílu 1 [EZ](#)
- [vodárenství](#) podle [ZVK](#)
- [doprava](#)
- poskytování [poštovních služeb](#) podle zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), popřípadě poskytování jiných než poštovních služeb
- [hornictví a těžebního průmyslu](#)
- [letectví a vodní dopravy](#)

Relevantní činnost v odvětví plynárenství

Relevantní činností v odvětví plynárenství se rozumí

- výroba plynu za účelem poskytování služby veřejnosti – o relevantní činnost se bude v tomto případě jednat pouze v případě, kdy je plyn vyráběn za účelem jeho poskytování veřejnosti, nikoliv například pro spotřebu v rámci určitého závodu;
- poskytování nebo provozování přepravní či distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti – přepravní a distribuční soustava je definovaná v § 2 odst. 2 písm. b) [EZ](#); v přípravě přepravní soustavy se vždy jedná o soustavu, která je určena k poskytování služby veřejnosti; sektorovým zadavatelem podle toho ustanovení může být vlastník či uživatel (nájemce) přepravní nebo distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti;
- poskytování nebo provozování těžebního plynovodu – těžební plynovod je definován v § 2 odst. 2 písm. b) [EZ](#) jako plynovod připojující výrobu plynu k přepravní soustavě nebo distribuční soustavě; sektorovým zadavatelem podle toho ustanovení může být vlastník či uživatel (nájemce) těžebního plynovodu;
- poskytování nebo provozování podzemního zásobníku plynu zajišťujícího provozuschopnost přepravní či distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti – aby se v tomto případě jednalo o relevantní činnost ve smyslu zákona je třeba, aby byl podzemní zásobník plynu poskytován nebo provozován za účelem zajištění funkčnosti přenosové nebo distribuční soustavy, jejímž účelem je poskytování služeb veřejnosti; vymezení podzemního zásobníku plynu je provedeno v § 2 odst. 2 písm. b) [EZ](#).

Relevantní činnost v odvětví teplárenství

Relevantní činností v odvětví teplárenství se rozumí

- výroba tepelné energie za účelem poskytování služby veřejnosti – o relevantní činnost se bude v tomto případě jednat pouze v případě, kdy je tepelná energie vyráběna za účelem poskytování veřejnosti, nikoliv například pro spotřebu v rámci určitého závodu;
- poskytování nebo provozování rozvodného tepelného zařízení určeného k poskytování tepelné energie odběratelům – rozvodné tepelné zařízení je definováno v § 2 odst. 2 písm. c) [EZ](#); sektorovým zadavatelem podle toho ustanovení může být vlastník či uživatel (nájemce) rozvodného tepelného zařízení určeného k poskytování tepelné energie veřejnosti (odběratelům).

Relevantní činnost v odvětví elektroenergetiky

Relevantní činností v odvětví elektroenergetiky se rozumí

- výroba elektriny za účelem poskytování služby veřejnosti – o relevantní činnost se bude v tomto případě jednat pouze v případě, kdy je elektrina vyráběna za účelem poskytování veřejnosti (zejména je-li dodávána do přenosové soustavy nebo do regionální distribuční soustavy), nikoliv například pro spotřebu v rámci určitého závodu či v rámci vertikálně integrovaného podnikatele;
- poskytování nebo provozování přenosové či distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti - přenosová a distribuční soustava jsou definovány v § 2 odst. 2 písm. a) [EZ](#); v přípravě přenosové soustavy se vždy jedná o soustavu, která je určena k poskytování služby veřejnosti; sektorovým zadavatelem podle toho ustanovení může být vlastník či uživatel (nájemce) přenosové nebo distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti.

Relevantní činností v odvětví vodárenství

Relevantní činností v odvětví vodárenství se rozumí

1. poskytování vodovodu, sloužícího veřejné potřebě, pro účely provozování takového vodovodu podle ZVK v souvislosti s výrobou nebo dodávkou pitné vody – ustanovení dopadá na vlastníka vodovodu určeného k poskytování dodávky pitné vody veřejnosti (jedná se o vodovod sloužící veřejné potřebě podle § 1 [ZVK](#));
2. provozování vodovodu sloužícího veřejné potřebě podle ZVK v souvislosti s výrobou nebo dodávkou pitné vody – ustanovení dopadá zejména na provozovatele (nájemce) vodovodu určeného k poskytování dodávky pitné vody veřejnosti (jedná se o vodovod sloužící veřejné potřebě podle § 1 [ZVK](#));
3. dodávka pitné vody do vodovodu sloužícího veřejné potřebě podle bodů 2. a 3. – za relevantní činnost je v tomto případě považována přímo dodávka (výroba) pitné vody veřejnosti, tedy nikoliv poskytování nebo provozování soustavy sloužící k jejímu dodání.

O relevantní činnost v oblasti vodárenství se jedná též v případě, kdy osoby vykonávající některou z relevantních činností podle bodů 1., 2. nebo 3. vykonávají též činnost, která

- a) souvisí s projekty vodního hospodářství, zavlažováním nebo odvodňováním půdy za předpokladu, že objem vody, který má být využit pro dodávky pitné vody, představuje více než 20 % celkového objemu vody, které uvedené projekty nebo zavlažovací či odvodňovací zařízení poskytují, nebo
- b) souvisí s odváděním odpadních vod kanalizací sloužící veřejné potřebě nebo s čištěním odpadních vod – v tomto případě je třeba vzít v úvahu, že odvádění odpadních vod není samo o sobě relevantní činností, není-li spojeno s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele podle bodu 1., 2. nebo 3..

Relevantní činnost v odvětví dopravy

Relevantní činností v odvětví dopravy se rozumí činnost související s poskytováním nebo provozováním *dopravních sítí* poskytujících *služby veřejnosti* v oblasti dopravy

- drážní podle zákona č. 266/1994 Sb. , o dráhách, ve znění pozdějších předpisů
- tramvajové podle zákona č. 266/1994 Sb. , o dráhách, ve znění pozdějších předpisů
- trolejbusové podle zákona č. 266/1994 Sb. , o dráhách, ve znění pozdějších předpisů
- lanové dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb. , o dráhách, ve znění pozdějších předpisů
- veřejné autobusové dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb. , o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů; v tomto případě je však třeba vzít do úvahy i ustanovení o tom, [co se za relevantní činnosti v oblasti veřejné autobusové dopravy nepovažuje](#).

Za dopravní síť se v uvedených oblastech (a tedy i za relevantní činnost) považuje taková dopravní síť, jestliže je činnost určitého dopravce v rámci této sítě poskytována za podmínek stanovených příslušným správním orgánem, a to dle výše citovaných právních předpisů. Regulace činnosti dopravce či poskytovatele nebo provozovatele dopravní sítě by měla pro naplnění podmínek relevantní činnosti v této oblasti spočívat zejména (nikoliv však zcela nezbytně) ve stanovení podmínek provozování dopravní sítě, stanovení přepravní kapacity, tedy rozsahu, v jakém je příslušný dopravce povinen zajistit tuto službu veřejnosti.

O relevantní činnost se v případě *veřejné autobusové dopravy* nejedná tehdy, jestliže určité osoby provozují veřejnou autobusovou přepravu tam, kde je možné, aby tato přeprava byla za stejných podmínek provozována též dalšími osobami, a to buď na celém území státu nebo ve vymezené oblasti – tedy za podmínek konkurenčního (tržního) prostředí; takové osoby relevantní činnost v ohledu provozování veřejné autobusové dopravy nevykonávají. Tato výjimka se bude týkat zejména dálkové autobusové dopravy.

Relevantní činnosti v oblasti poskytování poštovních služeb, popřípadě poskytování jiných než poštovních služeb

Relevantní činnosti v oblasti poskytování poštovních služeb, popřípadě poskytování jiných než poštovních služeb se rozumí

- činnost osoby, která souvisí s poskytováním vyhrazených poštovních služeb, které jsou nebo mohou být vyhrazeny na základě
 - směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/67/ES ze dne 15. prosince 1997 o společných pravidlech pro rozvoj vnitřního trhu poštovních služeb Společenství a zvyšování kvality služby a
 - směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/39/ES ze dne 10. června 2002, kterou se mění směrnice 97/67/ES s ohledem na další otevření poštovních služeb Společenství hospodářské soutěži.
- činnost zadavatele související s poskytováním jiných poštovních služeb, které nemohou být vyhrazeny na základě právního předpisu Evropských společenství dle předchozího bodu

Pojem poštovní služby je pro účely zákona definován jako činnost spočívající v podání, třídění, směrování a dodávání poštovních zásilek, kdy za poštovní zásilku se považuje jakákoliv zásilka, tedy předmět určený k doručení třetí osobě, která je označena adresou osoby, jíž je určena. Pro posouzení toho, zda se v konkrétním případě jedná o zásilku poštovní, není podstatné, co je obsahem zásilky. Tím mohou být jak písemnosti, tak i knihy, katalogy, noviny a časopisy, nebo jakékoliv jiné zboží. Podstatná není ani váha zásilky. Terminologie vychází rovněž ze zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách).

- činnost související s poskytováním jiných než poštovních služeb uvedených výše, pokud jsou tyto služby poskytovány osobou, která rovněž poskytuje služby podle předchozích bodů (v rámci poštovních služeb); za jiné než poštovní služby se považují
 - služby bezprostředně související s poštovními službami, tedy služby předcházející podání či následující po dodání, zejména služby správy poštovní podatelny odesílatele nebo adresáta;
 - služby bezprostředně související s poštovními službami a poskytované zcela elektronickými prostředky, včetně zabezpečeného přenosu kódovaných dokumentů elektronickými prostředky, služby správy adres a přenosu registrované elektronické pošty;
 - služby týkající se zásilek neuvedených v předchozích bodech jako poštovní služby, zejména neadresné reklamní zásilky;
 - finanční služby spočívající v poskytování pojišťovacích služeb a bankovních investičních služeb zahrnujících též obchodování s cennými papíry nebo jinými finančními nástroji, tedy zejména jejich vydání, prodej, koupi nebo jiný převod; za relevantní činnost se v tomto případě považují též další finanční služby spočívajících v operacích zadavatele prováděných za účelem získání peněžních prostředků nebo kapitálu, jakož i finanční služby s takovými operacemi související; relevantní činností je potom ve smyslu zákona též poskytování poštovních peněžních poukázek a žirových převodů;
 - filatelistické služby;
 - logistické služby spočívající ve službách kombinujících fyzické doručení či uskladnění s jinými nepoštovními funkcemi

Relevantní činnost v odvětví hornictví a těžebního průmyslu

Relevantní činností v odvětví hornictví a těžebního průmyslu se rozumí činnost splňující současně následující atributy

- činnost je prováděna na geograficky vymezeném území
- účelem provádění činnosti je vyhledávání, průzkum nebo dobývání ropy, plynu, uhlí či jiných pevných paliv

O takovou činnost se bude jednat zejména v případech definovaných zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

Relevantní činnost v odvětví letectví a vodní dopravy

Relevantní činností v odvětví letectví a vodní dopravy se rozumí činnost splňující současně následující atributy

- činnost je prováděna na geograficky vymezeném území
- účelem provádění činnosti je poskytování nebo provozování letišť, námořních nebo vnitrozemských přístavů nebo jiných terminálových zařízení pro letecké a námořní dopravce nebo dopravce na vnitrozemských vodních cestách

Sektorovými zadavateli dle tohoto ustanovení budou v národních podmínkách nejčastěji provozovatelé civilních či vojenských letišť.

Negativní vymezení relevantní činnosti - kdy nejde o relevantní činnost

Negativním vymezením relevantní činnosti zákon výslovně definuje, které činnosti nemohou být za relevantní činnost považovány. Toto negativní vymezení se však netýká [veřejného zadavatele, který je současně sektorovým zadavatelem](#).

Negativní vymezení relevantní činnosti se týká odvětví [teplárenství](#), [plynárenství](#), [elektroenergetiky](#) a [vodárenství](#).

Za relevantní činnost se nepovažuje

- dobývání vyrobené tepelné energie nebo plynu, pokud
 - jde o dobývání do sítí, [které umožňují poskytování služby veřejnosti](#),
 - k jejich výrobě došlo v důsledku výkonu jiné než [relevantní činnosti](#) (tedy nesmí se jednat o jakoukoliv relevantní činnost, nejen v daném odvětví),
 - vyrobená tepelná energie nebo plyn je dodávána se zaměřením výlučně na jejich ekonomické využití, a zároveň
 - dobývání tepelné energie nebo plynu nedosahuje více než 20% průměrného obrátu zadavatele za předcházející 3 roky;
- dobývání vyrobené elektřiny nebo pitné vody, pokud
 - je vyrobená elektřina nebo pitná voda dodávána do [sítí umožňujících poskytování těchto energií veřejnosti](#),
 - k jejich výrobě došlo za účelem výkonu jiné než [relevantní činnosti](#) (tedy opět se nesmí jednat o jakoukoliv relevantní činnost, nejen v daném odvětví),
 - dobývání již vyrobené elektřiny nebo pitné vody závisí *pouze na vlastní spotřebě zadavatele* (ten tedy dodává do sítí pouze přebytky této elektřiny nebo pitné vody), a zároveň
 - dobývání již vyrobené elektřiny nebo pitné vody nedosahuje více než 30% *průměrné celkové výroby* zadavatele v posledních třech letech.

Vždy je třeba, aby byly současně naplněny všechny uvedené podmínky.

SOUBĚH ČINNOSTÍ (§ 5)

Souběhem činností ve smyslu § 5 zákona se rozumí situace, kdy předmět [veřejné zakázky](#) souvisí současně jak s výkonem [relevantní činnosti](#) zadavatele, tak i s výkonem jiné činnosti zadavatele.

Ustanovení o souběhu činností je stěžejní zejména z hlediska toho, podle kterých zákonných ustanovení bude zadavatel při zadávání veřejné zakázky postupovat, popřípadě, zda může při zadávání veřejné zakázky postupovat zcela mimo režim zákona na základě použití některé ze [zákonných výjimek](#).

Při posuzování, zda je určitá veřejná zakázka zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele, nelze vycházet pouze z [předpokládané hodnoty](#) částí veřejné zakázky, ale z *objektivně převažujícího účelu* zadávání takové veřejné zakázky, tedy z předpokládané hodnoty celé veřejné zakázky, u které se sledované činnosti sbíhají.

Komentované ustanovení se týká

- a) „čistě“ sektorového zadavatele, tedy zadavatele, který naplňuje definiční znaky pouze [sektorového zadavatele](#) a žádné jiné kategorie zadavatele
- b) [veřejného zadavatele, který vykonává relevantní činnost](#) – u tohoto zadavatele jsou tedy naplněny definiční znaky jak veřejného zadavatele, tak i sektorového zadavatele a je třeba případ od případu zkoumat, v souvislosti s jakou činností je veřejná zakázka zadávána; ve vztahu k této osobě mohou přicházet v úvahu následující možnosti
 1. konkrétní veřejná zakázka je zadávána výlučně v souvislosti s výkonem relevantní činnosti – v takovém případě nejde tedy o souběh činností, aplikuje se § 2 odst. 7 zákona a zadavatel v takovém případě postupuje dle pravidel platných pro sektorové zadavatele
 2. konkrétní veřejná zakázka je zadávána výlučně v souvislosti s výkonem jiné než relevantní činnosti (veřejné činnosti) – v takovém případě nejde rovněž o souběh činností a zadavatel v takovém případě postupuje dle pravidel platných pro veřejné zadavatele
 3. konkrétní veřejná zakázka (její předmět) souvisí současně jak s výkonem [relevantní činnosti](#) zadavatele, tak i s výkonem jiné činnosti zadavatele - v takovém případě jde o souběh činností, aplikuje se § 5 zákona a zadavatel v takovém případě určí, která pravidla budou pro něj při zadávání této veřejné zakázky závazná, dle principů uvedených níže.

Souběh činností u sektorového zadavatele, který není současně veřejným zadavatelem („čistě“ sektorový zadavatel)

V případě [sektorového zadavatele](#), který není současně [veřejným zadavatelem](#), je možné rozlišit tři základní situace; pokud *předmět veřejné zakázky*

- a) souvisí především s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele (řádným chodem společnosti), postupuje sektorový zadavatel dle pravidel upravujících postup při zadávání veřejných zakázek sektorovými zadavateli (např. výrobce elektřiny pořizuje v rámci jedné veřejné zakázky především zařízení pro účely zajištění výroby elektřiny);
- b) souvisí především s jinou činností sektorového zadavatele, než je výkon relevantní činnosti, postupuje sektorový zadavatel mimo režim zákona (např. výrobce elektřiny současně

provozuje čerpací stanice a v rámci jedné veřejné zakázky pořizuje především technologii pro provoz čerpací stanice);

- c) je takového charakteru, že nelze objektivně určit, zda předmět veřejné zakázky souvisí především s výkonem relevantní činností sektorového zadavatele či nikoliv, je třeba použít *přísnější* právní režim a sektorový zadavatel tak bude při zadávání takové veřejné zakázky postupovat podle zákona.

Souběh činností u sektorového zadavatele, který je současně veřejným zadavatelem

V případě sektorového zadavatele, který je současně veřejným zadavatelem (tedy naplňuje i definiční znaky veřejného zadavatele), je rovněž možné rozlišit tři základní situace; pokud *předmět veřejné zakázky*

- a) souvisí především s výkonem relevantní činností sektorového zadavatele, postupuje sektorový zadavatel dle pravidel upravujících postup při zadávání veřejných zakázek sektorovými zadavateli, bez ohledu na to, zda je současně i veřejným zadavatelem (např. výrobce elektřiny v rámci jedné veřejné zakázky pořizuje především zařízení pro účely zajištění výroby elektřiny);
- b) souvisí především s jinou činností sektorového zadavatele, než je výkon relevantní činnosti, postupuje sektorový zadavatel podle pravidel platných pro veřejného zadavatele (např. výrobce elektřiny současně provozuje hostinskou činnost a v rámci jedné veřejné zakázky poptává provedení rekonstrukce objektu pro provoz této hostinské činnosti);
- c) je takového charakteru, že nelze objektivně určit, zda předmět veřejné zakázky souvisí především s výkonem relevantní činností sektorového zadavatele či nikoliv, je třeba použít *přísnější* právní režim a takový zadavatel tak bude při zadávání veřejné zakázky postupovat podle ustanovení platných pro veřejného zadavatele.

KVALIFIKACE (§ 50 - § 65, § 125 - § 143)

Kvalifikace je způsobilost dodavatele pro plnění [veřejné zakázky](#). Kvalifikovaným dodavatelem je dodavatel, který je po právní, odborné i faktické stránce schopen (způsobilý) splnit předmět plnění veřejné zakázky požadovaný zadavatelem.

Zákon je postaven na rozdílných kvalifikačních požadavcích na dodavatele v případě veřejné zakázky zadávané [veřejným zadavatelem](#) a [sektorovým zadavatelem](#). Požadavky zákona a zadavatele na kvalifikaci dodavatele se v případě [veřejného zadavatele](#) nazývají [kvalifikačními předpoklady](#). V případě [sektorového zadavatele](#) se termín kvalifikační předpoklady nepoužívá a používá se obecný termín [kvalifikační požadavky sektorového zadavatele](#).

Zákonné vymezení kvalifikace, jejíž prokázání požadují či mohou požadovat [veřejní zadavatelé](#), se liší od zákonného vymezení kvalifikace, jejíž prokázání požadují či mohou požadovat [sektoroví zadavatelé](#).

Dodavatel může prokázat splnění své kvalifikace následujícími způsoby:

- 1) předložením příslušných dokladů a údajů požadovaných zadavatelem a zákonem,
- 2) výpisem ze [seznamu kvalifikovaných dodavatelů](#),
- 3) certifikátem vydaný v rámci [systému certifikovaných dodavatelů](#).
- 4) [výpisem či certifikátem podle zahraničního práva](#).

Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo certifikátem vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů prokazuje dodavatel kvalifikaci pouze v rozsahu vyplývajícím z předloženého výpisu či certifikátu.

Vzhledem k odlišnostem institutu kvalifikace u veřejného zadavatele a sektorového zadavatele je tato metodika v otázce kvalifikace rozdělena na část týkající se kvalifikace u [veřejného zadavatele](#) a část týkající se kvalifikace u [sektorového zadavatele](#).

POŽADAVKY NA KVALIFIKACI – VEŘEJNÝ ZADAVATEL
(§ 50 - § 62)

DÍLČÍ KROK 1

Kde veřejný zadavatel vymezení kvalifikační předpoklady?

Kvalifikační požadavky v plném rozsahu vymezení zadavatel v

- [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#) nebo
- [výzvě o zahájení zadávacího řízení](#).

Kvalifikační předpoklady může [veřejný zadavatel](#) dále blíže specifikovat v

- [zadávací dokumentaci](#) nebo
- [kvalifikační dokumentaci](#), pokud ji veřejný zadavatel vypracuje.

Kvalifikační dokumentace je zvláštní dokument, ve kterém veřejný zadavatel podrobně specifikuje své požadavky na prokázání splnění kvalifikace dodavatele (kvalifikační předpoklady). Veřejný zadavatel není povinen kvalifikační dokumentaci zpracovat, je to jeho právo, které využívá v případě, že zejména z důvodu nedostatku prostoru není schopen podrobně vymezení své kvalifikační požadavky v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#) nebo [ve výzvě o zahájení zadávacího řízení](#).

V případě, že veřejný zadavatel vypracuje kvalifikační dokumentaci, je povinen ji uveřejnit a zpřístupnit na své internetové adrese nebo jiným vhodným způsobem; v takovém případě se použije přiměřeně ustanovení o [poskytování zadávací dokumentace](#).

DÍLČÍ KROK 2

V jakém rozsahu stanoví veřejný zadavatel své kvalifikační požadavky?

Veřejný zadavatel může po dodavatelích požadovat prokázání splnění následujících kvalifikačních předpokladů:

- [základních kvalifikačních předpokladů](#),
- [profesních kvalifikačních předpokladů](#),
- [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#),
- [technických kvalifikačních předpokladů](#).

Veřejný zadavatel je povinen požadovat prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů; v případě ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů a technických kvalifikačních předpokladů jde o právo veřejného zadavatele, zda bude prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů požadovat (bez ohledu na to, zda zadává [nadlimitní veřejnou zakázku](#) nebo [podlimitní veřejnou zakázku](#)).

Veřejný zadavatel je oprávněn požadovat prokázání splnění pouze takové kvalifikace, která bezprostředně souvisí s předmětem veřejné zakázky, přičemž se vždy musí jednat o požadavky přiměřené rozsahu veřejné zakázky. O diskriminační požadavky by se jednalo v případě, že by kvalifikační požadavky zadavatele byly stanoveny nepřiměřeně ve vztahu k předmětu a rozsahu veřejné zakázky. To platí i pro doklady, které zadavatel požaduje předložit jako důkaz o kvalifikaci dodavatele.

Příklad:

Zadává-li veřejný zadavatel veřejnou zakázku na služby, jejímž předmětem je poskytování úklidových služeb po dobu neurčitou s předpokládanou hodnotou 1 mil. Kč/rok, není zadavatel například oprávněn požadovat, aby dodavatel doložil, že jeho celkový průměrný obrat v posledních třech letech byl vyšší než 50 mil. Kč; takový požadavek by byl zcela nepřiměřený.

DÍLČÍ KROK 3

Jaký je vztah kvalifikace a hodnocení?

Žádný z [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#), ani žádný z [technických kvalifikačních předpokladů](#) nemůže být předmětem hodnocení, tj. být [hodnotícím kritériem](#). Tyto kvalifikační předpoklady nemohou být hodnotícím kritériem v žádném ohledu, tedy ani tehdy, pokud zadavatel prokázání splnění určitého kvalifikačního předpokladu v dotčeném řízení nepožaduje, ani tak, že by určitá úroveň kvalifikačních předpokladů byla stanovena jako limit pro prokázání splnění kvalifikace, a hodnoty (údaje), které dodavatel uvede nad rámec těchto kvalifikačních předpokladů, by byly předmětem hodnocení (není tedy například přípustný požadavek zadavatele na předložení pojistné smlouvy tak, že limit pojistného plnění nesmí být nižší než 3 mil. Kč s tím, že pokud by dodavatel nabídl vyšší limitu pojistného plnění nad tuto úroveň, bylo by to zohledněno při hodnocení nabídek, tj. hodnotila by se výše limitu pojistného plnění nad minimální požadovanou úroveň).

DÍLČÍ KROK 4

Pravost a stáří dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace

Zadavatel má právo v [zadávacích podmínkách](#) stanovit, zda bude dodavatel předkládat doklady prokazující splnění jeho kvalifikace v originále či v úředně ověřené kopii nebo mu postačí předložení prostých kopií dokladů. Pokud zadavatel v zadávacích podmínkách nic nestanoví, předkládají dodavatelé doklady prokazující jejich kvalifikaci v originále či v úředně ověřené kopii a zadavatel je povinen při [posouzení kvalifikace](#) posoudit, zda jsou doklady v originále nebo v úředně ověřené kopii skutečně předloženy.

Doklady prokazující splnění [základních kvalifikačních předpokladů](#) a výpis z obchodního rejstříku nesmějí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace v příslušném řízení, starší 90 kalendářních dnů. U ostatních dokladů není žádná zákonná lhůta stanovena (tyto doklady byly například vydány na neurčitou dobu (např. živnostenské listy) nebo doba platnosti vyplývá přímo z těchto dokladů (např. certifikát ISO).

DÍLČÍ KROK 5

Jazyk dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace

Doklady zpracované v českém jazyce je zadavatel povinen vždy přijmout. Zadavatel může dále v zadávacích podmínkách stanovit, že doklady mají být předkládány rovněž v jiném jazyce.

Jestliže dodavatel se sídlem, místem podnikání nebo místem trvalého pobytu na území České republiky prokazuje splnění kvalifikace doklady v jiném než českém jazyce, musí k nim připojit jejich úředně ověřený překlad do českého jazyka, nestanoví-li zadavatel v zadávacích podmínkách jinak nebo nestanoví-li mezinárodní smlouvy jinak (např. Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Slovenské republiky o vzájemném uznávání rovnocennosti dokladů o

vzdělání vydávaných v České republice a ve Slovenské republice; sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 33/2001 Sb.m.s.).

DÍLČÍ KROK 6

Zadává veřejný zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nebo podlimitní veřejnou zakázku?

Při vymezení kvalifikačních předpokladů je veřejný zadavatel povinen vzít do úvahy, zda zadává [nadlimitní veřejnou zakázku](#) nebo [podlimitní veřejnou zakázku](#). V případě, že veřejný zadavatel zadává [podlimitní veřejnou zakázku](#), platí pro *vymezení kvalifikačních požadavků* (předpokladů) zvláštní právní úprava, která je stanovena [zde](#).

DÍLČÍ KROK 7

Jakou podobu musí mít doklady prokazující splnění kvalifikace dodavatele?

Doklady prokazující splnění kvalifikace mohou být dodavatelem předloženy buď v listinné, nebo za podmínek stanovených požadavky na [elektronické prostředky](#) v elektronické podobě. Vždy však záleží na tom, zda je vůbec objektivně možné některé kvalifikační předpoklady prostřednictvím elektronických prostředků předložit (např. není doposud vydáván v originále elektronický výpis z obchodního rejstříku); není-li tomu tak, je dodavatel oprávněn předložit zadavateli tyto doklady v listinné podobě.

DÍLČÍ KROK 8

Stanovení základních kvalifikačních předpokladů

Základní kvalifikační předpoklady jsou vymezeny v zákoně úplným výčtem. [Veřejný zadavatel](#) se od tohoto výčtu nemůže odchýlit a musí požadovat splnění všech zákonem vymezených základních kvalifikačních předpokladů (vyjma níže uvedeného písm. i), dle kterého lze zde uvedenou část základních kvalifikačních předpokladů požadovat, je-li současně požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů). [Veřejný zadavatel](#) je povinen požadovat splnění základních kvalifikačních předpokladů jak u [nadlimitních veřejných zakázek](#), tak i u [podlimitních veřejných zakázek](#), a to bez ohledu na [druh veřejné zakázky](#).

V rámci prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů požaduje zadavatel po dodavateli, aby prokázal, že

- a) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch zločinného spolčení, trestný čin účasti na zločinném spolčení, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijímání úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; vymezení je provedeno podle skutkových podstat trestných činů upravených v [TZ](#).

V případě, že se jedná o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán (např. představenstvo akciové společnosti) nebo každý člen statutárního orgánu (například všichni jednatelé v případě společnosti s ručením omezeným) a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba (v případě veřejné obchodní společnosti), musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční

právnícká osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat *jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla (právnícká osoba), místa podnikání (fyzická osoba – podnikatel) či bydliště (fyzická osoba - nepodnikatel)*;

Způsob prokázání:

Výpis z evidence Rejstříku trestů všech uvedených osob (všech jednatelů u s.r.o., všech členů představenstva u a.s. apod.).

V případě prokazování této části kvalifikace zahraniční právníckou osobou je třeba vzít do úvahy místo jejího sídla. Pokud bude prokazovat kvalifikaci například společnost se sídlem v Nizozemí, jejímž členem představenstva je, mimo jiné, německá fyzická osoba, musí veřejnému zadavateli předložit výpisy z evidence Rejstříku trestů všech členů představenstva podle českého právního řádu a též všech členů představenstva podle holandského právního řádu (tedy doklady obdobné českému výpisu z evidence Rejstříku trestů). Německý státní občan – člen představenstva nemusí prokazovat svou bezúhonnost dle německého právního řádu.

Pokud se zahraniční právnícká osoba účastní zadávacího řízení prostřednictvím české organizační složky, předkládá výpis z evidence Rejstříku trestů i vedoucí organizační složky a to současně s obdobným dokladem ze země sídla společnosti.

- b) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zaházení odsouzení za spáchání takového trestného činu.

V případě, že se jedná o právníckou osobu, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán (např. představenstvo akciové společnosti) nebo každý člen statutárního orgánu (například všichni jednatelé v případě společnosti s ručením omezeným) a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnícká osoba (v případě veřejné obchodní společnosti), musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnícké osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnícká osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat *jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště*,

Způsob prokázání

Výpis z evidence Rejstříku trestů všech uvedených osob (všech jednatelů u s.r.o., všech členů představenstva u a.s. apod.).

- c) nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle [OBZ](#);

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat jménem/za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

- d) na jeho majetek není prohlášen konkurs nebo návrh na prohlášení konkursu nebyl zamítnut pro nedostatek majetku dodavatele nebo vůči němuž není povoleno vyrovnání nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů (například podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů nebo podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů;

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat jménem/za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

- e) není v likvidaci,

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

- f) nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak *v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,*

Způsob prokázání

Potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestné prohlášení podepsané osobou oprávněnou jednat jménem/za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

- g) nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to *jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,*

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

- h) nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to *jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,*

Způsob prokázání

Potvrzení správy sociálního zabezpečení podle § 22d zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.

- i) nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů, je-li požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů. Nepožaduje-li veřejný zadavatel prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů, dodavatel splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu neprokazuje.

Pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby, tzn. odpovědného zástupce, popř. jinou osobu.

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

Jestliže splnění základních kvalifikačních předpokladů prokazuje dodavatel čestným prohlášením, je přípustné, aby jednotlivá čestná prohlášení dodavatel uvedl v rámci jednoho (souhrnného) čestného prohlášení. Z textace čestného prohlášení však musí jasně vyplývat splnění jednotlivých základních kvalifikačních předpokladů.

Všechny doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému může dodavatel prokázat splnění své kvalifikace, [starší než 90 dnů](#).

Pokud prokazuje splnění základních kvalifikačních předpokladů [zahraniční dodavatel](#), je povinen prokázat svou kvalifikaci následujícím způsobem (a to v sestupném pořadí):

- způsobem vyplývajícím ze zvláštního právního předpisu, je-li takový; a není-li ho
- způsobem a doklady podle právního řádu platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele; neexistují-li (nejsou vydávány) některé z nich
- čestným prohlášením, pokud podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele
 - a) není určitý doklad vydáván, nebo
 - b) neexistuje příslušná povinnost vymezená základními kvalifikačními předpoklady (např. neexistuje institut pojistného na sociální zabezpečení)

DÍLČÍ KROK 9

Stanovení profesních kvalifikačních předpokladů

Profesní kvalifikační předpoklady dokládají profesní a odbornou způsobilost dodavatele pro plnění veřejné zakázky. Profesní kvalifikační předpoklady se dělí na ty,

- jejichž splnění *musí* prokázat dodavatel v každém zadávacím řízení (výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence a doklad o oprávnění k podnikání), a na ty,
- jejichž splnění *musí* dodavatel prokázat pouze tehdy, *pokud je tak stanoveno zvláštními právními předpisy*; v takovém případě je veřejný zadavatel povinen prokázání splnění těchto profesních kvalifikačních předpokladů požadovat (členství v určité komoře nebo profesní organizaci a odborná způsobilost)

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel, který předloží:

- a) výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm dodavatel zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní dodavatel zapsán (např. dle § 2f zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů); takovýto doklad nesmí být k poslednímu dni, v němž může být prokázáno splnění kvalifikace, [starší než 90 dnů](#);
- b) doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci (např. dle [EZ](#));
- c) doklad vydaný profesní samosprávnou komorou či jinou profesní organizací, prokazující jeho členství v této komoře či jiné organizaci, je-li takové členství nezbytné pro plnění veřejné zakázky na služby podle zvláštních právních předpisů (např. v případě auditorů vykonávajících činnost podle zákona č. 254/2000 Sb., o auditorech); není-li takovéto členství ze zákona nezbytné pro plnění veřejné zakázky, není veřejný zadavatel oprávněn jeho doložení po dodavatelích požadovat;
- d) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů (např. dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů); není-li takováto odborná způsobilost nezbytná pro plnění veřejné zakázky, není veřejný zadavatel oprávněn jeho doložení po dodavatelích požadovat.

Pokud prokazuje splnění profesních kvalifikačních předpokladů [zahraniční dodavatel](#), je povinen prokázat svou kvalifikaci následujícím způsobem (a to v sestupném pořadí):

- způsobem vyplývajícím ze zvláštního právního předpisu, je-li takový; a není-li ho
- způsobem a doklady podle právního řádu platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele; neexistují-li (nejsou vydávány) některé z nich
- čestným prohlášením, pokud podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele
 - c) není určitý doklad vydáván, nebo
 - d) neexistuje příslušná povinnost vymezená profesními kvalifikačními předpoklady (například neexistuje institut živnostenských listů)

V případě profesních kvalifikačních předpokladů je však třeba též vzít do úvahy, zda jsou požadované

- oprávnění k podnikání
- členství v určité komoře nebo profesní organizaci nebo
- odborná způsobilost

automaticky použitelné i na území České republiky; to je třeba posoudit případ od případu.

Příklad:

- oprávnění k podnikání vydané v SRN týkající se možnosti nakupovat a dále prodávat zboží (velkoobchod) je automaticky uznatelné i na území ČR
- licence (tj. oprávnění k podnikání) pro vysílání TV programu pro území Rakouska nemůže být uznána jako oprávnění k podnikání na území ČR, jelikož pro TV vysílání na území ČR je třeba získat „televizní licenci na vysílání“ dle českých právních předpisů

DÍLČÍ KROK 10

Stanovení ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů

[Veřejný zadavatel](#) může stanovit kvalifikační požadavky na ekonomickou a finanční způsobilost dodavatele, tj. stanovit ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady. Veřejný zadavatel může v tomto ohledu stanovit jakékoliv ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady; tyto požadavky však musí být přiměřené ve vztahu k předmětu a rozsahu veřejné zakázky. Veřejný zadavatel může požadovat, *mimo jiné*, i předložení jednoho či více z následujících dokladů:

- a) pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě;
- b) poslední zpracovanou rozvahu (za poslední účetní období) podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, nebo určitou část takové rozvahy, nebo
- c) údaj o celkovém obratu dodavatele zjištěný podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (§ 1 odst. 2 písm. e) a § 20 odst. 1 písm. a) bod 2), popřípadě obrat dosažený dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky (tzv. specializovaný obrat), a to nejvýše za poslední 3 účetní období (tedy je možné i jen za poslední či poslední dvě účetní období); jestliže dodavatel vznikl později nebo prokazatelně zahájil činnost vztahující se k předmětu veřejné zakázky později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu, popř. specializovaném obratu, za všechna účetní období od svého vzniku nebo od zahájení příslušné činnosti, tedy i za období kratší než 3 roky.

V případě, že veřejný zadavatel požaduje prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, musí ve [výzvě či oznámení o zahájení zadávacího řízení](#), popřípadě v [kvalifikační dokumentaci](#),

- a) stanovit *rozsah* požadovaných informací a dokladů, tzn. jaké skutečnosti požaduje doložit,
- b) uvést *způsob prokázání* splnění těchto kvalifikačních předpokladů, tzn. jakými doklady či listinami požaduje splnění požadovaných předpokladů doložit, a

- c) *vymezit minimální úroveň* těchto kvalifikačních předpokladů odpovídající [druhu](#), rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky, tzn. určit minimální úroveň ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, kterou je dodavatel povinen splnit tak, aby nebyl z dalšího průběhu zadávacího řízení diskvalifikován – vyloučen.

Příklad:

Stanovení ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu může být učiněno například následovně (samozřejmě v závislosti na druhu, rozsahu a složitosti veřejné zakázky):

Dodavatel je povinen předložit zadavateli údaj o celkovém obratu dodavatele zjištěný podle zvláštních právních předpisů za poslední tři účetní období, z něhož bude vyplývat, že obrat dodavatele v každém z posledních tří účetních období činil nejméně 10 mil. Kč; dodavatel je povinen předložit údaj o obratu ve formě čestného prohlášení, z něhož musí vyplývat splnění požadavků zadavatele.

Za předpokladu, že dodavatel není z *objektivních důvodů* schopen prokázat splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů způsobem (doklady) stanoveným veřejným zadavatelem, je takový dodavatel oprávněn prokázat splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů i jinými rovnocennými doklady, pokud je veřejný zadavatel z objektivních důvodů neodmítne. Veřejný zadavatel není oprávněn odmítnout jiný relevantní doklad, který nahrazuje doklad požadovaný veřejným zadavatelem a poskytuje důkaz o ekonomické a finanční způsobilosti dodavatele podle požadavků veřejného zadavatele.

Způsob prokázání ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů

- způsobem stanoveným veřejným zadavatelem v zadávacích podmínkách
- jestliže splnění více ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů prokazuje dodavatel čestným prohlášením, je přípustné, aby jednotlivá čestná prohlášení dodavatel uvedl v rámci jednoho (souhrnného) čestného prohlášení. Z textace čestného prohlášení však musí jasně vyplývat splnění jednotlivých požadovaných ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů.

Zákonem nejsou stanoveny požadavky, pokud jde o [stáří dokladů](#) prokazujících splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů.

Pokud prokazuje splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů [zahraniční dodavatel](#), je povinen prokázat svou kvalifikaci následujícím způsobem:

- způsobem vyplývajícím ze zvláštního právního předpisu, je-li takový; a není-li ho,
- způsobem a doklady podle právního řádu platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele; neexistují-li (nejsou vydávány) některé z nich,
- čestným prohlášením, pokud podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele
 - e) není určitý doklad vydáván, nebo
 - f) neexistuje příslušná povinnost vymezená kvalifikačními předpoklady (např. neexistuje institut účetní závěrky).

DÍLČÍ KROK 11

Stanovení technických kvalifikačních předpokladů

[Veřejný zadavatel](#) může stanovit kvalifikační požadavky na technickou způsobilost dodavatele, tj. stanovit technické kvalifikační předpoklady. Veřejný zadavatel však, na rozdíl od [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#), nemůže vymezit jakékoliv technické kvalifikační

předpoklady; veřejný zadavatel musí vybrat *z úplného (taxativního) výčtu* možných požadavků veřejného zadavatele na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů stanovených zákonem a tyto požadavky musí být přiměřené ve vztahu k předmětu a rozsahu veřejné zakázky.

Možné požadavky veřejného zadavatele na prokázání technických kvalifikačních předpokladů jsou vymezeny *zejména* podle [druhu veřejné zakázky](#); *to však nevylučuje, aby veřejný zadavatel vymezil technické kvalifikační požadavky podle obsahu požadovaného plnění bez ohledu na druh veřejné zakázky* – veřejný zadavatel tak může například požadovat prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů ve vztahu ke službám, které jsou součástí požadovaného plnění veřejné zakázky, i když se podle [druhu](#) jedná o [veřejnou zakázku na dodávky](#).

Veřejný zadavatel je oprávněn požadovat prokázání splnění jednoho či více technických kvalifikačních předpokladů níže uvedených. Může tedy využít jen některé z nich či i jen jednoho (popřípadě žádného), v každém případě nemůže požadovat žádné jiné, než v zákoně výslovně vymezené.

Jaké požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů může veřejný zadavatel stanovit u veřejné zakázky na dodávky?

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů u veřejné zakázky na dodávky může veřejný zadavatel požadovat předložení jednoho nebo více následujících dokladů:

- a) seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění; přílohou (*tedy vedle seznamu*) tohoto seznamu musí být
 - osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli,
 - osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
 - čestné prohlášení dodavatele, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli a není-li současně možné osvědčení od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně,
- b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,
- c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu; veřejný zadavatel je oprávněn požadovat rovněž předložení certifikátu systému řízení jakosti vydaného podle českých technických norem akreditovanou osobou podle [ZITPV](#), avšak pouze za předpokladu, že je to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- d) provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem a je-li to nutné také provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu, a to za předpokladu, že zboží, které má být dodáno, je složité nebo je požadováno pro zcela zvláštní účely,
- e) vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání, nebo
- f) doklad prokazující shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem.

Jaké požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů může veřejný zadavatel stanovit u veřejné zakázky na služby?

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů u veřejné zakázky na služby může veřejný zadavatel požadovat předložení jednoho nebo více následujících dokladů:

- a) seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí; přílohou tohoto seznam musí být
 - osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
 - osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
 - čestné prohlášení dodavatele, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli a není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně,
- b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,
- c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu; veřejný zadavatel je oprávněn požadovat rovněž předložení certifikátu systému řízení jakosti vydaného podle českých technických norem akreditovanou osobou podle [ZTPV](#), avšak pouze za předpokladu, že je to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- d) provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem a je-li to nutné také provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu, a to vše za předpokladu, že služby, které mají být poskytnuty, jsou složité nebo jsou požadovány pro zcela zvláštní účely; v takovém případě je veřejný zadavatel povinen poskytnout dodavateli potřebnou součinnost pro prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu a vydat dodavateli písemné potvrzení o úspěšném prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu pro účely předložení v kvalifikačních dokumentech dodavatele;
- e) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb,
- f) opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky; veřejný zadavatel je oprávněn požadovat předložení dokladu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí /EMAS – podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 761/2001 ze dne 19. března 2001 o dobrovolné účasti organizací v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS)/ nebo předložení certifikátu řízení z hlediska ochrany životního prostředí (EMS) vydaného podle českých technických norem (české technické normy řady ČSN EN ISO 14000) akreditovanou osobou (certifikačním orgánem) podle [ZTPV](#), avšak pouze za předpokladu, že je to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- g) přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky, nebo
- h) přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

Jaké požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů může veřejný zadavatel stanovit u veřejné zakázky na stavební práce?

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů u veřejné zakázky na stavební práce může veřejný zadavatel požadovat předložení jednoho nebo více následujících dokladů:

- a) seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení

- musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně,
- b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,
 - c) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací,
 - d) opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky; veřejný zadavatel je oprávněn požadovat rovněž předložení dokladu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí /EMAS – podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 761/2001 ze dne 19. března 2001 o dobrovolné účasti organizací v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS)/ nebo předložení certifikátu řízení z hlediska ochrany životního prostředí (EMS) vydaného podle českých technických norem (české technické normy řady ČSN EN ISO 14000) akreditovanou osobou (certifikačním orgánem) podle [ZTPV](#), avšak pouze za předpokladu, že je to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
 - e) přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky, nebo
 - f) přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

Jaké další požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů může veřejný zadavatel stanovit?

Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, může veřejný zadavatel v rámci prokázání technických kvalifikačních předpokladů požadovat po dodavatelích rovněž

- předložení certifikátu systému řízení jakosti vydaného podle českých technických norem (české technické normy řady ČSN EN ISO 9000) akreditovanou osobou podle [ZTPV](#), jde-li o veřejnou zakázku na dodávky či o veřejnou zakázku na služby; veřejný zadavatel je povinen uznat i rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie nebo jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění jakosti;
- předložení dokladu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS) nebo certifikátu řízení z hlediska ochrany životního prostředí (EMS) vydaného podle českých technických norem (české technické normy řady ČSN EN ISO 14000) akreditovanou osobou (certifikačním orgánem) dle [ZTPV](#), jde-li o [veřejnou zakázku na služby](#) nebo [veřejnou zakázku na stavební práce](#); veřejný zadavatel je povinen uznat i rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie nebo jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění řízení z hlediska ochrany životního prostředí.

V případě, že veřejný zadavatel požaduje prokázání technických kvalifikačních předpokladů, musí ve [výzvě či oznámení o zahájení zadávacího řízení](#), popřípadě v [kvalifikační dokumentaci](#),

- d) stanovit *rozsah* požadovaných informací a dokladů, tzn. jaké skutečnosti požaduje doložit,
- e) uvést *způsob prokázání* splnění těchto kvalifikačních předpokladů, tzn. jakými doklady či listinami požaduje splnění požadovaných předpokladů doložit, a
- f) *vymezit minimální úroveň* těchto kvalifikačních předpokladů odpovídající [druhu](#), rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky, tzn. určit minimální úroveň technických kvalifikačních předpokladů, kterou je dodavatel povinen splnit tak, aby nebyl z dalšího průběhu zadávacího řízení diskvalifikován – vyloučen.

Příklad:

Stanovení technického kvalifikačního předpokladu může být učiněno v případě veřejné zakázky na služby například následovně (samozřejmě v závislosti na druhu, rozsahu a složitosti veřejné zakázky):

Dodavatel je povinen předložit seznam nejméně 5 techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to s uvedením jména a příjmení těchto techniků, přičemž u každého technika musí být uvedena jeho praxe v tiskařském oboru; z těchto údajů musí vyplývat, že každý z techniků má praxi v tiskařském oboru v délce nejméně 4 let; dodavatel je povinen předložit seznam techniků ve formě čestného prohlášení, z něhož musí vyplývat splnění požadavků zadavatele.

Za předpokladu, že dodavatel není z *objektivních důvodů* schopen prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů způsobem (doklady) stanoveným veřejným zadavatelem, je takový dodavatel oprávněn prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů i jinými rovnocennými doklady, pokud je veřejný zadavatel z objektivních důvodů neodmítne. Veřejný zadavatel není oprávněn odmítnout jiný relevantní doklad, který nahrazuje doklad požadovaný veřejným zadavatelem a poskytuje důkaz o technické způsobilosti dodavatele podle požadavků veřejného zadavatele.

Způsob prokázání technických kvalifikačních předpokladů

- způsobem stanoveným veřejným zadavatelem v zadávacích podmínkách
- jestliže splnění více technických kvalifikačních předpokladů prokazuje dodavatel čestným prohlášením, je přípustné, aby jednotlivá čestná prohlášení dodavatel uvedl v rámci jednoho (souhrnného) čestného prohlášení. Z textace čestného prohlášení však musí jasně vyplývat splnění jednotlivých požadovaných technických kvalifikačních předpokladů.

Zákonem nejsou stanoveny požadavky, pokud jde o [stáří dokladů](#) prokazujících splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Pokud prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů [zahraniční dodavatel](#), je povinen prokázat svou kvalifikaci následujícím způsobem:

- způsobem vyplývajícím ze zvláštního právního předpisu, je-li takový; a není-li jich,
- způsobem a doklady podle právního řádu platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele; neexistují-li (nejsou vydávány) některé z nich,
- čestným prohlášením, pokud podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele
 - a) není určitý doklad vydáván, nebo
 - b) neexistuje příslušná povinnost vymezená kvalifikačními předpoklady (např. nevydává se určité osvědčení o vzdělání).

DÍLČÍ KROK 12

Posouzení kvalifikace

Prokázání splnění kvalifikace je předpokladem další účasti dodavatele v zadávacím řízení. Nepostačuje, že určitý dodavatel (uchazeč) je pro určitou zakázku kvalifikovaný, dodavatel (uchazeč) musí tuto svou kvalifikaci prokázat doklady požadovanými zákonem a veřejným zadavatelem.

Jestliže dodavatel neprokáže splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem nebo zákonem, nemůže se dále zadávacího řízení účastnit a musí být vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Rozhodnutí o vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu veřejný zadavatel bezodkladně písemně dodavateli oznámí.

Kdo posuzuje prokázání splnění kvalifikace?

Posouzení kvalifikace provádí [veřejný zadavatel](#). Pro účely posouzení kvalifikace však může veřejný zadavatel

- ustanovit zvláštní komisi nebo
- pověřit posouzením kvalifikace [hodnotící komisí](#).

Členové zvláštní komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí ve zvláštní komisi. Z praktického hlediska je vhodné, aby veřejný zadavatel členy zvláštní komise na povinnost mlčenlivosti upozornil již při ustanovení (jmenování) za člena zvláštní komise (např. v příslušném písemném dokumentu). Členové zvláštní komise by měli rovněž splňovat požadavek na [nepodjatost](#), ačkoliv tak zákon výslovně nestanoví; je tedy vhodné, aby i členové zvláštní komise podepsali prohlášení o nepodjatosti.

Požadavky na členy hodnotící komise jsou uvedeny [zde](#).

Kdy se prokázání splnění kvalifikace posuzuje?

Prokázání splnění kvalifikace se posuzuje

- po uplynutí [lhůty pro podání nabídek](#) a po ukončení činnosti [komise pro otevírání obálek](#), jde-li o [otevřené řízení](#) nebo [zjednodušené podlimitní řízení](#),
- po podání žádostí o účast, jde-li o [užší řízení](#), [jednací řízení s uveřejněním](#) nebo [soutěžní dialog](#)
- po uplynutí lhůty stanovené zadavatelem, nejpozději však do uzavření smlouvy, jde-li o [jednací řízení bez uveřejnění](#) (pokud může být prokázání kvalifikace požadováno)

Posouzení kvalifikace je předpokladem [posouzení nabídek](#), popřípadě musí být provedeno nejpozději současně s posouzením nabídek.

Jak se posuzuje prokázání splnění kvalifikace?

Posouzení kvalifikace musí být provedeno tak, že veřejný zadavatel porovná obsah předložených dokladů, kterými dodavatel prokazuje splnění své kvalifikace, s požadavky stanovenými zákonem a veřejným zadavatelem, tj. se stanovenými kvalifikačními předpoklady. Pokud se požadavky veřejného zadavatele a zákona s doklady uchazeče, kterými prokazuje splnění své kvalifikace, nekryjí, je veřejný zadavatel povinen uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit a tuto skutečnost mu bezodkladně oznámit. V takovém případě má uchazeč právo

- podat [námitky](#) proti svému vyloučení
- na bezodkladné uvolnění [jistoty](#), byla-li veřejným zadavatelem požadována a byla-li uchazečem poskytnuta formou složení peněžních prostředků na účet určený veřejným zadavatelem

Jak může dodavatel prokázat splnění své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky?

Dodavatel může prokázat splnění své kvalifikace následujícími způsoby:

- 1) předložením příslušných dokladů a údajů požadovaných zadavatelem a zákonem,
- 2) výpisem ze [seznamu kvalifikovaných dodavatelů](#),
- 3) certifikát vydaný v rámci [systému certifikovaných dodavatelů](#).

Způsob prokázání splnění kvalifikace [zahraničním dodavatelem](#) je vymezen u jednotlivých kvalifikačních předpokladů výše.

Jaké doklady mají být dodavatelem při zadávání konkrétní veřejné zakázky předloženy vyplývá z části metodiky týkající se vymezení

- [základních kvalifikačních předpokladů](#)
- [profesních kvalifikačních předpokladů](#)
- [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#)
- [technických kvalifikačních předpokladů](#).

Může dodavatel prokázat splnění své kvalifikace prostřednictvím jiné osoby - subdodavatele?

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části

- [profesních kvalifikačních předpokladů](#) (s výjimkou uvedenou níže)
- [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#) nebo
- [technických kvalifikačních předpokladů](#)

požadovaných veřejným zadavatelem v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím [subdodavatele](#).

Dodavatel nemůže prostřednictvím [subdodavatele](#) prokázat splnění

- [základních kvalifikačních předpokladů](#) a
- [profesního kvalifikačního předpokladu](#) – výpisu z obchodního rejstříku či výpisu z jiné obdobné evidence, je-li v kterékoliv z nich či má-li v kterékoliv z nich být dodavatel zapsán

Prokazuje-li dodavatel splnění kvalifikačních předpokladů v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele, je povinen veřejnému zadavateli předložit jako součást kvalifikačních dokumentů smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Příklad:

Veřejný zadavatel zadává [veřejnou zakázku na stavební práce](#), přičemž vymezí [technický kvalifikační předpoklad](#) tak, že požaduje předložení seznamu [definovaných stavebních prací \(zakázek\) provedených dodavatelem za posledních 5 let s tím, že těchto definovaných zakázek musí být za uvedené období alespoň pět. Dodavatel, který hodlá podat nabídku, nemá takových referenčních zakázek dostatek, a proto prokáže tuto část kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, který těchto 5 referenčních zakázek má. V takovém případě musí dodavatel současně předložit veřejnému zadavateli smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž bude vyplývat, že subdodavatel se zavázal poskytnout tu část plnění veřejné zakázky, ke které se referenční zakázky vážou \(tedy teoreticky i celou technickou část plnění veřejné zakázky\); tím není dotčena odpovědnost dodavatele za řádnou realizaci veřejné zakázky.](#)

Jak se prokazuje splnění kvalifikace v případě [společné nabídky](#) podané více dodavateli?

Více dodavatelů se může pro účely realizace konkrétní veřejné zakázky spojit a podat [společnou nabídku](#). Dodavatelé podávající společnou nabídku jsou považováni za jednoho uchazeče.

V případě společné nabídky je každý z dodavatelů podávajících společnou nabídku povinen prokázat *v plném rozsahu* splnění

- [základních kvalifikačních předpokladů](#) a
- [profesního kvalifikačního předpokladu](#) - výpisu z obchodního rejstříku či výpisu z jiné obdobné evidence v plném rozsahu.

V případě společné nabídky jsou všichni dodavatelé podávající společnou nabídku povinni *společně* prokázat splnění *prokázat v plném rozsahu* splnění

- [profesních kvalifikačních předpokladů](#) (s výjimkou uvedenou výše),
- požadovaných [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#) a
- požadovaných [technických kvalifikačních předpokladů](#).

I v těchto případech však mohou [splnění této části kvalifikace prokázat prostřednictvím subdodavatele](#) za podmínek stanovených výše.

V případě, že má být předmět veřejné zakázky plněn společně několika dodavateli (dodavatelé podají [společnou nabídku](#)), jsou veřejnému zadavateli povinni předložit současně s doklady prokazujícími splnění kvalifikačních předpokladů *smlouvu, ve které je obsažen závazek, že všichni tito dodavatelé budou vůči veřejnému zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky*. To neplatí, pokud

- zvláštní právní předpis stanoví jinak (např. zákon č. 38/2004 Sb., o pojistné smlouvě, ve znění pozdějších předpisů) nebo
- zadavatel v zadávacích podmínkách stanoví jinak.

Co se považuje za nesplnění kvalifikace?

Zadavatel je povinen ze zadávacího řízení vyloučit uchazeče, který neprokázal splnění své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky podle kvalifikačních požadavků stanovených veřejným zadavatelem nebo zákonem.

Zadavatel je povinen uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit, pokud

- uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu
- nesplnil povinnost týkající se [změn v kvalifikaci](#)
- neposkytl v přiměřeně stanovené lhůtě vysvětlení k [nejasným údajům, informacím nebo dokladům týkajících se prokázání splnění kvalifikace](#)

Jak se postupuje, pokud jsou některé doklady či informace vážící se ke kvalifikaci nejasné?

V případě nejasností v předložené kvalifikaci může veřejný zadavatel požadovat po dodavateli, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další dodatečné informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, s výjimkou případů, kdy splnění příslušné části kvalifikace nebylo dodavatelem prokázáno vůbec. Zde je třeba upozornit na poslední část věty, tzn. pokud nebyla kvalifikace prokázána, nemá veřejný zadavatel volbu, zda vyzvat dodavatele k doplnění určitých informací či dokladů, ale musí jej ze zadávacího řízení vyloučit; pokud tak neučiní, dopouští se porušení zákona.

Podle tohoto ustanovení tak nelze doplnit kvalifikaci dodavatele, ale pouze objasňovat některé informace uvedené v kvalifikačních dokumentech dodavatele, a to popřípadě i prostřednictvím předložení dalšího dokumentu (z něhož například bude vyplývat, že u určité osoby došlo ke změně statutárního orgánu atp.).

K předložení dodatečných informací či vysvětlení stanoví veřejný zadavatel dodavateli přiměřenou lhůtu, ve které je dodavatel povinen tuto povinnost splnit. V případě nedodržení této lhůty může veřejný zadavatel dodavatele ze zadávacího řízení vyloučit.

DÍLČÍ KROK 13 **Změny v kvalifikaci**

Zákon vymezuje změny v kvalifikaci dodavatele, ke kterým dojde

- do doby rozhodnutí zadavatele o [výběru nejvhodnější nabídky](#) a
- po rozhodnutí zadavatele o [výběru nejvhodnější nabídky](#).

Dojde-li do doby rozhodnutí zadavatele o [výběru nejvhodnější nabídky](#) k jakékoliv změně v kvalifikaci dodavatele, která by jinak znamenala nesplnění kvalifikace, je dodavatel povinen nejpozději do 7 dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala, tuto skutečnost veřejnému zadavateli písemně oznámit a současně s oznámením předložit nové dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu.

Za změny v kvalifikaci dodavatele, které by jinak znamenala nesplnění kvalifikace, mohou být příkladem považovány následující změny:

- dodavatel pozbude určité oprávnění k podnikání
- statutární orgán dodavatele bude odsouzen pro [zákonem definovaný trestný čin](#)
- [smlouva mezi dodavatelem a subdodavatelem](#) pozbude platnosti a dodavatel tak nebude dostatečně kvalifikován pro plnění veřejné zakázky.

Za změny v kvalifikaci dodavatele, která by naopak neznamenal nesplnění kvalifikace, mohou být příkladem považovány následující změny:

- změna bydliště statutárního orgánu dodavatele
- odvolání člena statutárního orgánu dodavatele, u něhož byla prokázána trestní bezúhonnost

Povinnost oznamovat změny v kvalifikaci se vztahují *po rozhodnutí zadavatele o [výběru nejvhodnější nabídky](#) na uchazeče, se kterým je v souladu s rozhodnutím veřejného zadavatele možné [uzavřít smlouvu](#), a to až do doby uzavření smlouvy. V takovém případě musí uchazeč, s nímž veřejný zadavatel uzavírá smlouvu, předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu nejpozději při uzavření smlouvy (samozřejmě došlo-li ke změně v jeho kvalifikaci).*

Za předpokladu, že zadavatel zjistí, že došlo ke změně v kvalifikaci dodavatele, která by jinak znamenala nesplnění kvalifikace, a nedošlo ve stanovené lhůtě k doplnění potřebných dokladů, musí takového uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit.

DÍLČÍ KROK 14 **Kvalifikace u podlimitních veřejných zakázek**

Zadává-li veřejný zadavatel [podlimitní veřejnou zakázku](#), je *povinen* požadovat prokázání splnění

- [základních kvalifikačních předpokladů](#) a
- relevantních [profesních kvalifikačních předpokladů](#)

v plném rozsahu.

Veřejný zadavatel při zadávání [podlimitní veřejné zakázky](#) *není povinen* požadovat prokázání splnění

- [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#) nebo
- [technických kvalifikačních předpokladů](#).

Pokud se veřejný zadavatel rozhodne a bude požadovat prokázání splnění

- [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#) a/nebo
- [technických kvalifikačních předpokladů](#)

i u podlimitní veřejné zakázky, musí stanovit požadavky na prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů v souladu s pravidly pro stanovení [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#) a [technických kvalifikačních předpokladů](#) (tedy stejně jako u [nadlimitních veřejných zakázek](#))

V případě [podlimitní veřejné zakázky](#) jsou stanovena i jednodušší pravidla pro prokázání splnění kvalifikace, neboť splnění [základních kvalifikačních předpokladů](#) prokazuje dodavatel předložením *čestného prohlášení* v písemné formě, a to pro všechny základní kvalifikační předpoklady; z obsahu čestného prohlášení musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné základní kvalifikační předpoklady požadované veřejným zadavatelem;

Veřejný zadavatel však *může* v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#) stanovit povinnost dodavatele prokázat splnění [základních kvalifikačních předpokladů](#) příslušnými doklady, popřípadě povinnost prokázat těmito doklady splnění alespoň některých, zadavatelem určených základních kvalifikačních předpokladů.

Splnění požadavků na prokázání [ekonomických a finančních](#) a [technických kvalifikačních předpokladů](#) musí veřejný zadavatel požadovat shodně jako u [nadlimitních veřejných zakázek](#) příslušnými doklady.

POŽADAVKY NA KVALIFIKACI – SEKTOROVÝ ZADAVATEL
(§ 63 - § 65)

Právní úprava možných požadavků sektorového zadavatele na prokázání splnění kvalifikace je podstatně volnější než právní úprava [kvalifikace u veřejného zadavatele](#).

Základní rozdíl spočívá ve skutečnosti, že [sektorový zadavatel](#) není povinen požadovat prokázání splnění kvalifikace, zadává-li veřejnou zakázku v [otevřeném řízení](#) nebo v [jednacím řízení bez uveřejnění](#). Naopak v případě [užšího řízení](#) nebo [jednacího řízení s uveřejněním](#) je sektorový zadavatel povinen prokázání splnění kvalifikace požadovat; i v takovém případě však za podstatně volnějších podmínek, než v případě veřejného zadavatele, neboť zákon nepředepisuje sektorovému zadavateli [oblasti kvalifikace](#) jako u veřejného zadavatele (jak bylo uvedeno v obecné části ke kvalifikaci, proto i zákon používá rozdílné označení u sektorového zadavatele „[kvalifikační požadavky sektorového zadavatele](#)“). Ustanovení metodiky týkající se kvalifikace u sektorového zadavatele se tedy uplatní pouze

- u [užšího řízení](#) a [jednacího řízení s uveřejněním](#)
- [otevřeného řízení](#), požaduje-li sektorový zadavatel prokázání splnění kvalifikace
- [jednacího řízení bez uveřejnění](#), požaduje-li sektorový zadavatel prokázání splnění kvalifikace
- u sektorového zadavatele, který je současně [veřejným zadavatelem](#)

DÍLČÍ KROK 1

Kde (v jakém dokumentu) vymezí sektorový zadavatel kvalifikační požadavky?

Kvalifikační požadavky vymezí sektorový zadavatel v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#), [výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění](#) nebo ve [výzvě k potvrzení zájmu o účast](#).

Kvalifikační požadavky může sektorový zadavatel dále blíže specifikovat v

- [zadávací dokumentaci](#) nebo
- [kvalifikační dokumentaci](#), pokud ji sektorový zadavatel vypracuje.

Pro [zpracování a uveřejnění kvalifikační dokumentace](#) platí shodná úprava jako pro veřejného zadavatele.

DÍLČÍ KROK 2

V jakém rozsahu stanoví sektorový zadavatel své kvalifikační požadavky?

Sektorový zadavatel je oprávněn stanovit *jakékoliv objektivní požadavky (jeden či více)*, které umožňují objektivní posouzení kvalifikace dodavatele. Požaduje-li však sektorový zadavatel prokázání splnění požadavků na kvalifikaci odpovídajících některému ze [základních kvalifikačních předpokladů](#), je povinen požadovat k prokázání splnění těchto požadavků příslušné doklady, kterými se [prokazuje splnění těchto základních kvalifikačních předpokladů veřejnému zadavateli](#) (pokud tedy např. bude sektorový zadavatel požadovat prokázání splnění základního kvalifikačního kritéria v podobě trestní bezúhonnosti dle § 53 odst. 1 písm. a) či b), může po dodavatelích požadovat pouze výpis z evidence Rejstříku trestů, nikoliv již např. vedle toho i potvrzení určitého státního orgánu o takové trestní bezúhonnosti).

Je-li [sektorový zadavatel současně i veřejným zadavatelem](#) (tj. naplňuje definiční znaky obou těchto [kategorií](#)) a zadává-li veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem [relevantní činnosti](#), je povinen v [zadávacím řízení](#) *vždy* požadovat, aby dodavatel prokázal splnění následujících [základních kvalifikačních předpokladů](#):

- že nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch zločinného spolčení, trestný čin účasti na zločinném spolčení, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijímání úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahazení odsouzení za spáchání takového trestného činu,
- nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle [OBZ](#).

Splnění těchto požadavků [prokazuje dodavatel stejným způsobem jako v případě prokazování splnění těchto základních kvalifikačních předpokladů veřejnému zadavateli](#).

Sektorový zadavatel je oprávněn požadovat prokázání pouze takové kvalifikace, která bezprostředně souvisí s předmětem veřejné zakázky, přičemž se vždy musí jednat o požadavky přiměřené rozsahu zadávané veřejné zakázky. O diskriminační požadavky by se jednalo v případě, že by kvalifikační požadavky sektorového zadavatele byly stanoveny nepřiměřené ve vztahu k předmětu a rozsahu veřejné zakázky. To platí i pro doklady, které zadavatel požaduje předložit jako důkaz o kvalifikaci dodavatele.

Sektorový zadavatel musí stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů, tzn. jaké skutečnosti požaduje v rámci kvalifikace doložit a jakými doklady mají být tyto skutečnosti doloženy.

V případě, že sektorový zadavatel požaduje prokázání ekonomické, finanční nebo technické způsobilosti, musí ve [výzvě či oznámení o zahájení zadávacího řízení](#), popřípadě v [kvalifikační dokumentaci](#), *vymezit minimální úroveň* těchto kvalifikačních požadavků odpovídající [druhu](#), rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky, tzn. určit minimální *úroveň* těchto kvalifikačních požadavků, kterou je dodavatel povinen splnit tak, aby nebyl z dalšího průběhu zadávacího řízení diskvalifikován – vyloučen.

Příklad:

Stanovení technické způsobilosti může být učiněno v případě veřejné zakázky na služby například následovně (v závislosti na druhu, rozsahu a složitosti veřejné zakázky):

Dodavatel je povinen předložit seznam nejméně 5 techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to s uvedením jména a příjmení těchto techniků, přičemž u každého technika musí být uvedena jeho praxe v tiskařském oboru; z těchto údajů musí vyplývat, že každý z techniků má praxi v tiskařském oboru v délce nejméně 4 let; dodavatel je povinen předložit seznam techniků ve formě čestného prohlášení, z něhož musí vyplývat splnění požadavků zadavatele.

Za předpokladu, že dodavatel není z *objektivních důvodů* schopen prokázat splnění ekonomické, finanční nebo technické způsobilosti způsobem (doklady) stanoveným sektorovým zadavatelem, je takový dodavatel oprávněn prokázat splnění této způsobilosti i jinými rovnocennými doklady, pokud je sektorový zadavatel z *objektivních důvodů* neodmítne. Sektorový zadavatel není oprávněn odmítnout jiný relevantní doklad, který nahrazuje doklad požadovaný sektorovým zadavatelem a poskytuje důkaz o technické způsobilosti dodavatele podle požadavků sektorového zadavatele.

DÍLČÍ KROK 3

Jaký je vztah kvalifikace a hodnocení?

Žádný z údajů týkajících se ekonomické, finanční nebo technické způsobilosti dodavatele nemůže být předmětem hodnocení, tj. být [hodnotícím kritériem](#). Tyto kvalifikační požadavky nemohou být hodnotícím kritériem v žádném ohledu, tedy ani tehdy, pokud sektorový zadavatel prokázání splnění určitého kvalifikačního požadavku v dotčeném řízení nepožaduje, ani tak, že by určitá úroveň kvalifikačních požadavků byla stanovena jako limit pro prokázání splnění kvalifikace, a hodnoty (údaje), které dodavatel uvede nad rámec těchto kvalifikačních požadavků, by byly předmětem hodnocení (není tedy například přípustný požadavek zadavatele na předložení pojistné smlouvy tak, že limit pojistného plnění nesmí být nižší než 3 mil. Kč s tím, pokud by dodavatel nabídl výši limitu pojistného plnění nad tuto úroveň, bylo by to zohledněno při hodnocení nabídek, tj. hodnotila by se výše limitu pojistného plnění nad minimální požadovanou úroveň).

I když zákonný text připouští u vybraných služeb i hodnocení kritérií, která jsou svou povahou kvalifikační, je třeba zdůraznit, že toto ustanovení je v přímém rozporu s komunitárním právem a proto jeho aplikaci nelze v žádném případě doporučit.

DÍLČÍ KROK 4

Pravost a stáří dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace

Sektorový zadavatel je oprávněn v [zadávacích podmínkách](#) stanovit požadavky na pravost a stáří dokladů. Tyto požadavky však nesmí být nepřiměřené. Pouze v případě, že sektorový zadavatel požaduje prokázání skutečností, které jsou v případě [veřejného zadavatele základními kvalifikačními předpoklady](#), použije se na tyto doklady ustanovení o [stáří a pravosti kvalifikačních dokladů platné pro veřejné zadavatele](#).

DÍLČÍ KROK 5

Jazyk dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace

Doklady zpracované v českém jazyce je zadavatel povinen vždy přijmout. Zadavatel může dále v zadávacích podmínkách stanovit, že doklady mají být předkládány rovněž v jiném jazyce. Stanovení jiného jazyka však nesmí být diskriminační.

Jestliže dodavatel se sídlem, místem podnikání nebo místem trvalého pobytu na území České republiky prokazuje splnění kvalifikace doklady v jiném než českém jazyce, musí k nim připojit jejich úředně ověřený překlad do českého jazyka, nestanoví-li zadavatel v zadávacích podmínkách jinak nebo nestanoví-li mezinárodní smlouvy jinak (např. Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Slovenské republiky o vzájemném uznávání rovnocennosti dokladů o vzdělání vydávaných v České republice a ve Slovenské republice; sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 33/2001 Sb.m.s.).

DÍLČÍ KROK 6

Jakou podobu musí mít doklady prokazující splnění kvalifikace dodavatele?

Doklady prokazující splnění kvalifikace mohou být dodavatelem předloženy buď v listinné, nebo za podmínek stanovených požadavky na [elektronické prostředky](#) v elektronické podobě. Vždy však záleží na tom, zda je vůbec objektivně možné některé kvalifikační předpoklady prostřednictvím elektronických prostředků předložit (např. není doposud vydáván v originále

elektronický výpis z obchodního rejstříku); v opačném případě je dodavatel oprávněn předložit zadavateli tyto doklady v listinné podobě.

DÍLČÍ KROK 7

Stanovení požadavků na ekonomickou, finanční a technickou způsobilost

Sektorový zadavatel může stanovit jakékoliv objektivní požadavky na ekonomickou, finanční nebo technickou způsobilost. V tomto ohledu může využít i některých požadavků, které jsou u [veřejného zadavatele](#) definovány jako [ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady](#) nebo [technické kvalifikační předpoklady](#), popřípadě je i modifikovat.

Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, může sektorový zadavatel v rámci požadavků na technickou způsobilost požadovat

- předložení certifikátu systému řízení jakosti vydaného podle českých technických norem (české technické normy řady ČSN EN ISO 9000) akreditovanou osobou (certifikačním orgánem) podle [ZTPV](#); sektorový zadavatel je povinen uznat i rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie nebo jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění jakosti;
- předložení dokladu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS) nebo certifikátu řízení z hlediska ochrany životního prostředí (EMS) vydaného podle českých technických norem (české technické normy řady ČSN EN ISO 14000) akreditovanou osobou (certifikačním orgánem) dle [ZTPV](#), jde-li o [veřejnou zakázku na služby](#) nebo [veřejnou zakázku na stavební práce](#); sektorový zadavatel je povinen uznat i rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie nebo jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění řízení z hlediska ochrany životního prostředí.

DÍLČÍ KROK 8

Posouzení kvalifikace

Posouzení kvalifikace provádí primárně sektorový zadavatel, který však může pro tyto účely ustanovit zvláštní komisi. Prokázání splnění kvalifikace je předpokladem další účasti dodavatele v zadávacím řízení. Nepostačuje, že určitý dodavatel (uchazeč) je pro určitou zakázku kvalifikovaný, dodavatel (uchazeč) musí tuto svou kvalifikaci prokázat doklady požadovanými sektorovým zadavatelem.

Jestliže dodavatel neprokáže splnění kvalifikace, jeho nabídka nemůže být předmětem dalšího posouzení a hodnocení a dodavatel musí být vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Rozhodnutí o vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu sektorový zadavatel bezodkladně písemně dodavateli oznámí.

Kdy se prokázání splnění kvalifikace posuzuje?

Prokázání splnění kvalifikace se posuzuje

- po uplynutí [lhůty pro podání nabídek](#), jde-li o [otevřené řízení](#),
- po podání žádosti o účast (popřípadě po uplynutí lhůty pro [potvrzení zájmu o účast](#) v zadávacím řízení), jde-li o [užší řízení](#) nebo [jednací řízení s uveřejněním](#)
- po uplynutí lhůty stanovené zadavatelem, nejpozději však do uzavření smlouvy, jde-li o [jednací řízení bez uveřejnění](#) ([pokud může být prokázání kvalifikace požadováno](#))

Jak se posuzuje prokázání splnění kvalifikace?

Posouzení kvalifikace musí být provedeno tak, že sektorový zadavatel porovná obsah předložených dokladů, kterými uchazeč prokazuje splnění své kvalifikace, s požadavky stanovenými zákonem a sektorovým zadavatelem, tj. se stanovenými kvalifikačními požadavky. Pokud se požadavky sektorového zadavatele a zákona s doklady uchazeče, kterými prokazuje splnění své kvalifikace, nekryjí, je sektorový zadavatel povinen uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit a tuto skutečnost mu bezodkladně oznámit. V takovém případě má uchazeč právo

- podat [námitky](#) proti svému vyloučení
- na bezodkladné uvolnění [jistoty](#), byla-li veřejným zadavatelem požadována a byla-li uchazečem poskytnuta formou složení peněžních prostředků na účet určený sektorovým zadavatelem

Jak může dodavatel prokázat splnění své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky?

Dodavatel může prokázat splnění své kvalifikace následujícími způsoby:

- 1) předložením příslušných dokladů a údajů požadovaných zadavatelem a zákonem,
- 2) výpisem ze [seznamu kvalifikovaných dodavatelů](#),
- 3) certifikátem vydaným v rámci [systému certifikovaných dodavatelů](#).

Pokud prokazuje splnění kvalifikace [zahraniční dodavatel](#), je povinen prokázat svou kvalifikaci následujícím způsobem:

- způsobem vyplývajícím ze zvláštního právního předpisu, je-li takový; a není-li ho,
- způsobem a doklady podle právního řádu platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele; neexistují-li (nejsou vydávány) některé z nich,
- čestným prohlášením, pokud podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele
 - a) není určitý doklad vydáván, nebo
 - b) neexistuje příslušná povinnost vymezená kvalifikačním požadavkem sektorového zadavatele (např. nevydává se určité osvědčení o vzdělání).

Může dodavatel prokázat splnění své kvalifikace prostřednictvím jiné osoby - [subdodavatele](#)?

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace *požadované* sektorovým zadavatelem týkající se

- požadavků na ekonomickou, finanční nebo technickou způsobilost
- oprávnění k podnikání
- členství v profesní samosprávné komoře či jiné profesní organizaci
- odborné způsobilosti,

je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím [subdodavatele](#).

Prokazuje-li dodavatel splnění části požadované kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím [subdodavatele](#), je povinen sektorovému zadavateli předložit jako součást kvalifikačních dokumentů smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

[Příklad viz výše.](#)

Jak se prokazuje splnění kvalifikace v případě *společné nabídky* podané více dodavateli?

Více dodavatelů se může pro účely realizace konkrétní veřejné zakázky spojit a podat [společnou nabídku](#). Dodavatelé podávající společnou nabídku jsou považováni za jednoho uchazeče.

V případě společné nabídky mohou dodavatelé podávající společnou nabídku prokázat část kvalifikace odpovídající

- požadavkům na ekonomickou, finanční nebo technickou způsobilost
- oprávnění k podnikání
- členství v profesní samosprávné komoře či jiné profesní organizaci
- odborné způsobilosti,

všichni společně (i v těchto případech mohou dodavatelé prokázat [splnění této části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele](#)). Zbývající část kvalifikace musí prokázat každý z dodavatelů *samostatně v plném rozsahu*.

V případě, že má být předmět veřejné zakázky plněn společně několika dodavateli (dodavatelé podají [společnou nabídku](#)), jsou sektorovému zadavateli povinni předložit současně s doklady prokazujícími splnění kvalifikace *smlouvu, ve které je obsažen závazek, že všichni tito dodavatelé budou vůči sektorovému zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky*. To neplatí, pokud

- zvláštní právní předpis stanoví jinak (např. zákon č. 38/2004 Sb., o pojistné smlouvě, ve znění pozdějších předpisů) nebo
- zadavatel v zadávacích podmínkách stanoví jinak.

Co se považuje za nesplnění kvalifikace?

Sektorový zadavatel je povinen ze zadávacího řízení vyloučit uchazeče, který neprokázal splnění své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky podle kvalifikačních požadavků stanovených sektorovým zadavatelem nebo zákonem.

Zadavatel je povinen uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit, pokud

- uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu
- nesplnil povinnost týkající se [změn v kvalifikaci](#)
- neposkytl v přiměřeně stanovené lhůtě vysvětlení k [nejasným údajům, informacím nebo dokladům týkajících se prokázání splnění kvalifikace](#)

Jak se postupuje, pokud jsou některé doklady či informace vážící se ke kvalifikaci nejasné?

[V případě nejasností v předložené kvalifikaci postupuje sektorový zadavatel shodně jako veřejný zadavatel.](#)

DÍLČÍ KROK 9 **Změny v kvalifikaci**

[Pro změny v kvalifikaci platí pro sektorového zadavatele shodná úprava jako pro veřejného zadavatele.](#)

Jiné způsoby prokazování splnění kvalifikace

Kromě dokladů a informací, které jsou zadavateli (ať již [veřejnému](#) nebo [sektorovému](#)) předkládány pro prokázání splnění kvalifikace dodavatele, mohou dodavatelé prokázat určitou část své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky i

- a) výpisem ze [seznamu kvalifikovaných dodavatelů](#),
- b) certifikátem vydaným v rámci [systému certifikovaných dodavatelů](#),
- c) [výpisem či certifikátem podle zahraničního práva](#).

Předložením některého z uvedených dokladů není kvalifikace dodavatele pro plnění konkrétní [veřejné zakázky](#) prokázána v plném rozsahu, ale pouze v tom rozsahu, v jakém se údaje uvedené v předloženém výpisu či certifikátu kryjí s kvalifikačními požadavky vymezenými zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Údaje uvedené v předloženém výpisu či certifikátu posuzuje zadavatel v rámci [posouzení kvalifikace](#).

SEZNAM KVALIFIKOVANÝCH DODAVATELŮ
(§ 125 - § 132)

Seznam kvalifikovaných dodavatelů je součástí informačního systému, který provozuje Ministerstvo pro místní rozvoj. Seznam kvalifikovaných dodavatelů je veřejně přístupný, a to rovněž na webových stránkách <http://www.isvz.cz/isvz/>. Do seznamu kvalifikovaných dodavatelů jsou zapsáni dodavatelé, kteří

- prokázali splnění [základních kvalifikačních předpokladů](#)
- prokázali splnění *určitých* [profesních kvalifikačních předpokladů](#)

Dodavatel tedy může zadavateli v rámci dokladů prokazujících splnění kvalifikace pro plnění určité veřejné zakázky předložit i *výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů*, ze kterého bude vyplývat, že dodavatel prokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů a v určitém rozsahu i profesních kvalifikačních předpokladů.

V případě, že výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

- obsahuje razítko jeho vydavatele, tj. Ministerstva pro místní rozvoj, nebo jeho zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu nebo elektronickou značku založenou na kvalifikovaném systémovém certifikátu,
- je předložen v originále nebo v úředně ověřené kopii, [nestanoví-li zadavatel jinak](#), a
- není k poslednímu dni lhůty, ve které lze prokázat splnění požadované kvalifikace, starší tří měsíců,

je zadavatel *povinen* výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů akceptovat.

1. Zadává-li veřejnou zakázku [veřejný zadavatel](#), nahrazuje výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokázání splnění
 - [základních kvalifikačních předpokladů](#) v plném rozsahu a
 - [profesních kvalifikačních předpokladů](#) v rozsahu, v jakém se údaje o této části kvalifikace uvedené ve výpisu kryjí s kvalifikačními požadavky veřejného zadavatele, popřípadě zákonnými požadavky (např. pro plnění veřejné zakázky bude třeba předložit živnostenské oprávnění na výuku cizích jazyků, kdežto z údajů uvedených ve výpisu bude vyplývat, že byly do seznamu kvalifikovaných dodavatelů zapsána jiná živnostenská oprávnění, ale nikoliv živnostenské oprávnění pro výuku cizích jazyků);
2. Zadává-li veřejnou zakázku [sektorový zadavatel](#), nahrazuje výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokázání splnění kvalifikace v takovém rozsahu, v jakém se údaje uvedené ve výpisu kryjí s [kvalifikačními požadavky sektorového zadavatele](#) pro plnění konkrétní veřejné zakázky (např. sektorový zadavatel požaduje předložení dokladu o tom, že dodavatel nemá daňové nedoplatky, a prokázání splnění tohoto kvalifikačního požadavku dodavatelem vyplývá z předloženého výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů).

Zadavatel si *může* v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#) vyhradit, že dodavatel nemůže prokázat prostřednictvím výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů splnění kvalifikačního požadavku (*popřípadě některého či některý z nich*) odpovídajícího tomu, že dodavatel

- nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,

- nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele.

V takovém případě musí dodavatel prokázat tuto část kvalifikace [příslušnými doklady](#) i přesto, že údaje o splnění této části kvalifikace vyplývají z výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

Metodický postup pro zápis do seznamu kvalifikovaných dodavatelů je k dispozici na <http://www.portal-vz.cz/metodicky-postup-a-sablony-dokumentu>.

SYSTÉM CERTIFIKOVANÝCH DODAVATELŮ
(§ 133 - § 142)

Systém certifikovaných dodavatelů může být zaveden a provozován jakoukoliv právnickou osobou, která vytvoří systém pro prokazování a evidování určité části kvalifikace a jejíž systém bude schválen Ministerstvem pro místní rozvoj. Na systémy certifikovaných dodavatelů, které byly schváleny Ministerstvem pro místní rozvoj, lze nalézt odkaz na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj (systémů tedy může být i několik). Odkaz je učiněn na všechny registry certifikovaných dodavatelů, které jsou povinně vedeny každou osobou, která systém certifikovaných dodavatelů provozuje. V těchto registrech lze formou přístupu přes webové stránky nalézt

- které certifikační orgány pro kvalifikaci vydávají v rámci daného systému příslušný certifikát
- seznam dodavatelů certifikovaných v tomto systému
- vydané certifikáty a
- platné znění pravidel systému.

Certifikát v rámci systému certifikovaných dodavatelů mohou za podmínek stanovených provozovatelem konkrétního systému získat dodavatelé, kteří

- prokázali splnění [základních kvalifikačních předpokladů](#) a
- prokázali splnění *určitých* [profesních kvalifikačních předpokladů](#), [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#) a/nebo [technických kvalifikačních předpokladů](#)

Systém certifikovaných dodavatelů je provozovatelem provozován ve vztahu k předem určeným kategoriím veřejných zakázek (např. jen ve vztahu ke stavebním veřejným zakázkám, veřejným zakázkám v oblasti výpočetní techniky atp.).

Dodavatel tedy může zadavateli v rámci dokladů prokazujících splnění kvalifikace pro plnění určité veřejné zakázky předložit i *certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů*, ze kterého bude vyplývat, že dodavatel prokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů a v určitém rozsahu i profesních kvalifikačních předpokladů, [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#) a/nebo [technických kvalifikačních předpokladů](#).

Doba platnosti certifikátu je zákonem stanovena na 1 rok. Certifikát se vydává v listinné podobě nebo v elektronické podobě se zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu.

V případě, že předložený certifikát

- je vydán osobou akreditovanou pro činnost v *konkrétním* systému certifikovaných dodavatelů podle § 16 [ZTPV](#) (tzv. certifikačním orgánem pro kvalifikaci),
- je předložen v originále nebo v úředně ověřené kopii, [nestanoví-li zadavatel jinak](#), a
- je platný k poslednímu dni lhůty, ve které lze prokázat splnění požadované kvalifikace, je zadavatel *povinen* takový certifikát akceptovat.

Zadáva-li tedy zadavatel veřejnou zakázku, nahrazuje předložený certifikát, vydaný oprávněnou osobou (akreditovaným certifikačním orgánem pro kvalifikaci), prokázání splnění kvalifikace požadované zadavatelem nebo zákonem *v rozsahu vyplývajícím z údajů zapsaných v certifikátu*, a to bez ohledu na to, zda je veřejná zakázka zadávána [veřejným zadavatelem](#) nebo [sektorovým zadavatelem](#).

Metodické postupy pro systém certifikovaných dodavatelů jsou k dispozici na http://www.portal-vz.cz/uploads/Seznam_certifikovanych_dodaavtelu/SCD_metodika_verze112.doc.

ZAHRANIČNÍ SEZNAM DODAVATELŮ
(§ 143)

Obdoba českého [seznamu kvalifikovaných dodavatelů](#) nebo [systému certifikovaných dodavatelů](#) může být provozována i v zahraničí. Výpisy či certifikáty osvědčující zápis dodavatele do takového zahraničního seznamu je zadavatel povinen přijmout jako doklad o prokázání splnění kvalifikace, je-li

- výpis či certifikát vydán ve státě, který je součástí Evropského hospodářského prostoru (zahrnuje rovněž všechny státy EU), nebo jiném státě, stanoví-li tak mezinárodní smlouva uzavřená ES nebo Českou republikou a *současně*
- výpis či certifikát předložen dodavatelem, který má sídlo, místo podnikání nebo bydliště ve stejném státě, ve kterém je výpis či certifikát vydán.

Výpis ze zahraničního seznamu nebo zahraniční certifikát však neprokazují kvalifikaci zahraničního dodavatele v plném rozsahu, v jakém se údaje uvedené ve výpis či certifikátu kryjí s kvalifikačními požadavky zadavatele. Tyto výpisy či certifikáty prokazují kvalifikaci [zahraničního dodavatele](#) v tom rozsahu, v jakém se údaje uvedené ve výpisu či certifikátu kryjí s požadavky zadavatele na prokázání

- základních kvalifikačních předpokladů, které jsou v příslušném státě obdobou [základních kvalifikačních předpokladů podle zákona](#),
- profesních kvalifikačních předpokladů, které jsou v příslušném státě obdobou [profesních kvalifikačních předpokladů podle zákona](#),
- [ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů](#), které jsou v příslušném státě obdobou ekonomickým a finančním kvalifikačním předpokladům odpovídajícím poslední zpracované rozvaze a údaji o obratu dodavatele, nebo
- [technických kvalifikačních předpokladů](#), které jsou v příslušném státě obdobou kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 1 zákona, jde-li o dodávky, § 56 odst. 2 písm. a), c) až i) zákona, jde-li o služby, a § 56 odst. 3 písm. a) až c) a písm. e) a f) zákona, jde-li o stavební práce,

Výpis ze zahraničního seznamu nesmí být k poslednímu dni lhůty, ke kterému lze prokázat kvalifikaci, starší 3 měsíců. Zahraniční certifikát musí být platný k poslednímu dni lhůty pro prokázání splnění kvalifikace.

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE A SPECIFIKACE TECHNICKÝCH PODMÍNEK (§ 44 - § 49)

Zadávací dokumentace obsahuje podrobnou specifikaci údajů uvedených [v oznámení nebo výzvě o zadávacím řízení](#), a to zvláště v případě, kdy příslušné části oznámení o zahájení zadávacího řízení kapacitně nepostačují na specifikaci veškerých požadavků zadavatele nebo není vhodné (pro jejich rozsah) je uvádět přímo ve výzvě o zahájení zadávacího řízení. Zadávací dokumentace je komplexní dokument obsahující veškeré požadavky zadavatele týkající se předmětu veřejné zakázky. Zadavatel je tak povinen v tomto dokumentu specifikovat veškeré údaje, požadavky či technické podmínky, které dodavatelům umožní vypracovat na jejich základě porovnatelné nabídky. Zpracování zadávací dokumentace by měl zadavatel věnovat náležitou pozornost s ohledem na skutečnost, že nese plnou odpovědnost za správnost a úplnost údajů v zadávací dokumentaci obsažených.

Zadávací dokumentace je součástí [zadávacích podmínek](#).

Minimální náležitosti zadávací dokumentace (povinný obsah zadávací dokumentace)

Zadávací dokumentace musí obsahovat alespoň následující údaje

- obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, případně též objektivních podmínek, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny; obchodní podmínky mohou být vymezeny pouze několika závaznými ustanoveními, na nichž zadavatel trvá, není však vyloučeno, aby zadavatel učinil součástí zadávacích podmínek i závazný vzor (návrh) smlouvy,
- [technické podmínky](#), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky (zejména v případě některých veřejných zakázek na služby nejsou technické podmínky relevantní a zadavatel je schopen dostatečně specifikovat předmět veřejné zakázky jeho popisem),
- požadavky na [varianty nabídky](#), pokud je zadavatel připustil,
- požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny tak, aby nabídkové ceny jednotlivých uchazečů byly vzájemně porovnatelné,
- podmínky a požadavky na zpracování nabídky (nedodržení těchto formálních podmínek nemůže vést k vyloučení příslušného uchazeče),
- způsob hodnocení nabídek podle [hodnotících kritérií](#) a
- jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky.

V zadávací dokumentaci lze rovněž požadovat, aby zástupci uchazečů, kteří budou přítomni na otevírání obálek, prokázali svou totožnost a případně rovněž oprávnění jednat jménem/za uchazeče – v zadávací dokumentaci tedy lze vymezit požadavky na předložení občanského či jiného obdobného průkazu nebo plné moci či jiného obdobného dokumentu.

Specifické požadavky na zadávací dokumentaci u veřejné zakázky na stavební práce

Kromě výše uvedených náležitostí musí zadávací dokumentace v případě [veřejné zakázky na stavební práce](#) obsahovat rovněž

- projektovou dokumentaci stavby nebo jinou dokumentaci podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zpracovanou do podrobností nezbytných pro zpracování nabídky,

- soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a to rovněž v elektronické podobě.

Vzhledem k tomu, že zákon považuje za [veřejné zakázky na stavební práce](#) i případy, kdy je projektová činnost realizována společně se stavebními výkony v rámci jedné veřejné zakázky lze v těchto případech zpracovat zadávací dokumentaci veřejné zakázky na stavební práce i bez náležitostí uvedených v předchozím odstavci. V takovém případě je však zadavatel povinen namísto těchto dokumentů stanovit technické podmínky formou [požadavků na výkon nebo funkci](#). V tomto případě však zadavatel musí dbát na to, aby na základě tohoto odkazu byl předmět veřejné zakázky popsán do podrobností nezbytných pro zpracování nabídky.

Zákon tedy umožňuje, aby součástí veřejné zakázky na stavební práce byla rovněž související projektová činnost. V zásadě se může jednat o dvě různé situace:

- 1) V prvním případě je projektová činnost prováděna až v rámci realizace stavebních prací (jde např. o zhotovení realizační projektové dokumentace zhotovitele nebo dokumentace skutečného provedení stavby). V tomto případě je veřejná zakázka zadávána na základě standardních podkladů, jelikož zadavateli nic nebrání pořídit projektovou dokumentaci stavby a soupis stavebních prací, služeb a dodávek s výkazem výměr v rámci přípravy zadávacího řízení jako součást zadávací dokumentace.
- 2) V druhém případě se jedná o veřejné zakázky, jejichž předmětem je jak zhotovení projektové dokumentace stavby (obvykle na úrovni projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo jiné dokumentace pro řízení v rámci stavebního řádu podle stavebního zákona a dokumentace pro provádění stavby), tak vlastní provedení stavebních prací. Součástí takové veřejné zakázky může být také výkon inženýrské činnosti s cílem zajištění potřebných souvisejících úkonů podle stavebního zákona. Tato možnost je vhodná zejména pro stavby s vysokým podílem dodávek a montáže technologického zařízení, neboť uchazečům umožňuje promítnout do nabízeného řešení vlastní know-how. Technologické řešení (způsob řešení) pak může být teoreticky rovněž jedním z dílčích hodnotících kritérií pro výběr nejvhodnější nabídky. V tomto případě bude tedy projektová dokumentace a soupis stavebních prací, služeb a dodávek s výkazem výměr připraven zhotovitelem stavby (vybraným uchazečem) až v rámci samotné realizace veřejné zakázky na stavební práce. Nutno však i zde dodržet zásadu, že požadované plnění (předmět veřejné zakázky) musí být dostatečně konkrétně specifikován před zahájením zadávacího řízení. Zadavatel je povinen provést tuto specifikaci pomocí technických podmínek vyjádřených formou požadavků na výkon nebo funkci, přičemž tyto požadavky musí být dostatečně přesné, aby uchazečům umožnily jednoznačně určit předmět veřejné zakázky a zpracovat porovnatelné nabídky.

Při této formě zadání veřejné zakázky na stavební práce jsou uchazeči sami zodpovědní za úplnost zpracování projektové dokumentace včetně vyčíslení všech nákladů na provedení stavby. Navyšování ceny veřejné zakázky z důvodu víceprací bude proto připadat v úvahu jen v naprosto výjimečných případech, když uchazeč prokáže, že nastalou situaci nemohl při vynaložení přiměřeného úsilí předvídat.

Volitelný (nepovinný) obsah zadávací dokumentace

Subdodavatelé

V zadávací dokumentaci může být obsažen požadavek zadavatele na to, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které hodlá zadat jednomu nebo více [subdodavatelům](#) s tím, že uvede rovněž [identifikační údaje](#) každého subdodavatele. Zadavatel si může vyhradit požadavek, aby určitá část plnění předmětu veřejné zakázky byla plněna přímo dodavatelem a nikoliv jeho subdodavatelem – toto vymezení bude provedeno zpravidla věcným vymezením části, kterou má plnit přímo dodavatel. Tento požadavek je pak nutné uvést rovněž v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#). Zadavatel však nesmí zcela vyloučit možnost plnit alespoň část veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.

Ochrana pracovněprávních vztahů a sociální oblasti

U [veřejné zakázky na služby](#) či na [stavební práce](#) může zadavatel v zadávací dokumentaci uvést správní orgán nebo jiný subjekt, u kterého mohou dodavatelé získat informace o povinnostech vyplývajících ze zvláštních právních předpisů týkajících se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, ochrany životního prostředí nebo daní platných v místě, ve kterém mají být poskytnuty služby nebo provedeny stavební práce a které se vztahují k těmto službám nebo stavebním pracím.

V zadávací dokumentaci může zadavatel rovněž uvést zvláštní podmínky pro plnění veřejné zakázky, a to zejména z oblasti sociální, oblasti zaměstnanosti nebo životního prostředí (např. požadavky na zapojení osob se zdravotním postižením, zvláštní podmínky s ohledem na potřebu zvýšené ochrany životního prostředí apod.), za předpokladu, že je zadavatel požaduje.

Popis požadovaného předmětu plnění

Zadavatel je povinen při specifikaci předmětu veřejné zakázky popsat veškeré požadavky *obecným* způsobem. Výjimečně, a to pouze v případě, kdy není popis předmětu veřejné zakázky (technické podmínky) *objektivně* dostatečně přesný a srozumitelný, může zadavatel uvádět požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu. Nesmí to však vést ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků (výrobek s požadovaným označením vyrábí pouze jedna společnost, avšak ostatní vyrábějí srovnatelné výrobky pod jiným označením). Zadavatel však v takovémto případě musí připustit použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení tak, aby byla dodržena zásada zákazu diskriminace dodavatelů.

Na konkrétní označení produktu lze odkázat například v případě, že předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka náhradních dílů, u kterých zadavatel oprávněně požaduje, aby byly dodány pouze technologicky kompatibilní a od autorizovaného dodavatele.

Technické podmínky jako součást zadávací dokumentace

Jestliže to je odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí zadavatel za účelem specifikace požadovaného plnění v potřebné míře vymežit technické podmínky.

V případě [veřejných zakázek na dodávky](#) nebo [služby](#) se technickými podmínkami rozumí vymezení charakteristik a požadavků na dodávky nebo služby stanovené objektivně a

jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem tak, aby byli jednotliví dodavatelé schopni podat na takto vymezené plnění svou nabídku.

V případě [veřejné zakázky na stavební práce](#) se technickými podmínkami rozumí souhrn všech technických popisů, které vymezují požadované technické charakteristiky a požadavky na stavební práce, a současně dodávky a služby související s těmito stavebními pracemi. Jejich prostřednictvím musí být předmět veřejné zakázky na stavební práce popsán jednoznačně a objektivně způsobem vyjadřujícím účel použití zamýšlený zadavatelem.

Technické podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže (nesmí být uvedeny odkazy na konkrétní značky či produkty, není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, apod.). Odůvodňuje-li to předmět veřejné zakázky, zohlední zadavatel při stanovení technických podmínek požadavky přístupnosti osob se zdravotním postižením nebo dostupnosti pro všechny uživatele.

[Sektorový zadavatel](#) poskytne na žádost dodavatele technické podmínky obvykle uváděné v jím zadaných veřejných zakázkách na dodávky, služby nebo stavební práce, nebo technické podmínky, které má v úmyslu použít u veřejné zakázky uvedené v pravidelném předběžném oznámení. Jestliže technické podmínky vyplývají z dokumentů, které mají tito dodavatelé k dispozici, může sektorový zadavatel odkázat také na tyto dokumenty.

Stanovení technických podmínek v zadávací dokumentaci

Zadavatel formuluje technické podmínky v zadávací dokumentaci za použití odkazů na níže uvedené dokumenty nebo stanovením technických podmínek [formou požadavků na výkon nebo funkci](#).

Pokud zadavatel formuluje technické podmínky v zadávací dokumentaci za použití odkazů na níže uvedené dokumenty, použije odkazy dle následujícího pořadí:

- a) české technické normy (§ 4 [ZTPV](#)) přejímající evropské normy nebo jiné národní technické normy přejímající evropské normy,
- b) evropská technická schválení (čl. 8 směrnice Rady 89/106/EHS ze dne 21. prosince 1998 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se stavebních výrobků),
- c) obecné technické specifikace stanovené v souladu s postupem uznaným členskými státy Evropské unie a uveřejněné v [Úředním věstníku](#),
- d) mezinárodní normy, nebo
- e) jiné typy technických dokumentů než normy, vydané evropskými normalizačními orgány.

Není-li možné technické podmínky zadavatele formulovat dle výše uvedeného, zadavatel formuluje technické podmínky za použití odkazu na:

- a) české technické normy,
- b) stavební technická osvědčení (§ 3 nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky), nebo
- c) národní technické podmínky vztahující se k navrhování, posuzování a provádění staveb a stavebních prací a použití výrobků.

U každého z výše uvedených odkazů je zadavatel povinen připustit použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

Jestliže zadavatel stanoví technické podmínky s využitím odkazu na výše uvedené dokumenty, nesmí odmítnout nabídku z důvodu, že nabízené dodávky nebo služby nejsou v souladu s takto

stanovenými podmínkami za předpokladu, že dodavatel prokáže, že nabízené dodávky či služby splňují rovnocenným způsobem požadavky vymezené takovými technickými podmínkami. Skutečnost, že nabízené dodávky či služby splňují rovnocenným způsobem požadavky vymezené technickými podmínkami, musí dodavatel prokázat ve své nabídce, a to zejména technickou dokumentací výrobce nebo zkušebními protokolem vydaným uznaným orgánem nebo i dalšími vhodnými dokumenty.

Stanovení technických podmínek formou požadavků na výkon nebo funkci

Zadavatel může, mimo odkazu na výše uvedené dokumenty, stanovit technické podmínky rovněž formou požadavků na výkon nebo funkci požadovaného plnění. Požadavky mohou zahrnovat rovněž charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí. Tyto požadavky a charakteristiky musí být dostatečně přesné, aby uchazečům umožnily jednoznačně určit předmět zakázky a zpracovat nabídky, které bude moci zadavatel vzájemně porovnat.

Jestliže zadavatel stanoví technické podmínky formou požadavků na výkon nebo funkci, nesmí odmítnout nabízené zboží, služby nebo stavební práce, které jsou v souladu s výše uvedenými dokumenty, pokud tyto dokumenty obsahují stanovené požadavky zadavatele na výkon nebo na funkci. Tuto skutečnost je dodavatel povinen prokázat ve své nabídce, a to zejména technickou dokumentací výrobce zboží nebo zkušebními protokolem vydaným uznaným orgánem.

Technické podmínky může zadavatel stanovit také formou požadavků na výkon nebo funkci s využitím odkazů na výše uvedené dokumenty (tj. kombinací obou možností stanovení technických podmínek). Tyto dokumenty pak zadavateli slouží jako prostředek pro předpoklad shody s požadavky zadavatele na výkon nebo funkci požadovaného plnění.

Zadavatel může technické podmínky rovněž kombinovat tím způsobem, kdy u určitých charakteristik využije odkaz na dokumenty uvedené v bodu formulace technických podmínek v zadávací dokumentaci. U jiných charakteristik pak použije odkaz na požadavky na výkon a funkci. Tento způsob stanovení technických podmínek je praktický zejména v případě, kdy určitou část plnění je schopen specifikovat odkazem na dokumenty dle bodu formulace technických podmínek v zadávací dokumentaci, zatímco zbývající část plnění tímto způsobem popsat nelze.

Jestliže zadavatel stanoví charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí formou požadavků na výkon nebo na funkci, může použít podrobné specifikace nebo jejich části, jak jsou vymezeny evropskými, národními, nadnárodními nebo jinými systémy pro udělování ekoznaček (např. nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1980/2000 ze dne 17. července 2000 o revidovaném systému Společenství pro udělování ekoznačky), za předpokladu, že tyto specifikace jsou vhodné pro vymezení charakteristik výrobků nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky.

Zadavatel může uvést, že u výrobků a služeb opatřených ekoznačkou se má zato, že splňují technické podmínky stanovené v zadávací dokumentaci. Zadavatel však musí při posuzování nabídek přijmout jakýkoli jiný vhodný důkaz, zejména technickou dokumentací výrobce nebo zkušební protokol vydaný uznaným orgánem.

Uznanými orgány se přitom rozumí zkušební a kalibrační laboratoře nebo certifikační a inspekční orgány splňující platné evropské normy. Zadavatel je povinen přijmout rovněž zkušební protokoly vydané uznanými orgány jiných členských států Evropské unie.

Pravidla pro poskytování zadávací dokumentace

Zadavatel poskytuje zadávací dokumentaci v [otevřeném řízení](#) následujícími způsoby:

- a) neomezeným a přímým dálkovým přístupem k zadávací dokumentaci prostřednictvím sítě Internet,
- b) zasláním zadávací dokumentace v listinné nebo elektronické podobě dodavateli do 6 dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele; písemná žádost dodavatele musí být zadavateli doručena nejpozději 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek,
- c) předáním zadávací dokumentace v listinné nebo elektronické podobě dodavateli do 6 dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele; písemná žádost dodavatele musí být zadavateli doručena nejpozději 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel poskytuje zadávací dokumentaci [užším řízením](#), v [jednacím řízení s uveřejněním](#), [jednacím řízení bez uveřejnění](#) a [veřejný zadavatel](#) v [soutěžním dialogu](#) následujícími způsoby:

- a) současně s výzvou k podání nabídek, a to jako její přílohu,
- b) neomezeným a přímým dálkovým přístupem k zadávací dokumentaci prostřednictvím sítě Internet, přičemž ve výzvě k podání nabídek uvede odkaz na místo přístupu k zadávací dokumentaci (internetová adresa),
- c) zasláním zadávací dokumentace v listinné nebo elektronické podobě dodavateli do 6 dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele; písemná žádost dodavatele musí být zadavateli doručena nejpozději 8 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek,
- d) předáním zadávací dokumentace v listinné nebo elektronické podobě dodavateli do 6 dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele; písemná žádost dodavatele musí být zadavateli doručena nejpozději 8 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek,
- e) ve výzvě k podání nabídek uvede adresu, kde je možné o zadávací dokumentaci požádat, a to je-li k dispozici u jiné osoby než u zadavatele. V tomto případě postupuje osoba, u níž je zadávací dokumentace k dispozici, způsobem dle písm. c) či d).

Zadavatel poskytuje zadávací dokumentaci ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#) následujícími způsoby:

- a) neomezeným a přímým dálkovým přístupem k zadávací dokumentaci prostřednictvím sítě Internet,
- b) zasláním zadávací dokumentace v listinné nebo elektronické podobě dodavateli do 2 dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele; písemná žádost dodavatele musí být zadavateli doručena nejpozději 5 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek,
- c) předáním zadávací dokumentace v listinné nebo elektronické podobě dodavateli do 2 dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele; písemná žádost dodavatele musí být zadavateli doručena nejpozději 5 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Úhrada nákladů za poskytování zadávací dokumentace

Zadavatel si může v [zadávacích podmínkách](#) vyhradit právo požadovat úhradu nákladů souvisejících s poskytnutím zadávací dokumentace. V takovém případě uvede v zadávacích podmínkách výši nákladů na *reprodukcii* zadávací dokumentace, nákladů na *balné* a *poštovné* a současně stanoví platební podmínky související s poskytnutím zadávací dokumentace.

Zadavatel však nesmí požadovat úhradu těchto nákladů přesahující obvyklé náklady, tzn. náklady, které zadavatel vynaložil na poskytnutí zadávací dokumentace (tj. pouze reálné a prokazatelné náklady na reprodukci zadávací dokumentace, poštovné, balné).

Poskytování dodatečných informací k zadávacím podmínkám a prohlídka místa plnění

Lhůty, ve kterých mohou dodavatelé žádat o dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Písemná žádost dodavatele o poskytnutí dodatečných informací musí být zadavateli doručena nejpozději:

- a) **12 dnů** před uplynutím [lhůty pro podání nabídek](#) (obecná lhůta),
- b) **7 dnů** před uplynutím lhůty pro podání nabídek v případě, že se jedná o [nadlimitní veřejnou zakázku](#), kdy je [lhůta pro podání nabídek](#) v [užším řízení](#) zkrácena (lhůta musí činit min. 10 dnů), nebo v případě, kdy [sektorový zadavatel](#) stanoví lhůtu pro podání nabídek bez dohody se všemi zájemci vyzvanými k podání nabídek (lhůta činí v těchto případech alespoň 24 dnů, v odůvodněných případech min. 10 dnů),
- c) **5 dnů** před uplynutím [lhůty pro podání nabídek](#) v případě, že se jedná o [podlimitní veřejnou zakázku](#), kdy musí být lhůta pro podání nabídek v [užším řízení](#) nebo [zjednodušeném podlimitním řízení](#) obecně alespoň 15, případně z naléhavých objektivních důvodů je zkrácena na min. 7 dnů.

Písemná forma je zachována i v případě emailové formy.

Lhůty a způsob poskytování dodatečných informací k zadávacím podmínkám

Zadavatel je povinen *doručit* dodatečné informace k zadávacím podmínkám v písemné formě v následujících lhůtách; nejpozději do

- a) **6 dnů** ode dne doručení žádosti dodavatele o dodatečné informace (obecná lhůta) – tj. písm. a) výše, nebo
- b) **3 dnů** ode dne doručení žádosti dodavatele o dodatečné informace
 - v případě, že se jedná o [nadlimitní veřejnou zakázku](#), kdy je [lhůta pro podání nabídek](#) v [užším řízení](#) zkrácena (lhůta musí činit min. 10 dnů), nebo v případě, kdy [sektorový zadavatel](#) stanoví lhůtu pro podání nabídek bez dohody se všemi zájemci vyzvanými k podání nabídek (lhůta činí v těchto případech alespoň 24 dnů, v odůvodněných případech min. 10 dnů) – tj. písm. b) výše,
 - v případě, že se jedná o [podlimitní veřejnou zakázku](#), kdy musí být [lhůta pro podání nabídek](#) v [užším řízení](#) nebo [zjednodušeném podlimitním řízení](#) obecně alespoň 15, případně z naléhavých objektivních důvodů je zkrácena na min. 7 dnů - tj. písm. c) výše.

Zadavatel doručí dodatečné informace (veškeré dodatečné informace, které k zadávacím podmínkám poskytl) současně *všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta*.

Zadavatel uveřejní dodatečné informace *včetně přesného znění žádosti* rovněž způsobem, kterým zadavatel poskytl neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci. To však pouze za předpokladu, že takovýto přístup poskytl.

Zadavatel může poskytnout zájemcům dodatečné informace k zadávacím podmínkám i bez předchozí žádosti za podmínek uvedených výše, *z vlastní vůle*. To se bude týkat především případů, kdy zadavatel usoudí, že zadávací podmínky je vhodné ještě blíže specifikovat tak, aby dodavatelé byli schopni podat porovnatelné nabídky, popřípadě pokud bude zadavatel v zadávací dokumentaci objeví určitou nesrovnalost.

Prohlídka místa plnění

Je-li to pro plnění veřejné zakázky nebo zpracování nabídky *nezbytné* (popřípadě vhodné), umožní zadavatel prohlídku místa plnění.

Zadavatel umožní prohlídku místa plnění všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky v otevřeném řízení (zejména dodavatelé, kteří požádali o zadávací dokumentaci nebo jim byla poskytnuta). V užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním, jednacím řízení bez uveřejnění, zjednodušeném podlimitním řízení, soutěžním dialogu nebo řízení na základě rámcové smlouvy umožní zadavatel prohlídku místa plnění všem zájemcům, kteří byly vyzváni k podání nabídky.

Informaci o prohlídce místa plnění specifikuje zadavatel v zadávacích podmínkách, přičemž uvede alespoň přesnou dobu konání prohlídky a místo setkání zájemců o prohlídku. Není vyloučeno, aby bylo konáno i více prohlídek místa plnění.

Prohlídku místa plnění zadavatel umožní v *době jím určené*, nejpozději však

- a) **12 dnů** před uplynutím lhůty pro podání nabídek (obecná lhůta),
- b) **7 dnů** před uplynutím lhůty pro podání nabídek v případě, že se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, kdy je lhůta pro podání nabídek v užším řízení zkrácena (lhůta musí činit min. 10 dnů), nebo v případě, kdy sektorový zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek bez dohody se všemi zájemci vyzvanými k podání nabídek (lhůta činí v těchto případech alespoň 24 dnů, v odůvodněných případech min. 10 dnů),
- c) **5 dnů** před uplynutím lhůty pro podání nabídek v případě, že se jedná o podlimitní veřejnou zakázku, kdy musí být lhůta pro podání nabídek v užším řízení nebo zjednodušeném podlimitním řízení obecně alespoň 15, případně z naléhavých objektivních důvodů je zkrácena na min. 7 dnů.

RÁMCOVÁ SMLOUVA (§ 11, § 89 - § 92)

Ustanovení o rámcové smlouvě jsou v zákoně upravena ve třech rovinách:

- a) vymezení pojmu rámcová smlouva (§ 11),
- b) zvláštní úprava rámcové smlouvy (§ 89 a násl.) a
- c) jednotlivá zvláštní ustanovení platná pro rámcovou smlouvu (např. § 82 odst. 4).

V případě, že pro rámcovou smlouvu není v zákoně obsažena výslovně odchylná právní úprava (např. § 23 odst. 9), platí pro rámcovou smlouvu shodná ustanovení jako pro [veřejnou zakázku](#); tedy ***používá-li zákon pojem veřejná zakázka, rozumí se tím i rámcová smlouva, pokud není výslovně stanoveno jinak.***

Co je rámcová smlouva?

Pojem rámcová smlouva je vymezen v § 11 zákona, a to výhradně pro účely zákona. Ačkoli je rámcová smlouva využívána i v jiných právních vztazích než při zadávání [veřejných zakázek](#), nemusejí být základní prvky rámcové smlouvy v obecném/obchodním slova smyslu shodné s prvky rámcové smlouvy podle zákona.

Rámcovou smlouvou podle zákona je pouze taková smlouva, která obsahuje [znaky definované zákonem](#). Neobsahuje-li rámcová smlouva všechny znaky požadované zákonem, neznamená to, že by jako rámcová smlouva nemusela být chápána v obecném slova smyslu. Pro určení, zda se jedná o rámcovou smlouvu podle zákona, není rozhodný název smlouvy.

Rámcová smlouva je platformou pro zadávání jednotlivých dílčích veřejných zakázek. Postup vedoucí k zadání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy se tedy rozpadá do dvou základních fází

- [uzavření rámcové smlouvy postupem podle zákona](#)
- [zadání jednotlivé veřejné zakázky na základě uzavřené rámcové smlouvy](#)

Aby mohly být jednotlivé veřejné zakázky zadávány na základě rámcové smlouvy, je nezbytné, aby rámcová smlouva byla uzavřena postupem podle zákona. Výjimkou v tomto ohledu je ustanovení § 11 odst. 3, které umožňuje sektorovému zadavateli využít pro zadávání jednotlivých veřejných zakázek rámcovou smlouvu, která byla uzavřena [osobou k ní přidruženou](#) (sektorovým zadavatelem) v členském státě EU podle jeho právního řádu.

Definiční znaky rámcové smlouvy

Aby se mohlo jednat o rámcovou smlouvu, musí být současně naplněny následující zákonné znaky

- *jedná se o smlouvu*
- *písemná forma*
- *smlouva uzavřená s jedním nebo více dodavateli (uchazeči)* – je na zadavateli, zda se rozhodne uzavřít rámcovou smlouvu s jedním či více dodavateli (uchazeči); pokud se rozhodne uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči, nesmí být počet uchazečů nižší než tři
- *obsah tvoří, mimo jiné, podmínky týkající se jednotlivých veřejných zakázek zadávaných po dobu platnosti rámcové smlouvy* – je nezbytné, aby každá rámcová smlouva stanovila podmínky pro zadávání jednotlivých [veřejných zakázek na dodávky, služby](#) nebo [stavební práce](#), které budou na základě rámcové smlouvy zadávány; v rámcové smlouvě však nemusejí být stanoveny

všechny podmínky pro zadávání nebo plnění veřejných zakázek, je však třeba, aby byly stanoveny alespoň ty základní jako například předmět plnění, finanční (platební) podmínky, cenové podmínky, záruční podmínky, množství podmínky atp.; rovněž je třeba vzít do úvahy, že rámcová smlouva musí být vždy platným právním úkonem (*zejména z hlediska určitosti a konkrétnosti vymezení jejího předmětu*) a není možné ji uzavřít například „na provádění staveb“ nebo „rekonstrukci obytných domů“ v určité lokalitě po vymezenou dobu;

- *dočasnost* – rámcová smlouva musí být vždy uzavřena na dobu určitou, přičemž v případě rámcové smlouvy uzavřené veřejným zadavatelem (nikoliv sektorovým zadavatelem) nesmí doba jejího trvání přesáhnout 4 roky (ve zvláště odůvodněných případech může být doba trvání i delší);
- *splnění zákonných požadavků na platnost právního úkonu* podle OZ (zejména z hlediska určitosti právního úkonu), popř. OBZ

Kdo je oprávněn uzavřít rámcovou smlouvu?

Rámcovou smlouvu může za podmínek stanovených zákonem uzavřít zadavatel kterékoliv kategorie, tedy zadavatel veřejný, dotovaný nebo sektorový, popřípadě i centrální zadavatel, který však nepředstavuje zvláštní kategorii zadavatele.

Na jedné straně rámcové smlouvy musí stát vždy zadavatel a na druhé straně jeden nebo více dodavatelů (uchazečů); uzavírá-li zadavatel rámcovou smlouvu s více uchazeči musí být, až na výjimku, nejméně tři. Není však vyloučeno, aby na straně zadavatele uzavírajícího rámcovou smlouvu bylo i více zadavatelů, kteří se sdruží pro účely společného zadání veřejné zakázky (rámcové smlouvy).

Jak se rámcová smlouva uzavírá?

Při uzavírání rámcové smlouvy postupuje zadavatel shodně jako při zadávání veřejné zakázky, tedy rámcovou smlouvu uzavírá (zadáva) v některém ze zadávacích řízení. Podmínky pro použití jednotlivých druhů zadávacích řízení jsou shodné jako v případě zadávání veřejné zakázky, s výjimkou některých případů jednacího řízení bez uveřejnění, kdy nelze v tomto řízení rámcovou smlouvu v některých případech vůbec zadat.

Před zahájením zadávacího řízení zadavatel

- stanoví předpokládanou hodnotu rámcové smlouvy a skutečnost, zda se jedná o nadlimitní rámcovou smlouvu či podlimitní rámcovou smlouvu, popřípadě rámcovou smlouvu malého rozsahu
- určí druh rámcové smlouvy
- zjistí, zda na danou rámcovou smlouvu nelze použít zákonnou výjimku
- zváží, jde-li o veřejného zadavatele, jaká hodnotící kritéria pro zadávání jednotlivých veřejných zakázek zvolí, popřípadě jak podrobné budou podmínky plnění v rámcové smlouvě (to má dopady na způsob zadávání jednotlivých veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy)

Postup zadavatele při zadávání rámcové smlouvy v některém zadávacím řízení je shodný s postupem zadavatele při zadávání veřejné zakázky (zadavatel tedy postupuje dle pravidel platných pro jednotlivé druhy zadávacích řízení), až na některé výjimky, a to zejména ve fázi výběru nejvhodnější nabídky a uzavírání rámcové smlouvy:

- [v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě o zahájení zadávacího řízení](#) je zadavatel povinen uvést, s jakým počtem dodavatelů (uchazečů) hodlá rámcovou smlouvu uzavřít; v případě, že zadavatel hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči, může být tento počet stanoven i rozmezím (omezeno dolní či horní hranicí, přičemž dolní hranice nesmí činit nikdy méně než tři)
- má-li být rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči, musí zadavatel uvést v [zadávacích podmínkách \(zadávací dokumentaci\)](#) závazný text návrhu rámcové smlouvy – při tomto vymezení je zadavatel povinen dbát na to, že rámcová smlouva je uzavírána s více uchazeči a této skutečnosti text návrhu rámcové smlouvy přizpůsobit (stejně tak bude třeba vymezit některé podmínky, které v rámcové smlouvě uzavřené s jedním uchazečem nejsou – např. dopady odstoupení či vypovězení smlouvy jedním z uchazečů na ostatní uchazeče, způsoby provádění změn smlouvy, uplatňování smluvních pokut atp.)
- v případě, že je rámcová smlouva zadávána v [jednacím řízení s uveřejněním](#), nepředkládají upravený návrh smlouvy na základě [výsledku jednání o nabídkách](#) uchazeči, s nimiž má být rámcová smlouva uzavřena, ale zadavatel, a to až po učinění [rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky](#).

Do jisté míry rozdílný oproti [výběru nejvhodnější nabídky](#) a [uzavírání smlouvy](#) na realizaci veřejné zakázky je proces výběru nejvhodnější nabídek a uzavírání rámcové smlouvy, *má-li být uzavřena s více uchazeči*.

Výběr nejvhodnějších podaných nabídek

Při otevírání obálek s nabídkami, [posouzení kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek](#) uchazečů a jejich následném výběru postupuje zadavatel dle shodných pravidel jako při zadávání veřejné zakázky. Při výběru více uchazečů, se kterými má být uzavřena rámcová smlouva, postupuje zadavatel rovněž shodně jako při [výběru nejvhodnější nabídky](#), avšak s tím rozdílem, že zadavatel vybere takový [počet uchazečů, který uvedl v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#) (rozhodnutí o výběru nejvhodnějších nabídek se tedy bude týkat stanoveného počtu uchazečů). Pokud tedy zadavatel stanovil, že rámcová smlouva bude uzavřena se třemi uchazeči, jsou vybráni ti, jejichž nabídky byly vyhodnoceny jako tři nejvhodnější. Pořadí nabídek uchazečů stanovené v zadávacím řízení při uzavírání rámcové smlouvy však nemá vliv na budoucí [zadávání jednotlivých veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy](#). Stanovil-li zadavatel počet uchazečů v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení rozmezím, vybere v rámci tohoto rozmezí takový počet uchazečů, jejichž nabídky jsou na základě provedeného hodnocení pro zadavatele výhodné (zákon nestanoví princip výběru z rozmezí; např. při stanoveném rozmezí 3 – 5 uchazečů je plně na zadavateli, zda uzavře rámcovou smlouvu se 3, 4 nebo 5 uchazeči).

Co když není zadavatel schopen vybrat potřebný počet uchazečů?

Může se stát, že zadavatel nebude objektivně schopen vybrat takový počet uchazečů, který uvedl v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení (například proto, že nebyl podán potřebný počet nabídek, popřípadě někteří uchazeči byli ze zadávacího řízení vyloučeni). V takovém případě je zadavatel oprávněn uzavřít rámcovou smlouvu i s menším počtem uchazečů, než který jím byl stanoven v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, a je tedy možné, aby uzavřel rámcovou smlouvu i jen se dvěma uchazeči.

Uzavírání rámcové smlouvy s více uchazeči

Při uzavírání rámcové smlouvy s více uchazeči postupuje zadavatel jako při [uzavírání smlouvy](#) na plnění veřejné zakázky s tím, že součinnost ve stanovené 15-ti denní lhůtě po uplynutí lhůty pro podání [námitek](#) musí řádně poskytnout všichni uchazeči, s nimiž má být rámcová smlouva uzavřena.

Odmítne-li v této lhůtě některý z uchazečů uzavřít se zadavatelem rámcovou smlouvu, nebo neposkytne-li zadavateli potřebnou součinnost k jejímu uzavření, je zadavatel oprávněn (nikoliv povinen):

- zadávací řízení [zrušit](#)
- uzavřít rámcovou smlouvu s jiným uchazečem (vždy dalším v pořadí)
- uzavřít rámcovou smlouvu s menším počtem uchazečů, než byl zadavatelem původně stanovený počet

V každém případě však musí zadavatel uzavřít rámcovou smlouvu nejméně se třemi uchazeči; v opačném případě musí zadavatel zadávací řízení zrušit.

Jak se zadávají jednotlivé veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy?

Pokud zadavatel řádně uzavřel rámcovou smlouvu (s jedním či více uchazeči), může na základě rámcové smlouvy zadávat jednotlivé [veřejné zakázky](#). Zadávání jednotlivých veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy se liší podle kategorie zadavatele:

- [veřejný zadavatel](#) zadává veřejné zakázky ve zvláštním řízení (§ 92);
- [sektorový zadavatel](#) zadává [nadlimitní veřejné zakázky](#) v [jednacím řízení bez uveřejnění](#), přičemž musí respektovat specifikum ;
 - limitace některých parametrů plnění, který byly hodnoceny při uzavírání rámcové smlouvy – tato úprava je shodná pro veřejného i sektorového zadavatele a je popsána [zde](#);
 - omezení možnosti některých subjektů podat nabídku – více [zde](#).

V řízení na základě rámcové smlouvy (tedy v jednacím řízení bez uveřejnění u sektorového zadavatele či v případě postupu veřejného zadavatele podle § 92) nemůže zadavatel požadovat [prokázání splnění kvalifikace dodavatele](#).

Komunikace mezi zadavatelem a uchazečem/uchazeči probíhá na základě [pravidel pro komunikaci](#).

Zadávání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy veřejným zadavatelem

Veřejný zadavatel je povinen zadávat jednotlivé veřejné zakázky pouze způsobem stanoveným § 92 zákona. Zadávání jednotlivých veřejných zakázek se liší podle toho, zda je rámcová smlouva uzavřena

- [s jedním uchazečem](#) nebo
- [s více uchazeči](#)

Při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy může uchazeč předložit veřejnému zadavateli údaje nezbytné pro hodnocení nabídky též ve formě [elektronického katalogu](#).

Rámcová smlouva uzavřená s jedním uchazečem

Pokud veřejný zadavatel uzavřel rámcovou smlouvu pouze s jedním uchazečem, postupuje při zadávání veřejné zakázky podle toho, do jaké míry byla rámcová smlouva konkrétní co do

specifikace podmínek plnění. Podle míry podrobností podmínek plnění může veřejný zadavatel zadat jednotlivou veřejnou zakázku následovně:

1. *jsou-li všechny podmínky plnění jsou v rámcové smlouvě přesně specifikovány* – v tomto případě jde o nejrychlejší a zároveň nejjednodušší variantu, neboť zadavatel je pouze povinen písemně vyzvat uchazeče k poskytnutí plnění. Právě tato písemná výzva zadavatele je základem a předstupněm pro uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky uzavřenou následně s uchazečem. Potvrdí-li uchazeč výzvu zadavatele, má se za to, že s navrženou smlouvou souhlasí a jako takovou ji přijal; v rámci tohoto způsobu zadání veřejné zakázky se neuplatní ustanovení o výběru nejvhodnější nabídky či uzavírání smlouvy;
2. *nejsou-li všechny podmínky plnění v rámcové smlouvě přesně specifikovány* – zadavatel je v takovém případě povinen písemně vyzvat uchazeče k podání nabídky; písemná výzva musí obsahovat alespoň
 - informaci o předmětu veřejné zakázky (vymezení požadovaného plnění v souladu s rámcovou smlouvou)
 - [identifikační údaje](#) zadavatele
 - lhůtu a místo pro podání nabídky a jazyk zpracování nabídky (má-li předložena rovněž v jiném než v českém jazyce)
 - požadavky na zpracování nabídky
 - [zadávací lhůtu](#)

Po podání nabídky postupuje veřejný zadavatel shodně jako v případě [otevřeného řízení](#) (dílní krok 3, 4 a 5 u otevřeného řízení) s těmito výjimkami

- pro účely otevírání obálky a posouzení a hodnocení nabídky nemusí ustanovit [komisi pro otevírání obálek](#) resp. [hodnotící komisi](#) a jejich činnost vykonává sám
- neprovádí posouzení [kvalifikace](#), jelikož ji nemůže požadovat
- nezpracovává [zprávu o posouzení a hodnocení nabídek](#)
- oznámení o [výběru nejvhodnější nabídky](#) nemusí obsahovat náležitosti dle § 81 odst. 3
- nezpracovává a neuveřejňuje [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#)
- uchazeč se zpravidla bude vzdávat práva na podání [námitek](#) proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

V případě, že jsou předmětem nabídky uchazeče i hodnoty, které již nabídl při uzavírání rámcové smlouvy, jelikož byly hodnoceny v rámci hodnotících kritérií, nesmí tyto hodnoty při podávání své nabídky na jednotlivou veřejnou zakázku překročit – více [zde](#).

Rámcová smlouva uzavřená s více uchazeči

Pokud veřejný zadavatel uzavřel rámcovou smlouvu s více uchazeči, postupuje při zadávání veřejné zakázky tak, že na [základě výzvy k podání nabídek mezi sebou soutěží účastníci rámcové smlouvy na straně dodavatele](#). Ve výjimečných případech může veřejný zadavatel [zadat veřejnou zakázku](#) i jen jednomu uchazeči přesto, [že rámcová smlouva byla uzavřena s více uchazeči](#) a soutěž mezi účastníky neproběhla.

Rámcová smlouva uzavřená s více uchazeči - minitendr

Byla-li rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči, je třeba, aby z těchto uchazečů byl vybrán ten, který podá nejvhodnější nabídku na jednotlivou zadávanou veřejnou zakázku. Veřejný zadavatel tedy realizuje mezi uchazeči – účastníky rámcové smlouvy – soutěž (tzv. minitendr). Minitendr je

zahajován veřejným zadavatelem písemnou výzvou k podání nabídky, která je adresována všem uchazečům – účastníkům rámcové smlouvy. Písemná výzva musí obsahovat alespoň

- informaci o předmětu veřejné zakázky (vymezení požadovaného plnění v souladu s rámcovou smlouvou)
- [identifikační údaje](#) zadavatele
- popis plnění požadovaného veřejným zadavatelem
- přiměřenou lhůtu a místo pro podání nabídek a jazyk zpracování nabídky (má-li předložena rovněž v jiném než v českém jazyce)
- údaje o [hodnotících kritériích](#) – hodnotící kritéria mohou být vymezena následujícím způsobem:
 - a) *komplexně v rámcové smlouvě* – tedy ve výzvě k podání nabídky nemusí být nic dalšího specifikováno a pouze se odkáže na rámcovou smlouvu (tam jsou specifikovány i váhy jednotlivých kritérií);
 - b) *obecně v rámcové smlouvě a konkretizována ve výzvě k podání nabídky* – ve výzvě je tedy proveden např. výčet jednotlivých hodnotících kritérií a zadavatel vybere jen některá z nich, popřípadě jsou kritéria v rámcové smlouvě definována jen obecně (např. kvalita plnění) a ve výzvě jsou s ohledem na požadavek transparentnosti řádně specifikována;
 - c) *specifikována pouze ve výzvě k podání nabídky* – tento způsob by však měl být zcela ojedinělý, neboť by měla být uplatňována v podstatě podobná [hodnotící kritéria](#), jaká byla uplatňována při [uzavírání rámcové smlouvy](#), neboť v případě [základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky](#) by mohl [Úřad](#) dospět k závěru, že hodnotící kritéria, na jejichž základě byla uzavřena rámcová smlouva, nebyla stanovena v souladu s požadavkem na ekonomickou výhodnost nabídky;
 - d) *kombinací předešlých způsobů a) až c).*
- požadavky na zpracování nabídky
- [zadávací lhůtu](#)

Minitendr probíhá ve fázi po odeslání výzvy uchazečům v podstatě shodným postupem jako [otevřené řízení](#) či [zjednodušené podlimitní řízení](#), tj. zejména se v rámci lhůty pro podání nabídek ani po jejím uplynutí s uchazeči nejedná.

Posouzení nabídek

V případě, že zadavatel stanoví ve výzvě k podání nabídek věcně shodná hodnotící kritéria jako vymežil v zadávacích podmínkách [zadávacího řízení, v němž došlo k uzavření rámcové smlouvy](#), nesmí uchazeči v minitendru nabídnout horší podmínky plnění než které nabídli v zadávacím řízení při uzavírání rámcové smlouvy (například nabídl-li uchazeč v zadávacím řízení, v němž došlo k uzavření rámcové smlouvy, že cena za 1 ks zboží bude činit 200.000,- Kč bez DPH, nemůže při minitendru tuto cenu překročit a nabídnutá cena musí činit nejvýše 200.000,- Kč bez DPH; vše za předpokladu, že jsou stanovena shodná hodnotící kritéria v obou řízeních).

Toto pravidlo platí i tehdy, je-li jednotlivá veřejná zakázka zadávána přímo jednomu uchazeči.

Při posouzení nabídek je zadavatel rovněž povinen vzít v úvahu tato ustanovení o omezení možnosti podat nabídku některými subjekty:

1. uchazeči, kteří jsou účastníky rámcové smlouvy, nemohou podat [společnou nabídku](#) na plnění veřejné zakázky zadávané na základě rámcové smlouvy;
2. uchazeč, který je účastníkem rámcové smlouvy, nemůže podat [společnou nabídku](#) s dodavatelem, který není účastníkem rámcové smlouvy,
3. uchazeč, který je účastníkem rámcové smlouvy, nemůže být při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy [subdodavatelem](#) jiného uchazeče, který je účastníkem rámcové smlouvy.

V případě porušení kteréhokoliv z těchto pravidel je veřejný zadavatel povinen vyloučit všechny uchazeče, jejichž nabídka takovou vadu obsahuje.

Po podání nabídky postupuje veřejný zadavatel shodně jako v případě [otevřeného řízení](#) (dílní krok 3, 4 a 5 u otevřeného řízení) s těmito výjimkami

- pro účely otevírání obálky a posouzení a hodnocení nabídky nemusí ustanovit [komisi pro otevírání obálek](#) resp. [hodnotící komisi](#) a jejich činnost vykonává sám
- neprovádí posouzení [kvalifikace](#), jelikož ji nemůže požadovat
- nezpracovává a neuveřejňuje [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#)

Naopak veřejný zadavatel zpracovává [písemnou zprávu](#) a odesílá ji provozovateli uveřejňovacího subsystému. Pro tyto účely je vhodné využít formulář Oznámení o zadání zakázky, ve kterém může zadavatel uvést, že nechce, aby byl formulář [uveřejněn](#) (blíže viz poznámka týkající se ust. § 85 odst. 4 na str. 3 Metodického pokynu k vyplnění [formuláře Oznámení o zadání zakázky, který je dostupný na](#)

http://www.isvzus.cz/usisvz/images/met_pokyn/MetPokyn_F03_01_07_06.pdf).

Rámcová smlouva uzavřená s více uchazeči – přímé zadání

Odůvodňuje-li to předmět veřejné zakázky, zejména pak, je-li předmět plnění veřejné zakázky zadávané na základě rámcové smlouvy stanoven zcela nebo i zčásti zvláštním právním předpisem, je veřejný zadavatel ve výjimečných případech oprávněn uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky s uchazečem, který nebyl vybrán na základě hodnotících kritérií uvedených v rámcové smlouvě.

Tento způsob zadávání jednotlivých veřejných zakázek bude výjimečný a může se týkat pouze veřejných zakázek týkajících se tlumočení, překládání, zpracování některých posudků atp.

V tomto řízení na základě rámcové smlouvy postupuje veřejný zadavatel obdobně jako v případě [rámcové smlouvy uzavřené s jedním uchazečem](#). Veřejný zadavatel však není oprávněn bez náležitého důvodu zadávat tímto způsobem jednotlivé veřejné zakázky na obdobné plnění stále stejnému uchazeči. Lze však doporučit, aby rámcová smlouva obsahovala princip výběru jednotlivých uchazečů (např. formou rotace atp.).

Omezení možnosti zadávat veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy

Jak pro [veřejného zadavatele](#), tak i pro [sektorového zadavatele](#) platí v případě rámcové smlouvy uzavřené s více uchazeči pravidlo, že zadavatel není oprávněn zadat veřejnou zakázku na základě uzavřené rámcové smlouvy, pokud – bez ohledu na příčinu - se během trvání rámcové smlouvy uzavřené s více než třemi uchazeči sníží počet uchazečů způsobilých plnit veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy pod tři. Rámcová smlouva tímto nepozbývá platnosti, nicméně není ji možné využít pro zadávání jednotlivých veřejných zakázek podle zákona.

V případě, že byla [rámcová smlouva uzavřena ve výjimečném případě pouze se dvěma uchazeči](#), není zadavatel oprávněn zadávat jednotlivé veřejné zakázky na základě takové rámcové smlouvy tehdy, jestliže nejsou způsobilí plnit veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy oba uchazeči.

ZPŮSOB ZAHÁJENÍ JEDNOTLIVÝCH ŘÍZENÍ (§ 26)

Řízení upravená v zákoně je možné zahájit pouze způsobem stanoveným v zákoně.

Každé řízení se zahajuje

- uveřejněním oznámení o zahájení zadávacího řízení
- odesláním (nikoliv doručením) výzvy o zahájení zadávacího řízení

Uvedené pojmy jsou pouze legislativní zkratkou.

Za oznámení o zahájení zadávacího řízení se považují

- oznámení [otevřeného řízení](#), [užšího řízení](#), [jednacího řízení s uveřejněním](#) nebo [soutěžního dialogu veřejným zadavatelem](#),
- oznámení [otevřeného řízení](#), [užšího řízení](#) nebo [jednacího řízení s uveřejněním sektorovým zadavatelem](#),
- [pravidelné předběžné oznámení sektorového zadavatele](#), pokud je použito jako způsob zahájení užšího řízení či jednacího řízení s uveřejněním,
- zjednodušené oznámení v případě zadávání veřejné zakázky v [dynamickém nákupním systému](#).

Každý [zadavatel](#) je povinen uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení způsobem uvedeným v § 146 a § 147 zákona. Oznámení o zahájení zadávacího řízení je třeba provést na příslušném formuláři, která je dostupný na www.isvz-us.cz.

Za výzvu o zahájení zadávacího řízení se považují

- písemná výzva k jednání v [jednacím řízení bez uveřejnění](#),
- písemná výzva k podání nabídek ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#),
- písemná výzva k podání nabídek v [řízení na základě rámcové smlouvy](#).

Při zahájení řízení je [veřejný zadavatel](#) povinen dbát na to, že zahájí-li zadávání [podlimitní veřejné zakázky](#) postupem platným pro zadávání [nadlimitní veřejné zakázky](#), musí postupovat podle ustanovení platných pro zadávání nadlimitní veřejné zakázky až do ukončení řízení. Zahájí-li veřejný zadavatel zadávání veřejné [zakázky malého rozsahu](#) postupem platným pro zadávání podlimitní veřejné zakázky, musí postupovat podle ustanovení platných pro zadávání podlimitní veřejné zakázky až do ukončení řízení.

LHŮTY (§ 39 - § 42)

Zákonem stanovené lhůty jsou lhůtami minimálními, kdy při jejich vymezování v rámci zadávacího řízení je každý zadavatel povinen vždy postupovat s ohledem na předmět veřejné zakázky, zejména pak na jeho charakter, obsah a složitost tak, aby dodavatelé byli schopni učinit zadavatelem požadovaný úkon ve lhůtě k tomu zadavatelem stanovené; nemusí tak vždy platit, že minimální zákonná lhůta je ve všech případech dostačující a přiměřená.

Při stanovování lhůt je předně nezbytné stanovit, zda je stanovuje zadavatel v pozici [veřejného zadavatele](#) nebo [sektorového zadavatele](#).

Lhůty jsou vymezeny kalendářními dny.

Lhůty stanovené zákonem pro veřejného zadavatele

Lhůty stanovené pro veřejného zadavatele jsou rozděleny do několika skupin, přičemž platí následující pravidla pro jejich správné určení.

Běh lhůt vymezených níže počíná běžet vždy *den následující po dni*, kdy bylo zadavatelem provedeno

- odeslání [oznámení nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení](#)
- odeslání výzvy k podání nabídky
není-li výslovně zákonem stanoveno jinak (např. u [dynamického nákupního systému](#)).

Lhůtu určenou pro *podání nabídek* je [veřejný zadavatel](#) povinen vždy stanovit v těchto dokumentech:

- v oznámení otevřeného řízení
- ve výzvě k podání nabídek a to v případě, jedná-li se o veřejnou zakázku zadávanou v [soutěžním dialogu](#), [užším řízení](#), [jednacím řízení s uveřejněním](#) nebo [zjednodušeném podlimitním řízení](#),
- ve výzvě k jednání nebude-li v rámci [jednacího řízení bez uveřejnění](#) určena tato lhůta až po dohodě učiněné při jednání,
- ve výzvě k podání nabídky jedná-li se o [řízení na základě rámcové smlouvy](#) dle ustanovení § 92 zákona.

Lhůty pro nadlimitní veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem

1. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta určená veřejným zadavatelem pro podání nabídek dodavateli v zadávacím řízení na nadlimitní veřejné zakázky nesmí být kratší než:

- 52 dnů v [otevřeném řízení](#),
- 40 dnů v [užším řízení](#),
- 10 dnů v [užším řízení](#); minimální lhůta 10 dnů v užším řízení platí pouze za situace, kdy z naléhavých objektivních důvodů nelze v užším řízení stanovit lhůtu 40 denní. Možnost využití této minimální lhůty veřejným zadavatelem je tedy zcela výjimečná a zadavatel musí být připraven a schopen obhájit důvody, které jej k jejímu uplatnění vedly. Využití uvedené lhůty připadá v úvahu zejména v souvislosti s řešením nečekaných událostí vzniklých

nezávisle na vůli zadavatele, jejichž odstranění nebo napravení je ve veřejném zájmu (např. odstraňování následků povodní).

Lhůtu pro podání nabídek stanoví veřejný zadavatel v [soutěžním dialogu](#), v [jednacím řízení s uveřejněním](#), v [jednacím řízení bez uveřejnění](#) a v [řízení na základě rámcové smlouvy podle § 92](#) v přiměřené délce s ohledem na povahu zadávané veřejné zakázky.

2. Lhůta pro doručení žádosti o účast

Pro doručení žádosti o účast v [užším řízení](#), [jednacím řízení s uveřejněním](#) nebo [soutěžním dialogu](#), stejně jako pro doručení dokladů prokazujících splnění kvalifikace jestliže je má dodavatel v rámci žádosti o účast předložit, je veřejný zadavatel povinen stanovit lhůtu, která nebude v případě nadlimitní veřejné zakázky kratší než:

- 37 dnů,
- 15 dnů; lhůtu 15 dnů je však veřejný zadavatel oprávněn určit pouze v případě, kdy se lhůta vztahuje k užšímu řízení nebo jednacímu řízení s uveřejněním a z naléhavých [objektivních důvodů](#) nelze stanovit lhůtu minimálně 37 dnů.

Lhůty pro podlimitní veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem

1. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta určená veřejným zadavatelem pro podání nabídek dodavateli v zadávacím řízení na podlimitní veřejné zakázky nesmí být kratší než:

- 22 dny v [otevřeném řízení](#),
- 15 dnů v [užším řízení](#) a ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#),
- 7 dnů v užším řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení; lhůtu 7 dnů je však veřejný zadavatel oprávněn určit pouze v případě, kdy se lhůta vztahuje k užšímu řízení nebo zjednodušenému podlimitnímu řízení a z naléhavých [objektivních důvodů](#) nelze stanovit lhůtu minimálně 15 dnů.

Lhůtu pro podání nabídek stanoví veřejný zadavatel v [soutěžním dialogu](#), v [jednacím řízení s uveřejněním](#), v [jednacím řízení bez uveřejnění](#) a v [řízení na základě rámcové smlouvy podle § 92](#) v přiměřené délce s ohledem na povahu zadávané veřejné zakázky.

2. Lhůta pro doručení žádosti o účast

Pro doručení žádosti o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu, stejně jako pro doručení dokladů prokazujících splnění kvalifikace jestliže je má dodavatel v rámci žádosti o účast předložit, je veřejný zadavatel povinen určit lhůtu, která nebude v případě podlimitní veřejné zakázky kratší než:

- 15 dnů,
- 10 dnů; lhůtu 10 dnů je však zadavatel oprávněn stanovit pouze v případě, kdy se lhůta vztahuje k užšímu řízení nebo jednacímu řízení s uveřejněním a z naléhavých [objektivních důvodů](#) nelze určit lhůtu minimálně 10 dnů.

Možnost veřejného zadavatele zkrátit zákonem stanovené lhůty

Veřejný zadavatel je za splnění zákonných předpokladů oprávněn zkrátit minimální lhůty v zadávacím řízení stanovené zákonem následujícím způsobem:

1. Uveřejnění předběžného oznámení

Jestliže veřejný zadavatel ve lhůtě 52 dnů – 12 měsíců před odesláním [oznámení zadávacího řízení](#) uveřejnil předběžné oznámení v informačním systému a bylo-li toto předběžné oznámení odesláno k uveřejnění nebo odeslal k uveřejnění oznámení o uveřejnění předběžného oznámení na [profilu veřejného zadavatele](#), je veřejný zadavatel oprávněn zkrátit lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení nebo užším řízení o nadlimitních veřejných zakázkách až na:

- 36 dnů, nebo až na
- 22 dny; lhůta 22 dnů může být veřejným zadavatelem využita pouze v případě, kdy není z [objektivních důvodů](#) možno stanovit lhůtu v trvání 36 dnů.

2. Odeslání oznámení zadávacího řízení elektronickými prostředky

Jestliže veřejný zadavatel odeslal oznámení zadávacího řízení elektronickými prostředky, je oprávněn zkrátit lhůtu o:

- 7 dnů
 - v případě lhůty 37 dnů určené u nadlimitních veřejných zakázek pro doručení žádosti o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu, stejně jako pro doručení dokladů prokazujících splnění kvalifikace, jestliže je má dodavatel v rámci žádosti o účast předložit, a
 - v případě lhůty 52 dny určené u nadlimitních veřejných zakázek pro podání nabídek v otevřeném řízení,
 - v případě lhůty 36 dní určené u nadlimitních veřejných zakázek pro podání nabídek v otevřeném řízení nebo užším řízení, bylo-li uveřejněno předběžné oznámení,
 - v případě lhůty 22 dní určené u nadlimitních veřejných zakázek pro podání nabídek v otevřeném řízení nebo užším řízení, bylo-li uveřejněno předběžné oznámení, avšak z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní (tj. zkrácení při současné aplikaci předběžného oznámení).
- 5 dnů
 - v případě lhůty 15 dnů určené u nadlimitních veřejných zakázek pro doručení žádosti o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním, jestliže je má dodavatel v rámci žádosti o účast předložit, kdy z naléhavých a objektivních důvodů nebylo možno stanovit lhůtu 37 dnů.

3. Umožnění přímého a dálkového přístupu k zadávací dokumentaci veřejným zadavatelem

Veřejný zadavatel je oprávněn zkrátit lhůtu pro podání nabídek až o 5 dnů v případě, že umožnil neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení otevřeného řízení nebo užšího řízení, ve kterém zároveň uvedl internetovou adresu, kde lze zadávací dokumentaci nalézt.

Jaký je postup veřejného zadavatele při využití více prostředků umožňujících zkrácení lhůt

Jednotlivé výše uvedené možnosti zkrácení lhůt mohou být veřejným zadavatelem kombinovány, přičemž tyto možnosti krácení lze navzájem počítat. Veřejný zadavatel však musí při stanovení délky lhůty vzít do úvahy povahu předmětu plnění veřejné zakázky tak, aby délka lhůty byla vždy přiměřená.

Povinnost veřejného zadavatele prodloužit stanovené lhůty

Veřejný zadavatel je povinen prodloužit jím stanovené lhůty v případě, že došlo k nedodržení lhůt stanovených zákonem pro zaslání zadávací dokumentace nebo [dodatečných informací](#) nebo v případě, kdy zadávací dokumentace mohla být dodavatelům poskytnuta až po [prohlídce místa plnění veřejné zakázky](#). Veřejný zadavatel je v těchto případech povinen prodloužit lhůtu o dobu přiměřenou délce jeho prodloužení se zasláním zadávací dokumentace nebo dodatečných informací dodavatelům.

Obdobně je veřejný zadavatel povinen prodloužit jím určenou lhůtu pro doručení žádosti o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek v případě, kdy provede úpravy v uveřejněném [vyhlášení](#) a zároveň prodloužení vyžaduje charakter provedené změny.

Lhůty stanovené zákonem pro sektorového zadavatele

Rovněž sektorový zadavatel je povinen stanovit jednotlivé lhůty s ohledem na předmět veřejné zakázky tak, aby bylo dodavatelům objektivně umožněno vypracovat nabídku v rozsahu předpokládaném [zadávacími podmínkami](#).

Při určování lhůt je sektorový zadavatel povinen respektovat jejich minimální dobu trvání.

1. Lhůta pro doručení žádostí o účast nebo doručení potvrzení zájmu o účast

Lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebo lhůta pro doručení potvrzení zájmu o účast učiněné na základě pravidelného předběžného oznámení sektorového zadavatele, stejně jako pro doručení dokladů prokazujících splnění kvalifikace, nesmí být u *nadlimitních veřejných zakázek kratší:*

- 37 dnů, případně
- 22 dny; lhůta 22 dnů platí pouze v případě, kdy z naléhavých [objektivních důvodů](#) nebude možno stanovit lhůtu delší v trvání 37 dnů.

2. Lhůta pro podání nabídek v otevřeném zadávacím řízení

Lhůta pro podání nabídek v [otevřeném řízení](#) týkajícího se [nadlimitní veřejné zakázky](#) nesmí být kratší než:

- 52 dny

3. Lhůta pro podání nabídek v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním

Lhůta pro podání nabídek v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním může být sektorovým zadavatelem stanovena:

- v **jakémkoliv délce**

To platí pouze v případě, dohodne-li se sektorový zadavatel na délce lhůty se všemi zájemci vyzvanými k podání nabídky. Takto stanovená lhůta musí být [pro všechny zájemce stejná](#).

- v **délce minimálně 24 dnů**

Této možnosti je sektorový zadavatel povinen využít v případě, kdy nevyužil možnosti dohodnout se na délce lhůty se všemi zájemci nebo se na délce lhůty pro podání nabídek nedohodl se všemi zájemci, kteří byli vyzváni k podání nabídek.

- v **délce minimálně 10 dnů**

Tuto minimální lhůtu pro podání nabídek je sektorový zadavatel povinen dodržet v odůvodněných případech, nedohodl se na lhůtě pro podání nabídek se všemi uchazeči nebo nevyužil-li možnosti se na této lhůtě se všemi zájemci dohodnout. Mezi odůvodněné případy budou zpravidla patřit situace, kdy s přihlédnutím k složitosti veřejné zakázky, resp. předmětu

jejího plnění nebo s přihlédnutím k důvodům vedoucím k zahájení zadávacího řízení, bude možno odůvodnit podstatné zkrácení lhůty pro podání nabídek.

4. Lhůta pro podání nabídek v jednacím řízení bez uveřejnění

Sektorový zadavatel je povinen uvést lhůtu pro podání nabídek v jednacím řízení bez uveřejnění ve [výzvě k jednání](#).

Všechny lhůty stanovené sektorovým zadavatelem začínají běžet dnem následujícím po dni odeslání příslušného oznámení nebo výzvy.

Možnost sektorového zadavatele zkrátit zákonem stanovené lhůty

1. Uveřejnění pravidelného předběžného oznámení

Za splnění předpokladu, že sektorový zadavatel uveřejnil a odeslal k uveřejnění pravidelné předběžné oznámení a bylo-li to pravidelné předběžné oznámení odesláno k uveřejnění, nebo pokud odeslal k uveřejnění oznámení o uveřejnění pravidelného předběžného oznámení na profilu sektorového zadavatele ve lhůtě 52 dnů – 12 měsíců před odesláním oznámení otevřeného řízení, je sektorový zadavatel oprávněn zkrátit lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení o nadlimitních veřejných zakázkách až na:

- **36 dnů**, nebo až na
- **22 dny**; lhůta 22 dnů může být sektorovým zadavatelem využita pouze v případě, kdy není z [objektivních důvodů](#) možno stanovit lhůtu v trvání 36 dnů.

2. Odeslání oznámení zadávacího řízení elektronickými prostředky

Jestliže sektorový zadavatel odeslal oznámení zadávacího řízení elektronickými prostředky, je oprávněn zkrátit lhůtu o **7 dnů**

- v případě lhůty pro podání nabídek v otevřeném řízení,
- v případě lhůty pro doručení žádosti o účast v užším řízení,
- v případě lhůty pro doručení žádosti o účast v jednacím řízení s uveřejněním,
- v případě lhůty pro potvrzení zájmu o účast, jestliže sektorový zadavatel zahájil užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním prostřednictvím uveřejnění pravidelného předběžného oznámení.

3. Umožnění přímého a dálkového přístupu k zadávací dokumentaci sektorovým zadavatelem

Sektorový zadavatel je oprávněn zkrátit lhůtu pro podání nabídek o **5 dnů** v případě, kdy umožní dodavatelům neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci již v den uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení. To však neplatí za situace, kdy se sektorový zadavatel dohodl na trvání lhůty pro podání nabídek v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním se všemi zájemci, jež byli vyzváni k podání nabídky.

Jaký je postup sektorového zadavatele při využití více prostředků umožňujících zkrácení lhůt

Jednotlivé možnosti krácení lhůt, které je sektorový zadavatel za podmínek stanovených výše oprávněn uplatnit lze počítat. Sektorový zadavatel je však v tomto případě povinen zajistit, aby celková lhůta pro

- podání nabídek v otevřeném řízení nebyla kratší než **22 dnů** a v případě, že bude oznámení otevřeného řízení doručováno [elektronickými prostředky](#) nebyla lhůta pro podání nabídek kratší než **15 dnů**
- pro podání nabídek v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebyla kratší než **10 dnů**, to však neplatí v případech, kdy tato lhůta byla [sjednána](#) mezi sektorovým zadavatelem a všemi zájemci
- pro doručení žádosti o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebo lhůta pro doručení [potvrzení zájmu o účast](#) nesmí být nikdy kratší než **15 dnů**.

Povinnost sektorového zadavatele prodloužit stanovené lhůty

Sektorový zadavatel je povinen prodloužit jím určené lhůty v případě, že nebyly dodrženy lhůty stanovené zákonem pro zaslání zadávací dokumentace nebo [dodatečných informací](#) nebo v případě, kdy zadávací dokumentace mohla být dodavatelům poskytnuta až po [prohlídce místa plnění veřejné zakázky](#). Sektorový zadavatel je v těchto případech povinen prodloužit lhůtu o dobu přiměřenou délce jeho prodlení se zasláním zadávací dokumentace nebo dodečnými informací dodavatelům, přičemž tato lhůta není nikde konkrétně specifikována.

Stejně tak je sektorový zadavatel povinen prodloužit jím určenou lhůtu pro doručení žádosti o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek v případě, kdy provede úpravy v uveřejněném vyhlášení a zároveň prodloužení vyžaduje charakter provedené změny. Sektorový zadavatel však nemusí prodloužit lhůty, jestliže to povaha provedené změny nevyžaduje (bude se jednat spíše o formální změny jako např. změnu v osobě jednající za sektorového zadavatele apod.).

PŘEHLED LHŮT V JEDNOTLIVÝCH ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍCH

Minimální lhůty určené pro veřejného zadavatele

Žádost o účast

Minimální lhůta pro doručení žádosti o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu a požadovaných dokladů prokazujících splnění kvalifikace v případě [nadlimitních veřejných zakázek](#)

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| • užší řízení | 37 dnů |
| • jednací řízení s uveřejněním | 37 dnů |
| • soutěžní dialog | 37 dnů |
| • užší řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dnů | 15 dnů |
| • jednací řízení s uveřejněním, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dnů | 15 dnů |

Minimální lhůta pro doručení žádostí o účast u [podlimitních veřejných zakázek](#)

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| • užší řízení | 15 dnů |
| • jednací řízení s uveřejněním | 15 dnů |
| • soutěžní dialog | 15 dnů |
| • užší řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 15 dnů | 10 dnů |
| • jednací řízení s uveřejněním, pokud z naléhavých | |

objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu
min. 15 dnů 10 dnů

Podání nabídek

Minimální lhůta pro podání nabídek u [nadlimitních veřejných zakázek](#)

- otevřené řízení 52 dnů
- užší řízení 40 dnů
- užší řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 40 dní 10 dnů

Minimální lhůta pro podání nabídek u [podlimitních veřejných zakázek](#)

- otevřené řízení 22 dnů
- užší řízení 15 dnů
- užší řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 15 dní 7 dnů
- zjednodušené podlimitní řízení 15 dnů
- zjednodušené podlimitní řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 15 dní 7 dnů

Zkrácení lhůt

1. Zkrácení lhůt v případě uveřejnění předběžného oznámení

Podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek u nadlimitních veřejných zakázek

- Otevřené řízení 36 dnů (52 – 16)
- Užší řízení 36 dnů (40 – 4)
- Otevřené řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní (tj. 52-16) 22 dnů (52 – 30)
- Užší řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní (tj. 40-4) 22 dnů (40 – 18)

2. Zkrácení lhůt v případě, kdy je oznámení zadávacího řízení odesláno [elektronickými prostředky](#)

Žádost o účast

Minimální lhůty pro doručení žádostí o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu a požadovaných dokladů prokazujících splnění kvalifikace u [nadlimitních veřejných zakázek](#)

- Užší řízení 30 dnů (37 – 7)
- Jednací řízení s uveřejněním 30 dnů (37 – 7)
- Soutěžní dialog 30 dnů (37 – 7)
- užší řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dnů 10 dnů (15 – 5)
- jednací řízení s uveřejněním, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dnů 10 dnů (15 – 5)

** u podlimitních veřejných zakázek se lhůty při uveřejnění předběžného oznámení v případě doručení žádosti o účast nezkracují*

Podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek u nadlimitních veřejných zakázek

- otevřené řízení 45 dnů (52 – 7)
- užší řízení 33 dnů (40 – 7)
- otevřené řízení, bylo-li uveřejněno předběžné oznámení 29 dnů (36 – 7)
- užší řízení, bylo-li uveřejněno předběžné oznámení 29 dnů (26 – 7)
- otevřené řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní (tj. 52-16) 15 dnů (22 – 7)
- užší řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní (tj. 40-4) 15 dnů (22 – 7)

3. Zkrácení lhůt v případě neomezeného a přímého dálkového přístupu k zadávací dokumentaci

Podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek u nadlimitních veřejných zakázek

- otevřené řízení 47 dnů (52 – 5)
- užší řízení 35 dnů (40 – 5)
- užší řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 40 dní 5 dnů (10 – 5)

Lhůta pro podání nabídek u podlimitních veřejných zakázek

- otevřené řízení 17 (22 – 5)
- užší řízení 10 (15 – 5)
- užší řízení, pokud z naléhavých důvodů nelze stanovit lhůtu min.15 dní 2 (7 – 5)

4. Kumulace možných zkrácení jednotlivých lhůt

Výše uvedené možnosti zkrácení lhůt lze v případě využití více možností zkrácení u nadlimitních veřejných zakázek současně sčítat.

Minimální lhůty pro podání nabídek v nadlimitních veřejných zakázkách

- otevřené řízení 24 dnů (52 – 16 – 7 – 5)
- užší řízení 24 dnů (40 – 4 – 7 – 5)
- otevřené řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní (tj. 52-16) 10 dnů (52 – 30 – 7 – 5)
- užší řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní (tj. 40-4) 10 dnů (40 – 18 – 7 – 5)

Minimální lhůty pro podání nabídek u podlimitních veřejných zakázek

- otevřené řízení 17 dnů (22 – 5)
- užší řízení 10 dnů (15 – 5)

- užší řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 15 dnů 2 dny (7 – 5)

Lhůty určené pro sektorového zadavatele

Žádost o účast

Minimální lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu a požadovaných dokladů prokazujících splnění kvalifikace v případě [nadlimitních veřejných zakázek](#)

- užší řízení 37 dnů
- jednací řízení s uveřejněním 37 dnů
- potvrzení zájmu o účast dle § 88 odst. 3 37 dnů
- užší řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dní 22 dnů
- jednací řízení s uveřejněním, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dní 22 dnů
- potvrzení zájmu o účast dle § 88 odst. 3, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dní 22 dnů

Podání nabídek

Minimální lhůty pro podání nabídek

- otevřené řízení 52 dnů
- užší řízení* 24 dnů
- jednací řízení s uveřejněním* 24 dnů
- užší řízení, v odůvodněných případech* 10 dnů
- jednací řízení s uveřejněním, v odůvodněných případech* 10 dnů

* Minimální lhůty uvedené v souvislosti s užším řízením a jednacím řízením s uveřejněním jsou pro sektorového zadavatele závazné pouze za situace, kdy se na lhůtách pro podání nabídek nedobohd se všemi zájemci, jež byli vyzváni k podání nabídky nebo v případě, kdy sektorový zadavatel této možnosti nevyužil.

Zkrácení lhůt

1. Zkrácení lhůt v případě, kdy je oznámení zadávacího řízení odesláno [elektronickými prostředky](#)

Žádost o účast

Minimální lhůty pro doručení žádostí o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo pro doručení potvrzení zájmu o účast podle § 88 odst. 3 ZVZ u [nadlimitních veřejných zakázek](#)

- užší řízení 30 dnů (37 – 7)
- jednací řízení s uveřejněním 30 dnů (37 – 7)
- potvrzení zájmu o účast dle § 88 odst. 3 30 dnů (37 – 7)
- užší řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dní 15 dnů (22 – 7)

- jednací řízení s uveřejněním, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dní 15 dnů (22 – 7)
- potvrzení zájmu o účast dle § 88 odst. 3, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dní 15 dnů (22 – 7)

Podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek u [nadlimitních veřejných zakázek](#)

- otevřené řízení 45 dnů (52 – 7)
- otevřené řízení, bylo-li uveřejněno pravidelné předběžné oznámení 29 dnů (36 – 7)
- otevřené řízení, bylo-li uveřejněno pravidelné předběžné oznámení, avšak z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dnů 15 dnů (22 – 7)

2. Zkrácení lhůt v případě aplikace [předběžného oznámení](#)

Podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek u nadlimitních veřejných zakázek

- otevřené řízení 36 dnů (52 – 16)
- otevřené řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní (tj. 52-16) 22 dnů (52 – 30)

3. Zkrácení lhůt v případě neomezeného a přímého dálkového přístupu k zadávací dokumentaci

Podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek u [nadlimitních veřejných zakázek](#)

- otevřené řízení 47 (52 – 5)
- otevřené řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní (tj. 52-16) 17 dnů (22 – 5)
- užší řízení* 19 dnů (24 – 5)
- jednací řízení s uveřejněním* 19 dnů (24 – 5)
- užší řízení, v odůvodněných případech* 10 dnů (10 – 5)**
- jednací řízení s uveřejněním, v odůvodněných případech 10 dnů (10 – 5)**

* Minimální lhůty uvedené v souvislosti s užším řízením a jednacím řízením s uveřejněním jsou pro sektorového zadavatele závazné pouze za situace, kdy se na lhůtách pro podání nabídek nedohodl se všemi zájemci, jež byli vyzváni k podání nabídky nebo v případě, kdy sektorový zadavatel této možnosti nevyužil

** Při aplikaci zkrácení lhůty by správný výsledek byl 5 dnů, zákon však stanoví minimální délku lhůty pro sektorového zadavatele v délce 10 dnů.

4. Kumulace možných zkrácení jednotlivých lhůt

Výše uvedené možnosti zkrácení lhůt lze v případě využití více možností zkrácení u nadlimitních veřejných zakázek současně počítat.

Minimální lhůty pro podání nabídek v nadlimitních veřejných zakázkách

- otevřené řízení 24 dnů (52 – 16 – 7 – 5)
- otevřené řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní (tj. 52-16) 22/15* dnů (52 – 30 – 7 – 5)
- užší řízení 19 dnů (24 – 5)
- jednací řízení s uveřejněním 19 dnů (24 – 5)
- užší řízení, v odůvodněných případech 10 dnů** (10 – 5)
- jednací řízení s uveřejněním v odůvodněných případech 10 dnů** (10 – 5)

* Při kumulaci sčítání zkrácení podle jednotlivých lhůt by správný výsledek byl 10 dní, zákon však stanoví minimální délku lhůty pro sektorového zadavatele na 22 dnů, resp. 15 dnů pro případ doručování elektronickými prostředky.

** Při kumulaci sčítání zkrácení podle jednotlivých lhůt by správný výsledek byl 5 dní, zákon však v těchto případech stanoví minimální délku lhůty pro sektorového zadavatele na 10 dnů.

UVEŘEJŇOVÁNÍ (§ 146 a § 147)

Co se uveřejňuje

Pokud zákon stanoví zadavateli povinnost k uveřejnění určitých formulářů či údajů, je zadavatel povinen uveřejnit tyto formuláře či údaje způsobem stanoveným v této části metodiky.

Zadavatel je zejména povinen uveřejnit

- [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#)
- [předběžná oznámení](#)
- [oznámení soutěže o návrh](#)
- [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#)
- oznámení o výsledku soutěže o návrh
- oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh

Zadavatel naopak neuveřejňuje [výzvu o zahájení zadávacího řízení](#), kterou přímo odesílá zájemcům.

Zadavatel může dobrovolně uveřejnit i taková [vyhlášení](#), u nichž mu zákon takovou povinnost nestanoví.

Jaké údaje se uveřejňují

Zadavatel je povinen vyplnit ve formuláři, který má být uveřejněn, všechny údaje, o nichž tak stanoví Metodické pokyny provozovatele uveřejňovacího subsystému k příslušnému formuláři (v souladu se zákonem a evropskou legislativou).

V případě [předběžných oznámení](#) uvede zadavatel ve vyhlášení pouze ty údaje, které jsou mu známy v okamžiku odeslání vyhlášení k uveřejnění.

Kde se uveřejňuje

Je-li zákonem stanovené povinnost k uveřejnění, je zadavatel povinen příslušné formuláře (popřípadě jiné údaje), které jsou pro účely zákona označeny jako *vyhlášení*, uveřejnit

- v uveřejňovacím subsystému informačního systému o veřejných zakázkách, jde-li o [podlimitní veřejnou zakázku](#), nebo
- v uveřejňovacím subsystému informačního systému o veřejných zakázkách (na národní úrovni) a v [Úředním věstníku](#) (EU), jde-li o [nadlimitní veřejnou zakázku](#) (v případě veřejné zakázky na služby podle přílohy č. 2 se však v Úředním věstníku uveřejňuje pouze oznámení o výsledku zadávacího řízení nebo oznámení týkající se soutěže o návrh).

Uveřejňovací subsystém informačního systému o veřejných zakázkách je dostupný na stránkách www.isvzus.cz a je součástí informačního systému o veřejných zakázkách.

Požádá-li zadavatel o to, je provozovatel uveřejňovacího subsystému povinen zajistit uveřejnění vyhlášení i v Úředním věstníku.

Jak se uveřejňuje

Vyhlášení je třeba uveřejňovat na formulářích, jejichž závazný vzor vyplývá

- z nařízení Komise (ES) č. 1564/2005 ze dne 7. září 2005, nebo
- z vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 330/2006 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách, kde jsou uvedeny další podrobnosti související s vyhlášením (tzv. *vyhláška o uveřejňování*), jde-li o oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh

Zadavatel není oprávněn použít pro uveřejnění jiné formuláře.

Formuláře pro uveřejňování

Pro jednotlivá vyhlášení je zadavatel *povinen* použít následující formuláře (dostupné na www.isvzus.cz):

<u>Veřejný/ sektorový zadavatel (veřZ/sekZ)</u>	Typ vyhlášení	Název formuláře
veřZ	Předběžné oznámení	Oznámení předběžných informací
veřZ	oznámení o zahájení zadávacího řízení	Oznámení o zakázce
veřZ	oznámení o výsledku zadávacího řízení	Oznámení o zadání zakázky
sekZ	pravidelné předběžné oznámení	Pravidelné předběžné oznámení – veřejné služby
sekZ	oznámení o zahájení zadávacího řízení	Oznámení o zakázce – veřejné služby
sekZ	oznámení o výsledku zadávacího řízení	Oznámení o zadání zakázky – veřejné služby
veřZ/sekZ	oznámení na profilu zadavatele	Oznámení na profilu kupujícího
veřZ/sekZ	zjednodušené oznámení	Zjednodušené oznámení o zakázce v rámci dynamického nákupního systému
veřZ/sekZ	oznámení soutěže o návrh	Oznámení o veřejné soutěži na určitý výkon
veřZ/sekZ	výsledek soutěže o návrh	Výsledky veřejné soutěže na určitý výkon
veřZ/sekZ	oznámení o zrušení ZŘ/soutěže o návrh	Zrušení zadávacího řízení/soutěže o návrh

Názvy formulářů podle nařízení Komise 1564/2005 a některé termíny použité v těchto formulářích neodpovídají plně výrazům, které obsahuje zákon. Tyto rozdíly jsou způsobeny nepříliš kvalitním evropským překladem citovaného nařízení. Rozdíly, které by mohly působit potíže při používání formulářů, jsou podrobně popsány a vysvětleny v metodických pokynech pro vyplňování formulářů, které jsou dostupné na stránkách uveřejňovacího subsystému <http://www.isvzus.cz/usisvz/>.

Uveřejňování v uveřejňovacím subsystému (www.isvzus.cz):

Zadavatel může odeslat [vyhlášení](#) provozovateli k uveřejnění

- a) v listinné podobě na adresu Česká pošta, s.p., provozovatel IS VZ US, Wolkerova 480, 749 20 Vítkov,
- b) faxem na číslo +420556301233, nebo
- c) elektronickými prostředky
 1. podepsané platným zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, a to prostřednictvím elektronické pošty, nebo
 2. prostřednictvím dálkového přístupu s přímým vyplněním vyhlášení v informačním systému; výstupem po vyplnění vyhlášení jsou data podepsaná platným zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu.

Vyhlášení podle písm. a) a b) musí být podepsáno oprávněnou osobou nebo osobami zadavatele.

Ve zvláštních případech je zadavateli stanoven způsob, jakým musí odeslání k uveřejnění provést:

- zahajuje-li [veřejný zadavatel užší řízení](#) či [jednací řízení s uveřejněním](#) za použití § 39 odst. 2 písm. a) bodu 2, musí být oznámení zadávacího řízení odesláno faxem nebo elektronickými prostředky; v takovém případě činí [lhůta pro uveřejnění](#) pět dnů;
- zahajuje-li [sektorový zadavatel](#) zadávací řízení za použití § 41 odst. 2 písm. b) a vyhlášení je odesláno faxem, činí [lhůta pro uveřejnění](#) rovněž pět dnů.

Podrobnosti související s uveřejňováním vyhlášení jsou stanoveny i v Provozním řádu provozovatele uveřejňovacího subsystému, jehož součástí jsou Metodické pokyny pro vyplňování formulářů, které lze rovněž nalézt na www.isvzus.cz.

Po odeslání vyhlášení k uveřejnění obdrží zadavatel od provozovatele uveřejňovacího subsystému

- písemné potvrzení o datu a času příjmu vyhlášení provozovatelem uveřejňovacího subsystému; potvrzení obsahuje rovněž datum uveřejnění vyhlášení v uveřejňovacím subsystému a evidenční číslo vyhlášení, nebo
- v případě, že je vyhlášení odesíláno k uveřejnění v Úředním věstníku (s jednou výjimkou je uveřejnění v Úředním věstníku povinné v případě [nadlimitních veřejných zakázek](#)), písemné potvrzení o datu a času příjmu vyhlášení provozovatelem uveřejňovacího subsystému; potvrzení obsahuje rovněž datum uveřejnění vyhlášení v uveřejňovacím subsystému a evidenční číslo vyhlášení, jakož i potvrzení o datu odeslání vyhlášení k uveřejnění v [Úředním věstníku](#).

Tato potvrzení zadavatel [archivuje](#).

Lhůta pro uveřejnění vyhlášení v uveřejňovacím subsystému

Při úvaze o době zahájení zadávacího řízení je zadavatel povinen vzít do úvahy i lhůty pro vyhlášení, které jsou stanoveny v závislosti na způsobu odeslání vyhlášení k uveřejnění a které jsou pro provozovatele informačního subsystému závazné.

Provozovatel je povinen uveřejnit [vyhlášení](#) na národní úrovni

- do 12 dnů ode dne *odeslání* zadavatelem, je-li vyhlášení odesláno v listinné podobě (i faxem)
- do 5 dnů ode dne *odeslání* zadavatelem, je-li vyhlášení odesláno za použití [elektronických prostředků](#)

Datum odeslání k vyhlášení musí být zadavatel v případě sporu schopen prokázat. Proto lze zejména v případě listinné podoby doporučit odeslání jako doporučené zásilky na dodejku.

Jak se opravuje uveřejněné vyhlášení

Zadavatel je oprávněn provést v uveřejněném vyhlášení úpravy. V takovém případě postupuje zadavatel tak, že opětovně vyplní shodný formulář (s upravenými údaji) a odešle jej k uveřejnění. V případě úpravy v uveřejněném vyhlášení je zadavatel zpravidla povinen současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy; prodloužení lhůty nebude nutné například tehdy, pokud zadavatel změní jen některé údaje nezásadního charakteru v období několika dní po uveřejnění vyhlášení (bude však rovněž záležet na druhu řízení a délce příslušné lhůty).

Uveřejňování v Úředním věstníku

Zadavatel může vyhlášení uveřejnit i přímo v Úředním věstníku. I v takovém případě je však povinen odeslat současně vyhlášení s totožným obsahem (identické vyhlášení) k uveřejnění v uveřejňovacím subsystému. Proto tento postup nebude pro zadavatele příliš praktický.

ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ (§ 84)

Zrušení [zadávacího řízení](#), [dynamického nákupního systému](#) nebo [řízení na základě rámcové smlouvy](#) podléhá určitým pravidlům. Tato pravidla lze rozdělit podle toho,

- kdy zadavatel *může* nebo *musí* řízení zrušit
- zda se jedná o [veřejného zadavatele](#) nebo [sektorového zadavatele](#)
- o který [druh řízení](#) se jedná

Zadavatel je oprávněn zrušit řízení výhradně z důvodů taxativně (úplným výčtem) uvedených níže.

Povinnost zadavatele řízení zrušit

V případě, že má zadavatel (bez ohledu na [kategorii](#)) povinnost řízení zrušit, musí tak učinit *bez zbytečného odkladu* poté, co se vyskytnou skutečnosti, pro které musí být řízení zrušeno.

Zadavatel je povinen řízení zrušit v následujících případech (bez ohledu na [kategorii zadavatele](#)):

- a) pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky, [žádosti o účast](#) či [potvrzení zájmu o účast](#),
- b) pokud byli z účasti v řízení vyloučeni všichni dodavatelé,
- c) pokud v důsledku neposkytnutí součinnosti nebyla [uzavřena smlouva](#) s posledním uchazečem v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít,
- d) pokud v [jednacím řízení s uveřejněním](#) nepředložil upravený návrh smlouvy ani poslední uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné v tomto [jednacím řízení s uveřejněním smlouvu uzavřít](#), nebo zadavatel nevyzval dalšího uchazeče v pořadí k předložení upraveného návrhu smlouvy nebo nebyl podán dostatečný počet nabídek nebo po posouzení podaných nabídek by měl být hodnocen menší než zadavatelem stanovený počet nabídek, [nepřipustil-li zadavatel ve výzvě k podání nabídky jednání o nabídkách i s nižším počtem uchazečů, než který uvedl ve výzvě k podání nabídky](#).

Možnost veřejného zadavatele řízení zrušit

Veřejný zadavatel *může bez zbytečného odkladu poté, co se níže specifikovaná okolnost vyskytla*, zrušit řízení, pouze pokud:

- a) stanovil minimální počet zájemců, kteří mají podat [žádost o účast](#), nebo [potvrzení zájmu o účast](#) v [užším řízení](#), [jednacím řízení s uveřejněním](#) či [soutěžním dialogu](#), a tento stanovený počet nebyl naplněn, popřípadě nebyl naplněn po posouzení kvalifikace,
- b) počet zájemců vyzvaných zadavatelem k podání nabídky v [užším řízení](#), [jednacím řízení s uveřejněním](#) či [soutěžním dialogu](#) byl nižší či roven minimálnímu zákonnému počtu a nabídku podá menší počet uchazečů než zadavatelem vyzvaný,
- c) [vybraný uchazeč](#), popřípadě uchazeč druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření řádnou součinnost,
- d) odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil – v tomto případě se musí jednat o *objektivně nepředvídatelné* okolnosti, např. v důsledku živelní pohromy nebude možné určitou veřejnou zakázku realizovat atp.,

- e) v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval – stejně jako v předchozím případě se musí i zde jednat o *objektivní* důvody, např. skutečnost, že nebyla zadavateli poskytnuta na realizaci veřejné zakázky přislíbená dotace nebo byly uchazeči nabídnuty nepřiměřeně vysoké ceny za plnění veřejné zakázky nebo na zadavatele byl v době od zahájení zadávacího řízení prohlášen konkurs.

Veřejný zadavatel může dále zrušit řízení (zde již není dána lhůta bez zbytečného odkladu)

- a) nebyl-li zadavatel schopen při [zadávání rámcové smlouvy](#) vybrat [takový počet uchazečů, který uvedl v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#) nebo není-li možné uzavřít smlouvu se všemi vybranými uchazeči, nebo
- b) až do doby rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#), pokud byla podána jenom jedna nabídka nebo pokud byly podány či by měly být hodnoceny pouze [nepřijatelné nabídky](#).

Možnost sektorového zadavatele zrušit zadávací řízení

Sektorový zadavatel je oprávněn zrušit zadávací řízení kdykoliv do doby uzavření smlouvy, pokud si tuto skutečnost vyhradil v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#).

Možnost každého zadavatele zrušit řízení

Zadavatel (bez ohledu na [kategorii](#)) je oprávněn kdykoliv do doby [uzavření smlouvy](#) zrušit následující řízení:

- [jednací řízení bez uveřejnění](#)
- [zjednodušené podlimitní řízení](#)
- [řízení na základě rámcové smlouvy, prováděné veřejným zadavatelem](#)

Jak zadavatel ruší řízení

Zadavatel provede zrušení řízení podle toho, o jaký druh řízení se jedná:

1. otevřené řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním, soutěžní dialog a zjednodušené podlimitní řízení zruší zadavatel rozhodnutím o zrušení řízení, přičemž následně *odešle* formulář oznámení o zrušení zadávacího řízení k [uveřejnění](#), a to ve lhůtě 3 dnů (nikoliv pracovních),
2. jednací řízení bez uveřejnění a řízení na základě rámcové smlouvy zruší zadavatel rozhodnutím, které oznámí všem známým zájemcům a uchazečům.

Kromě výše uvedeného je zadavatel povinen *doručit* písemné oznámení o zrušení řízení do 5 dnů ode dne přijetí rozhodnutí všem známým zájemcům a uchazečům, a to s uvedením řádného důvodu. V případě zrušení řízení podle bodu 1. tedy bude zpravidla písemné oznámení doručeno dříve než bude zrušení řízení uveřejněno v informačním systému.

Zadavatel není oprávněn zahájit řízení, kterému předcházelo řízení s obdobným předmětem plnění, před zrušením takového předchozího řízení.

ELEKTRONICKÁ AUKCE (§ 96 a § 97)

Elektronická aukce představuje institut, pomocí kterého lze [hodnotit nabídky](#) uchazečů po standardním hodnocení nabídek na základě nově předkládaných hodnot (nejedná se o [řízení](#)). Toto hodnocení může být prováděno rovněž v několika na sebe navazujících kolech, mezi nimiž jednotliví uchazeči na základě jim sdělených informací upravují („vylepšují“) své nabídky.

Díky elektronické aukci může zadavatel získat od uchazečů mnohem výhodnější nabídku, než pouze na základě klasického [hodnocení nabídek](#). Elektronickou aukci je možné realizovat pouze za použití [elektronických prostředků](#).

Který zadavatel může využít elektronické aukce a za jakých předpokladů

Elektronickou aukci může k hodnocení nabídek využít každý [zadavatel](#), avšak pouze za situace, kdy o využití tohoto institutu informoval dodavatele již v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#). Elektronická aukce přitom může být použita v následujících případech:

- v [otevřeném řízení](#)
- v [užším řízení](#)
- v [jednacím řízení s uveřejněním](#) – v jednacím řízení s uveřejněním je však zadavatel oprávněn využít elektronické aukce pouze v případě, že toto řízení bylo zahájeno z důvodu, že v předchozím otevřeném či užším řízení nebo [soutěžním dialogu](#) byly podány pouze [neúplné](#) nebo [nepřijatelné nabídky](#)
- ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#)
- v případě veřejných zakázek zadávaných v [dynamickém nákupním systému](#)
- v případě [veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové smlouvy](#)

Koná-li se zadávací řízení za účelem zadání [veřejné zakázky na služby](#) nebo [stavební práce](#), jejímž předmětem je plnění týkající se práv duševního vlastnictví, není žádný zadavatel oprávněn elektronické aukce využít. Tato zásada vychází z toho, aby, je-li předmětem veřejné zakázky plnění chráněné právy duševního vlastnictví (např. vytvoření architektonické studie), nebyla nadměrně upřednostňována cena na úkor kvality prováděného plnění.

Kde musí být uvedeny základní podmínky elektronické aukce?

O podmínkách elektronické aukce je zadavatel povinen informovat všechny dodavatele již v [zadávacích podmínkách](#). V souvislosti s elektronickou aukcí musí zadávací podmínky obsahovat nad rámec obecných požadavků rovněž alespoň:

- *hodnotící kritéria* – kritéria, která budou předmětem elektronické aukce, musí být zadavatelem stanovena vždy tak, aby byla vyjádřitelná v číslech. To přímo souvisí s následujícím postupem v elektronické aukci, kdy jakákoliv jiná kritéria, která by nebyla číselně vyjádřitelná, by nemohla být hodnocena. Kromě těchto hodnotících kritérií však mohou zadávací podmínky obsahovat číselně nevyjádřitelná, která budou vyhodnocena v rámci [předběžného hodnocení](#), přičemž v rámci elektronické aukce se již hodnoty měnit nebudou (budou do matematického vzorce dosazeny jako konstanty). Hodnotícím kritériem, jež bude předmětem elektronické aukce, tak může být například cena plnění, výše smluvní pokuty, délka záruční doby, atp. Na druhou stranu nelze, aby hodnotícím kritériem pro elektronickou aukci byl například způsob provedení služby, jež je předmětem veřejné zakázky, neboť toto kritérium nelze jednoznačně číselně vyjádřit;

- *omezení aukčních hodnot* – tzv. aukční hodnota musí být zadavatelem stanovena vždy (*nové hodnoty nabídek uchazečů, odpovídající hodnotícím kritériím*). Na druhou stranu ne vždy musí zadavatel tyto aukční hodnoty omezit. Nicméně omezení aukčních hodnot (tj. maximální přípustné vylepšení aukční hodnoty, které má pro zadavatele ještě význam) může být praktické u některých hodnotících kritérií, kdy by další nové aukční hodnoty zadavateli již nepřinášely potřebný užitek. Proto např. v rámci aukční hodnoty délka záruční lhůty je vhodné stanovit omezení s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky;
- *Informace, které budou uchazečům v průběhu elektronické aukce poskytnuty* – zadavatel je povinen přesně specifikovat, jaké informace budou uchazečům v průběhu elektronické aukce poskytovány. Může se jednat například o informace o aukčních hodnotách nejúspěšnějšího uchazeče, o celkovém pořadí atp. Rozsah informací jež budou uchazečům poskytnuty záleží na úvaze zadavatele. Vždy však musí být stanoven pro všechny uchazeče stejným a rovnocenným způsobem;
- *informace týkající se postupu při elektronické aukci* – zadavatel je povinen stanovit, jakým způsobem bude elektronická aukce probíhat, tedy například kolik bude mít kol, způsob předkládání nových aukčních hodnot, informace o způsobu ukončení jednotlivých kol či elektronické aukce atp.;
- *podmínky podávání nových aukčních hodnot* – zadavatel je povinen rovněž stanovit základní podmínky pro podávání nových aukčních hodnot uchazeči, tedy například minimální hodnoty, o které lze vylepšit aukční hodnotu, dobu, kdy může k navýšení aukční hodnoty dojít atd. S ohledem na efektivitu elektronické aukce tak zadavatel může stanovit zejména minimální rozdíl oproti předchozí nejlepší aukční hodnotě. Např. lze stanovit, že cena může být měněna pouze o určitý počet jednotek, což zamezí účelovému předkládání minimálně vylepšených aukčních hodnot, a tudíž protahování elektronické aukce. Obdobně lze stanovit lhůtu, v níž může být předložena nová aukční hodnota, při jejímž vypršení bude elektronická aukce ukončena;
- *informace o elektronických prostředcích* – jak již název napovídá, probíhá celá elektronická aukce pouze prostřednictvím [elektronických prostředků](#). Z tohoto důvodu je zadavatel povinen stanovit minimální požadavky na technické vybavení uchazečů tak, aby byl zajištěn co nejhladší průběh aukce, adresu, na které bude elektronická aukce probíhat, jakož i jiné technické podmínky pro realizaci a účast elektronické aukce (např. způsob přihlášení uchazeče do prostředí zadavatele, v němž aukce bude probíhat, proces identifikace či autorizace).

Průběh elektronické aukce

1. Předběžné hodnocení

Poté, co uplynula lhůta pro podání nabídek, je zadavatel povinen provést jejich předběžné hodnocení. Předběžné hodnocení je standardní [posouzení a hodnocení nabídek](#) zakončené vypracováním [zprávy o posouzení a hodnocení nabídek](#).

2. Zahájení elektronické aukce

Samotná elektronická aukce je zahájena pouze s uchazeči, kteří nebyli na základě předběžného hodnocení vyloučeni z řízení. K zahájení elektronické aukce dochází výzvou k podání nových [aukčních hodnot](#), zaslané všem nevyřazeným uchazečům elektronickými prostředky.

Výzva k podání nových aukčních hodnot musí obsahovat alespoň

- *informace nezbytné pro připojení k elektronickým nástrojům* – tedy zejména způsob, jakým se lze připojit, nezbytné technické vybavení uchazeče, elektronickou adresu, přes kterou je možno

se připojit atp. V případě, že zadavatel uvedl tyto informace již v zadávacích podmínkách, postačí pokud bude výzva k podání nových aukčních hodnot obsahovat odkaz na příslušnou část zadávacích podmínek;

- *datum a čas zahájení elektronické aukce* – rovněž v tomto případě lze odkázat na příslušnou část zadávacích podmínek, uvedl-li zadavatel relevantní informace již na tomto místě;
- *informace o [aukčních kolech](#)* – rozhodl-li zadavatel o rozdělení elektronické aukce do aukčních kol, je povinen ve výzvě uvést, jak dlouhou dobu budou jednotlivá aukční kola trvat, jakým způsobem budou probíhat, jakož i všechny další nezbytné informace (např. jak budou ukončovány);
- *způsob a rozsah podávání informací uchazečům* - je vhodné, aby součástí výzvy byla též informace, zda a případně jakým způsobem bude zadavatel informovat uchazeče o [aukčních hodnotách](#) nabídnutých v průběhu elektronické aukce jinými uchazeči. *Zadavatel musí obligatorně sdělovat informace o jeho aktuálním pořadí nebo o momentálně nejlepších aukčních hodnotách. Zadavatel však může stanovit, že bude poskytovat uchazečům informace obojí, případně jiné informace o aukčních hodnotách (např. informace o pořadí uchazeče v rámci jednotlivých aukčních hodnot).* Toto oprávnění si však musí vyhradit již v zadávacích podmínkách;
- *způsob [ukončení](#) elektronické aukce* – zadavatel je povinen uvést jakým způsobem bude elektronická aukce ukončena.

Bude-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, je zadavatel povinen uvést ve výzvě k podání nových aukčních hodnot též

- *výsledek [předběžného hodnocení](#) nabídky příslušného uchazeče;*
- *matematický vzorec* – zadavatel je povinen stanovit též matematický vzorec, na základě kterého bude docházet k automatickému určení změn v pořadí uchazečů, a to na základě nových aukčních hodnot, které budou předloženy uchazeči. Tento matematický vzorec musí zahrnovat všechna dílčí hodnotící kritéria uvedená již ve výzvě či oznámení o zahájení zadávacího řízení a mechanismus přepočtu bude určen v závislosti na procentuálních vahách jednotlivých kritérií;

3. Vlastní průběh elektronické aukce

Vlastní elektronická aukce probíhá jednokolově či ve více kolech, jejichž počet byl stanoven zadavatelem ve výzvě zadavatele k účasti v elektronické aukci, resp. [výzvě k podání nových aukčních hodnot](#). Elektronická aukce nesmí být nikdy zahájena dříve než 2 [pracovní dny](#) po odeslání všech výzev, z čehož plyne, že tato lhůta počne běžet dnem odeslání výzvy poslední. Tato výzva musí být obligatorně odeslána [elektronickými prostředky](#).

V průběhu elektronické aukce je zadavatel oprávněn a v rozsahu vymezeném ve výzvě k podání nových aukčních hodnot též povinen informovat uchazeče o jejím průběhu. O počtu účastníků elektronické aukce v příslušném aukčním kole je zadavatel oprávněn informovat i v případě, aniž si to vyhradí v zadávacích podmínkách.

Zadavatel však nikdy nesmí uveřejnit totožnost uchazečů. V souvislosti s tím je vhodné přidělit každému z uchazečů identifikační číslo známé pouze zadavateli, pod kterým bude jednotlivé uchazeče označovat. Zadavatel je povinen na žádost uchazeče sdělovat v průběhu elektronické aukce údaje o aukčních hodnotách předložených ostatními účastníky pouze v případě, že tuto možnost připustil v zadávacích podmínkách či ve [výzvě k podání nových aukčních hodnot](#).

Ukončení elektronické aukce

Zadavatel je oprávněn ukončit elektronickou aukci z důvodu vymezeného ve [výzvě k podání nových aukčních hodnot](#), kdy má možnost zvolit z následujících důvodů ukončení elektronické aukce, případně jejich kombinaci. Elektronická aukce tak může být zadavatelem ukončena:

- a) *v předem stanovený den a hodinu* – kdy jako nejvhodnější bude hodnocena nabídka uchazeče, jenž byl ve stanovený den a hodinu na prvním místě;
- b) *neobdrží-li zadavatel žádné nové aukční hodnoty* - tato podmínka bude splněna též v případě, že zadavatel po určitou dobu neobdrží nové aukční hodnoty, které by splňovaly minimálně stanovené požadavky. V souvislosti s tímto způsobem ukončení je zadavatel povinen vymežit ve výzvě k podání nových aukčních hodnot dobu, po kterou lze nové aukční hodnoty podávat;
- c) *po vyčerpání stanoveného počtu aukčních kol* – v tomto případě skončí elektronická aukce koncem posledního kola, tj. v předem stanovený den a hodinu, kdy má být poslední kolo ukončeno. V případě vícekolové elektronické aukce musí být uchazečům známy již v rámci výzvy k podání nových aukčních hodnot časové údaje o jednotlivých aukčních kolech;
- d) *kombinací dle písm. b) a c)* – i v rámci vícekolové elektronické aukce lze stanovit maximální dobu pro předkládání nových aukčních hodnot. To znamená, že elektronická aukce v takovém případě může skončit rovněž nevyčerpáním plánovaného počtu kol, jestliže marně uplyne maximální přípustná lhůta pro předkládání nových aukčních hodnot.

Po ukončení elektronické aukce je stanoveno pořadí uchazečů s ohledem na hodnotící kritéria, která byla soutěžena prostřednictvím elektronické aukce.

ZADÁVACÍ LHŮTA (§ 43)

Zadávací lhůta – pojem

Zadávací lhůta představuje časové období, po které je uchazeč vázán svou nabídkou podanou zadavateli na plnění veřejné zakázky. Osobou povinnou stanovit délku zadávací lhůty je vždy zadavatel veřejné zakázky, který není žádným způsobem omezen co do její délky (na druhou stranu může mít délka zadávací lhůty vazbu na podmínky plnění dodavatele, zejména v případě, že je stanovena jako značně dlouhá).

Délka zadávací lhůty

Při určení délky zadávací lhůty by však měl vzít zadavatel v úvahu zejména druh řízení, v němž je nabídka uchazeče podávána, stejně jako předmět veřejné zakázky. Ve většině případů s ohledem na náročnost procesu posouzení a hodnocení nabídek, jakož i na pravidla běhu a stavění zadávací lhůty, lze považovat za dostatečnou lhůtu trvající cca 90 dnů.

Stanovení zadávací lhůty a pravidla běhu zadávací lhůty

Zadavatel musí stanovit zadávací lhůtu již v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#). Zadavatel je oprávněn stanovit zadávací lhůtu následujícími způsoby:

- počtem dní nebo
- uvedením přesného data, kdy má zadávací lhůta skončit.

Zadávací lhůta počíná vždy běžet od okamžiku skončení lhůty pro podání nabídek a u všech uchazečů běží až do okamžiku doručení oznámení o [výběru nejvhodnějšího uchazeče](#) zadavatelem. Zadavatel by tedy měl plánovat proces posouzení a hodnocení nabídek takovým způsobem, aby stihl doručit všem uchazečům oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do konce řádné zadávací lhůty.

Obvykle by tedy mělo být toto oznámení doručeno uchazečem před plánovaným koncem zadávací lhůty, přičemž v takovém případě skončí příslušnému uchazeči zadávací lhůta dnem doručení. Pokud zadavatel uvedené oznámení nestihne doručit před řádným koncem zadávací lhůty, tato lhůta uplyne marně. Zadavatel je sice oprávněn smlouvu uzavřít i po uplynutí zadávací lhůty, ztrácí však např. možnost vykonat právo ze složené jistoty, pokud vybraný uchazeč odmítne smlouvu uzavřít.

Od okamžiku doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky pokračuje běh tzv. prodloužené zadávací lhůty uchazečům, s nimiž je zadavatel oprávněn [uzavřít smlouvu](#) (tj. vybraný uchazeč a uchazeči, kteří se umístili jako druhý a třetí v pořadí). Prodloužená zadávací lhůta běží až do okamžiku uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky nebo do [zrušení řízení](#).

Dopady podání námitek a návrhu na přezkum na běh zadávací lhůty

Vzhledem k procedurálním pravidlům běhu zadávací lhůty nemusí zadavatel nikterak zohledňovat případné [námitky](#) ani [návrh na přezkoumání úkonu zadavatele](#) podaný [Úřadu](#) pro ochranu hospodářské soutěže. Běh zadávací lhůty se totiž staví v případě, kdy jsou zadavateli podány námitky, a to až do doby, kdy je rozhodnutí zadavatele o vyřízení námitek doručeno

stěžovateli. Stejně tak zadávací lhůta neběží po dobu, po kterou nesmí zadavatel dle zákona uzavřít s uchazeči smlouvu (tzn. zejména ve lhůtě 45 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o vyřízení námitek stěžovateli, pokud zadavatel námitkám nevyhověl).

Zadávací lhůta dále neběží po dobu, kdy je zadávací řízení přezkoumáváno [Úřadem](#) (bez ohledu na skutečnost, zda v první či druhé instanci). V tomto směru není rozhodné, zda řízení před tímto úřadem bylo zahájeno na návrh nebo z úřední povinnosti. Běh zadávací lhůty v takovém případě pokračuje až v okamžiku, kdy nabude právní moci rozhodnutí Úřadu. Výjimkou oproti obecnému pravidlu dle předchozí věty jsou případy, kdy Úřad uloží ve správním řízení [nápravné opatření](#). V takovém případě pokračuje běh zadávací lhůty až skončením lhůty pro provedení nápravného opatření. Zadavatel je povinen dotčené uchazeče či zájemce o skutečnosti, že Úřad uložil provést nápravné opatření, informovat.

JISTOTA (§ 67)

Při zadávání veřejné zakázky se zadavatel může rozhodnout, že bude po uchazečích požadovat, aby pro zajištění jejich povinností vyplývajících se zadávacího řízení poskytli jistotu. Jistota může být zadavatelem požadována a uchazeči poskytována výhradně níže uvedenými způsoby.

Institutu jistoty může i přes systematické zařazení do zákona použít veřejný zadavatel, dotovaný zadavatel i sektorový zadavatel.

Jistota slouží k zajištění povinností uchazeče po podání jeho nabídky, tudíž v případě [užšího řízení](#) nebo [jednacího řízení s uveřejněním](#) nelze požadovat poskytnutí jistoty ve fázi před podáváním nabídek.

V jakých řízeních může být poskytnutí jistoty požadováno

Zadavatel může požadovat poskytnutí jistoty *výhradně* v následujících [řízeních](#):

- [otevřené řízení](#) (s výjimkou zavádění dynamického nákupního systému)
- [užší řízení](#)
- [jednací řízení s uveřejněním](#)
- [soutěžní dialog](#)

Sektorový zadavatel nemůže požadovat poskytnutí jistoty v případě, že je užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním zahajováno [pravidelným předběžným oznámením](#).

Požadavek na poskytnutí jistoty

Pokud zadavatel požaduje poskytnutí jistoty, musí tento požadavek uvést v oznámení otevřeného řízení, užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu.

Výše a forma poskytnutí jistoty

Jistota musí být zadavatelem stanovena v absolutní částce, a to ve výši maximálně 2 % [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#).

Volba formy poskytnutí jistoty je na uchazeči. Uchazeč může poskytnout jistotu

- složením příslušné peněžní částky na účet zadavatele (*peněžní jistota*),
- formou *bankovní záruky*, tzn. *originálu* listiny vystavené bankou, znějící na částku požadovanou zadavatelem.

Zadavatel je povinen v zadávacích podmínkách vymezit další požadavky související s poskytnutím jistoty, tj. zejména

- uvést číslo účtu, na který může být peněžní jistota složena (může být pro tento účel zřízen i zvláštní účet)
- stanovit dobu, do které musí být peněžní jistota na účet složena

V případě poskytnutí jistoty formou bankovní záruky je uchazeč povinen zajistit její platnost po celou dobu [zadávací lhůty](#).

Výkon práva z poskytnuté jistoty

Zadavatel je oprávněn se uspokojit z poskytnuté jistoty, pokud uchazeč

- v rozporu se zákonem nebo [zadávacími podmínkami](#) zrušil nebo změnil nabídku,
- odmítl [uzavřít smlouvu](#),
- nesplnil povinnost poskytnout zadavateli řádnou součinnost k [uzavření smlouvy](#).

Jistota připadá zadavateli na základě rozhodnutí zadavatele, přičemž toto rozhodnutí musí zadavatel řádně odůvodnit a doručit příslušnému uchazeči. Proti tomuto rozhodnutí je možné podat [námitky](#), nebyla-li ještě uzavřena smlouva.

V případě bankovní záruky musí zadavatel právo ze záruční listiny uplatnit u příslušné banky.

Uvolnění jistoty

V případě, že zadavatel nevykoná právo z poskytnuté peněžní jistoty, peněžní jistotu uvolní. Uvolňuje se peněžní jistota, a to formou zaslání na účet určený uchazečem.

Poskytnutou peněžní jistotu uvolní zadavatel uchazeči,

- jehož nabídka byla [vybrána jako nejvhodnější](#) nebo který se na základě hodnocení nabídek umístil na druhém nebo třetím místě do 7 dnů po uzavření smlouvy,
- jehož nabídka nebyla vybrána jako nejvhodnější nebo se na základě hodnocení nabídek neumístil na druhém nebo třetím místě do 7 dnů po doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.,
- který byl ze zadávacího řízení vyloučen, bezodkladně po jeho vyloučení.

Zadavatel je povinen uvolnit peněžní jistotu včetně úroků zúčtovaných (připsaných k částce jistoty) příslušným peněžním ústavem.

Jistota v případě [podání námitek](#) či [návrhu na přezkum](#)

Pokud již byla peněžní jistota zadavatelem uvolněna a uchazeč podá námitky a zadavatel těmto námitkám vyhoví, musí uchazeč opětovně peněžní jistotu složit v potřebné výši, a to nejpozději do 7 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o tom, že námitkám uchazeče vyhovuje. Na tuto skutečnost je vhodné uchazeče v rozhodnutí výslovně upozornit. Nesplní-li uchazeč tuto povinnost, může být zadavatelem ze zadávacího řízení vyloučen.

Podal-li uchazeč návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, musí opětovně složit peněžní jistotu, která byla zadavatelem uvolněna, a k návrhu připojit doklad o složení této jistoty.

ZADÁVÁNÍ ČÁSTÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK (§ 98)

Připouští-li to povaha předmětu veřejné zakázky, je zadavatel oprávněn rozdělit veřejnou zakázku za splnění zákonných podmínek na části a zadat tyto části odděleně. Při úvaze, zda lze předmět veřejné zakázky rozdělit, musí zadavatel v první řadě definovat, zda se v konkrétním případě jedná o

- jednu veřejnou zakázku, kterou by bylo možné rozdělit na části, nebo
- dvě či více samostatných veřejných zakázek

Jedná-li se o jedinou veřejnou zakázku, může zadavatel uvažovat o tom, zda ji lze z hlediska jejího předmětu rozdělit na části. I v případě, že je veřejná zakázka rozdělena na části, musí zadavatel pro stanovení její předpokládané hodnoty sečíst [předpokládané hodnoty všech částí takové veřejné zakázky](#) a podle toho určit, zda se jedná o [nadlimitní veřejnou zakázku](#), [podlimitní veřejnou zakázku](#) nebo [veřejnou zakázku malého rozsahu](#).

Rozdělení veřejné zakázky na části bude prováděno z důvodů, aby na každou část veřejné zakázky mohla být uzavřena samostatná smlouva, a to i s jinými dodavateli. Umožňuje-li to předmět veřejné zakázky, může být rozdělení veřejné zakázky na části provedeno tak, že

1. zadávání částí veřejné zakázky bude zahájeno jedním [oznámením či výzvou o zahájení zadávacího řízení](#)
2. část (popř. části) veřejné zakázky bude zadána postupem pro zadávání [podlimitních veřejných zakázek](#) a část pro zadávání [nadlimitních veřejných zakázek](#); v tomto případě se musí jednat o nadlimitní veřejnou zakázku.

Zadávání částí veřejné zakázky bude zahájeno jedním oznámením či výzvou o zahájení zadávacího řízení

Zadávání částí veřejné zakázky jedním [oznámením o zahájení zadávacího řízení](#) (popřípadě ojedinele jednou [výzvou o zahájení zadávacího řízení](#)) se realizuje tak, že zadavatel v oznámení či výzvě uvede, že

- je veřejná zakázka rozdělena na jednotlivé části a
- definuje předmět těchto jednotlivých částí veřejné zakázky

Tímto úkonem *de facto* dodavatelům sděluje, že hodlá jednotlivé části veřejné zakázky zadat samostatně a tudíž *žadávání jednotlivých částí veřejné zakázky je třeba posuzovat zcela odděleně jako kdyby se jednalo o samostatná zadávací řízení*.

Zadavatel rovněž vymezení, zda v případě veřejné zakázky rozdělené na jednotlivé části

- jsou shodné kvalifikační požadavky na všechny části veřejné zakázky, popřípadě jsou stanoveny pro některé části odlišně
- mohou dodavatelé podávat nabídky na jednu část veřejné zakázky, na více částí veřejné zakázky nebo na všechny části veřejné zakázky
- má některé další požadavky týkající se jednotlivých částí veřejné zakázky

Své požadavky na jednotlivé části může zadavatel vymežit i v [zadávací dokumentaci](#), popřípadě, jde-li o kvalifikační požadavky, i v [kvalifikační dokumentaci](#).

Vyjma společného zahájení zadávání jednotlivých částí veřejné zakázky probíhá zadávání každé jednotlivé části v zásadě samostatně, a to s ohledem na rozsah odlišností, které zadavatel stanovil

v oznámení nebo výzvě o zahájení veřejné zakázky. Zadavatel tak například posuzuje prokázání splnění [kvalifikace](#) pro každou část veřejné zakázky samostatně (stanovil-li je odlišně), splnění podmínek stanovených zadavatelem pro jednotlivé části veřejné zakázky atp. Tím však naopak není vyloučeno, aby například posouzení nabídek či hodnocení nabídek prováděla shodná [hodnotící komise](#), a to případně i na stejném jednání hodnotící komise.

Zadavatel [vybírá nejvhodnější nabídku](#) podanou vždy na příslušnou část veřejné zakázky a na jednotlivé části veřejné zakázky se uzavírají samostatně smlouvy. Části veřejné zakázky je možné zrušit za podmínek stanovených pro [zrušení řízení](#) i samostatně bez dopadu na jiné části veřejné zakázky.

Zadávání částí veřejné zakázky postupem pro zadávání [podlimitních veřejných zakázek](#) a částí pro zadávání [nadlimitních veřejných zakázek](#)

Lze-li předmět jedné [nadlimitní veřejné zakázky](#) rozdělit na několik částí, je možné uvažovat i o tom, aby část či části takové veřejné zakázky byly zadány postupem pro zadávání [podlimitních veřejných zakázek](#) (např. ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#)), byť se celkově jedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

Pro využití této možnosti je však třeba *současně* naplnění následujících podmínek:

1. jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku,
2. předmět plnění veřejné zakázky lze rozdělit na dvě či více částí,
3. [předpokládaná hodnota](#)
 - a) všech částí veřejné zakázky, které mají být zadány postupem platným pro zadávání podlimitních veřejných zakázek, nesmí přesáhnout 20% [předpokládané hodnoty](#) celé nadlimitní veřejné zakázky (všech částí), a *současně*
 - b) části, která má být zadána postupem platným pro zadávání podlimitních veřejných zakázek, musí být
 - nižší než 2 505 000,- Kč, jde-li o [dodávky](#) či [služby](#)
 - nižší než 31 316 000,- Kč, jde-li o [stavební práce](#).(přepočet částek vyplývá z § 1 nařízení vlády č. 304/2006 Sb.)

Touto cestou tak může dojít k tomu, že jedna nadlimitní veřejná zakázka bude zadána ve dvou či více zadávacích řízeních, a to i jiným dodavatelům.

Možnost rozdělení nadlimitní veřejné zakázky na jednotlivé části, které jsou následně zadávány v režimu závazném pro zadávání podlimitních veřejných zakázek, tak [sektorovému zadavateli](#) v konečném důsledku umožňuje zadat tyto jednotlivé části mimo režim zákona, a to z důvodu aplikace příslušné [zákonné výjimky](#).

OPČNÍ PRÁVO (§ 99)

Opční právo upravené v zákoně není shodné s opčním právem v obchodně-právním či občansko-právním pojetí (např. opční listy dle [OBZ](#) či opce dle zákona o pojistné smlouvě). Opční právo je *právem* zadavatele (nikoliv dodavatele) na poskytnutí dalšího plnění, které je *tébož* nebo *podobného druhu* jako je plnění dle veřejné zakázky, na kterou je již uzavřena smlouva.

V případě, že se zadavatel rozhodne upravit v zadávacích podmínkách opční právo, je povinen předpokládanou hodnotu plnění, které je kryto tímto opčním právem, zahrnout do celkové [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#).

Opční právo podle zákona je právo zadavatele zadat veřejnou zakázku uchazeči, s nímž byla uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky, v [jednacím řízení bez uveřejnění](#), popřípadě (ojedinele) v řízení na základě rámcové smlouvy, je-li [rámcová smlouva uzavřena s jedním uchazečem](#).

Současně však není vyloučeno, aby zadavatel v zadávacích podmínkách vymezil i standardní obchodně-právní opční právo jako právo na další plnění, kterého využije za podmínek stanovených ve smlouvě bez použití dalšího řízení podle zákona. V takovém případě však musí být v zadávacím řízení uváděny nabídkové ceny na plnění veřejné zakázky uchazeči i na plnění, na které se vztahuje opční právo.

Opční právo si zadavatel musí vyhradit v [zadávacích podmínkách](#), jinak se nejedná o opční právo ve smyslu zákona. Opční právo pokrývá plnění, u něhož zadavatel předpokládá, že jej využije, současně však nemá povinnost jej využít.

Využití jakéhokoliv opčního práva musí být provedeno *výhradně* v souladu se zákonem v příslušném řízení, a to *pouze*

- a) [v jednacím řízení bez uveřejnění, za podmínek stanovených pro pořizování nových služeb nebo nových stavebních prací](#), nebo
- b) [v řízení na základě rámcové smlouvy uzavřené s jedním uchazečem](#).

V případě jednacího řízení bez uveřejnění se z povahy tohoto řízení vždy jedná o podmínkách plnění; jedná se tedy i o podmínkách plnění, které je kryto opčním právem, například o ceně tohoto plnění, platebních podmínkách atp. Z tohoto důvodu neuvádí dodavatel v nabídce na plnění veřejné zakázky, která obsahuje opční právo (nikoliv veřejné zakázky, při které je opční právo využíváno), nabídkovou cenu za tu část plnění, na které se vztahuje opční právo, nestanoví-li zadavatel jinak.

Zadavatel není oprávněn opčního práva využít, pokud cena, kterou by byl povinen uhradit za plnění předmětu veřejné zakázky při využití opčního práva, je ve zjevném nepoměru k části předpokládané hodnoty plnění odpovídajícího opčnímu právu, která byla stanovena před zahájením zadávacího řízení, v němž bylo opční právo zadavatele definováno.

Postup zadavatele při vymezení a využití opčního práva:

- 1) rozhodnutí zadavatele, že zahrne do zadávacích podmínek opční právo na určité plnění,

- 2) vymezení opčního práva tak, aby jej bylo možné následně využít za všech podmínek stanovených pro použití jednacího řízení bez uveřejnění, popřípadě v řízení na základě rámcové smlouvy uzavřené s jedním uchazečem, a to i předpokládanou dobu využití opčního práva,
- 3) započtení předpokládané hodnoty části plnění odpovídajícího opčnímu právu do celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky,
- 4) rozhodnutí zadavatele o využití opčního práva,
- 5) zahájení jednacího řízení bez uveřejnění nebo řízení na základě rámcové smlouvy uzavřené s jedním uchazečem za účelem využití opčního práva,
- 6) uzavření smlouvy (popřípadě dodatku ke smlouvě), na základě které je opční právo využito.

ZVÝHODNĚNÍ ZAMĚSTNAVATELŮ ZAMĚSTNÁVAJÍCÍCH OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM (§ 101)

Zvýhodnění dodavatelů zaměstnávajících osoby se zdravotním postižením je v zákoně vymezeno ve dvou rovinách

- při zadávání [nadlimitních veřejných zakázek](#)
- při zadávání [podlimitních veřejných zakázek](#)

„Zvýhodněným dodavatelem“ je dodavatel,

- a) který *provozuje chráněnou pracovní dílnu* podle § 76 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, nebo
 - b) na nějž se vztahuje program *zaměstnanosti, na jehož základě dodavatel zaměstnává více než 50% osob se zdravotním postižením* podle § 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti;
- splnění předpokladu ad a) musí dodavatel prokázat v nabídce předložením potvrzení úřadu práce nebo dohody s úřadem práce, z nichž bude zřejmé, že provozuje chráněnou dílnu v souladu s § 76 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.
 - splnění předpokladu ad b) musí dodavatel prokázat v nabídce předložením potvrzení nebo příslušných rozhodnutí orgánu sociálního zabezpečení, z nichž bude vyplývat překročení hranice 50%.

Neprokáže-li dodavatel, že splnil podmínky zvýhodnění své nabídky, je zadavatel povinen je ze zadávacího řízení vyloučit

Zvýhodnění při zadávání nadlimitních i podlimitních veřejných zakázek

Zvýhodnění dodavatelů dle písm. a) a b) výše při zadávání nadlimitních i podlimitních veřejných zakázek je rozděleno na veřejné zakázky,

- a) při jejichž zadávání musí být takové zvýhodnění [veřejným zadavatelem](#) využito (*povinné zvýhodnění*),
- b) při jejichž zadávání se zadavatel rozhodne, zda tohoto zvýhodnění využije (*dobrovolné zvýhodnění*)

V těchto případech se zadávacího řízení nemůže účastnit jiný než [zvýhodněný dodavatel](#).

Povinné zvýhodnění

[Veřejný zadavatel](#) bude povinen využít zvýhodnění dodavatelů, pokud pořizuje zboží, které bude uvedeno v nařízení vlády, které do okamžiku vydání této metodiky nebylo vydáno (tudíž toto povinné zvýhodnění není možné prozatím aplikovat). V takovém případě uvede v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, že se zadávacího řízení může zúčastnit *pouze* [zvýhodněný dodavatel](#).

Tato povinnost se netýká [sektorového zadavatele](#).

Dobrovolné zvýhodnění

Zadavatel může využít zvýhodnění dodavatelů a omezit účast dodavatelů v zadávacím řízení *pouze* na [zvýhodněné dodavatele](#). V takovém případě uvede v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, že se zadávacího řízení může zúčastnit *pouze* [zvýhodněný dodavatel](#).

Zvýhodnění při zadávání podlimitních veřejných zakázek

Zadáva-li [podlimitní veřejnou zakázku](#) [veřejný zadavatel](#) v [otevřeném řízení](#) nebo v [užším řízení](#), je v rámci [hodnocení](#) předložených nabídek povinen zvýhodnit nabídky těch uchazečů, kteří v nabídce prokázali, že v každém ze čtyř kalendářních čtvrtletí předcházejících přede dnem zahájení zadávacího řízení zaměstnávali a zaměstnávají více než 25 zaměstnanců, z nichž je více než 50 % osobami se [zdravotním postižením](#) podle § 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. Pro zjištění celkové počtu zaměstnanců dodavatele a zaměstnanců, kteří jsou osobami se zdravotním postižením, je rozhodný průměrný čtvrtletní přepočtený počet zaměstnanců podle § 11 vyhlášky č. 518/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.

Tuto skutečnost musí dodavatel prokázat v nabídce předložením potvrzení místně příslušného úřadu práce.

Jakým způsobem je nabídka zvýhodněna?

Nabídka dodavatele podle předchozího odstavce musí být zvýhodněna tak, že veřejný zadavatel je povinen posuzovat *nabídkovou cenu* takového dodavatele jako nejnižší, nepřekročí-li nejnižší nabídkovou cenu předloženou ostatními uchazeči o více než 15 %.

Toto zvýhodnění nabídkové ceny musí provést zadavatel vždy, bez ohledu na způsob, jakým jsou nabídky uchazečů hodnoceny.

ZASTOUPENÍ ZADAVATELE V ŘÍZENÍ (§ 151)

Je zadavatel oprávněn nechat se v zadávacím řízení zastoupit třetí osobou?

[Zadavatel](#) je oprávněn nechat se v rámci [zadávacího řízení](#) zastoupit, a to jak právnickou, tak i fyzickou osobou. Je vhodné, aby smluvní vztah mezi zadavatelem a jeho zástupcem byl vyjádřen písemně, tak aby bylo mezi zadavatelem a zástupcem naprosto zřejmé rozdělení jejich práv a povinností. Jako nejvhodnější smluvní typ lze použít příkazní či mandátní smlouvu, avšak lze použít i např. smlouvu inominátní (nepojmenovanou), a to zejména pokud zadavatel svěřuje pověřené osobě pouze dílčí úkony, při nichž pověřená osoba nevystupuje za zadavatele vůči třetím osobám.

Zástupcem zadavatele může být pouze fyzická nebo právnická osoba, která:

- splňuje podmínky [nepodjatosti](#) – tedy platí pro ni v tomto ohledu stejné podmínky jako pro členy [hodnotící komise](#), a zároveň
- se neúčastní zadávacího řízení, ve kterém zadavatele zastupuje, nebo v němž jí zadavatel svěřil realizaci některých úkonů.

Zástupce zadavatele však vždy jedná jménem zadavatele a na jeho účet, avšak odpovědnost za jednání svého zástupce nese samotný zadavatel, což představuje například podstatnou odlišnost od realizace zadávacího řízení prostřednictvím [centrálního zadavatele](#).

Které úkony není zadavatel oprávněn svěřit třetí osobě?

Pravomoci zástupce zadavatele jsou vždy omezené. Zástupce zadavatele nemůže být nikdy zmocněn (pověřen) k výkonu těchto oprávnění:

- [zadání](#) veřejné zakázky (tj. rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#) a [uzavření smlouvy](#))
- vyloučení dodavatele z účasti v řízení
- [zrušení](#) řízení nebo [soutěže o návrh](#)
- rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu v soutěži o návrh
- rozhodnutí o způsobu vyřízení [námitek](#)

Zmocnění i pro tyto úkony je v takové části neplatné.

OCHRANA DŮVĚRNÝCH INFORMACÍ (§ 152)

Je zadavatel povinen zachovávat mlčenlivost o informacích a údajích získaných v rámci postupů dle zákona?

Zadavatel je povinen primárně zachovávat mlčenlivost o těch informacích či dokladech poskytovaných dodavatelem, které každý jednotlivý dodavatel *označil za důvěrné*. Tím však povinnost zadavatele zachovávat mlčenlivost nekončí, neboť je současně povinen respektovat ochranu dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou zejména [OBZ](#) (ochrana obchodního tajemství) či zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Povinnost mlčenlivosti zadavatele však není neomezená. Zadavatel je oprávněn, bez nutnosti vyžádat si souhlas dodavatele, který konkrétní informace poskytl, použít jakékoliv tyto informace:

- pro postup podle zákona, je-li to nezbytné (např. pro účely [hodnocení nabídek](#), pokud zadavatel přizve k hodnocení nezávislé odborníky, dodrží-li povinnost zavázat tyto osoby k mlčenlivosti v obdobném rozsahu)
- pokud jejich použití vyplývá z účelu zákona (např. v rámci řízení o [přezkoumání úkonů zadavatele](#))
- vyhradil-li si právo jejich použití v [zadávací dokumentaci](#) (i v tomto případě však je zadavatel povinen dodržet ustanovení zvláštních právních předpisů o ochraně určitých informací; například zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti).

Je povinen zachovat dodavatel mlčenlivost o údajích předaných zadavatelem v zadávacích podmínkách?

Podobný režim může být nastaven i pro informace předávané zadavatelem dodavatelům, kdy zadavatel je *oprávněn stanovit v zadávací dokumentaci pravidla, stejně jako podmínky pro nakládání s určitými informacemi obsaženými v zadávacích podmínkách* (např. poskytuje-li zadavatel dodavatelům informace, které nejsou veřejně dostupné a zadavatel je hodlá zpřístupnit pouze pro účely zpracování nabídek).

NÁKLADY A POPLATKY (§ 153)

Řízení je v zásadě „bezplatné“, což znamená, že zadavatel není oprávněn poskytnout kterémukoli dodavateli ani částečnou úhradu nákladů, které dodavateli v souvislosti s vypracováním jeho nabídky nebo obecně účastí v řízení vznikly. Stejně tak není zadavatel oprávněn požadovat po kterémkoli dodavateli, aby uhradil zadavateli byť jen část nákladů, které mu v souvislosti s přípravou a realizací zadávacího řízení vznikly.

Možnost odchýlit se od tohoto pravidla je stanovena zákonem v následujících případech:

- poskytování soutěžních cen [v soutěžním dialogu](#),
- úhrada za [poskytování zadávací dokumentace](#), a
- poskytování soutěžních cen v [soutěži o návrh](#),

PŘEPOČET FINANČNÍCH ČÁSTEK NA ČESKOU MĚNU
(§ 154)

Přepočtení finančních částek, které jsou stanoveny zákonem v eurech, na českou měnu, stanoví nařízení vlády č. 304/2006 Sb., o přepočtu finančních částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu a o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, na které se vztahuje finanční limit stanovený v zákoně o veřejných zakázkách.

Přepočty dle citovaného nařízení se týkají [předběžných oznámení](#) a [zadávání částí veřejných zakázek](#).

UCHOVÁVÁNÍ DOKUMENTACE (§ 155)

Rozsah archivační povinnosti

Zadavatel je povinen uchovávat informace (dokumentaci) o průběhu [řízení](#). Zadavatel uchovává (archivuje) veškeré dokumenty, které byl zadavatel povinen v před zahájením nebo v průběhu zadávacího řízení (ale i [dynamického nákupního systému](#) a [řízení na základě rámcové smlouvy](#)) či [soutěže o návrh](#) nebo po jeho/jejím skončení povinen dle zákona pořádit, a rovněž které v průběhu jakéhokoliv řízení či soutěže o návrh obdržel od dodavatelů (kompletní nabídky, žádosti o účast či soutěžní návrhy atp.), jakož i uzavřené smlouvy související s realizací veřejné zakázky (včetně změn a dodatků).

Tato dokumentace může být archivována

- v podobě dokumentace (u listinných úkonů) nebo
- jako záznamy o elektronických úkonech.

Zadavatel je povinen uvedenou dokumentaci uchovávat po dobu nejméně 5 let od:

- [uzavření smlouvy](#)
- změny smlouvy na realizaci veřejné zakázky a
- [zrušení řízení](#)

Povinnost zadavatele archivovat po dobu 5 let platí pouze v případě, jestliže zvláštní zákon nestanoví něco jiného. Tímto zákonem je například zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů. V některých případech (například při čerpání prostředků z fondů EU) bude třeba rovněž aplikovat příslušné předpisy Evropských společenství stanovící požadavky a lhůty na archivaci (viz např. [Nařízení o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení \(ES\) č. 1260/1999](#)).

Jak archivovat elektronické úkony

Kromě obecných pravidel o uchovávání informací musí zadavatel mít zavedena též zvláštní opatření pro dokumentování elektronicky činěných úkonů, jsou-li v průběhu řízení či soutěží o návrh prováděny. Této problematice se částečně věnuje výše citovaný zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, který v ustanovení o ukládání elektronických dokumentů odkazuje na vyhlášku č. 496/2004 Sb., o elektronických podatelkách. Vzhledem k tomu, že však zadávání veřejných zakázek je mimo jejich působnost, mohou účastníci zadávacího procesu postupovat dle těchto právních norem pouze v určitých případech analogicky.

[Sektorový zadavatel](#) je nad obecnou archivační povinností stanovenou pro všechny zadavatele povinen v případě [nadlimitní veřejné zakázky](#) související s výkonem [relevantní činnosti](#) sektorového zadavatele archivovat též všechny nezbytné informace, jež umožňují a zejména odůvodňují použití [výjimek](#), popřípadě výjimky na základě [negativního vymezení relevantní činnosti](#).

ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ PRO NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (§ 156)

Zákon obsahuje zvláštní ustanovení pro případ zadávání některých [nadlimitních veřejných zakázek](#). V případě, že je v rámci zadávacího řízení zadávána nadlimitní veřejná zakázka,

- a) na základě jejíhož zadání má být uzavřena smlouva na dobu určitou v délce nejméně 5 let, a
- b) u níž má dodavatel nést některá ekonomická rizika spojená s realizací veřejné zakázky, která obvykle nese zadavatel,

musí zadavatel při zadání takové veřejné zakázky respektovat nejen ustanovení zákona, ale též vybraná ustanovení [KZ](#).

Takové nadlimitní veřejné zakázky se nazývají kvazikoncese.

Taková nadlimitní veřejná zakázka však nemůže být koncesí podle KZ, neboť v takovém případě by se na její zadávání aplikovaly postupy upravené v [KZ](#).

PRAVIDLA KOMUNIKACE MEZI ZADAVATELEM A DODAVATEM (§ 148)

Obecná pravidla pro komunikaci – ochrana poskytnutých informací

Při komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem nesmí být narušena důvěrnost níže uvedených dokumentů a úplnost údajů v nich obsažených. [Zadavatel](#) je povinen zajistit ochranu obsahu zejména v případě následujících dokumentů:

- nabídky,
- [žádosti o účast](#), případně
- soutěžní návrhy v [soutěži o návrh](#).

To ve své podstatě znamená, že zadavatel není oprávněn poskytovat údaje obsažené v těchto dokumentech jiným dodavatelům. Tato povinnost zadavatele však je dále rozšířena institutem [ochrany důvěrných informací](#), který zadavateli ukládá chovat se obdobně i k údajům a informacím, které jsou mu poskytovány v rámci jiných písemností či jednání s dodavatelem. Výjimkou může být případ, kdy sám dodavatel poskytnutí takovéto informace výslovně (nejlépe písemnou formou) umožní.

Stejně tak není zadavatel oprávněn údaje v nabídkách jednotlivých uchazečů jakýmkoliv způsobem měnit či upravovat. Pokud např. [hodnotící komise](#) shledá v nabídce nějaké nejasnosti, není oprávněna s nabídkou jakkoli manipulovat, avšak měla by využít institut [písemného vysvětlení nabídky](#) či případně přizvat uchazeče na jednání komise za účelem vysvětlení nabídky. Výjimkou jsou v tomto směru pouze zjevné početní chyby, které nemají vliv na nabídkovou cenu – v těchto případech komise k uvedeným chybám vůbec nepřihlíží. Pokud by však početní chybou byla dotčena kalkulace nabídkové ceny, měla by komise postupovat stejně jako v případě jiných nejasností v nabídce a vyzvat uchazeče k vysvětlení.

Zadavatel se nesmí seznamovat s obsahem nabídek, žádostí o účast či návrhů před uplynutím lhůty stanovené pro jejich podání. Zadavatel tedy ve lhůtě pro podání nabídek, žádostí o účast nebo návrhů pouze nabídky, žádosti a návrhy přijímá a eviduje, nesmí však jakýmkoliv způsobem zkoumat jejich obsah.

Doručování písemností

Jakékoliv písemnosti lze v jakémkoliv řízení podle zákona či v [soutěži o návrh](#) doručit

- osobně
- prostřednictvím osoby, která provádí přepravu zásilek (kurýrní služba)
- prostřednictvím držitele poštovní licence podle zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách,
- [elektronickými prostředky](#) nebo
- jiným vhodným způsobem.

Pro komunikaci jsou tedy jak zadavatel, tak i dodavatelé oprávněni použít jakékoliv prostředky komunikace, přičemž důkazní břemeno v případě sporů o řádné doručení nese vždy odesílající strana. Zadavatel by tak měl pro komunikaci s dodavatelem zvolit zejména v případě doručování stěžejních dokumentů v rámci řízení či soutěže o návrh (tj. rozhodnutí o vyloučení dodavatele, rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#) nebo návrhu), takový typ komunikace, u něhož bude

schopen bezpochybně prokázat datum převzetí písemnosti (zejména osobní doručení či prostřednictvím držitele poštovní licence, a to na dodejku).

Jazyk komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem

Veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem musí být prováděna ze zákona v českém jazyce. Zadavatel tedy není oprávněn vyloučit použití českého jazyka a stanovit jako oficiální a jediný jazyk řízení či soutěže o návrh jazyk cizí.

Na druhou stranu je zadavatel oprávněn v [zadávacích podmínkách](#) stanovit další oficiální jazyk, kterým lze komunikovat vedle jazyka českého. To je praktické zejména v případě, kdy vzhledem k předmětu veřejné zakázky či soutěže o návrh lze očekávat zájem převážně zahraničních dodavatelů.

ELEKTRONICKÉ PROSTŘEDKY A ELEKTRONICKÉ NÁSTROJE (§ 149)

Vymezení elektronických prostředků

Elektronickými prostředky se rozumí sítě a služby elektronických komunikací ve smyslu § 2 [ZEK](#). Na rozdíl od [ZEK](#) se za elektronický prostředek podle zákona nepovažuje fax.

Podle ZEK se

- sítě elektronických komunikací rozumí *přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiově, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí s komutací okruhů nebo paketů a mobilních zemských sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na druh přenášené informace;*
- službou elektronických komunikací se pak rozumí *služba obvykle poskytovaná za úplatu, která spočívá zcela nebo převážně v přenosu signálů po sítích elektronických komunikací, včetně telekomunikačních služeb a přenosových služeb v sítích používaných pro rozhlasové a televizní vysílání a v sítích kabelové televize, s výjimkou služeb, které nabízejí obsah prostřednictvím sítí a služeb elektronických komunikací nebo vykonávají redakční dohled nad obsahem přenášeným sítěmi a poskytovaným službami elektronických komunikací; nezahrnuje služby informační společnosti, které nespočívají zcela nebo převážně v přenosu signálů po sítích elektronických komunikací.*

Za účelem realizace elektronické komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem související s řízením nebo [soutěží o návrh](#) musí zadavatel poskytnout dodavatelům, kteří mohou mít zájem účastnit se řízení či soutěže, k dispozici veškeré informace technické povahy, včetně kódování a šifrování, které jsou nezbytné pro komunikaci elektronickými prostředky, zejména pro elektronické podání nabídek a žádostí o účast.

Kdy musí být datová zpráva opatřena platným zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu

Dodavatel je povinen opatřit datovou zprávu podle § 2 písm. d) [ZEP](#) zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu v případě následujících úkonů:

- nabídka
- [žádost o účast](#),
- [námitky proti úkonům zadavatele](#)
- prokazování splnění [kvalifikace elektronickými prostředky](#)
- návrh v soutěži o návrh

Zadavatel je povinen opatřit datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu v případě následujících úkonů:

- [oznámění či výzva o zahájení zadávacího řízení](#)
- výzva k jednání
- výzva k podání nabídky v zadávacím řízení či k účasti v soutěžním dialogu
- rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#) (oznámění o zadání veřejné zakázky)
- oznámění o způsobu vyřízení námitek

- rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu v soutěži o návrh

Zadavatel je *oprávněn* dále požadovat, aby datová zpráva byla opatřena elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu nebo elektronickou značkou založenou na kvalifikovaném systémovém certifikátu u jakýchkoliv datových zpráv zasílaných [elektronickými prostředky](#).

Zadavatel však není povinen umožnit činění úkonů dodavateli v zadávacím řízení elektronickými prostředky.

Vymezení elektronických nástrojů

Elektronickými nástroji se pro účely zákona rozumí technické zařízení nebo programové vybavení, případně jejich součásti, které jsou spojeny se sítí nebo službou elektronických komunikací a umožňují prostřednictvím této sítě nebo služby provádění úkonů v elektronické podobě, včetně zpracování, zahrnujícího digitální kompresi, a uchovávání dat.

Předpoklad použití elektronických nástrojů - atestační řízení

Použití elektronických nástrojů zadavatelem je přípustné pouze za předpokladu, že

- použití těchto elektronických nástrojů neporušuje zákaz diskriminace a
- tyto elektronické nástroje jsou s ohledem na předmět veřejné zakázky obecně dostupné a slučitelné s běžně užívanými informačními a komunikačními technologiemi.

Pro zajištění splnění těchto požadavků mohou být elektronické nástroje v řízení použity pouze tehdy, jsou-li atestovány v [atestačním řízení](#), prováděném Ministerstvem informatiky. Atestační řízení se provádí na základě žádosti. Doručení žádosti o atest je zpoplatněno, přičemž poplatek činí až 100.000,- Kč. Podrobnosti atestačního řízení, náležitosti žádosti o atest a výši poplatku za doručení žádosti o atest stanoví vyhláška Ministerstva informatiky č. 326/2006 Sb., o podrobnostech atestačního řízení pro elektronické nástroje, náležitostech žádosti o atest a o výši poplatku za doručení žádosti o atest.

Atestačním řízením se rozumí postup, v jehož rámci jsou zkoumány požadavky shody elektronického nástroje s požadavky zákona a prováděcích právních předpisů k zákonu. Na základě atestačního řízení Ministerstvo informatiky vydává atest, jenž je dokladem osvědčujícím kladný výsledek atestace. Ministerstvo informatiky rovněž vydává Věstník, v němž uveřejňuje udělení atestů a další dokumenty vztahující se k elektronickým nástrojům. Vydávání Věstníku zabezpečuje Ministerstvo informatiky prostřednictvím portálu veřejné správy.

Požadavky na elektronické nástroje

U elektronických nástrojů, jejichž prostřednictvím je realizována elektronická komunikace mezi zadavatelem a dodavateli, zejména elektronický přenos a příjem nabídek, případně elektronický příjem žádostí o účast a návrhů v soutěžích o návrh, musí zadavatel zajistit, aby

- byly splněny požadavky na elektronické podpisy, vztahující se k nabídkám, žádostem o účast a k předávání plánů a projektů, uvedené v [ZEP](#),
- mohl být přesně určen čas a datum doručení nabídek, žádostí o účast a předložení plánů a projektů,
- bylo možné přiměřeně zajistit, že před stanovenými lhůtami nikdo nemůže mít přístup k údajům zasláným v souladu s těmito požadavky,

- v případě porušení zákazu přístupu k zaslaným údajům mohlo být přiměřeně zajištěno, že porušení bude spolehlivě zjistitelné,
- pouze oprávněné osoby mohly stanovit nebo změnit data pro zpřístupnění doručených údajů,
- během různých fází zadávacího řízení nebo soutěže o návrh, byl přístup ke všem nebo k části předaných údajů možný pouze na základě předchozího rozhodnutí oprávněných osob,
- rozhodnutí oprávněných osob o přístupu ke všem nebo k části předaných údajů mohlo umožnit přístup k předaným údajům až po předem stanoveném datu,
- údaje doručené a zpřístupněné v souladu s těmito požadavky, mohly zůstat přístupné pouze osobám, které jsou oprávněné se s nimi seznamovat,
- byly chráněny proti neoprávněnému přístupu třetích osob,
- byla pro ně zajištěna technická podpora a servis v případě poruchy.

Elektronický katalog

Dodavatel může předložit zadavateli údaje nezbytné pro hodnocení nabídky též ve formě elektronického katalogu, a to zejména v případě [veřejných zakázek zadávaných zadavatelem na základě rámcové smlouvy](#) nebo v [dynamickém nákupním systému](#).

Elektronickým katalogem se rozumí soubor informací obsahující ceny odpovídající jednotlivým položkám předmětu veřejné zakázky, popis takových položek, případně další údaje s nimi souvisejícími. Tímto elektronický katalog prakticky odpovídá standardnímu ceníku, v němž má zadavatel souhrnně popsány jednotlivé komodity, jakož i jejich ceny, za které potřebné množství objednává. Použití elektronického katalogu je tudíž praktické zvláště v případě rámcové smlouvy uzavřené s jedním dodavatelem. Elektronický katalog musí splňovat veškeré výše uvedené požadavky stanovené pro [elektronické nástroje](#) používané pro komunikaci [elektronickými prostředky](#).

Podrobné vymezení požadavků na elektronické prostředky a elektronické nástroje

Bližší požadavky týkající se elektronických prostředků, elektronických nástrojů a elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek stanoví vyhláška č. 329/2006 Sb., kterou se stanoví bližší požadavky na elektronické prostředky, elektronické nástroje a elektronické úkony při zadávání veřejných zakázek.

OPRAVNÉ PROSTŘEDKY – NÁMITKY, ŘÍZENÍ PŘED ÚŘADEM (§ 110 - § 124)

NÁMITKY (§ 110 a § 111)

Jaké námitky zadavatel přijímá – náležitosti námitek

Aktivně legitimovaní dodavatelé mohou proti úkonům zadavatele podávat námitky, tj. stížnosti proti postupu zadavatele v řízení. Aby zadavatel mohl řádně o námitkách rozhodovat, je nezbytné, aby námitky a jejich podávání naplnilo následující předpoklady:

- aktivní legitimace stěžovatele
- dodržení [lhůt pro podání nabídek](#)
- formální náležitosti námitek

Aktivní legitimace stěžovatele

Při zadávání [nadlimitních](#) i [podlimitních veřejných zakázek](#) může zadavateli podat *zdůvodněné* námitky kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité [veřejné zakázky](#) a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech (dále jen „stěžovatel“). Zdůvodněné námitky je oprávněn podat rovněž dodavatel, kterého v důsledku domnělého porušení zákona zadavatel odmítl zařadit do [dynamického nákupního systému](#). Zadavatel je tedy povinen při obdržení námitek přezkoumat primárně aktivní legitimaci stěžovatele k podání námitek. V tomto směru lze zájem dodavatele na zadání veřejné zakázky či zařazení do dynamického nákupního systému dovodit například ze skutečnosti, že tento subjekt podává nabídky. Naopak nebude možné dovodit aktivní legitimaci stěžovatele v případě, že určitá osoba podá námitky z důvodu, že zadávací podmínky stanovené zadavatelem byly diskriminační, pokud taková osoba není držitelem podnikatelského oprávnění pro provedení předmětu veřejné zakázky.

Lhůta pro podání námitek

Námitky musí stěžovatel doručit zadavateli

- a) do 15 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví (například to, že byly dle názoru dodavatele diskriminačním způsobem vymezeny zadávací podmínky) (subjektivní začátek běhu lhůty), nejpozději však do doby uzavření smlouvy;
- b) do 15 dnů ode dne doručení oznámení o [výběru nejvhodnější nabídky](#) (objektivní začátek běhu lhůty) veřejné zakázky nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v řízení, jde-li o námitky proti [rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky](#) nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v řízení (*u těchto dvou úkonů je tedy běh lhůty pro podání námitek stanoven zcela specificky*);

nejsou-li námitky doručeny v uvedené lhůtě, zadavatel námitky neodmítá, ale vůbec o nich nerozhoduje a tuto skutečnost písemně oznámí stěžovateli.

Podá-li stěžovatel námitky ve lhůtě (bez ohledu na skutečnost zda jde o subjektivní či objektivní začátek běhu lhůty), *nesmí zadavatel do doby doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách stěžovateli uzavřít smlouvu či zrušit řízení*; takové úkony by byly neplatné. V případě lhůty s objektivním začátkem

nesmí zadavatel uzavřít smlouvu ani v okamžiku, kdy běží lhůta pro podání námitek, a to až do jejího marného uplynutí posledního uchazeči.

Formální náležitosti námitek

Námítky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, následující náležitosti:

- kdo je podává,
- proti kterému úkonu zadavatele směřují,
- v čem je spatřováno porušení zákona,
- jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla (možnou újmu je třeba vykládat spíše extenzivním způsobem) a
- čeho se stěžovatel domáhá.

Jde-li o námítky v případech, kdy není objektivně stanoven počátek běhu lhůty pro podání námitek, musí stěžovatel v námitkách uvést též

- skutečnosti rozhodné pro stanovení okamžiku, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozvěděl.

Jak zadavatel postupuje po podaných námitkách

Odmítnutí námitek

Námítky, které

- jsou podány subjektem, který není aktivně legitimován,
- byly podány po [lhůtě pro podání námitek](#), nebo
- postrádají některou z [formálních náležitostí](#)

zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvědomí o této skutečnosti stěžovatele.

Vzdání se práva na podání námitek

Zájemce či uchazeč se může práva na podání námitek proti rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#) nebo proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení z účasti v řízení písemně vzdát. Tohoto práva se může zájemce či uchazeč vzdát až po vzniku práva podat námítky. Pokud se zájemce či uchazeč vzdal práva na podání námitek, platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto zájemci či uchazeči uplynula.

Tohoto institutu může zadavatel využít zejména v následujících případech:

- vyloučení z řízení – zadavatel získá právní jistotu, že vyloučený uchazeč či zájemce již nepodá námítky, přičemž může dál bez rizika pokračovat v řízení,
- rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#) – v případě menšího počtu uchazečů (např. pouze dvou) lze v případě vzdání se práva na podání námitek rychleji přistoupit k uzavření smlouvy.

Lhůta pro vyřízení námitek

Zadavatel (nikoliv [hodnotící komise](#)) přezkoumá *řádně* podané námítky v plném rozsahu. Do 10 dnů od obdržení námitek je zadavatel povinen *odeslat* stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy.

Pokud zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, návrh na [zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatelem](#) u Úřadu. I pokud by zadavatel námitky nevyřídil v desetidenní lhůtě, je stěžovatel oprávněn podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u [Úřadu](#), to nejpozději do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem zadavateli.

Informační povinnost zadavatele

O podaných námitkách a rozhodnutí o nich je povinen zadavatel bezodkladně písemně informovat všechny [uchazeče](#), a pokud neuplynula v době vyřízení námitek lhůta pro podání nabídek, všechny [zájemce](#).

Zpětvzetí námitek

Zadavatel nerozhoduje o námitkách, které vzal stěžovatel zpět. Tuto skutečnost zadavatel písemně oznámí stěžovateli. Vezme-li stěžovatel námitky zpět, není oprávněn podat ve stejné věci návrh na [zahájení řízení o přezkoumání úkonů](#) zadavatele u Úřadu.

Zákaz uzavření smlouvy či zrušení řízení

Pokud zadavatel podaným námitkám v desetidenní lhůtě nevyhověl, nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, a je-li tento návrh podán včas, ve lhůtě 45 dnů ode dne doručení námitek, [uzavřít smlouvu](#) či [zrušit řízení](#) (tzv. blokační lhůta). Stejný zákaz platí pro zadavatele i v případě, že ve stanovené lhůtě námitky nevyřídil (tzn. že neodeslal stěžovateli písemné rozhodnutí o vyřízení námitek v desetidenní lhůtě).

Zákaz dle předchozího odstavce se však ruší a zadavatel je oprávněn jak uzavřít smlouvu či zrušit zadávací řízení v případě, je-li řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pravomocně Úřadem zastaveno před uplynutím [blokační lhůty](#).

PŘEZKOUMÁNÍ ÚKONŮ ZADAVATELE ÚŘADEM (§ 112 – § 123)

Dohled nad dodržováním zákona a přezkum zákonitosti úkonů zadavatele provádí [Úřad](#). Úřad je oprávněn přezkoumat úkony zadavatele týkající se [podlimitních](#) a [nadlimitních veřejných zakázek](#) (nikoliv [veřejných zakázek malého rozsahu](#)). Přezkum zákonitosti úkonů zadavatele provádí Úřad

- na základě návrhu dodavatele nebo
- z moci úřední (vlastního podnětu Úřadu).

Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele se podává Úřadu na adresu Joštova 8, 601 56 Brno. Předpokladem podání návrhu je předchozí [podání námitek](#) v téže věci. Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele musí být Úřadu doručen do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel (navrhovatel) obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl (lhůta je hmotněprávní, Úřadu tedy musí být v dané lhůtě návrh doručen, nepostačí jeho odeslání). Zákonnou podmínkou podání návrhu je složení kauce na účet Úřadu ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřadu je uveřejněno na www.compet.cz.

Podmínkou podání návrhu naopak není zaplacení správního poplatku.

Úkony zadavatele, které mohou být předmětem přezkoumání Úřadem

Dodavatelé mohou podat návrh na přezkoumání Úřadem proti všem úkonům zadavatele, které vylučují nebo by mohly vyloučit zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a v jejichž důsledku hrozí nebo vznikla újma na právech navrhovatele. Návrh lze podat zejména proti těmto úkonům zadavatele:

1. [zadávacím podmínkám](#),
2. obsahu [oznámení nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení](#),
3. vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení,
4. rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#),
5. použití [druhu zadávacího řízení](#).

Postup zadavatele při obdržení návrhu na zahájení řízení od stěžovatele či oznámení o zahájení řízení od Úřadu

V případě, že [zadavatel](#) obdrží

- ve stejnopise od stěžovatele návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (v tomto případě je řízení zahájeno na návrh stěžovatele dnem doručení návrhu Úřadu) nebo
- oznámení Úřadu o zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele z moci úřední,

je povinen zaslat Úřadu své písemné vyjádření k návrhu ve lhůtě 7 dnů od doručení návrhu zadavateli nebo ve lhůtě stanovené Úřadem v případě řízení zahájeného z moci úřední; vyjádření je nejvhodnější odeslat doporučeným dopisem na dodejku, případně zajistit osobní doručení proti potvrzení, aby měl zadavatel k dispozici důkaz, že splnil povinnost uloženou zákonem. Společně s vyjádřením zašle zadavatel Úřadu rovněž celou dokumentaci o veřejné zakázce. Pro zpracování vyjádření se doporučuje postupovat obdobně jako při zpracování rozhodnutí zadavatele o námitkách. Kvalita zpracování stanoviska může přispět k rychlosti vyřízení návrhu Úřadem; tato rychlost může mít z pohledu zadavatele často zásadní význam.

I pokud by zadavatel považoval návrh za nekompletní, opožděně podaný či jinak vadný, nepřísluší mu tuto skutečnost posuzovat a je povinen své povinnosti (tj. zaslat Úřadu vyjádření společně s dokumentací o veřejné zakázce) splnit.

Dnem zahájení řízení se zadavatel stává automaticky účastníkem správního řízení dle [SpŘ](#) a v jeho průběhu mu náleží tomu odpovídající práva. Zadavatel je tudíž oprávněn v rámci správního řízení zejména nahlížet do spisu, vyjadřovat se k důkazům, jakož i k podkladům pro rozhodnutí před jeho vydáním.

Zadavatel musí dbát při přípravě vyjádření, aby byla zachována lhůta 7 dnů pro vyjádření k obdrženému návrhu či oznámení o zahájení správního řízení. V případě, že stěžovatel uvede v návrhu některé nové skutečnosti či argumenty, které nebyly zohledněny při rozhodování o podaných [námitkách](#), je vhodné, když se zadavatel k takovým skutečnostem vyjádří obdobně, jako by to učinil v případě, že by tyto skutečnosti byly předmětem námitek. Zadavatel o návrhu ovšem nerozhodne, pouze navrhne orgánu dohledu ve vyjádření, jak by měl předmětné skutečnosti a argumenty posoudit a s jakým výsledkem (vyhovět návrhu či jej zamítnout). Stěžovatel však z věcného hlediska nemůže svůj návrh rozšířit o další údajná porušení zákona zadavatelem, neboť návrh lze Úřadu podat v takové věci, která již byla napadána dodavatelem při podání [námitek](#).

Opatření (postup) Úřadu vůči zadavateli

Úřad může v rámci své pravomoci v oblasti veřejných zakázek:

1. vydat [předběžné opatření](#),
2. rozhodnout o tom, zda zadavatel při zadávání veřejné zakázky postupoval v souladu se zákonem,
3. uložit nápravná opatření a sankce,
4. projednat správní delikt,
5. kontrolovat úkony zadavatele při zadávání veřejných zakázek podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů). Tím není dotčena působnost jiných orgánů vykonávajících takovou kontrolu podle zvláštních právních předpisů (například zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů),
6. plnit další úkoly, stanoví-li tak zvláštní právní předpis.

Předběžné opatření

Úřad může na návrh navrhovatele nebo z vlastního podnětu před skončením řízení k zajištění účelu řízení a v rozsahu nezbytně nutném vydat předběžné opatření, kterým zadavateli uloží

- zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, nebo
- pozastavit zadávací řízení

a to na dobu v předběžném opatření uvedenou, nejdéle však do rozhodnutí ve věci samé.

Zadavatel musí zajistit, aby po dobu trvání předběžného opatření nedošlo k uzavření smlouvy, nebo nebylo pokračováno v zadávacím řízení činěním dalších úkonů (v závislosti na obsahu rozhodnutí Úřadu). Případné odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření nemá odkladný účinek.

Rozhodnutí Úřadu

Rozhodnutí Úřadu závisí na tom, zda o případném porušení zákona zadavatele rozhoduje po uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky či před jejím uzavřením.

1. Shledá-li Úřad *před uzavřením smlouvy*, že zadavatel úkonem učiněným při zadávání veřejné zakázky nedodržel postup stanovený pro zadání veřejné zakázky, a současně takový úkon podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit stanovení pořadí úspěšnosti nabídek, uvede tuto skutečnost písemně v rozhodnutí. Současně zadavateli může uložit *opatření k nápravě*, které může spočívat ve zrušení zadání veřejné zakázky nebo jen jednotlivého úkonu zadavatele (Úřad např. nařídí provést nové hodnocení nabídek).
2. Shledá-li skutečnosti dle bodu 1. Úřad až *po uzavření smlouvy*, uloží zadavateli pokutu stanovenou zejména v závislosti na hodnotě příslušné veřejné zakázky. Shledání porušení zákona ze strany zadavatele má i následky v podobě neplatnosti smlouvy podle § 39 [OZ](#).

V závislosti na obsahu pravomocného rozhodnutí Úřadu zajistí zadavatel realizaci opatření k nápravě, případně se musí podrobit uložené sankci. V takovém případě, rozhodne-li Úřad o porušení zákona zadavatelem, rozhodne Úřad též o povinnosti zadavatele uhradit náklady správního řízení v paušální částce 30.000,- Kč, kterou je zadavatel povinen uhradit ve lhůtě stanovené v rozhodnutí Úřadu (vyhláška č. 328/2006 Sb.).

V případě, že Úřad řízení zastavil s odkazem na to, že zadavatel dodržel všechna pravidla pro postup stanovený pro zadání veřejné zakázky, může zadavatel pokračovat v řízení či činit další úkony směřující k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.

AUTOREMEDURA
(§ 111 odst. 6)

Zjistí-li zadavatel v průběhu řízení, že některým úkonem porušil zákon, přijme opatření k jeho nápravě i v případě, kdy proti takovému úkonu neobdržel [námitky](#). Zadavatel tak je oprávněn přijmout nápravné opatření i bez předchozích námitek, přičemž je vhodné, aby identicky jako v případě nápravného opatření na základě předchozích námitek informoval zadavatel všechny uchazeče či zájemce. Přijaté opatření bude záviset na vadnosti úkonu; v některých případech může spočívat až v potřebě [zrušit řízení](#).

SMÍRČÍ ŘÍZENÍ (§ 124)

Jakýkoliv dodavatel může podat písemnou žádost o smírčí řízení Evropské komisi nebo [Úřadu](#) v případě, kdy měl nebo má zájem na získání [nadlimitní veřejné zakázky](#) a domnívá se, že [sektorový zadavatel](#) určitým svým úkonem porušil zákon nebo právo Evropského společenství v oblasti veřejných zakázek a tímto úkonem sektorového zadavatele mu vznikla nebo hrozí vznik újmy na jeho právech.

Postup ve smírčím řízení

Smírčí řízení je vedeno před Evropskou komisí, avšak pouze za předpokladu, že k němu dá [sektorový zadavatel](#) souhlas. Pokud s vedením smírčího řízení sektorový zadavatel souhlasí, vyjádří se k osobě smírčího soudce navrženého Evropskou komisí (odsouhlasí ho nebo ho neodsouhlasí) a následně určí dalšího jednoho smírčího soudce za svou stranu. Sektorový zadavatel nebo i dodavatel, který návrh podal mohou smírčí řízení, mohou smírčí řízení kdykoliv ukončit. Náklady, které sektorovému zadavateli v důsledku smírčího řízení vzniknou, nese sám (pokud se strany nedohodnou jinak), s výjimkou nákladů řízení, které hradí strany rovným dílem.

Sektorový zadavatel má povinnost informovat smírčí soudce jestliže jiná osoba než dodavatel, který požádal o smírčí řízení, podá návrh na přezkoumání úkonů zadavatele k [Úřadu](#).

V ostatním se při smírčím řízení na úrovni Evropské komise postupuje způsobem stanoveným Čl. 9, 10 a 11 směrnice Rady 92/13/EHS.

II.

Metodický návod postupu pro zadávání zakázek financovaných či spolufinancovaných z prostředků poskytnutých z fondů Evropské unie

KROK 1

Na koho se tato část metodiky vztahuje

Účelem této části metodiky je stanovit metodická doporučení pro zadávání zakázek financovaných či spolufinancovaných z prostředků poskytnutých z fondů Evropské unie zadávaných v rámci realizace určitého projektu subjektem, který je v postavení příjemce podpory. Jedná se, mimo jiné, o metodický nástroj Řídicího orgánu Rámce podpory Společenství, resp. Koordinačního a metodického orgánu Národního rámce politiky soudržnosti, vytvořený ve spolupráci s příslušným odborem Ministerstva pro místní rozvoj zabývajícím se pravidly zadávání veřejných zakázek. Části II. a III. tohoto dokumentu by měly garantovat řádný postup příjemců podpory v rámci jimi zadávaných zakázek, jejichž zadávání se nemusí řídit pravidly stanovenými zákonem pro zadávání veřejných zakázek. Řádný a věcně a formálně bezchybný postup příjemců podpory je předpokladem pro uvolňování prostředků z evropských fondů. Tato část metodiky tudíž obsahuje metodický postup v případě zakázek, *kteří v důsledku určitých okolností nemusí být zadávány dle pravidel obsažených v zákoně v zadávacím řízení.*

Tato část metodiky stanovuje postup příjemce podpory s ohledem na programovací období 2007 – 2013.

Z hlediska naplnění zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, které je třeba v souladu s komunitárním právem (viz Nařízení Rady (ES) č. 1605/2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství, či dále např. čl. 2 Smlouvy o ES) dodržovat i při postupu dle této části metodiky, je nezbytné, aby i v případech, kdy zadavatel postupuje při zadání zakázek mimo režim zákona, byla stanovena a dodržována určitá pravidla. Touto částí metodiky tak Řídicí orgán Rámce podpory Společenství, resp. Koordinační a metodický orgán Národního rámce politiky soudržnosti stanoví vzorové postupy a náležitosti řízení. Každý jednotlivý řídicí orgán může nad rámec zde uváděných požadavků stanovit ještě další individuální podmínky.

Vzhledem k této skutečnosti jsou primárními adresáty pravidel uvedených v této části metodiky jakékoliv právnické či fyzické osoby, které se svým statutem nekvalifikují jako zadavatelé, tzn. nesplňují pojmové znaky ani jedné z kategorií zadavatele a tudíž nejsou povinny dle zákona postupovat. Podle této části metodiky však mohou postupovat i osoby, které jsou zadavateli veřejných zakázek, avšak na základě zákonné výjimky nejsou povinny podle zákona postupovat – například

1. sektoroví zadavatelé při zadávání nadlimitních veřejných zakázek, které nesouvisí s výkonem jejich relevantní činnosti,
2. osoby zadávající dotovanou nadlimitní (veřejnou) zakázku na dodávky nebo nadlimitní (veřejnou) zakázku na stavební práce nebo na služby, pokud nejsou povinni takové nadlimitní veřejné zakázky zadávat podle zákona, nebo
3. sektoroví zadavatelé nebo osoby zadávající dotované podlimitní (veřejné) zakázky.

Touto částí metodiky se mohou řídit i subjekty (včetně zadavatelů) při zadávání (veřejných) zakázek malého rozsahu; pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu je však možné využít rovněž postupů upravených v části III. této metodiky.

Adresátem pravidel uvedených níže v této části metodiky však budou zejména jiné právnické a fyzické osoby, které zadávají určitou zakázku, na jejíž úhradu použijí částečně finanční prostředky poskytnuté z fondů Evropské unie. V závislosti na procentuální výši poskytnuté dotace či na dalších okolnostech týkajících se zadávané zakázky (např. charakter zakázky či míra

spolufinancování) použije taková fyzická či právnická osoba některá z pravidel uvedených v této části metodiky.

KROK 2

Finanční prostředky z fondů Evropské unie

Pro účely této metodiky se finančními prostředky z fondů Evropské unie rozumí prostředky poskytované zejména ze třech finančních nástrojů politiky soudržnosti v období 2007 - 2013:

- Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR),
- Evropského sociálního fondu (ESF),
- Fondu soudržnosti.

Finančními prostředky z fondů Evropské unie se rovněž rozumí prostředky poskytované z následujících operačních programů:

- OP Doprava
- OP Životní prostředí
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost
- OP Výzkum a vývoj pro inovace
- OP Podnikání a inovace
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost
- Integrovaný operační program
- OP Technická pomoc
- 7 Regionálních operačních programů pro regiony soudržnosti v ČR
- OP Praha - Konkurenceschopnost
- OP Praha - Adaptabilita
- OP Přeshraniční spolupráce (5)
- OP Mezuregionální spolupráce
- OP Nadnárodní spolupráce

KROK 3

Kategorie zakázek spolufinancovaných z finančních prostředků Evropské unie

V této části jsou souhrnně uvedeny kategorie jednotlivých zakázek ve vazbě na financování z prostředků Evropské unie, a to s vymezením jejich [druhu](#) podle zákona. U každé zakázky je rovněž uvedeno

- v jakých případech musí osoba postupovat podle zákona, a
- v jakých případech se osoba řídí pravidly uvedenými v KROKU 4 této části metodiky (tedy kdy nemusí postupovat podle ustanovení zákona).

Tento KROK 3 se zabývá postavením určité osoby jako dotovaného zadavatele či jako osoby, která obdrží dotaci z prostředků Evropské unie, nikoliv případným postavením určité osoby jako veřejného zadavatele či sektorového zadavatele (v takovém případě je třeba postupovat dle pravidel uvedených v části I. této metodiky).

O postavení osoby jako dotovaného zadavatele lze získat další informace rovněž [zde](#).

Veškeré níže uvedené částky předpokládaných hodnot zakázek jsou uváděny bez příslušné sazby DPH. Předpokládaná hodnota zakázky se stanoví vždy jako částka bez DPH.

Veškeré níže uvedené lhůty jsou lhůty vymezené kalendářními, nikoliv pracovními, dny a počínají běžet dnem odeslání, popřípadě uveřejnění výzvy.

3.1. Dotované zakázky na stavební práce

Do této kategorie zakázek budou spadat takové zakázky spolufinancované finančními prostředky Evropské unie, kdy míra spolufinancování veřejným zadavatelem (včetně prostředků z Evropské unie) činí více než 50% z ceny veřejné zakázky. Kromě této základní podmínky je nezbytné splnění následujících předpokladů:

- jde o veřejnou zakázku na stavební práce,
- její předpokládaná hodnota odpovídá nejméně částce 165.288.000,-Kč.

Kromě výše uvedených dvou kumulativních znaků musí být dále splněna alespoň jedna z následujících podmínek:

- předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona, nebo
- předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací týkajících se zdravotnických zařízení, sportovních zařízení, zařízení určených pro rekreaci či volný čas, škol a budov určených pro administrativní účely.

Budou-li tedy v případě zadávání konkrétní veřejné zakázky naplněny výše uvedené znaky, kvalifikuje se osoba zadávající předmětnou zakázku do pozice dotovaného zadavatele a na zakázku je nutno pohlížet jako na veřejnou zakázku. V takovém případě je tato fyzická či právnická osoba povinna postupovat dle pravidel stanovených zákonem pro dotovaného zadavatele (viz část I. metodiky).

3.2. Dotované zakázky na služby

Shodně s případem dotovaných zakázek na stavební práce dle odst. 3.1 této části metodiky je nezbytné, aby předmětná zakázka byla spolufinancována finančními prostředky poskytnutými veřejným zadavatelem (včetně prostředků z Evropské unie) z více než 50%. Další podmínky jsou následující:

- jde o veřejnou zakázku na služby související s veřejnou zakázkou na stavební práce dle odst. 3.1 této části metodiky a
- předpokládaná hodnota této veřejné zakázky na služby odpovídá alespoň částce 6.607.000,-Kč.

Budou-li tedy v případě zadávání konkrétní zakázky naplněny výše uvedené znaky, kvalifikuje se osoba zadávající předmětnou zakázku do pozice dotovaného zadavatele a na zakázku je nutno pohlížet jako na veřejnou zakázku. V takovém případě je tato fyzická či právnická osoba povinna postupovat dle pravidel stanovených zákonem pro dotovaného zadavatele (viz část I. metodiky).

3.3. Zakázky na dodávky spolufinancované z prostředků Evropské unie

Pokud se na základě určení druhu zakázky osobou zadávající zakázku spolufinancovanou z prostředků fondů z Evropské unie bude jednat o (veřejnou) zakázku na dodávky, není relevantní

míra spolufinancování takové zakázky. Taková osoba nemůže být dotovaným zadavatelem a proto není povinna zadávat zakázku postupem podle zákona.

V těchto případech postupuje osoba dle zvláštních pravidel uvedených v KROKu 4 této části metodiky.

3.4. Jiné než dotované zakázky na služby

Do této kategorie jiných než dotovaných [zakázek na služby](#) může určitá zakázka spolufinancovaná z prostředků fondů Evropské unie spadat z následujících důvodů:

- a) tato [zakázka na služby](#) nesouvisí se [stavebními pracemi dle odst. 3.1 této části metodiky](#),
- b) tato [zakázka na služby](#) sice souvisí se [stavebními pracemi dle odst. 3.1 této části metodiky](#), avšak její [předpokládaná hodnota](#) je nižší než 6.607.000,-Kč,
- c) tato [zakázka na služby](#) souvisí se [stavebními pracemi dle odst. 3.1 této části metodiky](#), její předpokládaná hodnota odpovídá alespoň částce 6.607.000,-Kč, avšak míra spolufinancování [veřejným zadavatelem](#) není více než 50% z ceny zakázky.

Ve všech výše uvedených případech ad a) – c) nemusí osoba zadávající konkrétní zakázku postupovat v [zadávacím řízení](#) dle pravidel stanovených zákonem. V těchto případech postupuje osoba dle zvláštních pravidel uvedených v KROKu 4 této části metodiky.

3.5. Jiné než dotované zakázky na stavební práce

Do této kategorie jiných než [dotovaných zakázek na stavební práce](#) může určitá zakázka spolufinancovaná z prostředků fondů Evropské unie spadat z následujících důvodů:

- a) [předpokládaná hodnota](#) této zakázky na stavební práce není vyšší než 165.288.000,-Kč,
- b) předpokládaná hodnota této zakázky na stavební práce je sice vyšší než 165.288.000,-Kč, avšak míra spolufinancování veřejným zadavatelem není více než 50% z ceny zakázky,
- c) předpokládaná hodnota této zakázky na stavební práce je vyšší než 165.288.000,-Kč, míra spolufinancování veřejným zadavatelem je více než 50% z ceny zakázky, avšak nejedná se o [zakázku na stavební práce dle odst. 3.1 této části metodiky](#) (vzhledem k definici veřejné zakázky na stavební práce jde o případy veřejných zakázek na stavební práce dle § 9 odst. 1 písm. c) zákona, přičemž předmětem této zakázky na stavební práce není realizace zdravotnických zařízení, sportovních zařízení, zařízení určených pro rekreaci či volný čas, škol a budov určených pro administrativní účely).

Ve všech výše uvedených případech ad a) – c) nemusí osoba zadávající konkrétní zakázku postupovat v [zadávacím řízení](#) dle pravidel stanovených zákonem. V těchto případech postupuje osoba dle zvláštních pravidel uvedených v KROKu 4 této části metodiky.

KROK 4

Proces zadávání zakázek hrazených z finančních prostředků Evropské unie

Tato část stanoví metodický návod pro postup při zadávání zakázek hrazených či spolufinancovaných prostředky z fondů Evropské unie, přičemž se nejedná o případy, kdy se

zadávací osoba nachází v pozici [dotovaného zadavatele](#), [veřejného](#) či [sektorového zadavatele](#). Tato část tedy upravuje pravidla a postup při zadávání zakázek v následujících případech:

- [zakázky na dodávky](#) spolufinancované prostředky z fondů Evropské unie (viz odst. 3.3 této části metodiky),
- [jiné než dotované zakázky na služby](#) (viz odst. 3.4 této části metodiky),
- [jiné než dotované zakázky na stavební práce](#) (viz odst. 3.5 této části metodiky).

4.1. Obecné kroky předcházející zahájení zadávání zakázek

Před zahájením zadávání zakázek, na něž se vztahuje tato část metodiky, je nezbytné, aby zadávací osoba prošla obecnými kroky, které je povinen realizovat zadavatel dle zákona. Jde o následující logickou posloupnost jednotlivých kroků:

- stanovení [předpokládané hodnoty](#) zakázky, a
- určení [druhu](#) zakázky.

Předpokládaná hodnota a druh zakázky se určí dle pravidel obsažených v části I. metodiky (vždy se vychází z hodnoty bez DPH).

Kromě těchto obecných institutů je v případě zadávání zakázek hrazených či spolufinancovaných prostředky z fondů Evropské unie nutné zjistit rovněž

- míru spolufinancování zakázky ze strany veřejného zadavatele (zda je poskytnuto veřejným zadavatelem více než 50% z ceny zakázky).

V tomto směru je třeba brát v úvahu kromě prostředků z Evropské unie též jakékoliv jiné dotace či jiné financování ze strany státního rozpočtu, rozpočtů územně samosprávných celků, fondů či jiných veřejných rozpočtů. Při posuzování otázky financování ze strany veřejného zadavatele není relevantní způsob poskytnutí prostředků, resp. skutečnost, zda jsou tyto prostředky poskytnuty přímo veřejným zadavatelem nebo prostřednictvím jiné osoby.

4.2. Zadávání zakázek malého rozsahu

Za zakázky malého rozsahu jsou považovány

- [zakázky na dodávky](#) spolufinancované z prostředků z Evropské unie (dle odst. 3.3 této části metodiky), jejichž [předpokládaná hodnota](#) nedosáhne 2.000.000,-Kč,
- [jiné než dotované zakázky na služby](#) (dle odst. 3.4 této části metodiky), jejichž předpokládaná hodnota nedosáhne 2.000.000,-Kč, a
- [jiné než dotované zakázky na stavební práce](#) (dle odst. 3.5 této části metodiky), jejichž předpokládaná hodnota nedosáhne 6.000.000,-Kč.

V tomto případě odpovídá [předpokládaná hodnota](#) těchto zakázek kategorií [veřejných zakázek malého rozsahu](#), a proto lze při jejich zadávání použít pravidla pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu *dle části III. této metodiky obdobně*.

4.3. Zadávání podlimitních zakázek

Za podlimitní zakázky jsou považovány

- [zakázky na dodávky](#) spolufinancované z prostředků z Evropské unie (dle odst. 3.3 této části metodiky), jejichž předpokládaná hodnota činí nejméně 2.000.000,- Kč, avšak nedosáhne 6.607.000,-Kč,
- [jiné než dotované zakázky na služby](#) (dle odst. 3.4 této části metodiky), jejichž předpokládaná hodnota činí nejméně 2.000.000,-Kč, avšak nedosáhne 6.607.000,-Kč nebo
- [jiné než dotované zakázky na stavební práce](#) (dle odst. 3.5 této části metodiky), jejichž předpokládaná hodnota činí nejméně 6.000.000,-Kč, avšak nedosáhne 20.000.000,-Kč.

V případě těchto zakázek lze doporučit

- *obdobně* použití pravidel a postup jako jsou pravidla a postup pro zadávání veřejných zakázek [veřejným zadavatelem](#) ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#) (§ 38 zákona) s modifikacemi vyplývající z odst. 4.4 této části metodiky - k podání nabídky se však vyzývá nejméně 5 zájemců, popřípadě
- zadání zakázky prostřednictvím obchodní veřejné soutěže s poukazem na ustanovení § 281 až 288 OBZ

4.4. Zadávání podlimitních zakázek na stavební práce s vyšší hodnotou, nadlimitních zakázek na dodávky a nadlimitních jiných než dotovaných zakázek na služby

Za podlimitní zakázky na stavební práce s vyšší hodnotou jsou považovány [jiné než dotované zakázky na stavební práce](#) (dle odst. 3.5 této části metodiky), jejichž předpokládaná hodnota činí nejméně 20.000.000,-Kč, avšak nedosáhne 165.288.000,-Kč.

Za nadlimitní zakázky na dodávky se považují [zakázky na dodávky](#) spolufinancované z prostředků z fondů Evropské unie (dle odst. 3.3 této části metodiky), jejichž [předpokládaná hodnota](#) činí nejméně 6.607.000,-Kč.

Za nadlimitní zakázky na služby se v tomto případě považují [jiné než dotované zakázky na služby](#) (dle odst. 3.4 této části metodiky), jejichž předpokládaná hodnota činí nejméně 6.607.000,-Kč.

V takovém případě, s přihlédnutím k vyšší předpokládané hodnotě zakázek, lze doporučit *obdobně* použití pravidel a postupů jako jsou pravidla a postupy pro zadávání veřejných zakázek [veřejným zadavatelem](#) ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#) (§ 38 zákona), avšak s určitými modifikacemi. V případě zadávání podlimitních zakázek na stavební práce s vyšší hodnotou a při zadávání nadlimitních zakázek na dodávky a nadlimitních jiných než dotovaných zakázek na služby budou *obdobně* aplikována pravidla pro zjednodušené podlimitní řízení, avšak při respektování následujících odlišností (modifikací):

- zadávající osoba vyzve k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace alespoň 5 zájemců (zadavatel vyzve pouze takové zájemce, o kterých má věrohodné informace, že jsou z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušeností jím požadované plnění schopni řádně a včas dodat) *nebo* uveřejní svůj úmysl zadat příslušnou zakázku včetně popisu požadovaného plnění (zadávací dokumentace, ve které bude popsán předmět plnění do podrobností nezbytných pro zpracování nabídky) na svých webových stránkách; pokud
 - by byly naplněny zákonné podmínky pro aplikaci zákonné [výjimky pro zadávání veřejných zakázek](#) nebo [podlimitních veřejných zakázek](#)
 - by byly naplněny [podmínky pro postup zadavatele v jednacím řízení bez uveřejnění podle zákona](#) a (současně) zadání zakázky jedinému dodavateli (kdyby se na danou zakázku zákon vztahoval),
 může zadavatel zadat zakázku tomuto jednomu dodavateli, tuto skutečnost však musí zadavatel řádně zdokumentovat (písemným záznamem obsahujícím rozhodné okolnosti);

v případě, že je na segmentu trhu s požadovaným plněním méně než 5 zájemců, vyzve zadavatel k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikace všechny takové dodavatele (zájemce),

- zadávající osoba stanoví lhůtu pro podání nabídky v přiměřené délce, která nesmí být kratší 15 kalendářních dnů,
- prokazování splnění kvalifikace se řídí *obdobnými* pravidly jako [prokazování splnění kvalifikace u podlimitních veřejných zakázek](#)
- posouzení a hodnocení nabídek provádí nejméně tříčlenná hodnotící komise, která se při naplnění zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace nemusí řídit postupy upravenými pro hodnotící komisi v zákoně (není-li stanoveno zadávající osobou jinak, je hodnotící komise usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina řádně pozvaných členů, popř. náhradníků, a rozhoduje na principu většiny); pro hodnotící komisi však platí, že
 - v hodnotící komisi musí být vždy alespoň jedna osoba s odbornou způsobilostí ve vztahu k předmětu zakázky
 - všichni členové a popřípadě náhradníci hodnotící komise nesmí být ve vztahu k předmětu veřejné zakázky či zájemcům (dodavatelům) podjatí
 - o jednáních hodnotící komise se pořizuje protokol obsahující rozhodné události, které byly předmětem jednání komise
- zadávající osoba nemusí postupovat podle zákona obdobně ve fázi po rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky; dodavatel však musí mít možnost zjistit, jakým způsobem byla jeho nabídka hodnocena a proč byla tak hodnocena (tyto informace mohou být uvedeny buď v rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo v jiném dokumentu či protokolu)
- zadávající osoba má právo řízení kdykoliv zrušit
- opravné prostředky dodavatelů podle zákona jsou vyloučeny, pokud je zadávající osoba výslovně nepřipustí a nestanoví režim jejich vyřizování.

Zadávající osoba může rovněž alternativně použít postup platný pro obchodní veřejnou soutěž s poukazem na ustanovení § 281 až 288 OBZ.

Pokud

- by byly naplněny zákonné podmínky pro aplikaci zákonné [výjimky pro zadávání veřejných zakázek](#) nebo [podlimitních veřejných zakázek](#)
- by byly naplněny [podmínky pro postup zadavatele v jednacím řízení bez uveřejnění podle zákona](#) a (současně) zadání zakázky jedinému dodavateli (kdyby se na danou zakázku zákon vztahoval),

může zadavatel zadat zakázku tomuto jednomu dodavateli, tuto skutečnost však musí zadavatel řádně zdokumentovat (pisemným záznamem obsahujícím rozhodné okolnosti); v případě, že je na segmentu trhu s požadovaným plněním méně než 5 zájemců, vyzve zadavatel k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikace všechny takové dodavatele (zájemce).

4.5. Zadávání nadlimitních zakázek na stavební práce

Za nadlimitní zakázky na stavební práce jsou považovány

[jiné než dotované zakázky na stavební práce](#) (dle odst. 3.5 této části metodiky), jejichž [předpokládaná hodnota](#) činí nejméně 165.288.000,-Kč.

V takovém případě, s přihlédnutím k vysoké předpokládané hodnotě zakázky, lze doporučit *obdobné* použití pravidel a postupů jako jsou pravidla a postupy pro zadávání veřejných zakázek

veřejným zadavatelem ve zjednodušeném podlimitním řízení (§ 38 zákona) s modifikacemi vyplývající z odst. 4.4 této části metodiky, avšak

- k podání nabídky se však vyzývá nejméně 9 zájemců
- není možné zadat zakázku přímo jednomu zájemci, pokud by se na takovou zakázku vztahovala výjimka týkající se jen podlimitních veřejných zakázek
- lhůta pro podání nabídek musí činit nejméně 35 dnů
- požadavek na prokazování kvalifikace v plném rozsahu *obdobně* podle zákona při zadávání nadlimitních veřejných zakázek,

Zadávající osoba může rovněž alternativně použít postup platný pro obchodní veřejnou soutěž s poukazem na ustanovení § 281 až 288 OBZ.

Kontrola dodržení postupu zadavatele dle metodiky

Pro umožnění zadavateli čerpat prostředky poskytnuté na konkrétní zakázku z fondů Evropské unie je nezbytné, aby jeho postup při zadání zakázky byl určitým způsobem dokumentován, tzn. aby byla osvědčena transparentnost a nediskriminace zadavatelova postupu. Pro tyto účely lze vymezit následující *základní* dokumenty vztahující se k řízení, jejichž správnost a uchování v dokumentaci o zakázce je pro kontrolu stěžejní (nejedná se však o úplný výčet):

- a) *text výzvy požadovanému počtu dodavatelů k podání nabídky a dalších dokumentů vymezujících předmět zakázky (např. zadávací dokumentace, pokud je zpracována); případně zdůvodnění vyzvání nižšího než metodikou požadovaného počtu dodavatelů,*
- b) *nabídky podané dodavateli na základě výzvy zadávající osoby,*
- c) *protokoly z jednání hodnotící komise,*
- d) *rozhodnutí o výběru nejbodnější nabídky, popřípadě rovněž jiný dokument (protokol), z něhož je zřejmé, jakým způsobem byly posouzeny a hodnoceny nabídky zájemců,*
- e) *smlouva uzavřená s vybraným dodavatelem, popř. vč. dodatků k ní.*

U všech zadání zakázek výše uvedených je zadavatel povinen respektovat a dodržovat zásady transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení.

<i>Druh zakázky</i>	<i>Předpokládaná hodnota zakázky</i>	<i>Způsob zadání/typ řízení</i>	<i>Odlišnosti v postupu dle určeného typu zadávacího řízení</i>
Zakázka na dodávky spolufinancovaná z prostředků z fondů Evropské unie (dle odst. 3.3 této části metodiky)	< 2.000.000,- Kč	Postupem pro zadání veřejných zakázek malého rozsahu	---
	2.000.000,- Kč – 6.607.000,- Kč	Postupem pro zadání veřejných zakázek veřejným zadavatelem ve zjednodušeném podlimitním řízení	- s modifikacemi vyplývající z odst. 4.4 této části metodiky - k podání nabídky se však vyzývá nejméně 5 zájemců, <i>popřípadě</i> - zadání zakázky prostřednictvím obchodní veřejné soutěže s poukazem na ustanovení § 281 až 288 OBZ,
	≥ 6.607.000,- Kč	Postupem pro zadání veřejných zakázek veřejným zadavatelem ve zjednodušeném podlimitním řízení	- s modifikacemi vyplývající z odst. 4.4 této části metodiky, <i>popřípadě</i> - zadání zakázky prostřednictvím obchodní veřejné soutěže s poukazem na ustanovení § 281 až 288 OBZ,
Jiná než dotovaná zakázka na služby (dle odst. 3.4 této části metodiky)	< 2.000.000,- Kč	Postupem pro zadání veřejných zakázek malého rozsahu	---
	2.000.000,- Kč – 6.607.000,- Kč	Postupem pro zadání veřejných zakázek veřejným zadavatelem ve zjednodušeném podlimitním řízení	- s modifikacemi vyplývající z odst. 4.4 této části metodiky - k podání nabídky se však vyzývá nejméně 5 zájemců, <i>popřípadě</i> - zadání zakázky prostřednictvím obchodní veřejné soutěže s poukazem na ustanovení § 281 až 288 OBZ,
	≥ 6.607.000,- Kč	Postupem pro zadání veřejných zakázek veřejným zadavatelem ve zjednodušeném podlimitním řízení	- s modifikacemi vyplývající z odst. 4.4 této části metodiky, <i>popřípadě</i> - zadání zakázky prostřednictvím obchodní veřejné soutěže s poukazem na ustanovení § 281 až 288 OBZ,
Jiná než dotovaná zakázka na stavební práce (dle odst. 3.5 této části	< 6.000.000,- Kč	Postupem pro zadání veřejných zakázek malého rozsahu	---

metodiky)	6.000.000,- Kč – 20.000.000,- Kč	Postupem pro zadání veřejných zakázek veřejným zadavatelem ve zjednodušeném podlimitním řízení	<ul style="list-style-type: none"> - s modifikacemi vyplývající z odst. 4.4 této části metodiky - k podání nabídky se však vyzývá nejméně 5 zájemců, <p><i>popřípadě</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zadání zakázky prostřednictvím obchodní veřejné soutěže s poukazem na ustanovení § 281 až 288 OBZ,
	20.000.000,- Kč – 165.288.000,- Kč	Postupem pro zadání veřejných zakázek veřejným zadavatelem ve zjednodušeném podlimitním řízení	<ul style="list-style-type: none"> - s modifikacemi vyplývající z odst. 4.4 této části metodiky, <p><i>popřípadě</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zadání zakázky prostřednictvím obchodní veřejné soutěže s poukazem na ustanovení § 281 až 288 OBZ,
	≥ 165.288.000,- Kč	Postupem dle pravidel platných pro některé ze standardních zadávacích řízení	<ul style="list-style-type: none"> - s modifikacemi vyplývající z odst. 4.4 této části metodiky, avšak <ul style="list-style-type: none"> - k podání nabídky se však vyzývá nejméně 9 zájemců, - není možné zadat zakázku přímo jednomu zájemci, pokud by se na takovou zakázku vztahovala výjimka týkající se jen podlimitních veřejných zakázek, - lhůta pro podání nabídek musí činit nejméně 35 dnů, - požadavek na prokazování kvalifikace v plném rozsahu <i>obdobně</i> podle zákona při zadávání nadlimitních veřejných zakázek <p><i>popřípadě</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zadání zakázky prostřednictvím obchodní veřejné soutěže s poukazem na ustanovení § 281 až 288 OBZ,

III.

Metodický návod postupu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

KROK 1

Co je to veřejná zakázka malého rozsahu

Za veřejnou zakázku malého rozsahu se považuje taková veřejná zakázka, jejíž [předpokládaná hodnota](#) nepřesahuje

- v případě [dodávek](#) a [služeb](#) 2.000.000,- Kč,
- v případě [stavebních prací](#) 6.000.000,- Kč.

Veškeré uvedené částky předpokládaných hodnot zakázek je třeba považovat za hodnoty bez DPH.

Problematika veřejných zakázek malého rozsahu je relevantní zejména v případě kategorie veřejného zadavatele a případně sektorového zadavatele. Pro všechny kategorie zadavatelů platí, že nejsou povinni zadávat veřejné zakázky malého rozsahu podle zákona. U sektorového zadavatele je navíc třeba zmínit, že dle [zákonné výjimky](#), platné pro veřejné zakázky zadávané sektorovým zadavatelem, je tento povinen zadávat v režimu zákona pouze [nadlimitní veřejné zakázky](#).

Dále uvedený postup pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu může být použit

- veřejným zadavatelem pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
- sektorovým zadavatelem pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, popřípadě též pro zadávání podlimitních veřejných zakázek
- zadávající osobou, která obdrží prostředky z fondů Evropské unie, pro zadávání zakázek malého rozsahu (pravidla pro postup takových osob při zadávání zakázek s vyšší předpokládanou hodnotou jsou uvedena v části II. této metodiky),

a to v případě, že zadavatel plnění nepořizuje prostřednictvím elektronického tržiště.

Na druhou stranu je třeba zmínit, že povinnost dodržovat základní zásady transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení je výslovně zákonem uložena pouze [veřejným zadavatelům](#), a proto metodický postup zadávání veřejných zakázek malého rozsahu je určen primárně veřejným zadavatelům.

KROK 2

Jakým způsobem zadavatel zjistí, že se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu

Skutečnost, zda se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, je povinen zjistit zadavatel této veřejné zakázky. V souvislosti s tím je stejně jako v případě zadávání všech ostatních veřejných zakázek povinen předně stanovit [předpokládanou hodnotu veřejné zakázky](#), tedy stanovit předpokládanou výši peněžitého závazku vyplývající pro zadavatele z plnění veřejné zakázky (bez DPH).

Při stanovování předpokládané hodnoty veřejné zakázky je zadavatel povinen postupovat dle pravidel stanovených zákonem, kdy je na tomto místě zejména třeba upozornit na zákaz [rozdělení předmětu veřejné zakázky](#) tak, aby tím došlo ke snížení hodnoty veřejné zakázky a ta

se stala veřejnou zakázkou malého rozsahu, tedy takovou, jejíž předpokládaná hodnota nepřekročí limity uvedené výše.

KROK 3

Jakým způsobem zadat veřejnou zakázku malého rozsahu

Jak již bylo uvedeno výše, na základě [obecné výjimky](#) nejsou zadavatelé (veřejný ani sektorový) povinni zadávat veřejné zakázky malého rozsahu v režimu zákona. Přitom [veřejný zadavatel](#) je povinen zadávat i tyto veřejné zakázky transparentním a nediskriminačním způsobem, a současně dodržet zásadu rovného zacházení. Tyto obecné zásady by však měly být dodržovány všemi zadavateli veřejných zakázek, a to zejména s ohledem na obecné zásady hospodářské soutěže, kdy by porušení některé z těchto zásad mohlo v krajním případě představovat jednání v rozporu se [ZOHS](#).

V souvislosti ze zadáním veřejné zakázky malého rozsahu je především nezbytné, aby zadavatel na počátku zadávacího procesu rozhodl, jakým způsobem zahájí zadávání předmětné veřejné zakázky malého rozsahu. Zadavatel totiž není povinen zadat veřejnou zakázku malého rozsahu v [zadávacím řízení](#). Na druhou stranu lze nanejvýše doporučit, aby zejména v případě veřejných zadavatelů byl stanoven jednotný interní postup platný pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

V případě [veřejného zadavatele](#) je třeba rovněž upozornit na povinnost stanovenou § 26 odst. 5 zákona, dle kterého je veřejný zadavatel povinen, v případě, kdy zahájí zadávání veřejné zakázky malého rozsahu postupem platným pro [podlimitní veřejné zakázky](#), postupovat tímto způsobem i nadále a zadat veřejnou zakázku malého rozsahu dle pravidel stanovených zákonem pro zadávání podlimitních veřejných zakázek.

KROK 4

Co musí zadavatel učinit, rozhodne-li se zadat veřejnou zakázku malého rozsahu mimo režim zákona

Nezahájí-li zadavatel zadávání veřejné zakázky postupem platným pro [podlimitní veřejné zakázky](#), je oprávněn postupovat zcela mimo režim zákona. [Veřejný zadavatel](#) je však vždy povinen postupovat v rámci zadávacího řízení transparentně, nediskriminačně a dodržovat zásadu rovného zacházení.

Pro splnění všech těchto podmínek je vhodné stanovit, a to zpravidla interním předpisem závazným pro všechny osoby jednající jménem zadavatele, základní pravidla, za kterých může být veřejná zakázka malého rozsahu zadána.

Vzhledem k tomu, že hodnota plnění poskytnutého na základě veřejné zakázky malého rozsahu může být od 0,10 Kč do 2.000.000,- Kč bez daně z přidané hodnoty v případě dodávek a služeb a v případě stavebních prací dokonce až do 6.000.000,- Kč bez daně z přidané hodnoty, lze doporučit, aby tento interní předpis stanovil pravidla pro zadávání v závislosti na [předpokládané hodnotě](#) předmětu veřejné zakázky malého rozsahu. V takovém případě je třeba, aby zadavatel dodržoval obdobným způsobem zákaz dělení zakázek, v jehož důsledku by byla smlouva na plnění veřejné zakázky malého rozsahu uzavřena méně přísným způsobem.

Současně je nezbytné, aby [veřejný zadavatel](#) uchovával veškerou dokumentaci vzniklou v souvislosti se zadáváním veřejné zakázky malého rozsahu, a to zejména pro účely případné kontroly prováděné dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů, nebo vzhledem k pravomocem Nejvyššího kontrolního úřadu dle zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel se může v rámci zpracování interního předpisu držet následujícího modelového rozdělení, které vychází z principu proporcionality, který zohledňuje cenu veřejné zakázky malého rozsahu ve srovnání s náklady na proces jejího zadání a možné přínosy zadávací procedury (veškeré níže uvedené lhůty jsou lhůty vymezené kalendářními, nikoliv pracovními, dny):

- 1) závazná pravidla pro zadávání veřejných zakázek v hodnotě nepřesahující 200.000,-Kč bez daně z přidané hodnoty v případě veřejných zakázek na dodávky a služby, resp. 600.000,-Kč bez daně z přidané hodnoty v případě veřejných zakázek na stavební práce

Taková veřejná zakázka může být zadána následujícím způsobem:

- výzva jednomu dodavateli k předložení cenové nabídky (popřípadě s dalšími podmínkami plnění), pokud nemá zadavatel aktuální cenové nabídky již k dispozici, či přímá objednávka plnění, a to i například emailovou formou
- rozhodnutí pověřené osoby zadavatele na základě dodavatelem předložené či jinak dostupné aktuální nabídky (není nutné ustanovit hodnotící komisi)
- uzavření smlouvy (uzavřením smlouvy se v tomto případě rozumí rovněž doručení dodavatelem potvrzené objednávky či přímé poskytnutí požadovaného plnění dodavatelem)
- *případně* rozhodnutí zadavatele o nepřidělení veřejné zakázky/odmítnutí nabídky (např. jestliže cenová nabídka nebo jiné podmínky plnění nejsou pro zadavatele akceptovatelné apod.).

Celý proces by mohl být realizován jednou pověřenou osobou zadavatele oprávněnou činit jménem a na účet zadavatele tyto úkony. U těchto veřejných zakázek je možné postupovat i formou přímého nákupu v obchodě.

- 2) závazná pravidla pro zadávání veřejných zakázek v hodnotě od 200.000,-Kč bez daně z přidané hodnoty do 800.000,-Kč bez daně z přidané hodnoty v případě veřejných zakázek na dodávky a služby, resp. od 600.000,-Kč bez daně z přidané hodnoty do 3.000.000,-Kč bez daně z přidané hodnoty v případě veřejných zakázek na stavební práce

Režim pro zadávání těchto veřejných zakázek malého rozsahu by měl být již o něco přísnější, než v případě předchozím.

V zájmu zachování potřebné míry flexibility při jejich zadávání, lze nadále připustit, aby proces oslovení a následně i výběru dodavatele prováděla jedna zadavatelem pověřená osoba, nicméně tato by již neměla vycházet pouze z nabídky jednoho dodavatele.

Pro naplnění zákonných požadavků na transparentnost zadávacího řízení je vhodné, aby zakázka, jejíž [předpokládaná hodnota](#) spadá do této skupiny byla zadána na základě předchozího vyzvání (oslovení) alespoň tří dodavatelů, z jejichž nabídek bude následně vybrána pro zadavatele nejvýhodnější nabídka. Zadavatel vyzve pouze takové zájemce, o kterých má věrohodné informace, že jsou z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušeností jím požadované plnění schopni řádně a včas dodat.

Proces tedy může vypadat následovně:

- výzva třem dodavatelům k předložení cenové nabídky (s vymezením požadovaného plnění a případně dalšími podmínkami plnění) a případné uveřejnění výzvy vhodným způsobem, pokud nemá zadavatel aktuální cenové nabídky již k dispozici, a to i například emailovou formou; výzva bude obsahovat rovněž údaje o kritériích, která jsou rozhodná pro zadání zakázky (hodnotící kritéria), která však nemusí být vymezena jako [hodnotící kritéria podle zákona](#); doba pro podání nabídek dodavateli musí být minimálně 7 dní ode dne odeslání výzvy dodavatelům
- rozhodnutí pověřené osoby zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky na základě ve výzvě stanovených hodnotících kritérií a sdělení této informace všem účastníkům řízení spolu se stručným odůvodněním výběru
- uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem (uzavřením smlouvy se rozumí rovněž doručení dodavatelem potvrzené objednávky)
- *případně* rozhodnutí zadavatele o zrušení (výběrového) řízení; důvodem pro zrušení zadávacího řízení může být skutečnost, že dodavatelé nepředložili pro zadavatele akceptovatelné nabídky, popř. nabídky na zadavatelem požadované plnění; zadavatel by si měl možnost zrušení zadávacího řízení vymežit již ve výzvě dodavatelům k podání nabídek.

Nebude-li osoba rozhodující o výběru nejvhodnější nabídky oprávněna uzavřít jménem zadavatele smlouvu na plnění zakázky s vybraným dodavatelem, bude třeba, aby doporučila podpis smlouvy oprávněné osobě zadavatele.

- 3) závazná pravidla pro zadávání veřejných zakázek v hodnotě od 800.000,-Kč bez daně z přidané hodnoty do 2.000.000,-Kč bez daně z přidané hodnoty v případě veřejných zakázek na dodávky a služby, resp. od 3.000.000,-Kč bez daně z přidané hodnoty do 6.000.000,-Kč bez daně z přidané hodnoty v případě veřejných zakázek na stavební práce

Veřejné zakázky malého rozsahu, u kterých [předpokládaná hodnota](#) přesahuje výše uvedené limity, by měly být zadávány v řízení, které zaručí objektivní výběr nejvýhodnější nabídky, jakož i dodržení zásad transparentnosti, nediskriminace a rovného zacházení.

Je vhodné, aby zadavatel vždy vyzval (oslovil) k podání nabídek nejméně tři dodavatele a současně případně uveřejnil výzvu vhodným způsobem (např. na internetové adrese), přičemž postup při hodnocení nabídek by měl být přísnější než v případě veřejných zakázek s nižší hodnotou. Zadavatel vyzve pouze takové zájemce, o kterých má věrohodné informace, že jsou z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušeností jím požadované plnění schopni řádně a včas dodat.

Proces může vypadat následovně:

- výzva nejméně třem dodavatelům k předložení nabídky v mezích požadavků zadavatele (s ohledem na okolnosti může zadavatel zvážit, zda nevyzvat více dodavatelů) a případné uveřejnění výzvy vhodným způsobem; výzva bude obsahovat rovněž údaje o kritériích, která jsou rozhodná pro zadání zakázky (hodnotící kritéria);
- doba pro podání nabídek dodavateli musí být minimálně 10 dní ode dne odeslání výzvy dodavatelům
- ustanovení alespoň tříčlenné komise pro posouzení a hodnocení nabídek; alespoň jeden člen komise musí mít odbornost ve vztahu k požadovanému plnění (např. u zakázky na dodávku hardware bude jeden člen hodnotící komise mít alespoň středoškolské vzdělání v příslušném oboru)
- zdůvodněné doporučení (s ohledem na hodnotící kritéria) zadavateli (pověřené osobě) k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem

- rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a sdělení této informace všem účastníkům řízení spolu se stručným odůvodněním výběru
- uzavření smlouvy s dodavatelem
- *případně* rozhodnutí zadavatele o zrušení řízení.

Pokud by byly naplněny

- podmínky pro aplikaci zákonné [výjimky pro zadávání veřejných zakázek](#) nebo [podlimitních veřejných zakázek](#) nebo
- [podmínky pro postup zadavatele v jednacím řízení bez uveřejnění podle zákona](#) a (současně) zadání zakázky jedinému dodavateli (kdyby se na danou zakázku zákon vztahoval), může zadavatel zadat veřejnou zakázku malého rozsahu tomuto jednomu dodavateli, tuto skutečnost však musí zadavatel řádně zdokumentovat (písemným záznamem obsahujícím rozhodné okolnosti); v případě, že je na segmentu trhu s požadovaným plněním nižší počet dodavatelů, než má být vyzván (3), vyzve zadavatel k podání nabídky všechny takové dodavatele (zájemce).

Kontrola dodržení postupu zadavatele dle metodiky

Pro účely osvědčení správnosti postupu zadavatele při zadání zakázky lze vymezit následující *základní* dokumenty, které jsou nezbytné pro osvědčení transparentnosti a nediskriminace (nejedná se však o úplný výčet):

- text výzvy požadovanému počtu dodavatelů k podání nabídky a dalších dokumentů vymezujících předmět zakázky (např. zadávací dokumentace, pokud je zpracována); případně zdůvodnění vyzvání nižšího než metodikou požadovaného počtu dodavatelů (nejedná-li se o výzvu jednomu podle bodu 1),*
- nabídky podané dodavateli na základě výzvy zadavatele nebo jiné informace či ceníky, z nichž vyplývá plnění nabízené dodavatelem,*
- stručná zpráva (záznam) o posouzení a hodnocení podaných nabídek;*
- rozhodnutí zadavatele (odpovědné osoby) o výběru nejvhodnější nabídky se stručným zdůvodněním;*
- smlouva uzavřená s vybraným dodavatelem, popř. vč. dodatků k ní (popřípadě objednávka).*

Při zadání všech zakázek výše uvedených je zadavatel povinen respektovat a dodržovat zásady transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení.

Druh zakázky	Předpokládaná hodnota zakázky	Způsob zadání/typ řízení	Stručný popis doporučeného postupu zadavatele
Zakázka malého rozsahu na dodávky nebo služby	0,10 Kč – 2.000.000,- Kč	Zakázka zadávána postupem platným pro podlimitní veřejné zakázky	---
Zakázka malého rozsahu na stavební práce	0,10 Kč – 6.000.000,- Kč	Zakázka zadávána postupem platným pro podlimitní veřejné zakázky	---
Zakázka malého rozsahu na dodávky	< 200.000,- Kč	Zakázka zadávána postupem mimo režim zákona	<ul style="list-style-type: none"> • výzva jednomu dodavateli k předložení cenové nabídky (popřípadě s dalšími podmínkami plnění), pokud nemá zadavatel aktuální cenové nabídky již k dispozici, či přímá objednávka plnění, a to i například emailovou formou • rozhodnutí pověřené osoby zadavatele na základě dodavatelem předložené nabídky o pořízení plnění (není nutné ustavovat hodnotící komisi) • uzavření smlouvy pověřenou

			<p>osobou zadavatele (uzavřením smlouvy se rozumí rovněž doručení dodavatelem potvrzené objednávky)</p> <ul style="list-style-type: none"> • případně rozhodnutí zadavatele o nepřidělení veřejné zakázky/odmítnutí nabídky (např. jestliže cenová nabídka nebo jiné podmínky plnění nejsou pro zadavatele akceptovatelné apod.)
Zakázka malého rozsahu na služby	< 200.000,- Kč	Zakázka zadávána postupem mimo režim zákona	<ul style="list-style-type: none"> • výzva jednomu dodavateli k předložení cenové nabídky (popřípadě s dalšími podmínkami plnění), pokud nemá zadavatel aktuální cenové nabídky již k dispozici, či přímá objednávka plnění, a to i například emailovou formou • rozhodnutí pověřené osoby zadavatele na základě dodavatelem předložené nabídky o pořízení plnění (není nutné ustavovat hodnotící komisi) • uzavření smlouvy pověřenou osobou zadavatele (uzavřením smlouvy se rozumí rovněž doručení dodavatelem potvrzené objednávky) • případně rozhodnutí zadavatele o nepřidělení veřejné zakázky/odmítnutí nabídky (např. jestliže cenová nabídka nebo jiné podmínky plnění nejsou pro zadavatele akceptovatelné apod.)
Zakázka malého rozsahu na stavební práce	< 600.000,- Kč	Zakázka zadávána postupem mimo režim zákona	<ul style="list-style-type: none"> • výzva jednomu dodavateli k předložení cenové nabídky (popřípadě s dalšími podmínkami plnění), pokud nemá zadavatel aktuální cenové nabídky již k dispozici, či přímá objednávka plnění, a to i například emailovou formou • rozhodnutí pověřené osoby zadavatele na základě dodavatelem předložené nabídky o pořízení plnění (není nutné ustavovat hodnotící komisi) • uzavření smlouvy pověřenou osobou zadavatele (uzavřením smlouvy se rozumí rovněž doručení dodavatelem potvrzené objednávky) • případně rozhodnutí zadavatele o nepřidělení veřejné zakázky/odmítnutí nabídky (např. jestliže cenová nabídka nebo jiné podmínky plnění nejsou pro zadavatele akceptovatelné apod.)
Zakázka malého rozsahu na dodávky	200.000,- Kč – 800.000,- Kč	Zakázka zadávána postupem mimo režim zákona	<ul style="list-style-type: none"> • výzva třem dodavatelům k předložení cenové nabídky (popřípadě s dalšími podmínkami plnění) a případně uveřejnění výzvy vhodným způsobem,

			<p>pokud nemá zadavatel aktuální cenové nabídky již k dispozici, a to i například emailovou formou; výzva bude obsahovat rovněž údaje o kritériích, která jsou rozhodná pro zadání zakázky (hodnotící kritéria), která však nemusí být vymezena jako hodnotící kritéria podle zákona; doba pro podání nabídek dodavateli musí být minimálně 7 dní ode dne odeslání výzvy dodavatelům</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozhodnutí pověřené osoby zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky na základě ve výzvě stanovených hodnotících kritérií a sdělení této informace všem účastníkům řízení spolu se stručným odůvodněním výběru • uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem (uzavřením smlouvy se rozumí rovněž doručení dodavatelem potvrzené objednávky) • <i>případně</i> rozhodnutí zadavatele o zrušení (výběrového) řízení; důvodem pro zrušení zadávacího řízení může být skutečnost, že dodavatelé nepředložili pro zadavatele akceptovatelné nabídky, popř. nabídky na zadavatelem požadované plnění; zadavatel by si měl možnost zrušení zadávacího řízení vymežit již ve výzvě dodavatelům k podání nabídek.
Zakázka malého rozsahu na služby	200.000,- Kč – 800.000,- Kč	Zakázka zadávána postupem mimo režim zákona	<ul style="list-style-type: none"> • výzva třem dodavatelům k předložení cenové nabídky (popřípadě s dalšími podmínkami plnění) a případně uveřejnění výzvy vhodným způsobem, pokud nemá zadavatel aktuální cenové nabídky již k dispozici, a to i například emailovou formou; výzva bude obsahovat rovněž údaje o kritériích, která jsou rozhodná pro zadání zakázky (hodnotící kritéria), která však nemusí být vymezena jako hodnotící kritéria podle zákona; doba pro podání nabídek dodavateli musí být minimálně 7 dní ode dne odeslání výzvy dodavatelům • rozhodnutí pověřené osoby zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky na základě ve výzvě stanovených hodnotících kritérií a sdělení této informace všem účastníkům řízení spolu se stručným odůvodněním výběru • uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem (uzavřením smlouvy se rozumí rovněž doručení dodavatelem potvrzené

			<ul style="list-style-type: none"> objednávky) <i>případně</i> rozhodnutí zadavatele o zrušení (výběrového) řízení; důvodem pro zrušení zadávacího řízení může být skutečnost, že dodavatelé nepředložili pro zadavatele akceptovatelné nabídky, popř. nabídky na zadavatelem požadované plnění; zadavatel by si měl možnost zrušení zadávacího řízení vymežit již ve výzvě dodavatelům k podání nabídek.
Zakázka malého rozsahu na stavební práce	600.000,- Kč – 3.000.000,- Kč	Zakázka zadávána postupem mimo režim zákona	<ul style="list-style-type: none"> výzva třem dodavatelům k předložení cenové nabídky (popřípadě s dalšími podmínkami plnění) a případně uveřejnění výzvy vhodným způsobem, pokud nemá zadavatel aktuální cenové nabídky již k dispozici, a to i například emailovou formou; výzva bude obsahovat rovněž údaje o kritériích, která jsou rozhodná pro zadání zakázky (hodnotící kritéria), která však nemusí být vymezena jako hodnotící kritéria podle zákona; doba pro podání nabídek dodavatelům musí být minimálně 7 dní ode dne odeslání výzvy dodavatelům rozhodnutí pověřené osoby zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky na základě ve výzvě stanovených hodnotících kritérií a sdělení této informace všem účastníkům řízení spolu se stručným odůvodněním výběru uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem (uzavřením smlouvy se rozumí rovněž doručení dodavatelem potvrzené objednávky) <i>případně</i> rozhodnutí zadavatele o zrušení (výběrového) řízení; důvodem pro zrušení zadávacího řízení může být skutečnost, že dodavatelé nepředložili pro zadavatele akceptovatelné nabídky, popř. nabídky na zadavatelem požadované plnění; zadavatel by si měl možnost zrušení zadávacího řízení vymežit již ve výzvě dodavatelům k podání nabídek.
Zakázka malého rozsahu na dodávky	800.000,- Kč – 2.000.000,- Kč	Zakázka zadávána postupem mimo režim zákona	<ul style="list-style-type: none"> výzva nejméně třem dodavatelům k předložení nabídky v mezích požadavků zadavatele (s ohledem na okolnosti může zadavatel zvážit, zda nevyzvat více dodavatelů) a případně uveřejnění výzvy vhodným způsobem; výzva bude obsahovat rovněž údaje o kritériích, která jsou rozhodná pro zadání zakázky (hodnotící

			<p>kritéria);</p> <ul style="list-style-type: none"> • doba pro podání nabídek dodavateli musí být minimálně 10 dní ode dne odeslání výzvy dodavatelům • ustanovení alespoň tříčlenné komise pro posouzení a hodnocení nabídek; alespoň jeden člen komise musí mít odbornost ve vztahu k požadovanému plnění (např. u zakázky na dodávku hardware bude jeden člen hodnotící komise mít alespoň středoškolské vzdělání v příslušném oboru) • zdůvodněné doporučení (s ohledem na hodnotící kritéria) zadavateli (pověřené osobě) k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem • rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a sdělení této informace všem účastníkům řízení spolu se stručným odůvodněním výběru • uzavření smlouvy s dodavatelem • <i>případně</i> rozhodnutí zadavatele o zrušení řízení. <p>Pokud by byly naplněny</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmínky pro aplikaci zákonné výjimky pro zadávání veřejných zakázek nebo podlimitních veřejných zakázek nebo - podmínky pro postup zadavatele v jednacím řízení bez uveřejnění podle zákona a (současně) zadání zakázky jedinému dodavateli (kdyby se na danou zakázku zákon vztahoval), <p>může zadavatel zadat veřejnou zakázku malého rozsahu tomuto jednomu dodavateli, tuto skutečnost však musí zadavatel řádně zdokumentovat (písemným záznamem obsahujícím rozhodné okolnosti); v případě, že je na segmentu trhu s požadovaným plněním nižší počet dodavatelů, než má být vyzván (3), vyzve zadavatel k podání nabídky všechny takové dodavatele (zájemce)</p>
Zakázka malého rozsahu na služby	800.000,- Kč – 2.000.000,- Kč	Zakázka zadávána postupem mimo režim zákona	<ul style="list-style-type: none"> • výzva nejméně třem dodavatelům k předložení nabídky v mezích požadavků zadavatele (s ohledem na okolnosti může zadavatel zvážit, zda nevyzvat více dodavatelů) a případné uveřejnění výzvy vhodným způsobem; výzva bude obsahovat rovněž údaje o kritériích, která jsou rozhodná pro zadání zakázky (hodnotící kritéria); • doba pro podání nabídek dodavateli musí být minimálně 10 dní ode dne odeslání výzvy dodavatelům • ustanovení alespoň tříčlenné

			<p>komise pro posouzení a hodnocení nabídek; alespoň jeden člen komise musí mít odbornost ve vztahu k požadovanému plnění (např. u zakázky na dodávku hardware bude jeden člen hodnotící komise mít alespoň středoškolské vzdělání v příslušném oboru)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdůvodněné doporučení (s ohledem na hodnotící kritéria) zadavateli (pověřené osobě) k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem • rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a sdělení této informace všem účastníkům řízení spolu se stručným odůvodněním výběru • uzavření smlouvy s dodavatelem • <i>případně</i> rozhodnutí zadavatele o zrušení řízení. <p>Pokud by byly naplněny</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmínky pro aplikaci zákonné výjimky pro zadávání veřejných zakázek nebo podlimitních veřejných zakázek nebo - podmínky pro postup zadavatele v jednacím řízení bez uveřejnění podle zákona a (současně) zadání zakázky jedinému dodavateli (kdyby se na danou zakázku zákon vztahoval), <p>může zadavatel zadat veřejnou zakázku malého rozsahu tomuto jednomu dodavateli, tuto skutečnost však musí zadavatel řádně zdokumentovat (písemným záznamem obsahujícím rozhodné okolnosti); v případě, že je na segmentu trhu s požadovaným plněním nižší počet dodavatelů, než má být vyzván (3), vyzve zadavatel k podání nabídky všechny takové dodavatele (zájemce)</p>
<p>Zakázka malého rozsahu na stavební práce</p>	<p>3.000.000,- Kč – 6.000.000,- Kč</p>	<p>Zakázka zadávána postupem mimo režim zákona</p>	<ul style="list-style-type: none"> • výzva nejméně třem dodavatelům k předložení nabídky v mezích požadavků zadavatele (s ohledem na okolnosti může zadavatel zvážit, zda nevyzvat více dodavatelů) a případně uveřejnění výzvy vhodným způsobem; výzva bude obsahovat rovněž údaje o kritériích, která jsou rozhodná pro zadání zakázky (hodnotící kritéria); • doba pro podání nabídek dodavateli musí být minimálně 10 dní ode dne odeslání výzvy dodavatelům • ustanovení alespoň tříčlenné komise pro posouzení a hodnocení nabídek; alespoň jeden člen komise musí mít odbornost ve vztahu k požadovanému plnění (např. u zakázky na dodávku hardware bude jeden

			<p>člen hodnotící komise mít alespoň středoškolské vzdělání v příslušném oboru)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdůvodněné doporučení (s ohledem na hodnotící kritéria) zadavateli (pověřené osobě) k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem • rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a sdělení této informace všem účastníkům řízení spolu se stručným odůvodněním výběru • uzavření smlouvy s dodavatelem • <i>případně</i> rozhodnutí zadavatele o zrušení řízení. <p>Pokud by byly naplněny</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmínky pro aplikaci zákonné výjimky pro zadávání veřejných zakázek nebo podlimitních veřejných zakázek nebo - podmínky pro postup zadavatele v jednacím řízení bez uveřejnění podle zákona a (současně) zadání zakázky jedinému dodavateli (kdyby se na danou zakázku zákon vztahoval), <p>může zadavatel zadat veřejnou zakázku malého rozsahu tomuto jednomu dodavateli, tuto skutečnost však musí zadavatel řádně zdokumentovat (písemným záznamem obsahujícím rozhodné okolnosti); v případě, že je na segmentu trhu s požadovaným plněním nižší počet dodavatelů, než má být vyzván (3), vyzve zadavatel k podání nabídky všechny takové dodavatele (zájemce)</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

IV.

Metodický návod postupu zadavatele v soutěži o návrh

SOUTĚŽ O NÁVRH (§ 102 - § 109)

Soutěž o návrh je samostatně upravena v části čtvrté zákona. Pro postup v soutěži o návrh se použijí ta ustanovení zákona, která se vztahují na zadávání veřejných zakázek, pokud tak zákon výslovně stanoví; v opačném případě je na zadavateli, zda bude postupovat postupem obdobným postupu při zadávání veřejné zakázky či nikoliv. Z důvodu právní jistoty však lze takový postup doporučit.

Co je soutěž o návrh?

Soutěž o návrh je zvláštním typem výběrového (nikoliv zadávacího) řízení. Soutěží o návrh se rozumí postup [zadavatele](#) směřující k získání návrhu, projektu či plánu (tvůrčí řešení). Zadavatel je povinen použít soutěž o návrh v případě, že:

- a) na soutěž o návrh navazuje zadání [veřejné zakázky na služby](#) v [jednacím řízení bez uveřejnění](#), nebo
- b) na základě soutěže o návrh mají být vybranému účastníkovi či účastníkům poskytnuty soutěžní platby nebo ceny.

Použití soutěže o návrh přichází do úvahy zejména tehdy, když zadavatel nemá zcela přesnou představu o tom, jak dosáhnout stanovených cílů, kdy požaduje zpracování určitého plánu nebo koncepce řešení. Soutěž o návrh se v praxi uplatní nejčastěji v oblasti územního plánování, architektury (např. architektonická soutěž), zpracování dat atp.

KROK 1 KDY MUSÍ ZADAVATEL POUŽÍT SOUTĚŽ O NÁVRH

Soutěž o návrh musí zadavatel použít pokud jsou splněny všechny níže specifikované podmínky současně, tedy:

1. [předpokládaná hodnota soutěže o návrh](#) dosáhne alespoň zákonem stanovených limitů (viz [dílčí krok 1](#)),
2. neuplatní zákonem stanovenou výjimku (viz [dílčí krok 2](#)),
3. na soutěž o návrh navazuje zadání veřejné zakázky na služby nebo na základě soutěže o návrh mají být vyplaceny soutěžní ceny či platby (viz [dílčí krok 3](#)).

DÍLČÍ KROK 1 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA SOUTĚŽE O NÁVRH

Pro postup dle pravidel stanovených zákonem je třeba, aby [předpokládaná hodnota soutěže o návrh](#) byla rovna nebo vyšší než

- **4.290.000,- Kč** pro zadavatele – [Česká republika, státní příspěvková organizace](#), nejedná-li se o veřejnou zakázku na služby podle § 12 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3,
- **6.607.000,- Kč** pro zadavatele:
 - [územní samosprávný celek](#) nebo [příspěvková organizace](#), u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek,

- [Česká republika, státní příspěvková organizace](#) pro služby uvedené v příloze č. 1 v kategorii 5, jejichž klasifikace podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství odpovídá referenčním číslům CPC 7524, 7525 a 7526, a v kategorii 8,
 - [Česká republika, státní příspěvková organizace](#) pro služby uvedené v příloze č. 2 zákona,
 - [dotované zadavatele](#).
- **13.215.000,- Kč** pro [sektorové zadavatele](#).

I v případě, kdy by [předpokládaná hodnota soutěže o návrh](#) nedosahovala uvedených limitů jsou zadavatelé oprávněni soutěž o návrh uskutečnit. Rozhodne-li se však [veřejný zadavatel](#), že bude postupovat dle pravidel stanovených zákonem pro soutěž o návrh, je povinen provést celou soutěž dle zákonem stanovených postupů.

DÍLČÍ KROK 2 VÝJIMKY Z POVINNOSTI POUŽITÍ SOUTĚŽE O NÁVRH

Zadavatel nepoužije soutěž o návrh, může-li použít některou z následujících zákonných výjimek; výjimky lze dle [kategorie zadavatele](#) soutěže o návrh rozdělit do tří skupin:

- zadavatel bez ohledu na kategorii - pravidla stanovená zákonem pro použití soutěže o návrh nemusí zadavatel použít v případě, že je možné aplikovat výjimku dojde k naplnění některé z [obecných výjimek z působnosti zákona uvedených pod body a\) až c\), jakož i o\) až r\)](#);
- [veřejný zadavatel](#) - pravidla stanovená zákonem pro použití soutěže o návrh nemusí veřejný zadavatel použít v případě, kdy je naplněna obecná [výjimka z působnosti zákona uvedená pod bodem i\)](#);
- [sektorový zadavatel](#) - pravidla stanovená zákonem pro použití soutěže o návrh nemusí sektorový zadavatel použít v případě, že soutěž o návrh nesouvisí s výkonem jeho [relevantní činnosti](#) nebo v případě, že sice souvisí s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele, avšak tato činnost byla Evropskou komisí prohlášena jako činnost, jež je volně vystavena hospodářské soutěži na trhu, na nějž není přístup omezen.

DÍLČÍ KROK 3 PODMÍNKY POUŽITÍ SOUTĚŽE O NÁVRH

Pro vznik povinnosti zadavatele použít soutěž o návrh je dále třeba, aby kromě výše uvedených podmínek (dílčí kroky 1 a 2)

- a) na soutěž o návrh navazovalo zadávání [veřejné zakázky na služby](#) v jednacím řízení bez uveřejnění

Zadavatel je povinen použít soutěž o návrh v případě, že tato soutěž o návrh je zadávána jako předstupeň budoucího [jednacího řízení bez uveřejnění](#) na veřejnou zakázku na služby. Není rozhodné, zda k zadání budoucí veřejné zakázky na služby má dojít bezprostředně po ukončení soutěže o návrh či s určitým časovým odstupem. Podstatné je, zda má zadavatel objektivně v úmyslu zadat v budoucnu veřejnou zakázku na služby, vyplývající z této soutěže.

nebo

- b) na základě soutěže o návrh byly vybraným účastníkům poskytnuty soutěžní ceny nebo platby (jde zejména o architektonické soutěže).

Zadavatel je povinen použít soutěž o návrh v případě, kdy dle [soutěžních podmínek](#) má být jednomu nebo více vybraným účastníkům soutěže poskytnuta soutěžní cena nebo platba. Soutěžní cenou se rozumí jakákoliv odměna poskytnutá vybranému účastníkovi nebo účastníkům soutěže, která nemá finanční podobu. Naproti tomu soutěžní platbou se rozumí určitá finanční odměna vyplacená vybranému účastníkovi nebo účastníkům soutěže.

KROK 2

STANOVENÍ PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY SOUTĚŽE O NÁVRH

Stanovení předpokládané hodnoty soutěže o návrh je povinností zadavatele. Předpokládaná hodnota soutěže o návrh je jedním z určujících prvků, dle kterého se řídí aplikovatelnost pravidel stanovených zákonem pro soutěž o návrh. Zákon rozlišuje dvojí způsob stanovení předpokládané hodnoty. V zásadě je však způsob stanovení předpokládané hodnoty soutěže o návrh v obou případech obdobný:

- 1) Na soutěž o návrh bude navazovat zadání veřejné zakázky na služby.

V případě, že na soutěž o návrh má navazovat zadání [veřejné zakázky na služby](#), stanoví zadavatel předpokládanou hodnotu soutěže o návrh pomocí součtu [předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby](#), jež by měla být na základě soutěže zadána, a výše soutěžních cen nebo plateb, jež má zadavatel v úmyslu udělit nebo vyplatit v souladu se soutěžními podmínkami jednomu nebo více vybraným účastníkům soutěže.

- 2) Účastníkům soutěže by měly být vyplaceny soutěžní ceny nebo platby

Předpokládaná hodnota soutěže o návrh je v tomto případě rovna součtu výše hodnot všech soutěžních cen a/nebo plateb, jež mají být jednomu či více vybraným účastníkům soutěže předány/vyplaceny, pokud zadavatel vyloučil použití následného jednacího řízení bez uveřejnění.

Nevyloučil-li však zadavatel v [oznámení soutěže o návrh](#) možnost následně zadat v jednacím řízení bez uveřejnění vybranému účastníkovi či účastníkům veřejnou zakázku na služby, je povinen přičíst předpokládanou hodnotu této plánované veřejné zakázky na služby k hodnotě všech plánovaných soutěžních cen a služeb.

Pro stanovení předpokládané hodnoty soutěže o návrh je vždy rozhodná cena bez daně z přidané hodnoty.

KROK 3

VOLBA DRUHU SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY

Jestliže je zadavatel povinen nebo se rozhodne soutěž o návrh využít, je nejprve třeba, aby stanovil, zda tato soutěž bude mít charakter soutěže:

- a) Otevřená soutěž – charakteristickým znakem otevřené soutěže o návrh je fakt, že se jí může zúčastnit jakýkoliv účastník, který podá v zadavatelem stanovené lhůtě svůj návrh. Nevýhodou tohoto druhu soutěže je skutečnost, že zadavateli není v době přípravy známo, kolik účastníků (zájemců o účast) v soutěži podá svůj návrh, což vede v konečném důsledku k obtížnosti stanovení předpokládaných časových, jakož i finančních nákladů na celou soutěž o návrh;
- b) Užší soutěž – zadavatel se může vydat též cestou tzv. užší soutěže o návrh, kdy stanoví buď minimální nebo maximální počet účastníků soutěže. V tomto případě podávají zájemci o účast v soutěži zadavateli nejprve svou žádost o účast v soutěži o návrh. Na základě zadavatelem předem stanovených *objektivních* kritérií je vyzván k účasti v soutěži o návrh požadovaný počet účastníků (pro možný postup viz též ustanovení o omezování počtu zájemců v zadávacím řízení). Ti pak mohou zadavateli v dalším kroku předložit své návrhy. Zadavatelem stanovený počet účastníků musí být dostačující k tomu, aby byla zaručena skutečná soutěž.

Pro postup v těchto soutěžích lze do okamžiku podávání návrhů doporučit postup jako v případě otevřeného řízení nebo užšího řízení.

Soutěžní podmínky

Zadavatel je vždy povinen vypracovat soutěžní podmínky, sloužící k informaci účastníků soutěže o jejím předmětu, jakož i podmínkách účasti a způsobu hodnocení návrhů předložených účastníky soutěže. Soutěžní podmínky se svou povahou dají přirovnat k zadávacím podmínkám. Stejně tak musí vždy obsahovat i údaje uvedené v oznámení o soutěži o návrh, byť podrobněji rozpracované.

Soutěžní podmínky obsahují alespoň

- identifikační údaje zadavatele
- údaje o předmětu soutěže o návrh – údaj o předmětu soutěže o návrh by měl být v soutěžních podmínkách rozpracován na rozdíl od oznámení soutěže o návrh do všech podrobností tak, aby účastníkům, případně zájemcům o účast v soutěži bylo zřejmé, co je jejím předmětem, zejména pak, čeho by se měl jejich návrh týkat.
- údaj o tom zda jde o otevřenou či užší soutěž o návrh
- údaj o případném omezení počtu účastníků soutěže
- stanovení lhůty pro podání návrhů nebo žádostí o účast v soutěži o návrh
- údaj o tom, zda bude na základě soutěže o návrh zadána veřejná zakázka na služby
- údaj o tom, zda budou na základě soutěže o návrh poskytnuty soutěžní platby nebo ceny
- údaje o průběhu soutěže o návrh – stejně jako v oznámení o soutěže o návrh je i v soutěžních podmínkách zadavatel povinen uvést základní zásady, dle kterých bude soutěž o návrh probíhat, zejména pak způsob, jakým budou hodnoceny jednotlivé návrhy předložené účastníky soutěže, údaje o soutěžní ceně nebo platbě a základních podmínkách jejího udělení
- způsob zajištění anonymity návrhů účastníků soutěže o návrh
- informaci o tom, zda je zadavatel oprávněn zrušit soutěž o návrh

Zadavatel je povinen vypracovat soutěžní podmínky v takovém časovém předstihu, aby byly zpřístupněny zájemcům o účast v soutěži o návrh nebo aby bylo zájemcům o účast umožněno jejich převzetí nejpozději dnem uveřejnění oznámení o soutěži o návrh.

Zadavatel má v zásadě dvě možnosti, jakým způsobem soutěžní podmínky zpřístupní:

- a) zřídí trvalý dálkový přístup k soutěžním podmínkám – v tom případě je povinen uvést v oznámení o soutěži o návrh též způsob a pravidla přístupu k soutěžním podmínkám nebo
- b) umožní jejich fyzické vyzvednutí všem zájemcům o účast.

KROK 4 ZAHÁJENÍ SOUTĚŽE O NÁVRH

Soutěž o návrh se zahajuje uveřejněním oznámení soutěže o návrh.

Oznámení soutěže o návrh je zadavatel povinen uveřejnit v souladu s pravidly o [uveřejňování](#) na příslušném formuláři. Oznámení soutěže o návrh obsahuje alespoň tyto údaje:

- [identifikační údaje zadavatele](#)
- údaje o předmětu soutěže o návrh – v zásadě se jedná o údaje obdobné těm, které uvádí zadavatel v souvislosti s popisem požadovaného plnění. Zadavatel je povinen co nejpřesněji specifikovat, čeho by se měla soutěž o návrh týkat, tak aby nebyla zaměnitelná s jinou soutěží o návrh a aby poskytovala zájemcům o účast v soutěži o návrh jasnou informaci, čeho se bude soutěž týkat. Na druhou stranu, bude předmět soutěže o návrh podrobně specifikován v [soutěžních podmínkách](#), je proto třeba, aby byl předmět soutěže o návrh zadavatelem popsán pokud možno stručně a výstižně, kdy je třeba uvést jak název soutěže o návrh (např.: Soutěž o návrh na využití volného prostranství XY), tak i stručný popis jejího předmětu. V oznámení soutěže o návrh musí být uveden také příslušný kód předmětu soutěže dle klasifikace [CPV](#)
- údaj o tom zda jde o otevřenou či užší soutěž o návrh
- údaj o případném omezení počtu účastníků soutěže – zadavatel je oprávněn omezit počet účastníků soutěže o návrh, a to jak stanovením jejich minimálního požadovaného počtu, tak i stanovením jejich počtu maximálního. V případě, že se zadavatel rozhodne omezit počet účastníků na stanovený počet, je zároveň povinen zcela jednoznačně určit způsob, kterým budou ze zájemců o účast v soutěži o návrh vybráni její účastníci, a to tak, aby nedošlo k diskriminaci žádného z účastníků (tj. kritéria musí být objektivní). Zadavatel však není v žádném případě oprávněn omezit možnost účasti v soutěži o návrh s odkazem určité území či na části území členského státu EU
- stanovení lhůty pro podání návrhů nebo žádostí o účast v soutěži o návrh – v návaznosti na zadavatelem zvolený druh soutěže o návrh je zadavatel povinen stanovit již v oznámení této soutěže lhůtu, do které mají být zájemci o účast v soutěži podány jejich návrhy (v případě otevřené soutěže) nebo doručeny jejich žádosti o účast v soutěži o návrh (v případě užší soutěže o návrh). Lhůta stanovená zadavatelem musí být vymezena jak dnem, tak i přesnou hodinou, do které lze návrhy či žádosti předložit a musí být přiměřená předpokládané složitosti návrhu
- údaj o tom, zda bude na základě soutěže o návrh zadána veřejná zakázka na služby – soutěž o návrh bývá často pořádána jako jakýsi předstupeň budoucí veřejné zakázky na služby. V souvislosti s tím je zadavatel povinen v oznámení soutěže o návrh uvést, zda má v úmyslu zadat na základě soutěže o návrh veřejnou zakázku na služby
- údaj o cenách nebo platbách, jež budou poskytnuty vybraným účastníkům včetně uvedení podmínek jejich poskytnutí
- údaje o průběhu soutěže o návrh – již v oznámení soutěže o návrh je zadavatel povinen uvést základní zásady, dle kterých bude veřejná soutěž probíhat, zejména pak způsob, jakým

budou hodnoceny jednotlivé návrhy předložené účastníky soutěže, údaje o soutěžní ceně nebo platbě a základních podmínkách jejího udělení.

- údaj o tom, zda je zadavatel vázán rozhodnutím poroty – jak bude uvedeno níže, provádí hodnocení předložených návrhů [porota](#) jmenovaná zadavatelem, která zároveň určí pořadí jednotlivých návrhů. Zadavatel má právo si vyhradit, že při rozhodování o výběru nejvhodnějšího návrhu nebude vázán rozhodnutím poroty. Musí tak však učinit již v oznámení o zahájení soutěže o návrh
- údaj o jazyku, ve kterém mohou být návrhy účastníků soutěže vypracovány – zadavatel musí vždy připustit i český jazyk
- informaci o tom, zda je zadavatel oprávněn zrušit soutěž o návrh
- případně požadavky na kvalifikace účastníků (zejména s ohledem na to, že v následném jednacím řízení bez uveřejnění, které může na soutěž o návrh navazovat, nelze prokázání splnění kvalifikace požadovat).

KROK 5 PRŮBĚH SOUTĚŽE O NÁVRH

Povinnosti zadavatele v soutěži o návrh

V průběhu soutěže o návrh je zadavatel povinen dodržovat zákonem stanovená pravidla, která lze shrnout do následujících bodů:

- povinnost dodržovat zásady postupu zadavatele – zadavatel je zejména povinen postupovat v soutěži o návrh vždy tak, aby byly dodrženy základní zásady stanovené zákonem, tedy zejména [zásada transparentnosti](#), [rovného zacházení](#) a [zákazu diskriminace](#) účastníků soutěže o návrh
- zásada ochrany informací – zadavatel je rovněž povinen zajistit, aby po celou dobu trvání soutěže byly veškeré informace, stejně jako komunikace mezi ním a účastníky předávány a vedeny tak, aby byla zachována jejich důvěrnost. Zadavatel je zejména povinen zajistit, aby informace o návrzích uchazečů nebyly zveřejněny ještě před rozhodnutím [poroty](#) o jejich zveřejnění, a to jak ostatním účastníkům, tak i třetím osobám.
- zásada anonymity – zadavatel je povinen učinit všechna opatření k tomu, aby veškeré návrhy účastníků soutěže o návrh byly až do doby rozhodnutí [poroty](#) zpracovávány a porotou hodnoceny bez možnosti identifikace konkrétního uchazeče. Způsob zajištění této povinnosti je na zadavateli a je třeba ho uvést již v [soutěžních podmínkách](#). Zásadu anonymity jsou však povinni dodržovat i účastníci soutěže o návrh, kdy její porušení jakýmkoliv účastníkem je spojeno s povinností zadavatele vyloučit tohoto účastníka ze soutěže a informovat jej o jeho vyloučení.
- povinnost odmítnout návrhy podané po uplynutí lhůty – veškeré návrhy účastníků, které budou doručeny zadavateli po lhůtě stanovené k jejich podání, je zadavatel povinen odmítnout a vrátit je zpět zájemcům o účast. Podobnou povinnost má zadavatel též v případě, dojde-li mu v případě užší soutěže o návrh po jím stanovené lhůtě žádost o účast v soutěži.

Hodnocení předložených návrhů

Jednotlivé návrhy účastníků jsou hodnoceny vždy až po uplynutí zadavatelem stanovené lhůty pro jejich podání (předložení) a po posouzení splnění soutěžních podmínek jednotlivými

zájemci; v případě nesplnění soutěžních podmínek zadavatel zájemce ze soutěže o návrh vyloučí. Hodnocení návrhů účastníků soutěže provádí porota. Členy poroty jmenuje zadavatel. Počet členů poroty určuje zadavatel. Současně se členy poroty jmenuje zadavatel i náhradníky, kteří v případě potřeby nastoupí na místo člena poroty.

Zadavatel je povinen jmenovat členy poroty včetně jejich náhradníků nejpozději poslední den lhůty, kterou stanovil pro podání návrhů.

Členem poroty nebo jeho náhradníkem může být pouze fyzická osoba, která je:

- a) nepodjatá vůči účastníkům soutěže – členem poroty nebo jeho náhradníkem nemůže být v žádném případě osoba, která by ve vztahu ke kterémukoliv účastníkovi byla nebo mohla být podjatá. Zejména se jedná o případné zaměstnance účastníka, osoby příbuzensky nebo obchodně či jinak spojené s účastníkem, atp.
- b) odborně kvalifikovaná – obecně platí, že člen poroty by měl takovou odbornou kvalifikaci, která mu umožňuje objektivně zhodnotit návrhy předložené účastníky soutěže a vybrat z nich ten, který nejlépe splnil požadavky zadavatele, stanovené v soutěžních podmínkách. V případě, že zadavatel bude od účastníků soutěže požadovat prokázání určité odborné kvalifikace, je zároveň povinen jmenovat členy poroty tak, aby alespoň jedna třetina z nich měla obdobnou nebo rovnocennou odbornou kvalifikaci jako účastník. Toto pravidlo musí být dodrženo i tehdy, pokud je člen poroty nahrazen náhradníkem.

Způsob hodnocení

Návrhy předložené ve lhůtě k tomu určené zadavatelem hodnotí porota dle hodnotících kritérií stanovených zadavatelem v soutěžních podmínkách.

Zadavatel je povinen zajistit, aby měl každý z členů poroty možnost seznámit se s návrhy všech uchazečů. Při hodnocení návrhů však porota nesmí být schopna k návrhu přiřadit účastníka soutěže o návrh, který jej podal (zásada anonymity). Členové poroty jsou oprávněni seznámit se s návrhy předloženými účastníky nejdříve poté, co uplynula lhůta stanovená zadavatelem pro podání návrhů.

O způsobu hodnocení návrhů a stanovení jejich pořadí je porota povinna vyhotovit písemný protokol, jehož obsahem je:

- seznam návrhů předložených účastníky
- seznam členů poroty včetně jejich podpisů
- údaj o tom, jak byly jednotlivé návrhy účastníku soutěže hodnoceny
- případné dodatečné dotazy členů poroty – porota je oprávněna specifikovat v protokolu o hodnocení návrhů účastníků soutěže též dodatečné dotazy vztahující se k předloženým návrhům. Tyto dotazy budou následně zodpovídány jednotlivými účastníky v rámci uveřejnění výsledků hodnocení návrhů prováděným zadavatelem.
- rozhodnutí poroty – protokol o hodnocení návrhů musí obsahovat zároveň rozhodnutí poroty o umístění jednotlivých návrhů předložených účastníky soutěže.

Protokol o hodnocení návrhů účastníků soutěže předá porota zadavateli, který je povinen vyzvat účastníky soutěže, jejichž návrhy byly hodnoceny k účasti na uveřejnění výsledků hodnocení návrhů předložených účastníky soutěže.

Uveřejnění výsledků hodnocení návrhů

Zadavatel je povinen pozvat všechny účastníky soutěže o návrh k účasti na uveřejnění výsledků hodnocení návrhů.

V rámci uveřejnění výsledků hodnocení soutěže je možné, aby dodatečné dotazy [poroty](#) uvedené v [protokolu o hodnocení návrhů](#) byly jednotlivými účastníky soutěže o návrh zodpovězeny. Na tyto doplňující dotazy by měli účastníci soutěže odpovědět přímo při tomto jednání. Vyžádá-li si to však povaha dotazů, je možno, aby zadavatel stanovil příslušnému účastníku nebo účastníkům soutěže přiměřenou lhůtu, ve které připraví svou odpověď. Jednání o uveřejnění výsledků hodnocení návrhů se potom na tuto dobu přerušuje a bude pokračovat v zadavatelem stanoveném dni.

V zásadě platí, že členové [poroty](#) nemohou změnit výsledky hodnocení návrhů, které byly zadavateli předloženy. Toto pravidlo je prolomeno pouze v případě, kdy na základě zodpovězení dodatečných dotazů vyjde najevo, že je nezbytně nutné změnit s odkazem na hodnotící kritéria celkové hodnocení provedené [porotou](#).

O uveřejnění výsledků hodnocení návrhů je zadavatel povinen vypracovat protokol, který musí obsahovat minimálně:

- seznam členů [poroty](#) či jejich náhradníků účastnících se uveřejnění výsledků
- identifikaci osoby účastnící se uveřejnění výsledků hodnocení návrhů za zadavatele
- seznam přítomných účastníků (zájemců) uveřejnění
- seznam doplňujících dotazů včetně záznamu jednotlivých odpovědí účastníků
- podpis všech osob zúčastněných uveřejnění

KROK 6 **ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍHO NÁVRHU**

Rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu je zcela v kompetenci zadavatele soutěže o návrh, který je povinen řídit se rozhodnutím [poroty](#) uvedeném v [protokolu o hodnocení návrhů](#). To však neplatí v případě, kdy si zadavatel vymínil možnost odchýlit se při rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu od hodnocení poroty již v [oznámení o zahájení soutěže o návrh](#). V takovém případě je zadavatel oprávněn rozhodnout, že nejvhodnějším návrhem bude i jiný než návrh označený [porotou](#). Zadavatel je však v tomto případě povinen své rozhodnutí odůvodnit dostatečným způsobem, tak aby bylo naprosto zřejmé, proč se odchýlil od názoru [poroty](#).

Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky musí být doručeno všem účastníkům soutěže, kteří mají zároveň možnost podat proti tomuto rozhodnutí [námitky](#) a musí být také [uveřejněno](#), a to na příslušném formuláři.

Pouze [veřejný zadavatel](#) je oprávněn požadovat, aby rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu nebylo uveřejněno. Tuto možnost si však musí vyhradit buď v [oznámení o zahájení soutěže o návrh](#) nebo v [soutěžních podmínkách](#). Utajení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu je však možné pouze v případě, že toto uveřejnění by:

- znamenalo porušení zvláštního právního předpisu,
- bylo v rozporu s veřejným zájmem,
- mohlo porušit právo účastníka soutěže na obchodní tajemství soutěže,

- mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž.

[Sektorový zadavatel](#) může stanovit, že v rámci uveřejnění rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebudou uveřejněny informace o počtu podaných návrhů, účastnících soutěže o návrh nebo cen předaných vybraným účastníkům.

Návrhy všech účastníků soutěže, které nebyly zadavatelem vybrány jako nejvhodnější, musí být účastníkům na jejich žádost vráceny v plném rozsahu. V takovém případě je zadavatel povinen sepsat o vrácení návrhu protokol, obsahující zejména označení účastníka, jakož i dokumentů, které mu byly vráceny. Tento protokol je zadavatel povinen doplnit o kopii návrhu (popřípadě alespoň jeho stěžejních částí) a uchovat je dle obecných pravidel stanovených zákonem pro [uchovávání dokumentace](#) vzniklé při zadávacím řízení.

KROK 7 ZRUŠENÍ SOUTĚŽE O NÁVRH

Zadavatel může soutěž o návrh zrušit, pokud si tuto možnost vyhradil buď v [oznámení soutěže o návrh](#) nebo v [soutěžních podmínkách](#), a to bez toho, aniž by byl povinen takovýto krok zdůvodňovat.

Mezní lhůtou pro zrušení soutěže o návrh je však okamžik rozhodnutí [poroty](#) o nejvhodnějším návrhu.

Zrušení soutěže o návrh musí zadavatel [uveřejnit](#):

- 1) v informačním systému a
- 2) na internetové adrese uvedené v oznámení o zahájení soutěže o návrh.

Zruší-li zadavatel soutěž o návrh, je povinen vrátit návrhy účastníkům této soutěže a o navrácení návrhů sepíše protokol.

Zkratky použité v metodice

EZ	zákon č. 458/2000, Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)
KZ	Zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon)
OBZ	zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník
OZ	zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník
SpŘ	zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
TZ	zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon
Úřad	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
Úřední věstník	Úřední věstník Evropské unie
Zákon	zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
ZEK	zákon č. 137/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích)
ZEP	zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu)
ZMČR	zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích
ZOHS	zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže)
ZSP	zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku
ZTPV	zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů
ZVK	Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)

Užitečné webové odkazy

Ministerstvo pro místní rozvoj	www.mmr.cz
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	www.compet.cz
Informační systém o veřejných zakázkách	www.isvz.cz
Informační systém o veřejných zakázkách – uveřejňovací subsystém	www.isvzus.cz
Portál o veřejných zakázkách a koncesích	www.portal-vz.cz
Evropský soudní dvůr a Soud první instance	www.curia.europa.eu