



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Informace pro příjemce - stanovování výše prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně

Využití institutu prominutí u právních aktů vydaných před 1. 5. 2012

Ve vztahu k odvodové povinnosti příjemců, kterým vznikl právní titul na poskytnutí prostředků na realizaci projektových aktivit právními akty, které byly vydány před 1. 5. 2012, platí, že institut prominutí může být využíván pouze ve skutečně odůvodněných případech, a to dále za podmínky, že poskytovatel v právním aktu nestanovil za porušení rozpočtové kázně snížený odvod. Odůvodněné typové případy, v jejichž případě lze využít institutu prominutí, jsou stanoveny jednotně v Sazebníku pro stanovování výše prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně (dále jen „Sazebník“).

V případě dotace poskytnuté v režimu zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (v rámci OP VK se jedná o grantové projekty), je Sazebník zveřejněn na webových stránkách jednotlivých krajů. Orgán, který o poskytnutí peněžních prostředků rozhodl, může dle Sazebníku povolit prominutí nebo částečné prominutí povinnosti odvodu a penále, a to na základě písemné žádosti toho, kdo rozpočtovou kázeň porušil.

V případě dotace poskytnuté v režimu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (v rámci OP VK se jedná o individuální projekty, projekty technické pomoci, individuální projekty národní) jsou typové případy, v jejichž případě lze využít institutu prominutí, zveřejněny na webových stránkách Ministerstva financí.

Využití institutu prominutí u právních aktů vydaných po 1. 5. 2012

Ve vztahu k odvodové povinnosti příjemců, kterým vznikl právní titul na poskytnutí prostředků na realizaci projektových aktivit právními akty, které byly vydány po 1. 5. 2012, se institut prominutí odvodů nepoužije, s výjimkou případů, kdy k porušení rozpočtové kázně na straně příjemce dojde v důsledku prokázané chyby či nesoučinnosti poskytovatele, z důvodu živelní katastrofy či státem změněné situace.

Důvodem je fakt, že přiměřenost či adekvátnost postihu vůči pochybení, kterého se příjemce dopustil, je zajištěna již stanovením sníženého odvodu v uzavřeném právním aktu.