



40466/2016/KHK



3974/ZP/2014-35

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

dle rozdělovníku

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
3974/ZP/2014 -35Hradec Králové  
18. 4. 2016Odbor | oddělení  
životního prostředí a zemědělství  
vodního hospodářstvíVyřizuje | linka | e-mail  
Eva Valterová/189  
evalterova@kr-kralovehradecky.czPočet listů: 7  
Počet příloh: 0 / listů: 0  
Počet svazků: 1  
Sp. znak, sk. režim: 231.9, A/10

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### Opatření obecné povahy

#### **Změna záplavového území a stanovení aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Cidlina od ř. km 25,828 – 76,133**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 107 odst. 1 písmeno o) zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění (dále jen „vodní zákon“) a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „správní řád“), na návrh Povodí Labe, státní podnik,

#### **I. nově stanovuje**

podle § 66 odst. 1 vodního zákona rozsah záplavového území pro významný vodní tok Cidlina v ř. km 25,828 – 76,133, na území obcí: Chlumec nad Cidlinou, Humburky, Jičín, Kbelnice, Měník, Mlékosrby, Nepochy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Podhradí, Sběň, Skřivany, Slatiny, Sloupno, Smidary, Vitiněves, Vrbice, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Žeretice s periodicitou pravděpodobnosti povodně 5, 20 a 100 let (zkráceně označováno Q5, Q20, Q100) a to v rozsahu dle mapových podkladů, zpracovaných VRV, a.s., se sídlem Praha v roce 2013 a následně upravených pro území města Nový Bydžov v roce 2014 firmou REVITAL a.s. a dále upravených pro území města Jičín v roce 2015 Povodím Labe, státní podnik. Mapové přílohy jsou součástí tohoto opatření obecné povahy a překladačem je Povodí Labe, státní podnik.

## II. nově vymezuje

podle § 66 odst. 2 vodního zákona rozsah aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Cidlina v ř. km 25,828 – 76,133, na území obcí: Chlumeck nad Cidlinou, Humburky, Jičín, Kbelnice, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Podhradí, Sběř, Skřivany, Slatiny, Sloupno, Smidary, Vitiněves, Vrbice, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Žeretice a to v rozsahu dle mapových podkladů, zpracovaných VRV, a.s., se sídlem Praha v roce 2013 a následně upravených pro území města Nový Bydžov v roce 2014 firmou REVITAL a.s. a dále upravených pro území města Jičín v roce 2015 Povodím Labe, státní podnik. Mapové přílohy jsou součástí tohoto opatření obecné povahy a překladatelem je Povodí Labe, státní podnik.

### Odůvodnění:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, místně a věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 107 odst. 1 písmeno o) vodního zákona obdržel žádost Povodí Labe, státní podnik, zn. PVZ/14/8962/Ma/3 doručenou 2. 4. 2014, ve věci stanovení záplavového území významného vodního toku Cidlina, v ř. km 25,828 – 76,133, jehož je správcem a to včetně vymezení aktivní zóny záplavového území. Součástí žádosti byl i návrh záplavového území v elektronické podobě. Podklad pro stanovení záplavového území zpracovala společnost VRV a.s., se sídlem v Praze, v listopadu 2012.

Záplavové území pro významný vodní tok Cidlina bylo v minulosti stanoveno níže uvedenými stanovisky:

Stanovisko Okresního úřadu Hradec Králové ZP2/566-1/2352-42-5/99-Sv ze dne 12.5.1999 pro ř. km 24,8 až 38,5. Toto stanovisko o vyhlášení záplavového území se novým stanovením záplavového území zruší pro úsek ř. km 25,828 až ř. km 38,5.

Stanovisko Okresního úřadu Hradec Králové ZP2/2317-1/2352-99-8/99-Sv ze dne 16.2.2000 pro ř. km 38,5 až 51,3. Toto stanovisko o vyhlášení záplavového území se novým stanovením záplavového území zruší v celém rozsahu.

Stanovisko Okresního úřadu Jičín ŽP 03/397/2001/231.2/Vo/A/20-67 ze dne 12.3.2001 pro ř. km 51,245 až 55, 45. Toto stanovisko o vyhlášení záplavového území se novým stanovením záplavového území zruší v celém rozsahu.

Stanovisko Okresního úřadu Jičín ŽP 03/67/2000/231.2/Vo/A/20-16 dne 12.3.2001 pro ř. km 55, 45 až 76,205. Toto stanovisko o vyhlášení záplavového území se novým stanovením záplavového území zruší v celém rozsahu.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje v souladu s § 66 odst. 1 vodního zákona je povinen na základě návrhu správce vodního toku stanovit záplavové území a to formou opatření obecné povahy na základě ustanovení § 66 odst. 7 a 8 vodního zákona. Při stanovování záplavového území je postupováno v souladu s částí šest zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pokud není stanoveno jinak. V daném případě postup uvedený ve správním řádu je specifikován, upřesněn v § 115a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Na základě uvedeného Krajský úřad Královéhradeckého kraje zpracoval návrh na vyhlášení opatření obecné povahy a o zveřejnění návrhu, formou veřejné vyhlášky, v souladu se správním řádem, požádal obce na jejímž území je navrženo nové záplavové území a vymezena aktivní zóna, tj. obce: Chlumeck nad Cidlinou, Humburky, Jičín, Kbelnice, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Podhradí, Sběř, Skřivany, Slatiny, Sloupno, Smidary, Vitiněves, Vrbice, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Žeretice .



Veřejná vyhláška o návrhu na opatření obecné povahy na stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území byla rovněž po zákonem požadovanou dobu uveřejněna (vyvěšena) na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. K návrhu opatření obecné povahy mohly dotčené osoby podávat připomínky a to ve lhůtě do třiceti dnů od jeho zveřejnění. Této možnosti (v předepsané lhůtě) bylo využito jednak MěÚ Nový Bydžov, jednak jednotlivými občany. Jednalo se o následující připomínky, námitky a nesouhlas vznesené k rozsahu záplavového území navrženého VRV a.s. Praha (dokumentace záplavového území zpracovaná v roce 2012) a předloženého Povodím Labe, státní podnik, tj. zadatelem o stanovení záplavového území:

- 1) Připomínky k návrhu opatření obecné povahy, dopis MěÚ Nový Bydžov čj. V/10532/2014/Zak/1233/2014 z 30. 6. 2014.
- 2) Námitky proti veřejné vyhlášce, dopis Jiřího a Renaty Zahradníčkových, bytem Dr. Vojtěcha 1955, Nový Bydžov z 30. 6. 2014. Součástí dopisu je kopie stanoviska Povodí Labe, státní podnik, k novostavbě bytového domu na poz. par. č. 365 v k.ú. Nový Bydžov z 14. 10. 2013 (č.j. PVZ/13/22280/Hv/O).
- 3) Námitky proti veřejné vyhlášce, dopis Jaroslava a Jany Pavláskových, bytem U Plovárny, Nový Bydžov, ze dne 27. 6. 2014.
- 4) Námitky proti veřejné vyhlášce, dopis Josefa a Marie Ulikových, bytem U Plovárny 1412, Nový Bydžov z 27. 6. 2014.
- 5) Nesouhlas s opatřením obecné povahy s vymezením záplavového území toku Cidlina v ř. km 25,828 – 76,133 na základě par. 172, odst. 4 správního řádu, dopis pana Otakara Horáka, adresa pro doručování Dukelská třída 1400, Nový Bydžov, ze dne 12. 8. 2014.

Krajský úřad připomínky, námitky a nesouhlas, které se týkaly odtokových poměrů, rozsahu navrženého záplavového území a aktivní zóny na území města Nový Bydžov, předal Povodí Labe, státní podnik, se žádostí o jejich posouzení. Následně Povodí Labe, státní podnik, zadalo firmě REVITAL a.s. Praha zpracování 2D studie záplavového území, která detailně popisuje odtokové poměry v Novém Bydžově. Výsledky studie byly začleněny do návrhu záplavového území, rozsah záplavového území byl upraven a upravený rozsah záplavového území v Novém Bydžově byl opětovně Povodím Labe, státní podnik, předložen Krajskému úřadu ke stanovení a to dopisem čj. PVZ/15/3063/Ma/3 z 3. 2. 2015.

*Povodí Labe, státní podnik, dále ve své žádosti o opětovné stanovení záplavového území vodního toku Cidlina uvádí, že odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundací. Prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q100 nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících. Studie rovněž neřeší úpravy koryta toku popř. návrh protipovodňového opatření. Tolik z dopisu Povodí Labe, státní podnik.*

Vzhledem k tomu, že na základě vznesených námitek došlo k úpravě v rozsahu záplavového území vodního toku Cidlina v ř. km 25,828 – 76,133 a i přesto, že ke změně došlo jen na území Nového Bydžova, opětovně byly požádány všechny obce jichž se návrh záplavového území dotýká o zveřejnění upraveného návrhu na úřední desce, s tím, že k upravenému návrhu mohou podávat dotčené osoby a subjekty připomínky.

I k tomuto opakovanému návrhu na opatření obecné povahy ve věci stanovení záplavového území vodního toku Cidlina v ř. km 25,828 – 76,133 obdržel Krajský úřad Královéhradeckého kraje námitky. Jednalo se o námitky pana Tomáše Bodešínského, bytem Al. Jiráskova 592, Nový Bydžov, podnikatelského subjektu – ZKI, spol. s r. o. se sídlem dr. J. Deyla 1859, Nový Bydžov,

podnikatelského subjektu BŘEMUS, spol. s r.o., se sídlem Na Staré Cidlině 638, Nový Bydžov podané prostřednictvím Ing. Lenky Jebouskové, která k tomuto úkonu byla zmocněna. Další námítka byla od pana Otakara Horáka. Dále Město Jičín, ve lhůtě pro podávání připomínek, požádalo o upřesnění záplavových čar (rozsahu záplavového území) na území města Jičín a to podle v té době dokončované studie: „Město Jičín, studie protipovodňových opatření II. etapa – intravilán“.

Všechny podněty, které krajský úřad obdržel předal Povodí Labe, státní podnik, aby se s výše uvedenými podněty vypořádalo. Povodí Labe, státní podnik, následně upravilo rozsah záplavového území na území města Jičín, zbývající část navrhovaného záplavového území zůstalo bez změn s tím, že Povodí Labe, státní podnik, se vypořádalo s jednotlivými připomínkami a to následně:

Námítky podané paní Ing. Jebouskovou, zastupující pana Tomáše Bodešínského, bytem Al. Jiráskova 592, Nový Bydžov, podnikatelský subjekt – ZKI, spol. s r. o. se sídlem dr. J. Deyla 1859, Nový Bydžov, podnikatelský subjekt BŘEMUS, spol. s r.o., se sídlem Na Staré Cidlině 638, Nový Bydžov:

V dopise se nejprve uvádí všeobecná připomínka na kterou navazuje dvanáct konkrétních připomínek.

Ve všeobecné části se uvádí: Nesouhlasíme s rozsahem stanovené aktivní zóny záplavového území, ale i s postupem stanovení vlastního záplavového území, stejně tak jako s mírou validity dat na základě kterých dochází k omezení především vlastnických práv a omezení výkonu podnikatelské činnosti, které se přímo dotýkají:

- 1) st.p. 448/1 k.ú. Nový Bydžov a čp. 971 v ul. Dukelská třída – konkrétně průmyslový objekt bývalé koželužny, včetně pozemků k provozně náležejících,
- 2) p.p.č. 1118/4 k.ú. Nový Bydžov, jako parcely související s objektem bývalé sklárny, tj. provozem chráněné dílny, zaměstnávající 50 osob,
- 3) st.p.č. 1258 k.ú. Nový Bydžov a čp. 964 v ul. Na Staré Cidlině – jakožto stavby pro výrobu a skladování.

Následně je uvedeno, že uvedené stavby byly jejich majiteli zakoupeny s jasným podnikatelským záměrem, jsou v současné době užívány a jejich majitelé tímto připojují důvody pro vyslovení nesouhlasu s nově vymezeným rozsahem, který je oproti původnímu záměru vyřešen způsobem, kdy bylo vyhověno předchozím požadavkům dotčených subjektů „přesunutí záplavového území jednoduše řečeno z lokalit před cestou za cestu a z lokality s nevolí občanů do lokality podnikatelů, resp. rómských občanů užívající bytový dům v dotčené lokalitě“.

K tomu Povodí Labe, státní podnik, předkladatel záplavového úřadu uvádí:

*V roce 2013 byla na vodním toku Cidlina v rámci projektu Evropské unie „Mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik“ zpracována aktualizace záplavového území vodního toku Cidlina v úseku Chlumec nad Cidlinou – Jičín. Tento výpočet byl proveden v režimu 1D proudění. Postup a metodika výpočtu podléhala schválení nezávislé akademické instituce ČVUT Praha.*

*Vzhledem ke složitosti proudění a připomínkám, které jsme obdrželi v rámci návrhu aktualizace záplavového území, Povodí Labe, státní podnik, zadalo území města Nový Bydžov zpracovat podrobným 2D modelem proudění ve snaze o zpřesnění rozsahu záplavového území a hladin povodňových průtoků. Tato studie byla v r. 2014 zpracována firmou Revital a.s. Praha.*

*Aktivní zóna byla zpracována v souladu s Metodikou stanovení aktivní zóny záplavového území vydanou Ministerstvem zemědělství v roce 2005, metodou Bewick – Fink.*

Dále jsou uvedeny sdruženým způsobem a prostřednictvím Ing. Lenky Jebouskové podané námítky (12. bodů), které řeší především nesrovnalosti technické, včetně vlastního administrativního postupu navrhovatele záplavového území. Jsou to tyto konkrétní námítky:

Bod 1) Není přesně určena míra nejistoty ve výsledcích – kdy nejistoty vstupují do výpočtů i výsledků v každé dílčí fázi zpracování studií – jedná se zejména o nejistoty hydrologických dat, přesnost hydrodynamických modelů, kulminační průtoky historických povodní, ale

především z našeho pohledu nejistoty aktuálnosti geodetických dat a zpracování digitálního modelu terénu v dotčených lokalitách. Jako nedostačující vidíme zdůvodnění, že se vychází z nejmodernějších a nejaktuálnějších vstupních podkladů. Zde žádáme konkretizace těchto faktorů.

Bod 2) Nedostatečně provedené zmapování povodňového rizika v dané oblasti, které nekorespondují s reálným obrazem a průběhem povodní v minulých letech.

Bod 3) Nedostatečně vyhodnocená nebezpečnost míry rizika – zranitelnost území a nebezpečí – kdy nebezpečnost povodně může ovlivnit mnoho faktorů a kvantifikace těchto faktorů s ohledem na výsledné mapové podklady je dle našeho názoru nedostačující, co do úrovně jejich další analýzy.

Bod 4) Z výsledných mapových podkladů usuzujeme na to, že navrhovatel neměl dostatečně spolehlivé informace o minulých povodňových událostech a vychází jen z numerických modelů, které nebyly řádně ověřeny v praxi nebo nebyly řádně konfrontovány se skutečným stavem věci.

*K bodu 1) – 4) Povodí Labe, státní podnik, předkladatel navrženého záplavového území uvádí:*

*Návrh na stanovení záplavového území byl podán správcem toku v souladu s vyhláškou č. 236 Ministerstva životního prostředí „o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu na stanovení záplavových území“ ze dne 24. května 2002.*

*Pro výpočet byly využity následující geodetické podklady:*

- geodetické zaměření z r. 1998 (Studie záplavového území ústí – Nový Bydžov)
- geodetické zaměření koryta nad hlavní silnicí z r. 1999
- geodetické zaměření koryta pod hlavní silnicí z r. 2014 (zpřesňující podklad pro 2D studii)

*Geodetické zaměření bylo provedeno ve III. třídě přesnosti se střední souřadnicovou chybou 0,06 m.*

- digitální model reliéfu 5. generace (DMR 5G) z roku 2010 provedený metodou laserového skenování. Výsledkem je nepravidelná síť bodů (TIN).

*Přesnost digitálního modelu reliéfu je zpracovatelem (Český úřad zeměměřičský a katastrální) udávána se střední chybou 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m v zalesněném terénu.*

*Jako hydrologické podklady byly zadány N-leté průtoky dodané ČHMÚ z roku 2012 v I. třídě přesnosti (Hydrologické údaje zpracované z hodnot dlouhodobě kvalitně pozorovaných přímo v daném profilu, nebo v jiném velmi blízkém profilu na témže toku). Střední kvadratická chyba 10 – 15 %).*

*Hydraulický model byl kalibrován na historické povodně z let 2006 a 2013. Povodňové značky byly při obou povodních zaznamenány bezprostředně po kulminaci povodně a následně geodeticky zaměřeny. Kulminální průtoky byly převzaty z dokumentů „Vyhodnocení povodní v roce 2006 a Vyhodnocení povodní v roce 2013 zpracovaných Českým hydrometeorologickým ústavem. Dále byly v rámci kalibrace využity průběh měrné křivky a údaje na vodočtu limnigrafické stanice v Novém Bydžově.*

*V roce 2013 byla Českým hydrometeorologickým ústavem povodeň vyhodnocena jako 20-ti letá voda. Jako přílohu přikládáme letecké fotografie, ze kterých vyplývá, že Vámi uvedené lokality byly zaplaveny. Z toho je jasné, že budou v situaci zaplaveny i při teoretickém rozlivu  $Q_{100}$ .*





1118/4

448/1



448/1

Dukelska 1400





Bod 5) Místní šetření dle dostupných materiálů proběhlo dne 20. 9. 2011, nicméně neproběhla konkrétní prohlídka přímo dotčených lokalit, v novém vymezení.

*K bodu 5) Povodí Labe, státní podnik, předkladatel návrhu záplavového území uvádí:*



*Místní šetření bylo provedeno v r. 2011 zpracovatelem projektu „Mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik“. Následně bylo provedeno místní šetření v rámci geodetického zaměření v roce 2014.*

Bod 6: Studie z roku 1998, 1999, 2000 od firmy Revital vychází z digitálního modelu terénu, ovšem tento nebyl ověřen fyzicky v terénu nebo to nebylo provedeno dostatečným způsobem.

*K bodu 6) Povodí Labe, státní podnik, předkladatel návrhu záplavového území uvádí: Podkladem pro výpočet studií z roku 1998, 1999 a 2000 od firmy REVITAL nebyl digitální model terénu, nýbrž geodetické zaměření údolních profilů. Digitální model reliéfu vznikl v roce 2010.*

Bod 7) Původní stanoviska Okresního úřadu Hradec Králové ZP2/2317-1/2352-99-8/99-Sv ze dne 16. 2. 2000 má být nahrazeno Novou vyhláškou z 12. 2. 2015, která má být vydána již podle nového právního předpisu – zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, avšak vlastní návrh Povodí Labe, státní podnik, nedokladuje míru zohlednění protipovodňových opatření, která mají být preventivně stanovena.

Bod 8) V kontextu výše uvedeného bodu není odůvodněno, zda nedochází k nedůvodně velkému rozsahu dotčeného území, které by v případě stanovení omezilo práva osob a firem.

*K bodu 7) a ž 8) Povodí Labe, státní podnik, předkladatel návrhu záplavového území uvádí:*

*Obsah a specifikace dokumentace návrhu na stanovení záplavového území je uvedena ve vyhlášce č. 236 Ministerstva životního prostředí „o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu na stanovování záplavových území“. Návrh protipovodňových opatření (i preventivních) není součástí návrhu na stanovení záplavového území a nijak s ním nesouvisí.*

*Pokud Ing. Jebousková upozorňuje na zákon 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění, § 54 odstavec 6, k tomuto uvádíme: kompenzační opatření by měla být součástí dokumentace v rámci návrhu protipovodňových staveb, nikoliv součástí návrhu aktualizace záplavového území.*

*Dále sdělujeme, že v současné době probíhá zpracování dokumentace pro územní řízení návrhu protipovodňových opatření Města Nový Bydžov. Tato opatření jsou navrhována na ochranu před stoletou vodou, tudíž po jejich realizaci dojde k ochraně mimo jiné i Vámi uváděných pozemků. Po realizaci protipovodňových opatření dojde rovněž ke změně rozsahu a následnému přestanovení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území.*

Bod 9): Mapové podklady jsou Povodím Labe, státní podnik, poskytnuty jen v pdf a v elektronické podobě s odůvodněním velkého rozsahu – změna se přitom týká jen Nového Bydžova a tímto postupem nejsou učiněny kroky k seznámení veřejnosti s „novým záměrem – změnou, která je skryta v celém rozsahu původní vyhlášky“ – dochází k diskriminaci sociálně znevýhodněných skupin a postup není transparentní.

*K bodu 9) Povodí Labe, státní podnik, předkladatel návrhu záplavového území uvádí:*

*Aktualizace záplavového území je na Krajský úřad Královéhradeckého kraje předkládána v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Jičín (ř.km 25,828 – 76,133). Abychom vyhověli Vaší připomínce, k návrhu záplavového území, přikládáme 1 paré v papírové podobě.*



Bod 10) S ohledem na dotčené lokality – upozorňujeme, že platnost výstupních údajů při modelování situací v zastavěném území je v přímé úměrnosti na platnosti vstupních údajů, které jsou do procesu zadány.

*K bodu 10) Povodí Labe, státní podnik, předkladatel návrhu záplavového území uvádí:*

*Návrh na stanovení záplavového území byl podán správcem toku v souladu s vyhláškou č. 236 Ministerstva životního prostředí „o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu na stanovení záplavových území“ ze dne 24. května 2002.*

*Pro výpočet byly využity následující geodetické podklady:*

- *geodetické zaměření z r. 1998 (Studie záplavového území ústí – Nový Bydžov)*
- *geodetické zaměření koryta nad hlavní silnicí z r. 1999*
- *geodetické zaměření koryta pod hlavní silnicí z r. 2014 (zpracovávající podklad pro 2D studii)*

*Geodetické zaměření bylo provedeno ve III. třídě přesnosti se střední souřadnicovou chybou 0,06 m.*

- *digitální model reliéfu 5. generace (DMR 5G) z roku 2010 provedený metodou laserového skenování. Výsledkem je nepravidelná síť bodů (TIN).*

*Přesnost digitálního modelu reliéfu je zpracovatelem (Český úřad zeměměřičský a katastrální) udávána se střední chybou 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m v zalesněném terénu.*

*Jako hydrologické podklady byly zadány N-leté průtoky dodané ČHMÚ z roku 2012 v I. třídě přesnosti (Hydrologické údaje zpracované z hodnot dlouhodobě kvalitně pozorovaných přímo v daném profilu, nebo v jiném velmi blízkém profilu na téže toku). Střední kvadratická chyba 10 – 15 %.*

*Hydraulický model byl kalibrován na historické povodně, z let 2006 a 2013. Povodňové značky byly při obou povodních zaznamenány bezprostředně po kulminaci povodně a následně geodeticky zaměřeny. Kulminační průtoky byly převzaty z dokumentů „Vyhodnocení povodní v roce 2006 a Vyhodnocení povodní v roce 2013 zpracovaných Českým hydrometeorologickým ústavem. Dále byly v rámci kalibrace využity průběh měrné křivky a údaje na vodočtu limnigrafické stanice v Novém Bydžově.*

Bod 11) Jak již bylo uvedeno výše, jedná se již o třetí změnu hranic, kdy „záplavové čáry stanoví státní podnik Povodí Labe“ jako správce toku – nicméně zcela zásadním je, aby navrhovatel obhájil míru přínosu – neboť se jedná o administrativní úkon, který pro majitele bude znamenat radikální zásah do jejich vlastnictví a výrazný pokles ceny jejich nemovitosti – prakticky bez přestaveb a přístaveb, nemovitostí se stanou těžko pojistitelné, veškerá nová výstavba v předmětných areálech tak bude vyloučena, resp. existují zákonná omezení a další restriktce mohou i následovat dalšími kroky v dalších opatřeních úřadů (v územním plánování je záplavové území, vč. aktivní zóny jeden ze sledovaných jevů pro územně analytické podklady, ale je i významným limitem využití území pro územně plánovací dokumentaci) – problematika je pro výše uvedené subjekty tedy zcela zásadní.

Bod 12) V kontextu výše uvedeného tedy nesouhlasíme se stanoviskem povodí Labe, státní podnik, které ve své žádosti o opětovné stanovení záplavového území vodního toku Cidlina uvádí, že vymezením faktického stavu záplavového území Q100 nedochází ke

znehodnocování nemovitostí v ní ležících (citace z Vyhlášky str. 3) – tedy dle našeho názoru jistě NE předmětným listem papíru, nazvaným Veřejná vyhláška – ale zcela nepochybně ANO vlastními důsledky, které jsou pro vlastníky přímou hrozbou, jak bylo popsáno výše.

*K bodu 11) a 12) Povodí Labe, státní podnik, předkladatel návrhu záplavového území uvádí:*

*Povodí Labe, státní podnik jako správce toku návrh aktualizace záplavového území předkládá, Krajský úřad Královéhradeckého kraje záplavové území stanovuje včetně vymezení aktivní zóny záplavového území. Nový rozsah záplavového území byl zpracován na základě aktualizace podkladů (geodetická data, hydrologická data, kalibrační data). Dále byl proveden přepočít v lokalitě Města Nový Bydžov v režimu 2D proudění. Tyto fakta a úkony měly za cíl zpřesnit rozsah záplavového území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Zpřesnění rozsahu záplavového území má potom vliv mimo jiné na přesnější návrh protipovodňových opatření a tím zefektivnění ochrany objektů a obyvatel. Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona), nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů. Toto však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší. K ostatnímu sdělujeme, rozsah aktivní zóny záplavového území na rozdíl od rozsahu záplavového území N-letých průtoků je počítán z fyzikálních charakteristik proudění stoleté vody (hloubky, rychlosti) nelze ho tedy určovat či odhadovat z rozsahu prošlých historických povodní.*

*Dále uvádíme, že kdyby Povodí Labe, státní podnik, mělo snahu jen „vyřešit“ podané připomínky, neobjednalo by v lokalitě Nový Bydžov 2D hydraulický model proudění, s cílem přesněji popsat odtokové poměry v intravilánu. Teno druh modelování je časově i finančně nepoměrně náročnější, než původní model 1D proudění.*

Námítka pana Otakara Horáka k návrhu nového záplavového území vodního toku Cidlina uveřejněného vyhláškou krajského úřadu čj. 3974/ZP/2014-14 a odůvodnění námítky:

Na straně 3 vyhlášky je uvedeno: Povodí Labe, státní podnik, dále ve své žádosti o opětovné stanovení záplavového území vodního toku Cidlina uvádí, že odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody, v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejících z fyzikálních veličin atd. Na základě výše uvedené citace si dovoluji konstatovat, že v tomto případě nedošlo na základě důvodové zprávy Povodí Labe, státní podnik z roku 2006. V případě stanovení záplavového území a aktivní zóny bych očekával, že bude poskytnuta povodňová zpráva, ze které bude zpracováno záplavové území a to z obou let 1997 i 2006. K ničemu takovému nedošlo. Dále jsem předpokládal, že dojde k diskusi s dotčenými a potvrzení stavu povodně z uvedených let. Za svoji osobu mohu konstatovat, že mne ani pracovníci Povodí Labe, státní podnik, ani pracovníci firmy VRV a.s. nekontaktovali. Jak je jinde v textu uvedeno, model záplavového území vychází z matematické modelace, což je přímo v rozporu s uvedeným odstavcem ze strany 3. Vzhledem k tomu, že v mém domě č.p. 1400 ulice Dukelská, Nový Bydžov nedosahovaly povodně v roce 1997 ani 2006 úrovně, která je zakreslena na mapách. V té době v tomto domě žila moje maminka sama a byla odkázána na moji pomoc. Jestliže budu vycházet tedy z výše citovaného odstavce ze strany 3, musím konstatovat, že záplavové území bylo řešeno tzv. od stolu. Nicméně, protože nechci celý proces zdržovat a chápu potřebnost takovýchto dokumentů, zasílám v příloze č. 1 skicu kam teoreticky dosahovala voda při povodni v roce 2006. Možná, kdyby odpovědní pracovníci řešili skutečný stav věci a neřešili mapové podklady pomocí různých souřadnicových systémů, jejichž chyby jsou od 1-10 m podle použité metodiky a souboru dat,



vyhnuli bychom se různým připomínkám, námitkám a návrhům. S odkazem na výše uvedený odstavec si dovoluji požádat, aby v mapě došlo k zákresu podle skutečného stavu v roce 2006.

*Zde je stanovisko Povodí Labe, státní podnik stejné jako u již uvedených připomínek a to: Povodí Labe, státní podnik jako správce toku návrh aktualizace záplavového území předkládá, Krajský úřad Královéhradeckého kraje záplavové území stanovuje včetně vymezení aktivní zóny záplavového území. Nový rozsah záplavového území byl zpracován na základě aktualizace podkladů (geodetická data, hydrologická data, kalibrační data). Dále byl proveden přepočít v lokalitě Města Nový Bydžov v režimu 2D proudění. Tyto fakta a úkony měly za cíl zpřesnit rozsah záplavového území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Zpřesnění rozsahu záplavového území má potom vliv mimo jiné na přesnější návrh protipovodňových opatření a tím zefektivnění ochrany objektů a obyvatel. Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona), nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů. Toto však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší. K ostatnímu sdělujeme, rozsah aktivní zóny záplavového území na rozdíl od rozsahu záplavového území N-letých průtoků je počítán z fyzikálních charakteristik proudění stoleté vody (hloubky, rychlosti) nelze ho tedy určovat či odhadovat z rozsahu prošlých historických povodní.*

*Dále uvádíme, že kdyby Povodí Labe, státní podnik, mělo snahu jen „vyřešit“ podané připomínky, neobjednalo by v lokalitě Nový Bydžov 2D hydraulický model proudění, s cílem přesněji popsat odtokové poměry v intravilánu. Teno druh modelování je časově i finančně nepoměrně náročnější, než původní model 1D proudění.*

Současně přišla i připomínka Města Jičín, v daném případě spíše požadavek, aby záplavové území v rámci města Jičín bylo upraveno podle právě dokončené studie: „Město Jičín, studie protipovodňových opatření II. Etapa – intravilán“, kdy se jedná o podrobnou podkladovou analýzu pro následnou realizaci vybraných protipovodňových opatření, dokumentace velmi podrobně určuje hranici záplavových čar v území intravilánu pro jednotlivé n-leté průtoky.

Na základě uvedeného zdůvodnění Povodí Labe, státní podnik, jakožto předkladatel podkladů pro stanovení záplavového území vodního toku Cidlina a vymezení aktivní zóny záplavového území vodního toku Cidlina nepředložil nové úpravy rozsahu záplavového území a aktivní zóny záplavového území vodního toku Cidlina na území města Nový Bydžov a trvá na rozsahu stanoveném firmou REVITAL a.s.

K připomínce Města Jičín

Výsledky studie protipovodňových opatření intravilánu města Jičín (záplavové čáry včetně aktivní zóny záplavového území, výšky hladin) Povodí Labe, státní podnik, zpracovalo do návrhu záplavového území toku Cidlina.

Změna návrhu záplavového území v rámci města Jičín byla rovněž zveřejněna po zákonem předepsanou dobu na úřední desce města Jičín a Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a dotčené osoby měly možnost se ke změně návrhu vyjádřit (veřejná vyhláška čj. 3974/ZP/2014-31z 11.1.2016). V předepsané lhůtě neobdržel Krajský úřad Královéhradeckého kraje žádnou připomínku.

Mimo území města Jičín je ponechán rozsah záplavového území vodního toku Cidlina a jeho aktivní zóny beze změny. Krajský úřad nemá důvod zpochybňovat výše popsaný přístup Povodí Labe, státní podnik, neboť záplavové území vodního toku Cidlina bylo zpracováno

odbornou organizací dlouhodobě se zabývající návrhy záplavových území, společností VRV a.s., upřesněno 2D hydraulickým model zpracovaným rovněž společností dlouhodobě se zabývající zpracováním záplavových území a to společností REVITAL a.s. a to vše za spolupráce s Povodím Labe, státní podnik. a proto krajský úřad přistoupil k jeho stanovení předmětným opatřením obecné povahy tak, jak je zakresleno v mapových podkladech, které jsou nedílnou součástí této písemnosti.

Pro předmětné záplavové území se nestanoví další podmínky nad rámec vodního zákona. Podmínky nebyly ani součástí návrhu správce toku, tj. Povodí Labe, státní podnik.

Rozsah a hranice stanovovaného záplavového území jsou zakresleny do mapového podkladu, v souladu s platnou legislativou, v měřítku 1: 10 000. V grafické, mapové části je zakresleno záplavové území při průtoku Q5, Q20, Q100 a aktivní zóna záplavového území včetně uvedení legendy. Tisk map byl pro lepší přehlednost proveden v měřítku 1:5000.

Rozsah záplavového území je zpracován na základě § 66 vodního zákona a § 4 odst. 3 a § 7 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, v platném znění, společností VRV a.s., firmou REVITAL a.s. a Povodím Labe, státní podnik. Předkladatelem celého záplavového území je správce toku, tj. Povodí Labe, státní podnik.

Návrhem opatření obecné povahy jsou dotčeny obce: Chlumec nad Cidlinou, Humburky, Jičín, Kbelnice, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Podhradí, Sběř, Skřivany, Slatiny, Sloupno, Smidary, Vitiněves, Vrbice, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Žeretice.

Pro dané území je příslušný stavební úřad MěÚ Jičín, MěÚ Nový Bydžov, MěÚ Chlumec nad Cidlinou, MěÚ Vysoké Veselí.

Pro dané území je příslušná obec s rozšířenou působností MěÚ Jičín, Magistrát města Hradec Králové, MěÚ Nový Bydžov.

Toto opatření obecné povahy zpracované formou veřejné vyhlášky, včetně příloh, na kterých je vyznačen v grafické podobě rozsah záplavového území, musí být zveřejněno podle ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu po dobu 15-ti dnů na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a na úřední desce obecních a městských úřadů obcí, kterých se opatření obecné povahy dotkne.

Na základě uvedeného žádáme obce Chlumec nad Cidlinou, Humburky, Jičín, Kbelnice, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Podhradí, Sběř, Skřivany, Slatiny, Sloupno, Smidary, Vitiněves, Vrbice, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Žeretice a Magistrát města Hradec Králové (obec s rozšířenou působností na jejímž správním území se některé obce nacházejí) o neprodlené zajištění zveřejnění tohoto návrhu na úřední desce své obce po dobu nejméně 15 dnů s označením dne vyvěšení a dne sejmutí. Po sejmutí dokumentu je nutné dokument (bez mapových podkladů) vrátit Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje. Na dokumentu musí být vyznačeno, kdy byl vyvěšen na úřední desce a kdy byl sejmut z úřední desky.

**Grafická část je k dispozici na webových stránkách Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, na adrese:**

<http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/kraj-volene-organy/povodnova-ochrana/zaplavove-uzemi-vodniho-toku-cidlina--jeho-stanoveni-a-vymezeni-aktivni-zony--88998/>

a na elektronické úřední desce kraje.

Po nabytí účinnosti krajský úřad předá toto opatření obecné povahy a související mapový podklad Ministerstvu životního prostředí, které je na základě ustanovení § 66, odst. 6 vodního zákona zveřejněno na portále veřejné správy (<http://voda.gov.cz/portal/>). Na uvedeném portále



bude opatření obecné povahy (včetně mapových podkladů) k dispozici po celou dobu své platnosti. Rovněž bude k dispozici i na webových stránkách Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

#### Poučení:

Opatření obecné povahy ve smyslu § 173 odst. 1 správního řádu nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení vyhlášky na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).



Ing. Eva Valterová  
odborný referent  
oddělení vodního hospodářství

Příloha: situace se zákresem záplavové čáry Q<sub>5</sub>, Q<sub>20</sub>, Q<sub>100</sub> a aktivní zóny  
v měřítku 1:5 000

Tištěné mapové podklady obdrží:

Magistrát města Hradec Králové - 2x, MěÚ Jičín – 2x, MěÚ Nový Bydžov, MěÚ Chlumeck nad Cidlinou - 1x, MěÚ Vysoké Veselý – 1x  
Povodí Labe, státní podnik

Rozdělovník:

Obdrží obce: Chlumeck nad Cidlinou, Humburky, Jičín, Kbelnice, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Podhradí, Sběř, Skřivany, Slatiny, Sloupno, Smidary, Vitiněves, Vrbice, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Žeretice a Magistrát města Hradec Králové

Dále obdrží: Povodí Labe, státní podnik, Ministerstvo životního prostředí

den vyvěšení veřejné vyhlášky v elektronické podobě  
umožňují dálkový přístup (§ 26 správního řádu)  
(datum, razítko, podpis)

.....

den sejmutí

(datum, razítko, podpis)

.....

den vyvěšení veřejné vyhlášky v tištěné podobě  
(datum, razítko, podpis)

.....

den sejmutí

(datum, razítko, podpis)

.....

