

# Z á p i s

ze společného jednání Výboru pro životní prostředí a zemědělství a Výboru pro regionální rozvoj a cestovní ruch Zastupitelstva Královéhradeckého kraje a Komise pro životní prostředí a zemědělství Rady Královéhradeckého kraje,  
konaného dne 8. 2. 2010 od 14, 00 hodin  
RegioCentrum Nový pivovar, Hradec Králové, sál zastupitelstva (N2.906)

**Přítomni:** členové výboru pro životní prostředí a zemědělství (viz. prezenční listina)  
členové výboru pro regionální rozvoj a cestovní ruch (viz. prezenční listina)  
členové komise pro životní prostředí a zemědělství (viz. prezenční listina)

**Omluveni:** viz. prezenční listiny

**Přizváni:** viz. prezenční listina

## **Program jednání:**

1. Úvod (Ing. Otakar Ruml, Ing. Rostislav Jireš)
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Volba návrhové komise
4. Očekávané změny klimatu ((RNDr. Ladislav Metelka, Ph.D., ČHMÚ, pobočka Hradec Králové)
5. Vliv očekávané změny klimatu na vodní bilanci - podzemní a povrchové vody (RNDr. Zdeněk Šiftař, ČHMÚ, pobočka Hradec Králové)
6. Možnosti omezení negativního dopadu očekávané klimatické změny na stav povrchových a podzemních vod z pohledu správce povodí (Ing. Václav Jirásek, Povodí Labe, státní podnik)
7. Prezentace vybraných kritických hydrogeologických rajonů z hlediska vodohospodářských zájmů (RNDr. Zdeněk Herrmann, Česká geologická služba)
8. Vliv očekávané změny klimatu na zásobování obyvatelstva pitnou vodou (Ing. František Barák, předseda SOVAK ČR)
9. Problematika nouzového zásobování pitnou vodou z pohledu krizového řízení (Ing. František Žváček, Krajský úřad Královéhradeckého kraje)
10. Diskuze
11. Společné usnesení, závěr

## **K bodu 1**

Jednání zahájili a řídili předsedové Výboru pro životní prostředí a zemědělství (Ing. Otakar Ruml) a Výboru pro regionální rozvoj a cestovní ruch Zastupitelstva Královéhradeckého kraje (Ing. Rostislav Jireš). Úvodní slovo k projednávané problematice přednesl hejtmán Královéhradeckého kraje.

## **USNESENÍ**

Výbor pro regionální rozvoj a cestovní ruch (VRRCR)  
Výbor pro životní prostředí a zemědělství (VZP)  
Komise pro životní prostředí a zemědělství (KZP)

## **I. Schvaluje**

1. Program jednání
2. Přítomnost hostů

Návrh – hlasovat o předloženém návrhu usnesení

**Hlasování (VZP):**

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Hlasování (VRRCR):**

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Hlasování (KZP):**

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 0

**K bodu 2**

**USNESENÍ**

Výbor pro regionální rozvoj a cestovní ruch (VRRCR)

Výbor pro životní prostředí a zemědělství (VZP)

Komise pro životní prostředí a zemědělství (KZP)

**Schvaluje**

Ověřovatele zápisu: Ing. Petra Škopová (výbor pro životní prostředí a zemědělství)

Petr Luska (výbor pro regionální rozvoj a cestovní ruch)

Ing. Petr Uhlíř (komise pro životní prostředí a zemědělství)

Návrh – hlasovat o předloženém návrhu usnesení

**Hlasování (VZP):**

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Hlasování (VRRCR):**

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Hlasování (KZP):**

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 0

**K bodu 3**

**USNESENÍ**

Výbor pro regionální rozvoj a cestovní ruch (VRRCR)

Výbor pro životní prostředí a zemědělství (VZP)

Komise pro životní prostředí a zemědělství (KZP)

**Schvaluje**

Návrhovou komisi: Doc. RNDr. Marian Slodičák, CSc. (výbor pro životní prostředí a zem.)

Vlastimil Friml (výbor pro regionální rozvoj a cestovní ruch)

Ing. Pavla Finfrlová (komise pro životní prostředí a zemědělství)

Návrh – hlasovat o předloženém návrhu usnesení

**Hlasování (VZP):**

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Hlasování (VRRCR):**

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Hlasování (KZP):**

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 0

**K bodu 4**

RNDr. Ladislav Metelka, Ph.D., ČHMÚ, pobočka Hradec Králové

Na změnách klimatu na zemi se vždy podílely zcela přirozené vlivy (geologické, astronomické apod.), ale v poslední době se uplatňuje i vliv antropogenní (emise skleníkových plynů, které mění způsob transformace energie v klimatickém systému). Jedním z projevů těchto změn v posledních cca 100 letech je tzv. globální oteplování, které se ovšem projevuje i v lokálních a regionálních měřítcích. V prostoru střední Evropy je rychlost oteplování dokonce asi o 50% vyšší než globální průměr. Analýzy ukazují, že s tímto jevem bude třeba počítat i do budoucnosti a že bude doprovázen i dalšími projevy (změna rozložení srážek během roku, cirkulační změny apod.). Na našem území to v konečném důsledku může znamenat pro 2. polovinu tohoto století

především změny v hydrologickém režimu povrchových i podzemních vod a změny zásob vody v půdě.

### **K bodu 5**

RNDr. Zdeněk Šiftař, ČHMÚ, pobočka Hradec Králové

Příspěvek ve stručnosti shrnul a zobecnil dosavadní výsledky a poznatky, získané v rámci řešení dílčích etap výzkumných projektů MŽP ČR VaV SP/1a6/108/07 a MZP0002071101, na jejichž realizaci se podílejí především výzkumné týmy pracovníků VÚV T.G.M a ČHMÚ. Přednáška se dále zabývala dopadem očekávané změny klimatu na jednotlivé složky hydrologické bilance a režimu povrchových a podzemních vod v ročních obdobích s důrazem na předpokládané změny ročního průměrného odtoku a roční průměrné teploty vody v průběhu 21. století.

### **K bodu 6**

Ing. Petr Martínek, Povodí Labe, státní podnik

Přednáška informovala o výsledcích vyhodnocení bilanční napjatosti významných profilů vodohospodářské soustavy po klimatické změně včetně vlivu na předpokládané snížení kvality vody vlivem této změny poklesem průměrných a minimálních průtoků. Lze očekávat zřetelné změny hydrologického režimu, zejména pokles průměrných průtoků, ve většině povodí o 10 až 20 %, v některých profilech i cca 20 až 30%.

Důležitou změnou bude i rozkolísanost průtoků. Hlavně minimální průtoky často nebudou dosahovat potřebných ekologických minimálních hodnot, lze očekávat zhoršení jakosti povrchových vod v důsledku nižšího ředění znečištění pocházejícího z difúzních a bodových zdrojů. Tento stav může mít v případě nepříznivých okolností významný dopad na organismy ve vodním prostředí. Kritická situace v tomto ohledu může nastat na již dnes bilančně napjatých profilech na Dědině, Cidlině, Mrlině, Bělě a Úpě. Popřípadě může být tento fenomén i významným problémem na dolním toku Orlice v Hradci Králové, kde je opětovně provozován odběr povrchové vody pro Úpravnu vody na pitnou vodu a její následná distribuce do systému Vodárenské soustavy Východní Čechy.

Podstatně se změní rozložení odtoků v ročním cyklu a bude nutno počítat s četnějším výskytem extrémních jevů na tocích – v zimě s povodněmi a v létě a na podzim s obdobími sucha. Vlivem vyšších teplot v zimním období se bude redukovat zásoba vody ve sněhové pokrývce a zvyšovat se výpar. Zvýšené průtoky v tocích se posunou z jara do konce zimy. V následujícím období od jara po podzim, kdy se většina srážek spotřebuje na územní výpar, již budou odtoky převážně klesat a na konci tohoto období dojde k jejich významnému poklesu. Změny hydrologického režimu se projeví zmenšením možnosti celkového nadlepšení průtoků při zachování zásobních objemů stávajících nádrží o cca 10 až 40 %. Pokles bude v relativním měřítku mírnější v horských povodích, významnější v povodích střední nadmořské výšky a největší v povodí s nejmenší průměrnou nadmořskou výškou. Uvádí, že z 13 profilů na tocích Královéhradeckého kraje bylo vyhodnoceno 8 jako bilančně pasivních. Konstatuje, že požadavky na odběry vody a minimální zůstatkové průtoky jsou dostatečně zabezpečeny pouze u všech profilů nádrží a na úsecích toků pod vodními díly. Požadavky v bilančních profilech a v profilech odběrů povrchové vody, kde není průtok nadlepšován vodními nádržemi, nejsou dostatečně zabezpečeny. Z toho vyplývá, že i po realizaci přírodně blízkých opatření na tocích i v ploše povodí podporujících přirozenou retenci vody v krajině bude stále zásadní potřeba umělé akumulace vod.

Další část přednášky je věnována procesu přehodnocování seznamu výhledových vodních nádrží hájených ve Směrném vodohospodářském plánu až po sestavení Generelu lokalit akumulací povrchových vod. V závěru přednášky je zmíněna možná kompenzace negativních dopadů klimatické změny začleněním nádrží do Vodárenské soustavy Východní Čechy, využití VD Mělčany pro nalepšování průtoků v Dědině a k řízené dotaci povrchových vod do vod podzemních v oblasti významného jímání kvalitní pitné vody pro zásobování Hradecka.

## **K bodu 7**

RNDr. Zdeněk Herrmann, Česká geologická služba

Přednáška byla zaměřena na

- rozložení zdrojů podzemních vod ve východních Čechách, hydrogeologické rajóny v krystalických, permokarbonských a křídových horninách, zvodnění kvartérních fluvialních náplavů;
- užívání podzemních vod, dominující odběry z křídových kolektorů;
- statické zásoby a dynamické zdroje podzemních vod, princip využitelného množství podzemních vod na příkladu křídového kolektoru rajónu Podorlická křída;
- režimní změny hladiny v závislosti na jejím doplňování a prázdňení, roční i víceleté cykly vzestupu a poklesu hladiny a tomu odpovídající velikost zdrojů podzemních vod;
- hospodaření s podzemní vodou:
  - a) pasivní: limity a restrikce odběru, institut minimální hladiny
  - b) aktivní: ochrana zdrojů, řízené doplňování podzemních vod;
- opatření pro hospodaření s podzemní vodou:
  - a) doplnit znalosti o výskytu, množství a kvalitě podzemních vod = „rebalance zdrojů podzemních vod“ v rámci OPŽP;
  - b) stanovit priority pro užívání podzemních vod při výskytu období sucha.
- problémy ve zdrojích podzemní vody ve východních Čechách, stupnice naléhavosti provedení rebalance, řešení limitů odběru v období sucha.

## **K bodu 8**

Ing. František Barák, předseda SOVAK ČR

Přednáška byla zaměřena na vliv očekávané změny klimatu na zásobování pitnou vodou, předpoklady pro plynulé zásobování obyvatelstva Královéhradeckého kraje pitnou vodou. Zamýšlí se nad nezbytnými opatřeními pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou v České republice a rámcově definuje předpoklady pro plynulé zásobování obyvatelstva pitnou vodou v Královéhradeckém kraji, a to v souvislosti s očekávanou změnou klimatu.

V závěru přednášky byla zdůrazněna spolupráce s Pardubickým krajem v oblasti opatření pro veřejné zásobení pitnou vodou (zhruba pro cca 400 tisíc obyvatel) těchto dvou regionů, a to prostřednictvím Vodárenské soustavy východní Čechy s celou řadou vodních zdrojů a páteřními a rozvodnými sítěmi. Částečné alternativní společné využívání vodních zdrojů na této vodárenské soustavě může řešit občasné nedostatky v zásobování vodou v obou krajích.

## **K bodu 9**

Ing. František Žvábek, Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Přednáška byla zaměřena na problematiku zabezpečení pitnou vodou z pohledu krizového řízení a zpracovaného krizového plánu Královéhradeckého kraje. Normy pro nouzové zásobování pitnou vodou, které je zajišťováno prostřednictvím krizového řízení stanovují pro první dva dny 5 litrů na osobu a den, pro třetí a další dny 10 – 15 litrů na osobu a den. Zásobování vodou je řešeno dle Směrnice MZe č.j. 41658/2001-6000, která upravuje postup orgánů krajů k zajištění NZV při MU a KS. Služba nouzového zásobování zabezpečuje obyvatelstvo pouze nouzovým zásobováním pitnou vodou, v množství nezbytným pro jeho přežití. V dalším jsou řešeny možnosti zásobování včetně zpracovaných grafických podkladů.

## **K bodu 10**

K projednávané problematice a navrženému usnesení proběhla věcná diskuze, ve které byl připomenut například trend klesající spotřeby vody.

## **K bodu 11** **USNESENÍ**

Výbor pro regionální rozvoj a cestovní ruch (VRRCR)  
Výbor pro životní prostředí a zemědělství (VZP)

### **I. Bere na vědomí**

informace o současném stavu zásob povrchových a podzemních vod a informace o možném zvyšujícím se nedostatku vody v Královéhradeckém kraji.

### **II. Doporučuje**

Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje

1. zpracovat „**Plán pro zvládnutí sucha**“, zahrnující návrh legislativních, operativních a technických opatření.
2. zpracovat „**Koncepci vymezení lokalit pro budoucí možnou akumulaci povrchových vod na území Královéhradeckého kraje**“ (dále jen „koncepce“), v písemné a grafické podobě, včetně návrhů legislativních, operativních a technických kroků pro jejich realizaci, vycházející z informativní přílohy Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe, obsahující seznam lokalit pro budoucí možnou akumulaci povrchových vod na území Královéhradeckého kraje;
  - v rámci této koncepce zajistit aktualizaci seznamu lokalit pro budoucí možnou akumulaci povrchových vod na území Královéhradeckého kraje, jež je přílohou Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe;
  - zajistit zpracování odborného posouzení seznamu lokalit pro budoucí možnou akumulaci povrchových vod na území Královéhradeckého kraje z pohledu potřeb Královéhradeckého kraje při snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, s přihlédnutím k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů;
  - aktualizovaný seznam lokalit pro budoucí možnou akumulaci povrchových vod na území Královéhradeckého kraje projednat a dohodnout se všemi dotčenými subjekty (obce, dotčené orgány, apod.);
  - provést vyhodnocení a výběr lokalit pro budoucí možnou akumulaci povrchových vod na území Královéhradeckého kraje spolu se stanovením pořadí priorit z pohledu významu; výsledek vyhodnocení, výběru a stanovení priorit projednat a dohodnout s dotčenými subjekty;
  - předložit Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje koncepci ke schválení, a to včetně doprovodného vyhodnocení dopadů na rozpočet Královéhradeckého kraje z titulu vyvolaných nákladů na úpravu ÚPD obcí (§ 45 stavebního zákona) a finančních nákladů na předkupní právo (§ 101 stavebního zákona);
  - určit lokality pro budoucí možnou akumulaci povrchových vod na území Královéhradeckého kraje k dalšímu posouzení prostřednictvím nástrojů územního plánování – Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.
3. Vyjádřit podporu projektu „Rebilance zásob podzemních vod“, který byl Českou geologickou službou předložen do Operačního programu ŽP, prioritní osa 6.6 (Prevence sesuvů a skalních řícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod).

Návrh – hlasovat o předloženém návrhu usnesení

#### ***Hlasování (VZP):***

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### ***Hlasování (VRRCR):***

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

## **USNESENÍ**

Komise pro životní prostředí a zemědělství (KZP)

### **Souhlasí**

s výše uvedeným usnesením výborů a doporučuje Radě Královéhradeckého kraje jeho projednání.

Návrh – hlasovat o předloženém návrhu usnesení

### **Hlasování (KZP):**

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Závěr**

Předsedové výborů poděkovali členům za účast na jednání a vzhledem k tomu, že byly vyčerpány všechny body programu, v 16,15 hodin jednání ukončili.

.....  
Ing. Otakar Ruml  
předseda výboru pro životní prostředí a  
zemědělství

.....  
Ing. Rostislav Jireš  
předseda výboru pro regionální rozvoj  
a cestovní ruch

.....  
Mgr. Jiří Jakl  
předseda komise pro životní prostředí a  
zemědělství

### **Ověřovatelé zápisu:**

Ing. Petra Škopová (výbor pro životní prostředí a zemědělství) .....

Petr Luska (výbor pro regionální rozvoj a cestovní ruch) .....

Ing. Petr Uhlíř (komise pro životní prostředí a zemědělství) .....

Zapsala: Ivana Loudová