



## Stanovisko MZ ČR k věcné příslušnosti k projednávání přestupků podle zákona č. 65/2017 Sb. a otázkám přidruženým

Ministerstvo zdravotnictví vydává v zájmu zajištění jednotného postupu při řešení otázky věcné příslušnosti správních orgánů k projednávání přestupků podle § 35 odst. 1, vybraných přestupků dle § 36 odst. 1 a § 36 odst. 2 až 9 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění zákona č. 183/2017 Sb. (dále jen „zákon č. 65/2017 Sb.“) následující stanovisko.

Podle § 40 odst. 1 písm. a) zákona č. 65/2017 Sb. přestupky dle § 35 odst. 1, § 36 odst. 1 písm. a) až d), f) až n) a q) a § 36 odst. 2 až 9 tohoto zákona projednává obec v přenesené působnosti. Z toho plyne, že k projednání těchto přestupků je příslušná **každá obec, resp. obecní úřad**, nikoli pouze obecní úřad obce s rozšířenou působností.

V případě některých přestupků podle § 35 odst. 1 a § 36 odst. 1 a § 36 odst. 2 až 9 zákona č. 65/2017 Sb. je dle § 40 tohoto zákona k projednání těchto přestupků příslušných více správních orgánů, a to právě s ohledem na § 30 tohoto zákona, který upravuje příslušnost jednotlivých správních orgánů ke kontrole dodržování povinností stanovených tímto zákonem. Vzhledem k tomu, že dodržování jedné právní povinnosti může kontrolovat v rámci své působnosti více správních orgánů, je také každý z těchto orgánů dle § 40 zákona č. 65/2017 Sb. příslušný k projednání jednotlivých přestupků. Pro stanovení konkrétního věcně příslušného správního orgánu, který bude přestupek v prvním stupni projednávat, je rozhodné, který správní orgán nedodržení povinností stanovených zákonem č. 65/2017 Sb. zjistí. Pokud bude porušení povinností zjištěno v rámci kontroly vykonávané podle § 30 zákona č. 65/2017 Sb., bude věcně příslušný k projednání přestupku správní orgán, který kontrolu provedl. Pokud bude přestupek oznámen Policií České republiky nebo obecní policií, bude věcně příslušným k projednání přestupku správní orgán, kterému bude přestupkové jednání oznámeno (zpravidla obec).

V souvislosti s účinností zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), který dle § 113 bod 1. tohoto zákona zrušil





zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo zdravotnictví na základě níže popsaného výkladu zákona dospělo k závěru, že **přestupky podle zákona č. 65/2017 Sb. nemohou být projednány komisí pro projednání přestupků**. Dle § 60 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. je obecní úřad příslušný k řízení o přestupcích proti pořádku v územní samosprávě, proti veřejnému pořádku, proti občanskému soužití a proti majetku. V tomto taxativním výčtu nejsou uvedeny přestupky proti ochraně zdraví, nicméně stejně jako za účinnosti zákona č. 200/1990 Sb. lze dovodit, že obce jsou nepochybně věcně příslušné k projednání přestupků dle § 35 odst. 1 zákona č. 65/2017 Sb., což plyne jak z § 40 odst. 1 písm. a) tohoto zákona, tak i z důvodové zprávy k § 60 zákona č. 250/2016 Sb., ve které je uvedeno, že ve zvláštních zákonech nadále zůstává zachována příslušnost k projednání vybraných přestupků pro všechny obce resp. obecní úřady. Jiná úprava je však v případě komisí pro projednání přestupků, neboť § 61 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. stanovuje, že komise může projednávat přestupky proti pořádku ve státní správě, přestupky proti pořádku v územní samosprávě, přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky proti občanskému soužití, přestupky proti majetku a přestupky, o kterých to stanoví jiný zákon. Dle Ministerstva zdravotnictví však nelze dovodit, že komise pro projednání přestupků může projednávat i přestupky podle zákona č. 65/2017 Sb., neboť nejsou uvedeny v tomto taxativním výčtu a ani zákon č. 65/2017 Sb. tuto možnost explicitně nestanovuje a nepředpokládá.

Podle závěru č. 155 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu a správnímu trestání ze dne 12. května 2017 je **komise pro projednávání přestupků příslušná k projednání přestupků, pokud je k jejich projednání na základě zákona příslušný obecní úřad**.

**Podle názoru Ministerstva zdravotnictví nemá uvedený závěr vliv na výše provedené zhodnocení, že komise pro projednání přestupků není příslušná k projednání přestupků podle zákona č. 65/2017 Sb.**

Dle § 61 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. komise pro projednání přestupků může projednávat přestupky proti pořádku ve státní správě, přestupky proti pořádku v územní samosprávě, přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky proti občanskému soužití,





přestupky proti majetku a přestupky, o kterých to stanoví jiný zákon. Přestupky podle zákona č. 65/2017 Sb. v tomto taxativním výčtu uvedeny nejsou a ani zákon č. 65/2017 Sb. vysloveně neupravuje možnost jejich projednání komisí pro projednání přestupků. Komise pro projednávání přestupků ani na základě závěru č. 155 nemůže být příslušná k projednání přestupků, které jí nejsou svěřeny zákonem.

V souvislosti s příslušností k projednávání přestupků je vhodné poukázat na možnost přenosu příslušnosti na základě veřejnoprávní smlouvy, která je upravena § 105 zákona č. 250/2016 Sb., ve kterém je uvedeno cit.: „*Obec může uzavřít veřejnoprávní smlouvu o přenosu příslušnosti k projednání přestupků pouze s obcí s rozšířenou působností nebo s obcí s pověřeným obecním úřadem, v jejímž správním obvodu se obec nachází. Obec může veřejnoprávní smlouvou přenášet pouze veškerou příslušnost k projednávání přestupků.*“ Vzhledem k výše uvedenému může obec uzavřít veřejnoprávní smlouvu o přenosu příslušnosti nejen z důvodů nedostatečného personálního zabezpečení nebo odborných znalostí, ale také z důvodů jiných. Důležitá je však také věta druhá předmětného ustanovení zákona, totiž že obec může takovou veřejnoprávní smlouvou přenášet **pouze veškerou příslušnost k projednávání přestupků**, nelze tedy např. uzavřít veřejnoprávní smlouvu pouze o přenosu příslušnosti k projednání přestupků podle zákona č. 65/2017 Sb.

**Mgr. Jan Bačina v. r.**

ředitel právního odboru

*Stanovisko čj. MZDR 7894/2019-1/PRO ze dne 6. listopadu 2019 vychází z platné právní úpravy ke dni 6. listopadu 2019.*

*Související stanovisko - č.j. MZDR 30923/2017-2/PRO ze dne 10. července 2017*

