

Návrh

Plán péče
o
přírodní rezervaci
Dubno – Česká Skalice

na období
(2013 – 2028) na 15 let od schválení platnosti zřizovacího předpisu



1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

kód EVL:	CZ0523268
evidenční číslo zapsání do ÚSOP*:	
kategorie ochrany:	PR
název území:	Dubno – Česká Skalice
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení Královéhradeckého kraje
orgán, který předpis vydal:	Rada Královéhradeckého kraje
číslo předpisu*:	

* bude doplněno až následně po zveřejnění ve Věstníku právních předpisů kraje a zapsání lokality v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP).

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Královéhradecký
okres:	Náchod
obec s rozšířenou působností:	Náchod, Nové Město nad Metují
obec s pověřeným obecním úřadem:	Česká Skalice, Nové Město nad Metují
obec:	Česká Skalice, Provodov-Šonov
katastrální území:	Česká Skalice, Kleny

Příloha č. M1:

Orientační mapa 1:10 000 s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 733873, Kleny

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
193		trvalý travní porost		456	18068	18068
194		ostatní plocha	ostatní komunikace	212	2129	2129
195		ostatní plocha	silnice	56	13622	13622
200/1		vodní plocha	vodní nádrž umělá	456	55785	55785
200/5		vodní plocha	vodní nádrž umělá	60	2016	2016
200/7		ostatní plocha	zeleň	456	82863	67915
200/8		ostatní plocha	zeleň	456	1024	1024
200/9		ostatní plocha	zeleň	456	903	121
200/10		vodní plocha	vodní nádrž umělá	448	1173	846
200/11		vodní plocha	vodní nádrž umělá	510	2112	2112
200/12		vodní plocha	vodní nádrž umělá	448	135	135
200/25		vodní plocha	vodní nádrž umělá	456	5777	5777
201		trvalý travní porost		60	3647	3647
202		lesní pozemek		60	2320	2320
203/1		trvalý travní porost		347	12211	12211
203/3		trvalý travní porost		347	4751	4751
203/5		trvalý travní porost		456	6171	6171
204/1		lesní pozemek		456	4322	4322
204/2		lesní pozemek		212	358	358
205		trvalý travní porost		456	30503	30503
206		lesní pozemek		212	7025	7025
207		zahrada		456	2090	2090
208		ovocný sad		456	2893	2893

214		trvalý travní porost		456	9215	9215
215		lesní pozemek		212	6956	6956
216		ostatní plocha	ostatní komunikace	212	1857	1857
217		lesní pozemek		456	8710	8710
218		ostatní plocha	ostatní komunikace	212	6794	6794
219		trvalý travní porost		456	14254	14254
220		lesní pozemek		212	274660	274660
397		vodní plocha	vodní nádrž umělá	456	4233	4023
405		lesní pozemek		212	147299	147299
Celkem						719609

Katastrální území: 621684, Česká Skalice

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1767		trvalý travní porost		2615	11784	11784
1774		lesní pozemek		2561	7157	7157
1775		trvalý travní porost		1021	6670	6670
1776/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	1022	134	134
1777		orná půda		1022	4636	4636
1778/1		trvalý travní porost		1023	1690	1242
1779		ostatní plocha	ostatní komunikace	1020	2161	2161
1780		ostatní plocha	neplodná půda	1020	1543	1543
1781		trvalý travní porost		1020	1758	1758
1782/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	2561	920	674
1782/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	1020	176	176
1783		lesní pozemek		2561	54140	54140
1784		trvalý travní porost		1019	8463	8463
Celkem						100538

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. území ve vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Katastrální území: 621749, Zlích

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ochr. pásmu (m ²)
1		ovocný sad		2348	3868	1551
st. 1/1		zastavěná plocha a nádvoří		1573	1297	1059
st. 1/2		zastavěná plocha a nádvoří		1573	66	66
2		zahrada		10001	1695	1019
st. 2/1		zastavěná plocha a nádvoří		526	1102	1102
st. 2/2		zastavěná plocha a nádvoří		287	480	480
st. 2/3		zastavěná plocha a nádvoří		270	93	37
3		trvalý travní porost		10001	1244	1244
5/2		ostatní plocha	manipulační plocha	287	534	534
6		zahrada		526	201	154
7/2		trvalý travní porost		10001	432	72
14/2		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	2426	7397	5031
154		trvalý travní porost		2348	1018	93
161/11	161/33	orná půda		2375	6187	6187
	161/20			915	915	160
	161/19			2375	10715	1418
	161/15			914	11188	2691

	161/14			977	10024	8001
	161/21			1118	846	110
	161/8			1701	6209	2005
	161/7			1703	1591	1591
	161/34			1703	5037	1242
	161/25			1705	2986	819
	161/24			1480	2954	807
	161/29			508	1953	839
	161/22			2222	5518	1485
	161/5			1706	5829	1240
	161/4			1702	4999	1224
	161/3			2186	4620	1200
	161/27			2186	2511	738
	161/28			2186	2206	757
	161/2			2186	2123	817
	178/1			2348	9514	4795
176/1		ostatní plocha	jiná plocha	2935	153	153
176/2		ostatní plocha	jiná plocha	1706	162	162
176/3		ostatní plocha	jiná plocha	2885	151	151
176/4		ostatní plocha	jiná plocha	2186	216	175
176/5		ostatní plocha	jiná plocha	2222	163	163
176/6		ostatní plocha	jiná plocha	508	89	89
176/7		ostatní plocha	jiná plocha	1480	91	91
176/8		ostatní plocha	jiná plocha	2886	88	88
178/2		ostatní plocha	neplodná půda	1573	145	145
178/3		zahrada		1573	1205	1190
182		ostatní plocha	jiná plocha	2348	1759	1759
417/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1412	1412
417/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1960	678
418/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	4626	4626
468/2		ostatní plocha	silnice	2933	221	168
Celkem						61618

Katastrální území: 733873, Kleny

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ochr. pásmu (m ²)
100/1		ostatní plocha	silnice	448	55081	1885
191/1		ovocný sad		102	1948	852
191/2		ovocný sad		208	2373	772
192		ostatní plocha	silnice	56	1390	539
195		ostatní plocha	silnice	56	13622	6247
200/7		ostatní plocha	zeleň	456	82863	14933
200/9		ostatní plocha	zeleň	456	903	773
200/10		vodní plocha	vodní nádrž umělá	448	1173	340
221		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	6536	3148
223		trvalý travní porost		137	30585	12593
225/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	3141	482
230		trvalý travní porost		137	23900	9679
232		trvalý travní porost		137	7973	1611
233		trvalý travní porost		137	21119	261
234		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	510	3019	788
235		trvalý travní porost		137	14201	4364
236		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	977	337
239		trvalý travní porost		137	16615	3024
240		ostatní plocha	ostatní komunikace	435	309	167
296		ostatní plocha	ostatní komunikace	167	56	56
297		orná půda		363	2688	372
300		ostatní plocha	dráha	141	49360	13365

377		trvalý travní porost		129	9664	923
378/2		trvalý travní porost		191	4817	1660
378/3		trvalý travní porost		129	5877	2783
378/4		trvalý travní porost		10001	21764	11660
382/1		orná půda		167	5805	5319
382/3		orná půda		169	6956	3685
382/4		orná půda		76	7370	2566
397		vodní plocha	vodní nádrž umělá	456	4233	122
Celkem						105306

Katastrální území: 621684, Česká Skalice

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ochr. pásmu (m ²)
1700/13		ostatní plocha	dráha	1085	14212	3002
1756		zahrada		652	2725	444
1757		zahrada		1503	1702	472
1758		zahrada		1507	1667	444
1759/1		zahrada		1802	1208	330
1759/2		zahrada		2259	1256	334
1760		orná půda		3063	1407	395
1761		orná půda		3063	809	227
1762/1		zahrada		369	1508	427
1762/3		zahrada		1967	1476	483
1765		zahrada		109	503	478
1766		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	414	414
1768/1		ovocný sad		979	4424	4364
1768/2		zastavěná plocha a nádvoří		979	32	32
1772/1		orná půda		1093	3007	490
1772/2		orná půda		3413	7886	3418
1772/3		orná půda		1104	8072	6552
1772/5		orná půda		3413	7852	4285
1772/7		orná půda		10001	33	33
1782/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	2561	226	226
1782/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	2561	920	246
1785/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	1093	464	64
1785/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	14	14
1785/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	1093	96	96
1800/13		orná půda		2321	126	88
1800/17		orná půda		637	2147	450
1800/18		orná půda		1009	11485	5481
1800/19		orná půda		1009	1587	1571
1800/20		orná půda		1019	2950	568
1800/21		orná půda		187	6857	633
1800/28		orná půda		976	8514	44
1800/29		orná půda		976	7805	7029
1800/30		orná půda		160	8744	2422
1800/31		orná půda		1018	4594	1052
1800/32		orná půda		976	5375	5196
1800/33		orná půda		1019	3414	3414
1800/34		orná půda		975	1323	1230
1800/35		orná půda		530	4576	3274
1800/36		orná půda		1026	4935	514
1800/39		orná půda		421	2945	1298
1800/40		orná půda		1093	1828	1047
1800/41		orná půda		1093	3831	1691
1800/44		orná půda		1093	12551	70
1800/45		orná půda		10001	729	43
Celkem						64385

Příloha č. M2:

Katastrální mapa 1:2 500 se zákresem ZCHÚ

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozem- ku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	51,2947	0		
vodní plochy	7,0694	0,6281	zamokřená plocha	0
			rybník nebo nádrž	7,0694
			vodní tok	0
trvalé travní porosty	12,8737	4,9967		
orná půda	0,4636	10,2583		
ostatní zemědělské pozemky (zahrada)	0,4983	1,3314		
ostatní plochy	9,815	5,6388	neplodná půda	0,1543
			ostatní způsoby využití	9,6607
zastavěné plochy a nádvoří	0	0,2776		
plocha celkem	82,0147	23,1309		

Příloha č. M2:

Katastrální mapa 1: 2 500 se zákresem ZCHÚ

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: není
chráněná krajinná oblast: není
jiný typ chráněného území: není

Natura 2000

ptačí oblast: není
evropsky významná lokalita: CZ0523268 Dubno – Česká Skalice

Příloha č. M1:

Orientační mapa 1: 10 000 s vyznačením území

1.6 Kategorie IUCN

Kategorie IV. - řízená rezervace

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany v přírodní rezervaci Dubno jsou evropsky významné typy stanovišť: dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) a bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*); a další typy lesních a nelesních ekosystémů: mokřadní olšiny, rákosiny eutrofních stojatých vod, mezofilní ovsíkové louky, vlhké pcháčové louky a ekosystém rybníka. Dále jsou předmětem ochrany zvláště chráněné druhy rostlin a jejich biotopy, zejména: pětiprstka obecná hustokvětá (*Gymnadenia conopsea* subsp. *densiflora*), prstnatec pleťový, (*Dactylorhiza incarnata*), kruštík bahenní, (*Epipactis palustris*), hadilka obecná, (*Ophioglossum vulgatum*), a živočichů, zejména obojživelníků - kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), čolek velký (*Triturus cristatus*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ptáků – např. holub doupňák (*Columba oenas*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*) a některých druhů hmyzu – např. motýli: bělopásek dvouřadý (*Limenitis camilla*), batolec duhový (*Apatura iris*), modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*) a modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) a brouci: zdobenec zelenavý (*Gnorimus nobilis*) a střevlík Ulrichův (*Carabus ullrichi*).

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. Ekosystémy

Název ekosystému (typu přírodního stanoviště) (klasifikace podle přírodních stanovišť neboli habitatů a biotopů Katalogu biotopů ČR)	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému (typu přírodního stanoviště)
Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6410 (dle katalogu biotopů ČR T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky)	3,1	Bezkolencové louky se zde nalézají převážně ve velmi zachovalé podobě a je na ně vázána řada vzácných a ohrožených druhů rostlin (<i>Dactylorhiza incarnata</i> , <i>Gymnadenia densiflora</i> , <i>Epipactis palustris</i> , <i>Ophioglossum vulgatum</i> , <i>Carex davalliana</i> aj.). Složení bezkolencových luk je na lokalitě celkem variabilní, a to zejména v závislosti na hydrologických podmínkách stanoviště. Lze vedle různých přechodů rozlišit dva dobře vyhraněné typy: 1) asociace <i>Molinietum caeruleae</i> , varianta <i>Bromus erectus</i> Vyskytují se na sušších stanovištích. Na jejich složení se na lokalitě Dubno ze suchomilnějších druhů podílejí např. druhy <i>Inula salicina</i> , <i>Avenula pubescens</i> , <i>Bromus erectus</i> , <i>Carex flacca</i> , <i>C. tomentosa</i> , <i>Leucanthemum vulgare</i> agg., <i>Betonica officinalis</i> . 2) asociace <i>Molinietum caeruleae</i> , varianta <i>Carex hostiana</i> Jedná se o výrazněji podmáčené partie. Varianta představuje vegetaci vlhkých a bazických stanovišť a vyznačuje se přítomností druhů vápnatých slatinišť. Z nich se na lokalitě vyskytuje především <i>Carex davalliana</i> a vzácně <i>Epipactis palustris</i> . Dále se z druhů slatinišť vyskytují roztroušeně <i>Carex flava</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , hojněji <i>Carex panicea</i> . Na porosty tohoto typu je vázána i ohrožená kapradina <i>Ophioglossum vulgatum</i> a většinou hojně je přítomna silně ohrožená <i>Dactylorhiza incarnata</i> . Na kontaktu s rákosinami proniká do této vegetace rákos, místy jsou hojněji přítomny i vysoké ostřice.

<p>Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9170 (dle katalogu biotopů ČR L3.1 Hercynské dubohabřiny)</p>	<p>20,5</p>	<p>Dubohabřiny se na lokalitě nacházejí především na plochém návrší a pak na okrajích mělkého úvalu v jižní části lokality, kde plynule přecházejí ve vegetaci jasanovo-olšových luhů. V rámci variability dubohabřin lze na lokalitě rozlišit následující typy:</p> <p>1) <i>Melampyro nemorosi-Carpinetum</i> subas. <i>typicum</i> Porosty subasociace se vyskytují výhradně na plochém návrší a jeho svazích. Stromové v zachovalejších částí návrší tvoří zejména dub a habr, dále se v menší míře vyskytují např. javory, lípa srdčitá, jasan, vzácně buk. Bylinné patro je tvořeno především běžnými druhy dubohabřin a mezofilních lesů obecně, jako např. <i>Hepatica nobilis</i>, <i>Galium sylvaticum</i>, <i>Lathyrus vernus</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Stellaria holostea</i>, <i>Asarum europaeum</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Polygonum multiflorum</i>, <i>Lilium martagon</i>, <i>Pulmonaria obscura</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Melica nutans</i>, <i>Aquilegia vulgaris</i>, <i>Actaea spicata</i> aj.</p> <p>2) <i>Melampyro nemorosi-Carpinetum</i> subas. <i>stachyetosum</i> Porosty této subasociace se vyskytují na okrajích mělkého úvalu v jižní části lokality a tvoří plynulý přechod k jasanovo-olšovému luhům. Oproti předchozí subasociaci se na lokalitě liší hojnější přítomností jasanu a lípy ve stromovém patře, naopak zcela chybí buk a výrazně méně se vyskytuje i habr. Výrazně více je rozvinuto keřové patro, ve kterém se navíc (místy i dosti hojně) vyskytuje svída. V bylinném patře se vyskytují četněji některé hygroskopnější druhy, jako např. <i>Primula elatior</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Circaea lutetiana</i> aj.</p>
<p>Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>) 91E0 (dle katalogu biotopů ČR biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy)</p>	<p>42</p>	<p>Jasanovo-olšové luhy jsou převažujícím typem vegetace na lokalitě. Převážná část představuje dobře vyvinuté a vyhraněné porosty asociace <i>Pruno-Fraxinetum</i>. Ve stromovém patře převažují druhy jasan a dub letní. Ve většině porostů je bohatě vyvinuto keřové patro, které je i druhově celkem pestré. Vedle druhů stromového patra se v něm vyskytují dále např. <i>Prunus padus</i>, <i>Crataegus</i> sp., <i>Cornus sanguinea</i>, <i>Sambucus nigra</i>, <i>Euonymus europaeus</i>, <i>Lonicera xylosteum</i>, <i>Corylus avellana</i>, místy i invazní <i>Symphoricarpos albus</i>. Bylinné patro má eutrofnější charakter a je tvořeno spíše druhy mezofilními, výrazně hygroskopními druhy se vyskytují jen s malou účastí a většinou jen lokálně na více podmáčených místech. Na skladbě bylinného patra se podílejí např. <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Asarum europaeum</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Circaea lutetiana</i>, <i>Deschampsia cespitosa</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Impatiens noli-tangere</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Primula elatior</i>, <i>Pulmonaria obscura</i>, <i>Urtica dioica</i>. Z výrazněji hygroskopních druhů jsou přítomny např. <i>Carex acutiformis</i>, <i>C. remota</i>, <i>Festuca gigantea</i>, <i>Lysimachia vulgaris</i>, <i>Caltha palustris</i>, <i>Myosotis palustris</i> agg., <i>Crepis paludosa</i>, <i>Geum rivale</i>.</p> <p>V severní části lokality se podél malého rozlévajícího se potůčku vyskytují porosty s dominancí olše lepkavé, které vykazují mírnou inklinaci k mokřadním olšinám (biotop L1).</p>

<p>Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 6510 (dle katalogu biotopů ČR T1.1 Mezofilní ovsíkové louky)</p>	1,8	<p>Ovsíkové mezofilní louky se zde vyskytují v celkem zachovalém stavu a přiřadit je lze asociaci <i>Arrhenatheretum elatioris</i>. Vyskytují se zde na vyvýšených místech luk mimo výraznější ovlivnění spodní vodou Dominantním druhem je především <i>Arrhenatherum elatius</i>, místy může až převažovat <i>Bromus erectus</i> (tyto plochy pak jeví inklinaci k vegetaci suchých širokolistých trávníků svazu <i>Bromion erecti</i>). Dále se vyskytují např. druhy <i>Sanguisorba officinalis</i>, <i>Galium album</i>, <i>Leucanthemum vulgare</i> agg., <i>Festuca pratensis</i>, <i>Avenula pubescens</i>, <i>Galium wirtgenii</i>, <i>Centaurea jacea</i>, <i>Achillea millefolium</i>, <i>Geranium pratense</i>, <i>Lathyrus pratensis</i>, <i>Leontodon hispidus</i>, <i>Heracleum sphondylium</i>, <i>Pimpinella major</i> aj. Na kontaktu s vegetací svazu <i>Molinion caerulea</i> nebo ve spodních částech svahů se vyskytují roztroušeně i prvky střídavě vlhkých luk. Jsou to např. <i>Galium boreale</i>, <i>Silaum silaus</i>, <i>Betonica officinalis</i>, <i>Cirsium canum</i>.</p>
<p>Vlhké pcháčové louky, biotop T1.5 (dle katalogu biotopů ČR)</p>	1,1	<p>Vegetace vlhkých pcháčových luk se vyskytuje na lokalitě na více místech, vždy jen maloplošně. Většinu porostů lze přiřadit asociaci <i>Cirsietum rivularis</i>. Z charakteristických druhů svazu a asociace jsou přítomny např. <i>Trollius altissimus</i>, <i>Cirsium rivulare</i>, <i>Geum rivale</i>, <i>Filipendula ulmaria</i> aj. Nejzachovalejší porosty asociace hostí i druhy jako <i>Carex flava</i>, <i>C. panicea</i>, <i>Dactylorhiza majalis</i>.</p>
<p>M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod (dle katalogu biotopů ČR)</p> <p>L1 Mokřadní olšiny (dle katalogu biotopů ČR)</p>	2,7 0,2	<p>Porosty rákosin mají na lokalitě dvojí charakter. Jsou to (1) aquatické rákosiny v litorálu rybníka, které plynule přecházejí v (2) terestrické rákosiny na bývalých vlhkých přilehlých loukách. Zahrnuty jsou i porosty s dominancí rákosu v odvodňovacích příkopech, které zabíhají do luk. Jedná se výhradně o porosty s dominancí <i>Phragmites australis</i>, který tvoří až monocenózy. Místy se vyskytuje <i>Typha latifolia</i>, vtroušeny jsou v mělčí vodě a v terestrických porostech např. <i>Lythrum salicaria</i>, <i>Carex acuta</i>, <i>C. acutiformis</i>, <i>Poa trivialis</i>, <i>Mentha aquatica</i>, v terestrických porostech i <i>Urtica dioica</i>, <i>Symphytum officinale</i> aj. Rákos má expanzní tendence do přilehlých bezkolencových luk, kde je limitován pravidelným sečením.</p> <p>Mokřadní olšina je zde vyvinuta jen v netypickém maloplošném fragmentu pod cestou jižně od Malého remízu. Rozlohou nevelká plocha s drobnými zvodněnými depresiemi a nezapojeným stromovým patrem. V něm se vyskytují <i>Alnus glutinosa</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Quercus robur</i> aj. V bylinném patře se vyskytuje hojně <i>Carex acutiformis</i>, vzácně se vyskytuje z hygrofilních druhů dále např. <i>Carex vesicaria</i>.</p>

Popisy vegetace jsou převzaty ze zpráv botanických průzkumů Gerža 2012, mírně upraveno a zkráceno.

B. Druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
rostliny:			
pětiprstka obecná hustokvětá (<i>Gymnadenia conopsea</i> subsp. <i>densiflora</i>)	Každoročně mnoho desítek až stovky rostlin	kriticky ohrožená	Na lokalitě se vyskytuje zejména v okolí mělkého příkřepku na slatinné louce svazu <i>Molinion caeruleae</i> v severozápadní části lokality. Pětiprstka hustokvětá má v Čechách jen několik málo recentních lokalit a její výskyt na lokalitě Dubno je tak významný z hlediska zachování druhu v ČR.
prstnatec pleťový (<i>Dactylorhiza incarnata</i>)	Každoročně mnoho set kvetoucích rostlin	silně ohrožený	Druh roste převážně ve vlhčích partiích slatinné louky svazu <i>Molinion caeruleae</i> v severozápadní části lokality. V okrajových partiích na kontaktu s rákosinami do slatinné louky proniká rákos a vysoké ostrice.
kruštík bahenní (<i>Epipactis palustris</i>)	desítky	silně ohrožený	Na lokalitě se vyskytuje zejména v mělkém příkřepku v severovýchodní části slatinné louky svazu <i>Molinion caeruleae</i> v severozápadní části lokality.
hadilka obecná (<i>Ophioglossum vulgatum</i>)	stovky	ohrožená	Roztroušeně ve vlhčích partiích (severozápadní a severní části) slatinné louky v severozápadní části lokality.
obojživelníci:			
kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)	desítky kusů	silně ohrožená	Žije v rybnících s mělčinami, tůňkách a loužích. Zimu přežívá na souši zahrabaná v zemi. Rozmnožování probíhá v mělké vodě s hustou vegetací. Po skončení rozmnožování obývá louky a lesy. Obě pohlaví od pozdního jara až do léta obývají vodu, ve které probíhá i rozmnožování. Oplodněné samičky kladou vajíčka ve shlucích především v květnu a červnu. Místa pro kladení vajíček jsou oddělena od ostatní vodní plochy. Shluky se nachází na vodních rostlinách a kamenech. V ploše přírodní památky jsou stanoviště kuňky ohnivé v současnosti vázána především na vodní příkop pod hrází rybníka.
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	desítky jedinců	silně ohrožený	Obývají rozmanité biotopy, důležitá je však blízkost vody. K rozmnožování vyhledávají čisté, rybníky, tůňe, zatopené lomy či pískovny s vodní vegetací. Během období rozmnožování žijí čolci ve vodě. Pokud voda, kde se rozmnožili, nevyschne, zůstávají v ní dospělí čolci až do pozdního léta. Pokud žijí suchozemským životem, bývají přes den schováni v úkrytech pod kameny, kmeny, v děrách v zemi a podobně.
rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>)	desítky jedinců	silně ohrožená	Obývá osluněné porosty poblíž malých a středně velkých přirozených vodních ploch s bohatou pobřežní vegetací. K rozmnožování dochází v malých, často periodických tůňích, menších rybnících nebo v mělké příbřežní vodě větších vodních nádrží.
ptáci:			
holub doupňák (<i>Columba oenas</i>)	hnízdící páry	silně ohrožený	Hnízdí ve starších světlých lesích a ve velkých parcích, v horských lesích se nevyskytuje. Živí se semeny různých bylin, bobulemi, žaludy, bukvicemi a semeny jehličnatých stromů. Hnízdí v lesích ve stromových dutinách (nejčastěji po datlovi černém), ve velkých budkách nebo v děrách a výklencích ve skalách.

chřástal vodní (<i>Rallus aquaticus</i>)	hnízdící páry	silně ohrožený	Žije velmi skrytě v porostech orobince, rákosu a jiných vodních rostlin. Živí se především hmyzem a dalšími drobnými živočichy a semeny, plody i zelenými částmi rostlin. Potravu sbírá při procházení rostlinným porostem, zobák často zapichuje do bahna. Hnízdo, které je kryto stříškou z listů, staví na stoličkách ostřice a podobných místech. Hnízdí dvakrát ročně; mláďata z prvního hnízdění doprovázejí rodiče při výchově mláďat z hnízdění druhého.
rákosník velký (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	hnízdící páry	silně ohrožený	Vyhledává porosty rákosu a orobince. Tažný pták, který přilétá koncem dubna, odlétá v září. Hnízdo umně vplétá do stébel rákosu nebo orobince. Živí se hmyzem.
žluva hajní (<i>Oriolus oriolus</i>)	hnízdící páry	silně ohrožený	Obývá listnaté lesy, zahrady a parky, porosty kolem vod apod. Potrava živočišná (hmyz, měkkýši) i rostlinná (dužnaté plody). Hnízdo zaplétá do větví vysoko v korunách stromů. Na snůšce 3 až 5 vajec sedí obvykle jen samice a samec ji krmí, mláďata jsou krmena oběma rodiči. Na hnízdiště přilétá na přelomu dubna a května, opouští je ve druhé polovině srpna a na začátku září.
motýli:			
modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)	ojedinělé nálezy	silně ohrožený	V minulosti na tzv. Bathildině louce uvnitř lesního komplexu.
modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)	sporadický výskyt	silně ohrožený	V minulosti zaznamenán výskyt na lučních porostech kolem rybníka.
bělopásek dvouřadý (<i>Limnitis camilla</i>)	hojný výskyt zvláště v okrajových partiích	ohrožený	V PR Dubno se vyvíjí na zimolezu pýřitém (<i>Lonicera xylosteum</i>). V rámci lesní části rezervace bude preferovat poněkud prosvětlené listnaté porosty s bohatým výskytem živné rostliny. Dospělí motýli byli zastiženi mimo zapojený porost – na čerstvé pasece uprostřed lesního komplexu a na jižním okraji lesa.
batolec duhový (<i>Apatura iris</i>)	několik jedinců podél vodotečí	ohrožený	Vývojově vázán na porosty topolů a vrb, v PR Dubno zejména v SV části.
brouci:			
zdobenec zelenavý (<i>Gnorimus nobilis</i>)	v minulosti nalezen jediný exemplář (Mikát 1999)	silně ohrožený	Nehojný druh vlhčích nezastíněných nebo polozastíněných stanovišť (vlhké louky, travnaté břehy vod). Jediný ex. nalezl Mocek v odchytovému zařízení (žluté misky) na okraji lesa a louky S od statku v červenci 1999.
střevlík Ulrichův (<i>Carabus ullrichi</i>)	hojně v lesních partiích rezervace	ohrožený	Pravděpodobně žije dosti početně na většině území lesní části PR Dubno.

C. Útvary neživé přírody

V ploše PR se nevyskytují útvary neživé přírody, které jsou předmětem ochrany.

1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

A. Typy přírodních stanovišť

kód a název typu přírodního stanoviště	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis přírodního stanoviště
Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6410	3,1	popis přírodního stanoviště je uveden v kap. 1.7.2
Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9170	20,5	popis přírodního stanoviště je uveden v kap. 1.7.2
Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 91E0	42	popis přírodního stanoviště je uveden v kap. 1.7.2

B. Evropsky významné druhy a ptáci

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)	desítky kusů	silně ohrožená	Žije v rybnících s mělčinami, tůňkách a loužích. Zimu přežívá na souši zahrabaná v zemi. Rozmnožování probíhá v mělké vodě s hustou vegetací. Po skončení rozmnožování obývá louky a lesy. Obě pohlaví od pozdního jara až do léta obývají vodu, ve které probíhá i rozmnožování. Oplodněné samičky kladou vajíčka ve shlucích především v květnu a červnu. Místa pro kladení vajíček jsou oddělena od ostatní vodní plochy. Shluky se nachází na vodních rostlinách a kamenech. Stanoviště kuňky ohnivé jsou v současnosti vázána především na vodní příkop pod hrází rybníka.

1.9 Cíl ochrany

Dlouhodobým cílem péče a ochrany je zachování či zlepšení stavu lesních i nelesních ekosystémů, druhového složení biocenóz, prostorové a věkové struktury lesních porostů a udržení stability populací zvláště chráněných živočichů a rostlin s důrazem na kuňku ohnivou (*Bombina bombina*), pětiprstku obecnou hustokvětou (*Gymnadenia conopsea* subsp. *densiflora*) a prstnatec pleťový (*Dactylorhiza incarnata*). Cílem ochrany je i stabilizace hnízdních populací zvláště chráněných druhů ptáků.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Obecně – jedná se o lesní porost, louky a rybník u železniční trati severně od přehradní nádrže Rozkoš, cca 2 km severovýchodně od České Skalice. Lokalita se rozkládá v rovinatém až mírně zvlněném území, nelesní část leží v nadmořské výšce 284-296 m n. m. Na severovýchodě se mírnými svahy zvedá plochý nepravidelně oválný zbytek (tzv. pediment) původní souvislé křídové plošiny s nejvyšším bodem 308 m n. m. Ze severní a jižní strany je ohraničen dvěma mělkými úvaly, dělicími dřívě souvislou plošinou. V nejnižším bodě lokality cca 286 m n. m. byl v minulosti větší rybník (Zličský). Postupně byl zanášen splavovaným materiálem a v 60. letech 20. stol. zanikl. Snižováním spádu došlo i k postupnému vyplnění přírodních úvalů mimo jiné i svahovými a sprašovými hlínami.

Geomorfologie – dle regionálního členění reliéfu (Demek 1987) se zájmová oblast nachází v provincii Česká vysočina, soustavě Česká tabule, podsoustavě Východočeská tabule, celku Orlická tabule, podcelku Úpsko-metujská tabule a okrscích Českoskalická tabule a Novoměstská tabule. Úpsko-metujská tabule je plochá nížinná pahorkatina převážně v povodí Úpy a Metuje. Reliéf je slabě rozčleněn, s pleistocenními říčními terasami a říčními nivami. Vyskytují se strukturně denudační plošiny a ploché hřbety, místy se sprašovými pokryvy a závěsemi. Novoměstská tabule je plochá pahorkatina převážně v povodí Metuje. Erozní akumulací reliéf je slabě rozčleněn říčními terasami, nivou Metuje a svědeckými plošinami a hřbety.

Geologie a pedologie – dle Demka (1987) jsou převažujícími horninami slínovce, jílovce a spongility svrchní křídly s pleistocenními říčními a eolickými sedimenty. Dle typologie TKSP je převažujícím typem půd vyluhovaná pelická kambizem.

Hydrologie – lokalita se nachází v původním povodí Úpy. Po vybudování úpského přivaděče do údolní nádrže Rozkoš (1972) bylo území převedeno do povodí Metuje. Vlastním územím přírodní rezervace protékají bezejmenné vodoteče. Číslo hydrologického pořadí je 1-01-03-055/0. Celoročně vodný je pouze potok, který pramení nedaleko lokality u tzv. Dubenského dvora. Potok je identifikačně rozdělen, identifikátor tohoto bezejmenného severního potoku od vtoku do Zličského rybníka po soutok s vodotečí od lesního rybníčku je 101 960 001 700, délka toku dle DIBAVOD je 0,691 km, identifikátor severovýchodní části této vodoteče je 101 960 001 500, délka toku dle DIBAVOD je 0, 183 km. Identifikátor bezejmenného potoku protékajícího od východu na západ v jižní části lokality je 101 960 002 000, délka tohoto toku dle DIBAVOD je 1,153 km. Zbývající zregulované vodoteče jsou závislé na srážkách a odvádějí vodu ze slínovcové propadliny v úvalu s občasnými prameništi v jihovýchodní a západní části lokality. Část území v úvalech bývá v jarních měsících a po vydatných deštích zaplavována.

Součástí lokality je Zličský rybník o velikosti cca 2,3 ha. Ten byl vybudován v 80. letech 20. století jako částečná obnova původního Zličského rybníka. Zličský rybník zanikl v 60. letech 20. století při stavbě úpského přivaděče do přehrady Rozkoš a následně byl zavezen opukou, sutí, asfaltovými deskami a zeminou. Zánik Zličského rybníka představoval výrazný negativní zásah do území a výrazně zhoršil hydrologický režim lokality. Krátce nato totiž došlo k úplnému vymizení nejbohatší luční vegetace vápnných slatinišť a vymizely některé vzácné druhy uváděné v dobových nálezech. K obnovení rybníka došlo v osmdesátých letech 20. století, přičemž vzniklo rákosem porostlé litorální pásmo kolem rybníka.

Klimatologie – Území náleží podle klimatické rajonizace do klimatického regionu MT9

Označení regionu	mírně teplý
Počet dní s teplotou alespoň 10°C	140 - 160
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 - 450
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Průměrná roční teplota	7 - 8°C
Průměrné roční srážky	600 - 700 mm

Konkrétní údaje o základních klimatických prvcích jsou z měření stanice Kleny, Dubenský dvůr, údaje o srážkových úhrnech ze stanice České Mezříčí.

Měsíční dlouhodobý průměrný úhrn srážek (mm)

Měsíc:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	celkem
36	33	33	44	58	70	79	79	53	47	41	40	793

Měsíční dlouhodobé průměrné teploty (°C)

Měsíc:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	celkem
-2,7	-1,5	2,2	7,5	12,6	15,2	17,0	16,0	12,5	7,5	2,5	-0,8	7,3

Geobotanická rekonstrukce - podle mapy potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová et al. 1997) se území nachází v oblasti černýšových dubohabřin asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum*. Podle lokálních stanovištních podmínek lze na lokalitě předpokládat i výskyt jasanovo-olšových luhů svazu *Alnenion glutinoso-incanae*.

Charakteristika vegetace - na lokalitě byla v letech 2011–2012 provedena aktualizace vrstvy mapování biotopů podle metodiky AOPK ČR (Lustyk et Guth 2011). Při tomto mapování je území rozděleno do homogenních segmentů zakreslovaných do mapy 1:10000, v nichž je provedena klasifikace biotopu (sensu Chytrý et al. 2010) a zaznamenány další charakteristiky. Těmi jsou reprezentativnost biotopu, degradace, regionální hodnocení, struktura stromového patra u lesní vegetace a keřového u křovinné vegetace a množství mrtvého dřeva v lesní vegetaci

V území byly zjištěny následující typy biotopů:

L3.1 Hercynské dubohabřiny

L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy

T1.1 Mezofilní ovsíkové louky

T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky

K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

L1 Mokřadní olšiny

M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod

M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů

T1.5 Vlhké pcháčové louky

V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních vod (stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu)

Stručná charakteristika biotopů, jež jsou předmětem ochrany, jsou uvedeny výše v části 1.7.2. Podrobnější popis všech biotopů pak obsahuje závěrečná zpráva botanického průzkumu (Gerža 2012).

Botanika – flóra lokality je poměrně bohatá a díky rozmanitým stanovištním podmínkám i celkem pestrá. V letech 1999–2012 zde bylo zjištěno 344 taxonů cévnatých rostlin. Skutečný počet vyskytujících se druhů bude ještě vyšší, neboť nebyly určovány druhy z kritických skupin (*Rosa*, *Alchemilla*, *Crataegus*, *Taraxacum*) a nebyly detailně zkoumány silně ruderalní plochy (např. hráz rybníka). Navíc díky rozlehlosti lokality některé další druhy nemusely být při inventarizaci vůbec zaznamenány. Na lokalitě jsou hojně zastoupeny druhy mezofilních lesních stanovišť. K těmto druhům patří např. jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), orlíček obecný (*Aquilegia vulgaris*), svízel lesní (*Galium sylvaticum*), hrachor jarní (*Lathyrus vernus*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*), čistec lesní (*Stachys sylvatica*), ostřice lesní (*Carex sylvatica*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), strdivka nicí (*Melica nutans*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), pšeníčko rozkladité (*Milium effusum*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*), violka divotvorná (*Viola mirabilis*), violka Rivinova (*V. riviniana*) aj. Na vlhčích a podmáčených lesních stanovištích se dále vyskytují např. ostřice lesní (*Carex sylvatica*), ostřice křídloklasá (*C. remota*), blatouch bahenní (*Caltha palustris*), čarovník pařížský (*Circaea lutetiana*), škarďa bahenní (*Crepis paludosa*), kostřava obrovská (*Festuca gigantea*), kuklík potoční (*Geum rivale*), zblochan vzplývavý (*Glyceria fluitans*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*), pryskyřník kosmatý (*Ranunculus lanuginosus*) aj. Stromové dřeviny jsou v lesních porostech zastoupeny především druhy dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor babyka (*Acer campestre*), javor mléč (*A. platan-*

ides), javor klen (*A. pseudoplatanus*), habr obecný (*Carpinus betulus*), méně četné jsou např. buk lesní (*Fagus sylvatica*), jilm habrolistý (*Ulmus minor*), jilm drsný (*U. glabra*). Na více podmáčených stanovištích se vyskytuje hojně olše lepkavá (*Alnus glutinosa*). Z nepůvodních dřevin jsou zastoupeny hlavně smrk ztepilý (*Picea abies*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), borovice černá (*P. nigra*) a modřín opadavý (*Larix decidua*). Bohatěji je zastoupena dále květena lučních stanovišť mezofilních až silně podmáčených. Z trav a travin se vyskytují např. tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), třeslice prostřední (*Briza media*), sveřep vzpřímený (*Bromus erectus*), ostřice štíhlá (*Carex acuta*), ostřice ostrá (*C. acutiformis*), ostřice Davallova (*C. davalliana*), ostřice chabá (*C. flacca*) a další druhy rodu *Carex*, kostřava červená (*Festuca rubra* agg.), kostřava luční (*F. pratensis*), kostřava žlábkatá (*F. rupicola*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), sítina článkovaná (*Juncus articulatus*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), lipnice luční (*Poa pratensis*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*). Z bylin jsou přítomny např. děhel lesní (*Angelica sylvestris*), bukvice lékařská (*Betonica officinalis*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), pcháč šedý (*Cirsium canum*), pcháč potoční (*C. rivulare*), pcháč bahenní (*C. palustre*), oman vrboolistý (*Inula salicina*), ocún jesenní (*Colchicum autumnale*), prstnatec pleťový (*Dactylorhiza incarnata*), svízel severní (*Galium boreale*), svízel Wirtgenův (*G. wirtgenii*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), olešník kmínolistý (*Selinum carvifolia*), koromáč olešníkovaný (*Silaum silaus*), čertkus luční (*Succisa pratensis*), upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*). Na prostředí rybníka a jeho bezprostředního okolí jsou vázány další mokřadní druhy. Jsou to např. žabník jitrocelový (*Alisma plantago-aquatica*), okřehek malý (*Lemna minor*), orobinec širokolistý (*Typha latifolia*), zblochan vodní (*Glyceria maxima*), rákos obecný (*Phragmites australis*), šišík vroubkovaný (*Scutellaria galericulata*). Na plochách ruderalní vegetace, kterými jsou zejména prostor zavezeného Zličského rybníka, se hojně vyskytují další druhy ruderalního charakteru. Jsou to např. bodlák obecný (*Carduus acanthoides*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*), hadinec obecný (*Echium vulgare*), štětka planá (*Dipsacus fulonum*), heřmáněk pravý (*Matricaria recutita*), tolice vojtěška (*Medicago sativa*), komonice nejvyšší (*Melilotus altissimus*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), pomněnka rolní (*Myosotis arvensis*), mochna husí (*Potentilla anserina*) a mnoho dalších. Na vlhčích nezapojených místech se zde vyskytují dále např. mochna nízká pravá (*Potentilla supina*), krtičník křídlatý (*Scrophularia umbrosa*), pryskyřník lité (*Ranunculus sceleratus*), rozrazil drechňickovitý (*Veronica anagallis-aquatica*). Na lokalitě se vyskytuje řada druhů vzácných a ohrožených. Nejvíce jich je přítomno na zachovalé střídavě vlhké louce svazu *Molinion caeruleae* v severozápadní části lokality, která místy vykazuje již mírnou inklinaci k vápnatým slatiništím svazu *Caricion davallianae*. Bezesporu nejvzácnějším druhem lokality je kriticky ohrožená pětiprstka žežulník hustokvětá (*Gymnadenia densiflora*), která zde roste v celkem bohaté populaci. Dále se zde vyskytují v regionu velice vzácné silně ohrožené druhy kruštík bahenní (*Epipactis palustris*) a bahnička jednoplevá (*Eleocharis uniglumis*), bohatou populaci zde má prstnatec pleťový (*Dactylorhiza incarnata*), velmi vzácně se vyskytuje prstnatec májový (*D. majalis*), hojně je přítomen hadí jazyk obecný (*Ophioglossum vulgatum*), dále se vyskytují např. vítod nahořklý (*Polygala amarella*), ostřice Davallova (*Carex davalliana*), upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*) aj. V lesních porostech se vyskytují ze vzácnějších druhů např. orlíček obecný (*Aquilegia vulgaris*), kruštík modrofialový (*Epipactis purpurata*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), v lesích i na loukách je přítomen vemeník zelenavý (*Platanthera chlorantha*). V nedávných letech (Hájek 2001) byl na lokalitě nalezen kriticky ohrožený starček roketolistý (*Senecio erucifolius*). Na vlhčích ruderalních místech v severozápadní části lokality se hojně vyskytuje krtičník křídlatý (*Scrophularia umbrosa*). Výskyt celé řady druhů, které z lokality uváděli v minulosti jiní autoři, nebyl již dlouhodobě potvrzen. Jedná se zejména o druhy mokřadních luk a slatinišť, které vyhynuly po zániku Zličského rybníka v 60. letech 20. století a narušení hydrologického režimu navazujících slatinných luk. K vzácným a ohroženým vyhynulým druhům patří např. tolije bahenní (*Parnassia palustris*), všivec bahenní (*Pedicularis palustris*), skupina pampelišek bahenních (*Taraxacum* sect. *palustris*). (Válek 1948), pryskyřník velký (*Ranunculus lingua*) (Klika 1946). Ze vzácných druhů vázaných na lesní porosty nebyl potvrzen výskyt např. medovniku meduňkolistého (*Melittis melissophyllum*) (Mikyška 1968), okrotice bílé (*Cephalanthera damasonium*), vemeníku dvoulistého (*Platanthera bifolia*) (Wagnerová et Vágenknecht 1976). Tyto spíše lesní druhy nejsou v regionu příliš vzácné a jejich výskyt lze na lokalitě i nadále předpokládat.

Zoologie – prioritním druhem ochrany v přírodní rezervaci je silně ohrožená kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), proto se inventarizační průzkum zaměřil především na zjištění početního stavu populace. Výsledek ukázal stagnační resp. regresní tendenci populace. Současně se při té příležitosti hodnotil také stav populace ostatních obojživelníků s identifikací silně ohrožených čolka obecného (*Triturus*

vulgaris), čolka velkého (*Triturus cristatus*) a rosničky zelené (*Hyla arborea*) a ohrožené ropuchy obecné (*Bufo bufo*). Průzkum v letech 2010 – 2012 soustředěný na výskyt druhů (*Odonata*) potvrdil přítomnost silně ohrožené klínatky rohaté (*Ophiogomphus cecilia*), dále byly identifikovány druhy: šídlo tmavé (*Anax parthenope*), vážka bělořitná (*Orthetrum albistylum*), vážka hnědoskvrnná (*Orthetrum brunneum*), vážka žlutoskvrnná (*Orthetrum coerulescens*), vážka červená (*Crocothemis erythraea*), vážka jarní (*Sympetrum fonscolombii*), a šidélko malé (*Ischnura pumilio*) (Ježek in verb.). Vzhledem k významu lokality byly provedeny v letech 1999 – 2005 specializované průzkumy s cílem zmapovat území a druhovou diverzitu v ploše rezervace. Z nálezů uváděných v platném plánu péče (Mikeska 2006) jsou pozornosti hodny tyto druhy: brouci (*Coleoptera*) - silně ohrožený zdobenec zelenavý (*Gnorimus nobilis*) – byť se jednalo o jediný exemplář, v kategorii ohrožený pak střevlík Ullrichův (*Carabus ullrichi*), z motýlů (*Lepidoptera*) silně ohrožený modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*) a modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), ohrožený batolec duhový (*Apatura iris*), bělopásek dvouřadý (*Limenitis camilla*) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*). Ve zmiňovaném plánu péče jsou dále uváděny druhy silně ohrožených netopýřů (*Microchiroptera*): netopýř parkový (*Pipistrellus nathusii*), netopýř pestrý (*Vespertilio murinus*), netopýř dlouhouchý (*Plecotus auritus/austriacus*), netopýř Brandtův (*Myotis mystacinus/brandtii*) a ze savců ohrožená veverka obecná (*Sciurus vulgaris*). Ornitologické pozorování, jehož výsledky jsou také uvedeny ve zmiňovaném plánu péče, uvádí výskyt kriticky ohroženého druhu strnada lučního (*Miliaria calandra*); silně ohrožených druhů čápa černého (*Ciconia nigra*), holuba doupňáka (*Columba oenas*), chřástala vodního (*Rallus aquaticus*), drozda cvrčaly (*Turdus iliacus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), lejska malého (*Ficedula parva*), ostříže lesního (*Falco subbuteo*), pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*), rákosníka velkého (*Acrocephalus arundinaceus*), slavíka modráčka středoevropského (*Luscinia svecica cvanecula*), slavíka tmavého (*Luscinia luscinia*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*) a žluvy hajní (*Oriolus obolus*); ohrožených druhů bramborníčka černohlavého (*Saxicola toquata*), bramborníčka hnědého (*Saxicola ruberta*), brkoslava severního (*Bambycilla garrulus*), čápa bílého (*Ciconia ciconia*), hýla rudého (*Carpodacus erythrinus*), jestřába lesního (*Accipiter gentilis*), lejska šedého (*Muscicapa striata*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), moudivláčka lučního (*Remiz pendulinus*), rorýse obecného (*Apus apus*), strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*), ťuhýka obecného (*Lanius collurio*), ťuhýka šedého (*Lanius excubitor*), a vlaštoky obecné (*Hirundo rustica*).

ÚSES – Na ploše PR Dubno je vymezeno regionální biocentrum RBC 527 Dubno. Toto biocentrum je propojeno krátkým biokoridorem RK 772 s biocentrem regionálního významu RBC 526 Babiččino údolí. V rámci ÚSES má RBC 527 Dubno problematickou polohu bez propojení s dalšími prvky systému.

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu, další poznámky
obojživelníci:			
kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)	desítky jedinců	silně ohrožená	Žije v rybnících s mělčinami, tůňkách a loužích. Zimu přežívá na souši zahrabaná v zemi. Rozmnožování probíhá v mělké vodě s hustou vegetací. Po skončení rozmnožování obývá louky a lesy. Obě pohlaví od pozdního jara až do léta obývají vodu, ve které probíhá i rozmnožování. Oplodněné samičky kladou vajíčka ve shlucích především v květnu a červnu. Místa pro kladení vajíček jsou oddělena od ostatní vodní plochy. Shluky se nachází na vodních rostlinách a kamenech.
čolek obecný (<i>Triturus vulgaris</i>)	desítky jedinců	silně ohrožený	Čolek obecný žije v listnatých lesích, v parcích a na loukách stejně jako ve výše položených skalnatých, v létě skutečně suchých oblastech. Rozmnožování probíhá v osluněných menších vodních nádržích, lesních rybníčcích i v kalužích na nezpevněných lesních cestách. Proniká i do méně přitažlivých, často znečištěných vod, někdy i do hlubokých studní a dokonce do slabě brakické vody. Dává přednost nádržím s bohatou vodní vegetací.
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	desítky jedinců	silně ohrožený	Obývají rozmanité biotopy, důležitá je však blízkost vody. K rozmnožování vyhledávají čisté, rybníky, tůně, zatopené lomy či pískovny s vodní vegetací. Během období rozmnožování žijí čolci velcí ve vodě. Pokud voda, kde se rozmnožili, nevyschne, zůstávají v ní dospělí čolci až do pozdního léta. Pokud žijí suchozemským životem, bývají přes den schováni v úkrytech pod kameny, kmeny, v děrách v zemi a podobně.
rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>)	desítky jedinců	silně ohrožená	Obývá osluněné porosty poblíž malých a středně velkých přirozených vodních ploch s bohatou pobřežní vegetací. K rozmnožování dochází v malých, často periodických tůních, menších rybnících nebo v mělké přibřežní vodě větších vodních nádrží.
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	desítky jedinců	ohrožená	Ropucha obecná je druh s vysokou přizpůsobivostí. Obývá převážně smíšené lesy v pahorkatinách a horách, vyskytuje se od nížin až do vysokých nadmořských výšek. K rozmnožování dochází ve vodních nádržích, lesních rybníčcích, bažinách, příležitostně i v potocích a menších říčkách. Migruje na velké vzdálenosti a s výjimkou období rozmnožování žije i daleko od vody.
ptáci:			
strnad luční (<i>Miliaria calandra</i>)	hnízdící pár	kriticky ohrožený	Hnízdí v sušších a teplejších polohách, na loukách porostlých stromy či křovím, na vřesovištích, v extenzivně využívaných zemědělských oblastech s hustými keři a živými ploty, v obilí. V zimě se v hejnech toulá po okolí. V létě se živí hmyzem, v dalších obdobích především semeny volně rostoucích rostlin.

holub doupňák (<i>Columba oenas</i>)	hnízdící páry	silně ohrožený	Hnízdí ve starších světlých lesích a ve velkých parcích, v horských lesích se nevyskytuje. Živí se semeny různých bylin, bobulemi, žaludy, bukvicemi a semeny jehličnatých stromů. Hnízdí v lesích ve stromových dutinách (nejčastěji po datlovi černém), ve velkých budkách nebo v děrách a výklencích ve skalách.
chřástal vodní (<i>Rallus aquaticus</i>)	hnízdící páry	silně ohrožený	Žije velmi skrytě v porostech orobince, rákosu a jiných vodních rostlin. Živí se především hmyzem a dalšími drobnými živočichy a semeny, plody i zelenými částmi rostlin. Potravu sbírá při procházení rostlinným porostem, zobák často zapichuje do bahna. Hnízdo, které je kryto stříškou z listů, staví na stoličkách ostřice a podobných místech. Hnízdí dvakrát ročně; mláďata z prvního hnízdění doprovázejí rodiče při výchově mláďat z hnízdění druhého.
křepelka obecná (<i>Coturnix coturnix</i>)	hnízdící páry	silně ohrožená	Žije skrytě v oraništích s různými polními plodinami, na jetelových loukách a půdě ležící ladem. Na lokalitě přechodně.
krahujec obecný (<i>Accipiter nisus</i>)	hnízdící páry	silně ohrožený	Obývá lesní porosty, zejména jejich okraje, i menší lesíky v polích anebo dokonce ve městech. Hnízdo si staví nejčastěji na jehličnanech blízko při kmeni a samička do něj v květnu snáší 4 až 5 vajíček. Samec se částečně podílí na zahřívání vajíček, především však samice zásobuje potravou. Rovněž potravu pro mláďata zpočátku obstarává pouze samec a samice ji mláďatům rozděljuje.
ostříž lesní (<i>Falco subbuteo</i>)	lovící jedinec	silně ohrožený	Ostříž dává přednost otevřené krajině s nesouvislými lesy, častěji borovými, méně smíšenými a listnatými. Rád hnízdí v blízkosti vod. Hnízdí vysoko na stromech ve hnízdech jiných ptáků, nejčastěji krkavcovitých a dravců. Potravu tvoří téměř výhradně létající hmyz a drobní ptáci, hlavně pěvci.
rákosník velký (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	hnízdící páry	silně ohrožený	Vyhledává porosty rákosu a orobince. Tažný pták, který přilétá koncem dubna, odlétá v září. Hnízdo umně vplétá do stébel rákosu nebo orobince. Živí se hmyzem.
včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	hnízdící páry	silně ohrožený	Žije v lesnaté krajině. Vyhledává vosí hnízda a vyhrabává je ze země. Vedle vos a jejich larev se v menší míře živí také jiným hmyzem či drobnými obratlovci. Do hnízda umístěného vysoko v koruně stromu snáší samice většinou dvě vajíčka až koncem května nebo v červnu (krmení mláďat tak spadá do doby, kdy je nejvíce vos).
žluva hajní (<i>Oriolus oriolus</i>)	hnízdící páry	silně ohrožený	Obývá listnaté lesy, zahrady a parky, porosty kolem vod apod. Potrava živočišná (hmyz, měkkýši) i rostlinná (dužnaté plody). Hnízdo zaplétá do větví vysoko v korunách stromů. Na snůšce 3 až 5 vajec sedí obvykle jen samice a samec ji krmí, mláďata jsou krmena oběma rodiči. Na hnízdiště přilétá na přelomu dubna a května, opouští je ve druhé polovině srpna a na začátku září.
bramborníček černo-hlavý (<i>Saxicola torquata</i>)	hnízdící páry	ohrožený	Vyskytuje se na otevřených plochách s dostatkem křovin nebo řídkým porostem, kde sedá na vyvýšených místech – stéblech, keřích, plotech, elektrickém vedení.
bramborníček hnědý (<i>Saxicola rubetra</i>)	hnízdící páry	ohrožený	K hnízdění vyhledává hlavně vlhké louky. Na tahu se vyskytuje i v jiných otevřených krajinách, včetně polí. Živí se hlavně hmyzem.

lejssek šedý (<i>Muscicapa striata</i>)	hnízdící páry	silně ohrožený	Obývá především staré, převážně listnaté porosty, většinou prosvětlené, dále porosty podél vodních toků, stromové porosty na hrázích rybníků, staré zahrady a parky, hřbitovy a lidská sídla, většinou jejich okraje s možnostmi hnízdit na nejrůznějších lidských stavbách. Hnízdí v nejrůznějších polodutinách, převážně na stromech a na lidských stavbách, rovněž v polobudkách. Snůška obsahuje nejčastěji 5 vajec. Živí se výhradně živočišnou potravou, převážně létajícím hmyzem.
potápka malá (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	hnízdící páry	ohrožená	Hnízdí většinou v hustých rákosinách. Na lokalitě několik párů.
koroptev polní (<i>Perdix perdix</i>)	hnízdící páry	ohrožená	Obývá extenzivně využívané louky, půdu ležící ladem, remízky, zkulturněné oblasti nížin a středních poloh s lány obilí, jetele a řepy. Na lokalitu přelétává.
jestřáb lesní (<i>Accipiter gentilis</i>)	hnízdící jedinci	ohrožený	Vyskytuje se v lesnaté krajině, ke hnízdění vyhledává vzrostlé porosty. Loví ptáky a savce do velikosti zajíce, které uchvacuje během letu nízko při zemi či nad vegetací.
moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	hnízdící páry	ohrožený	Populace motáka pochopa začíná hnízdit začátkem dubna. Hnízdo staví samice sama, nejčastěji v hustém rákosí. Hnízdo samo je tvořeno rovnou plochou z částí rostlin a nachází se nad vodní hladinou.
moudivláček lužní (<i>Remiz pendulinus</i>)	hnízdící páry	ohrožený	Obývá lužní lesy, vrbové houštiny a rákosiny při březích řek, rybníků, jezer a také bažinaté oblasti. Moudivláček je neklidný a aktivní pták, zručně šplhá po rákosových stéblech a v korunách stromů. Jeho potravou je hmyz, pavouci a v zimě doplňkově semena.
motýli:			
modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)	ojedinelé nálezy	silně ohrožený	V minulosti byl nalezen na tzv. Bathildině louce uvnitř lesního komplexu.
modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)	sporadický výskyt	silně ohrožený	V minulosti zaznamenán výskyt na lučních porostech kolem rybníka.
bělopásek dvouřadý (<i>Limnitis camilla</i>)	hojný výskyt zvláště v okrajových partiích	ohrožený	V PR Dubno se vyvíjí na zimolezu pýřitem (<i>Lonicera xylosteum</i>). V rámci lesní části rezervace bude preferovat poněkud prosvětlené listnaté porosty s bohatým výskytem živné rostliny. Dospělí motýli byli zastížení mimo zapojený porost – na čerstvé pasece uprostřed lesního komplexu a na jižním okraji lesa.
batolec duhový (<i>Apatura iris</i>)	několik jedinců podél vodotečí	ohrožený	Vývojově vázán na porosty topolů a vrb, v PR Dubno zejména v sv části.
brouci:			
zdobenec zelenavý (<i>Gnorimus nobilis</i>)	v minulosti nalezen jediný exemplář (Mikát 1999)	silně ohrožený	Nehojný druh vlhčích nezastíněných nebo polozastíněných stanovišť (vlhké louky, travnaté břehy vod). Jediný ex. nalezl Mocek v odchytovém zařízení (žluté misky) na okraji lesa a louky sev. od statku v červenci 1999.
střevlík Ulrichův (<i>Carabus ullrichi</i>)	hojně v lesních partiích rezervace	ohrožený	Pravděpodobně žije dosti početně na většině území lesní části PR Dubno.
rostliny:			
pětiprstka obecná hustokvětá (<i>Gymnadenia conopsea</i> subsp. <i>densiflora</i>)	mnoho desítek až stovky	kriticky ohrožená	Na lokalitě se vyskytuje v okolí mělkého příkřepku v severovýchodní části slatinné louky svazu <i>Molinion caeruleae</i> v severozápadní části lokality.

kruštík bahenní (<i>Epipactis palustris</i>)	desítky	silně ohrožený	Na lokalitě se vyskytuje zejména v mělkém příkřepku v severovýchodní části slatinné louky svazu <i>Molinion caeruleae</i> v severozápadní části lokality.
kruštík nachový (<i>Epipactis purpurata</i>)	?	ohrožený	Druh udává z lokality A. Hájek (2001). Ačkoliv při botanickém průzkumu v roce 2012 nebyl nalezen (Gerža 2012), výskyt je i nadále vysoce pravděpodobný. V zachovalejších dubohabřinách v širší oblasti je nalézán celkem pravidelně.
lilie zlatohlavá (<i>Lilium martagon</i>)	stovky	ohrožená	Lesní část, zejména porosty dubohabřin.
prstnatec pleťový (<i>Dactylorhiza incarnata</i>)	stovky	silně ohrožený	Druh roste převážně ve vlhčích partiích slatinné louky svazu <i>Molinion caeruleae</i> v severozápadní části lokality. V okrajových partiích na kontaktu s rákosinami do slatinné louky proniká rákos a vysoké ostřice.
hadilka obecná (<i>Ophioglossum vulgatum</i>)	stovky	ohrožená	Roztroušeně ve vlhčích partiích (severozápadní a severní části) slatinné louky v severozápadní části lokality.
ostřice Davalova (<i>Carex davalliana</i>)	minimálně mnoho desítek, možná až stovky trsů.	ohrožená	Zachovalá louka svazu <i>Molinion caeruleae</i> v severozápadní části lokality. Zejména v její severní části, kde je vegetace vlhčí s mírnou inklinací k vápnatým slatiništím svazu <i>Caricion davallianae</i> . Velice vzácně i v jiných částech louky v mělkých příkřepcích.
prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>)	desítky	ohrožený	Na lokalitě se vyskytuje v současnosti na dvou místech. Prvním z nich je severovýchodní okraj zachovalé louky svazu <i>Molinion caeruleae</i> v severozápadní části lokality (v části s mírnou inklinací k vápnatému slatiništi. Do porostu proniká rákos. Druhým nalezištěm je jižní část tzv. Bathildiny louky, kde roste v zachovalé vegetaci vlhké pcháčové louky svaz <i>Cirsietum rivularis</i> .
vemeník zelený (<i>Plantanthera chlorantha</i>)	desítky	ohrožený	Druh rostoucí jak na loukách, tak v lesích víceméně po celé lokalitě. Vždy nalézány jen jednotlivé rostliny.
upolín evropský (<i>Trollius altissimus</i>)	desítky až stovky	ohrožený	Zejména v nelesní části lokality, víceméně všude na vhodných místech, zejména ve vegetaci vlhkých pcháčových luk. Řídce i v porostech jasanovo-olšového luhu v severní části lokality.
starček raketolistý (<i>Senecio erucifolius</i>)	?	silně ohrožený	Druh udává z lokality A. Hájek (2001). Druh slunných a polostinných stanovišť, rostoucí na sušších loukách, lesních pláštích a teplomilných doubravách. V ČR se vyskytuje jen velmi ostrůvkovitě v oblasti termofytika, výjimečně přesahuje do mezofytika. Vzhledem k nedávnému nálezu nelze současný výskyt vyloučit.

Zdroj: www.biomonitoring.cz, www.biolib.cz

Podrobnější informace k aktuálnímu rozšíření zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin včetně map vybraných druhů obsahuje závěrečná zpráva botanického průzkumu Gerža 2012.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

A. Ochrana přírody

Ačkoliv neexistují historické záznamy nebo dokumenty, lze předpokládat, že převážnou část současné rozlohy lesů přírodní rezervace v minulosti pokrývala vodní plocha. Není známo, kdy rybníky vznikly, ani kdy byly zrušeny a osázeny lesem o rozloze 30–40 ha. Fyzickým dokladem původních rybníků zůstávají dodnes patrné zemní valy napříč vodotečí. Po zrušení soustavy rybníků byla na území dnešní rezervace založena oplocená obora s ohradou pro dobytek. V 1. polovině 18. století se v historických pramenech již hovoří o dubenské bažantnici, která byla v provozu s různou intenzitou až do roku 1945. Z historických pramenů je známo že v roce 1842 koupil rod Schaumburg-Lippe velkostatek Náchod, a je tudíž pravděpodobné, že intenzivní chov bažantů začal právě v této době. Tomu byly podřízeny výsadby tvořené dubovými odrostky a smrkem ztepilým, který se sestřihoval ve výšce cca 1,5 m. Po okraji těchto remízů byly vysázeny keře pámelníku. Dub zajišťoval úrodu žaludů pro bažanty, sestřihovaný smrk podmínky pro hnízdění a ochranu před pernatou škodnou a mrazivým větrem. Výškové smrky sloužily pro noční hřadování bažantů, okrajové keře pro zpestření potravní nabídky a pro ochranu při hnízdění. Podíl takto obhospodařovaného lesa činil z celkově zalesněné části 50 ha cca 10 ha. V roce 1949 byl podán návrh na obnovu dubenské bažantnice a bylo započato s výsadbou smrku, především v místech bývalých bažantních remízů. Po reorganizaci lesního provozu v roce 1952 byl tento záměr zrušen a vydán zákaz výsadby smrku. V roce 1956 byla výnosem č. 55761/56 zde dne 4. 7. 1956 ministerstva školství a kultury vyhlášena státní přírodní rezervace Dubno, charakterizována jako význačný lužní porost s rybníkem – hnízdištěm vodního ptactva. Ve zdůvodnění zřízení rezervace se uvádí, že jde o ochranu lesního porostu a jeho složení jako nejseverněji položeného lužního háje. Díky úsilí orgánu ochrany přírody byl v devadesátých letech minulého století zpracován Plán péče a navržen management ochrany s cílem zachovat jedinečný charakter lokality. Zachování druhové, věkové, horizontální a vertikální struktury porostů odpovídajících stanovišti a ponechání vybraných bezzáhových porostů a kostry z jednotlivých stromů a hlouček po celé ploše do rozpadu spolu s udržením a zlepšením biodiverzity lučních, vodních, mokřadních a lesních společenstev byly vytyčeny jako základní cíle ochrany v plánu péče na období 2006 – 2015.

B. Lesní hospodářství

Podle historických záznamů se na lesních pozemcích dnešního území přírodní rezervace prokazatelně hospodařilo výběrným způsobem s dobou obměny 180 let již od roku 1869. V prostoru tzv. „velkého remízu“, kde převládal tvar středního lesa s dubovými výstavky, se pravidelně vysekával podrost a sestřihované smrčiny se často obnovovaly. Počátek výskytu jasanu v lesních porostech je pro nedostatek historických podkladových materiálů doposud nejasný. Z roku 1869 je zachován popis porostů, avšak o jasanu v něm není zmínka. Avšak při kontrole věku porostů v roce 1967 vykazovaly pařezy dubů 246 roků a pařezy úrovnových jasanů v tomto dubovém porostu 122 roků. Podle toho založení dubového porostu na této lokalitě spadá do období okolo roku 1720 a úrovnového jasanu do období okolo roku 1845. Tento rok je blízký letopočtu 1842, tedy době nabytí velkostatku Náchod rodem Schaumburg-Lippe. Nabízí se tak hypotéza, že buď ze strany prodávajícího, nebo kupujícího došlo k proředění dubového porostu těžbami apod. Mezery vzniklé „toulavou“ sečí byly ovládnuty přirozeným náletem ojediněle zastoupeného jasanu, možná také umělým vysetím jasanového semene. V roce 1868 byly tyto jasanové nárosty teprve ve věku cca 25 roků, tedy v podrostu. Postupné ovládnutí plochy rezervace Dubno jasanem vyplývá z porovnání popisů porostů z roku 1943 a 1986. Po reorganizaci lesohospodářského provozu v roce 1951, kdy přešla pěstební činnost a ochrana lesů, včetně myslivosti, na Správu lesního hospodářství v Broumově, byla bažantnice Dubno pronajata Lidové myslivecké společnosti Rubena Náchod. V roce 1956 byl zřízen lesní závod Hronov a v Dubně bylo obnoveno polesí (po zrušení Dubenského těžebního střediska). Při obnově LHP v roce 1967 byly vedeny spory o lesnickém provozním cíli v PR. Na jedné straně stála snaha o nadpoloviční zastoupení dubu, na druhé straně oponoval názor, že sama příroda přirozenou obnovou jasanu vyžaduje změnu. V přírodních rezervacích se však v té době nepřípouštěly větší obnovní prvky. Za účelem získání zkušeností bylo proto v roce 1967 založeno 5 kontrolních ploch pro sledování dalšího vývoje smíšených porostů výběrného tvaru. Bylo rozhodnuto rozdělit lesní porosty rezervace na 3 zájmové části: První – vyhrazena pro zájmovou sféru státní ochrany přírody, druhou – plocha pro počátek obnovy dubu na úkor jasanu (pro decenium pouze na dvou pasekách), třetí část – pro myslivost, resp. obnovu chovu bažantů na původních plochách bažantních remízů, včetně obnovy sestřihovaného smrku. Obnova bažantnice byla později zamítnuta. Při pokusně zahájené obnovní těžbě v roce 1967 bylo vytěženo cca 100 m³ dýhárenského sortimentu dubu. Tento dub vzbudil svým světlým jádrem (obdobným slavonskému dubu) pozornost nábytkářských odborníků. S ohledem na značné zabuřnění a časté zamokření ploch v rezervaci se plánovala tzv. kopečková sadba. Pro usnadnění práce v těžké zemině zde byla v roce

1967 odzkoušena příprava půdy plošným odstřelem táhlými náložemi. Tím vznikly rýhy cca 30 cm hluboké a široké a dlouhé 30 m ve vzdálenosti 150 cm od sebe. Vystřelená jemná zemina z rýh vytvořila mezi nimi tzv. záhrobcce a do těchto vyvýšených míst byly vysazovány sazenice. V zamokřených místech byly rýhy vedeny ke stávajícím odvodňovacím příkopům, takže zároveň tvořily povrchové odvodnění. Technické provedení bylo uspokojivé, ale náklady na provazcovité nálože byly vysoké a překročily náklady ruční práce. V roce 1967 byly v místě obnovy všechny stávající odvodňovací příkopy vyčištěny ručně od listů a nahromaděného humusu. Přes zhoršení zdravotního stavu porostů dubu a pokračující expanzi jasanu nedošlo k žádoucím opatřením ani po roce 1982. V květnu roku 1982 byla provedena prověrka lesních porostů v přírodní rezervaci Dubno. V závěru tohoto materiálu bylo poprvé konstatováno, že je nutné uvažovat o umělé obnově, že je však třeba nalézt její vhodnou formu. Počítalo se s malými plochami v zápojových trhlínách, které by se měly rozšířit na úkor jasanu na plochy nejméně 0,15 ha, podle vzoru velice zdařilé obnovy prostřednictvím kotlíků v porostech. Byly vytipovány plochy vhodné k obnově pod patou svahu v rovinné východní části porostu, kde nedocházelo k zamokřování. Dále byly popsány jednotlivé porostní skupiny a zásahy v nich. Je zdůrazněno, že nemají být narušovány zbytky původního lesa. Prověrka chráněného území z listopadu 1980 (terénní šetření – Dr. Rydlo) konstatovala, že stav CHÚ se zhoršil, zdůrazňovala potřebu připomínkování LHP, redukci smrku, podporu dubu, důsledný zdravotní výběr u starších porostů a vyloučení jehličnanů v obnovním cíli. Upozornila na vytváření jasanových monokultur a požadovala vytyčení ploch, které budou ponechány samovolnému vývoji a zpracování hospodářského plánu. Další prověrka stavu chráněného území byla provedena pracovníky KSSPPOP Pardubice v dubnu v roce 1983. I v ní bylo mj. konstatováno, že lesnické hospodaření musí být vedeno směrem k zachování a obnově přirozeného lesa lužního typu, přičemž se předpokládá redukce jasanu a obnovní hospodaření na menších plochách s redukcí smrku a mlazín. V 70. letech byl proveden inventarizační průzkum přírodní rezervace. Vegetačnímu krytu byla věnována práce Wagnerové 1976, lesní fond zpracoval Zábranský 1977, ornitologickou inventarizaci provedl Diviš 1976, geologicko-pedologické hodnocení Kamarád 1974. Další návrh na hospodářská opatření v porostech PR Dubno pochází z listopadu 1984 pod č.j. OP/84/1096 KSSPPOP v Pardubicích. V červnu 1987 se uskutečnilo z iniciativy orgánu ochrany přírody na ONV v Náchodě šetření v lesních porostech přírodní rezervace. Na jeho základě bylo navrženo vypracovat nové průzkumy lesních porostů, vyhodnotit růstovou dynamiku dřevin na zkušných plochách Jaromíra Nehyby z roku 1967 a vypracovat instrukci na obnovu listnatých porostů s převahou dubu, což bylo v následujících letech splněno. Orgán ochrany přírody požadoval geodetické zaměření všech kontrolních ploch pro sledování vývoje, druhového zastoupení a přírůstové dynamiky dřevin na ploše PR, přičemž projednal převzetí těchto ploch jako trvalých výzkumných ploch Výzkumným ústavem lesního hospodářství a myslivosti, výzkumnou stanicí Opočno a požadoval jejich zanesení v této kategorii do porostních map LHP 1996 – 2005.

Vývoj a zastoupení dřevin v PR Dubno (Vacek, Podhrázský 1996)

Dřevina species	Rok					
	1869		1943		1986	
	ha	%	ha	%	ha	%
Dub	18,38	40,42	27,38	56,57	17,58	34,24
Jasan		46,56	7,63	15,77	21,82	42,49
Lípa	3,80	8,36	1,35	2,79	5,48	10,67
Javor	2,29	5,03				
klen, mléč			0,32	0,66	0,13	0,25
babyka			0,88	1,81		
Habr	0,36	0,79	0,84	1,74	0,30	0,58
Jilm			0,38	0,79		
Olše			0,05	0,10	1,57	3,06
Bříza			0,01	0,02		
Topol			0,04	0,08	0,40	0,78
Osika			0,02	0,04		
Buk			0,05	0,10		
Jírovec			0,02	0,04		
Vrba	6,02	13,24				
Smrk	6,39	14,05	6,27	12,96	4,07	7,93
Borovice	0,23	0,51	0,19	0,39		
Modřín	0,24	0,53	0,72	1,49		
Keře	4,97	10,93	2,25	4,65		
Holína	2,79	6,14				
Celkem	45,47	100	48,40	100	51,35	100

C. Zemědělské hospodaření

V zájmovém území se ze zemědělských pozemků nacházejí téměř výhradně pozemky typu trvalých travních porostů (TTP). Nepatrně je zastoupena orná půda a ostatní plochy. V ploše zaniklého Zlíčského rybníka byla v osmdesátých letech minulého století provedena rekultivace, přičemž se jednalo o navážku jednak z výkopových prací prováděných na obchvatu silnice I/33 kolem Vysokova, jednak odtěžený asfaltový kryt z vozovek a komunální odpad z okolních obcí. Tato plocha měla být zavezena zeminou a zúrodněna. Na základě požadavku Ředitelství silnic a dálnic bylo v roce 1998 vydáno územní rozhodnutí a pozemky byly prohlášeny za pozemky určené k plnění funkcí lesů (rozhodnutí MěÚ Náchod č.j. 3111/98/ŽP-Do ze dne 24.dubna 1998). V období 1998 – 2005 byly provedeny lesnické rekultivace a poté bylo na základě vyjádření AOPK ČR středisko Pardubice rozhodnuto ponechat území přirozenému vývoji. Ve výsledku se očekává mozaikovitá plocha se střídavými suchými osluněnými partiemi a zastíněné vlhčí plochy se zapojeným stromovým patrem. Luční pozemky v ploše přírodní rezervace byly dle doporučení managementu ochrany sečeny s odklizením biomasy mimo území rezervace. Inventarizační průzkum prokázal vitalitu především bezkolencových a ostřicových luk v okolí současného rybníka, současně však upozornil na nebezpečí expanze rákosu do těchto travnatých ploch.

D. Rybníkářství

Výstavba tzv. úpského přivaděče na údolní nádrž Rozkoš v šedesátých letech způsobila vypuštění původního Zlíčského rybníka. Tím byla výrazně poznamenána rovnováha z pohledu hydrologického režimu celého území rezervace, což prokázaly následné inventarizační průzkumy. Koncem osmdesátých let byl rybník obnoven v ploše pouhých necelých 12 ha. Pro zajištění stabilizovaného vodního režimu přilehlých lučních porostů byla stanovena hladina vody v nádrži podle požadavků orgánů ochrany přírody. Smlouvou mezi AOPK a MO ČRS Česká Skalice byl dle doporučení plánu péče z roku 2006 rybník využíván jako jednohorkový chovný systém (100 kg resp. max. 2800 ks K1, 150 kg resp. max. 600 ks K2), nebo dvouhorkový chovný systém (23 kg resp. max. 760 ks K1, 60 kg resp. max. 240 ks K2) s možností nahradit kapra línem a přisazování dravé ryby (štika, candát). Nedodržení nájemních podmínek ze strany nájemce vedlo k vypovězení smlouvy.

E. Myslivost

Do území přírodní rezervace zasahují honitby a díky krmelcům a přirozené vysoké úživnosti a ochraně, kterou území poskytuje, je koncentrace zejména spárkaté zvěře neúnosně vysoká. Zákon č. 449/2001 Sb. o myslivosti v § 39 a zákon 114/1992 Sb. v platném znění v § 34 umožňuje omezit výkon práva myslivosti, jestliže je v rozporu se zájmy ochrany přírodní rezervace. V managementu ochrany je třeba počítat s ochranou juvenilních dřevin proti okusu zvěří.

F. Rybářství

Na Zlíčském rybníce se neprovádí sportovní rybolov.

G. Rekreace a sport

Turistika a rekreace jsou soustředěny do nedalekého Babiččina údolí a k údolní nádrži Rozkoš. Území přírodní rezervace zůstává stranou těchto aktivit. Vede jím však značená turistická cesta a cyklotrasa.

H. Těžba nerostných surovin

Neprovádí se.

I. Jiné způsoby využívání

Nejsou známy žádné jiné způsoby využívání lokality.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Vyhlašovací dokumentace pro část soustavy Natura 2000 EVL Dubno u České Skalice (Nařízení vlády č. 208/2012 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit)

Sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu

Územní plán obce Česká Skalice se změnami

Územní plán obce Provodov - Šonov

LHP pro lesy v majetku státu a ve správě Lesů České republiky s.p. (LHC 507000 Opočno)

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Převážná část lesních porostů byla založena v 17. stol. na místě bývalých rybníků, po nichž se dosud zachovaly zbytky hrází. Dubno bylo v minulosti využíváno také jako obora a bažantnice, což ovlivnilo i druhové složení porostů (nevhodné výsadby smrku), ale zase byla díky tomu udržována struktura přírodě blízkého lesa s ponecháváním nejstarších dubů. V posledním půlstoletí klesá zastoupení dubu a expanzivně stoupá podíl jasanu. Dub je zastoupen hlavně ve starších věkových kategoriích (nejstarší duby dosahují věku 270 – 320 let).

Přírodní lesní oblast	23 - Podkrkonoší – spodní okraj k PLO 17 - Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC Opočno (kód 507000)
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	51,30 ha – les zvláštního určení (§8 odst.2 písm.a) zákona)
Období platnosti LHP (LHO)	2006 - 2015
Organizace lesního hospodářství	Lesy České Republiky s.p. Lesní správa Rychnov n. K
Nižší organizační jednotka	Revír Ratibořice
Kategorie lesa	les zvláštního určení - 32a (§8/2a) lesy v přírodních rezervacích

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
1D1	Obohacená habrová doubrava válečková	DB 4-6, HB 2-4, (JV, LP, JS) 2, JL	12,10	23,6
1V2	Vlhká habrová doubrava - bršlicová	DB 3-5, JS 2-4, HB 1-2, (JL, JV) 1-2, LP 1-2	14,9	29,0
1G2	Vrbová olšina mokřadní	OL 5-7, VR 1-2, JS+-1, TP, OS, BŘ, DB	0,25	0,5
2L1	Potoční luh pahorkatinný	DB 2-4, JS 3-5, JL 1-2, JV 1-2, (OL, LP, HB) 1-2, střemcha	13,56	26,4
2B3	Bohatá buková doubrava - mařinková	DB 6-7, BK 2-3, HB 1-2, LP, JV, JS	6,70	13,1
2D3	Obohacená buková doubrava - bršlicová	DB 5-6, BK 2-3, HB 1-2, LP 1-2, (JV, JL, JS) 1-2	0,89	1,7
3L3	Jasanová olšina trsnatá	OL 6-7, JS 3-4, DB, JD, BR, VR	2,9	5,7
Celkem				100 %

Poznámky:

Stav lesnické typologie: revize mapování 2002 Mikeska ÚHÚL pob. Hradec Králové. Přirozená dřevinná skladba vychází z potenciálních přirozených skladeb lesních typů z materiálů ÚHÚL (1998).

K přirozené skladbě LT je třeba připomenout, že prakticky naznačuje možnou skladbu dospělého stadia neovlivňovaného přírodního klimaxového lesa, jehož cyklus u ekosystémů, jejichž horní patro tvoří dub, trvá min 300 let, a vztahuje se na plochu daleko větší, než činí minimální areál (cca 20 ha) pro tuto formaci.

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
SM	smrk ztepilý	3,95	7,70	0	0
BO	borovice lesní	0,05	0,10	0	0
BOČ	borovice černá	0,05	0,10	0	0
MD	modřín evropský	0,20	0,39	0	0
Listnáče					
DB	dub letní	11,76	22,92	20,01	39
BK	buk lesní	0,02	0,04	2,57	5
OL	olše lepkavá	1,38	2,69	0,51	1
JS	jasan ztepilý	27,20	53,02	10,26	20

JL	jilm horský a habro- listý	0,01	0,02	2,05	4
LP	lípa srdčitá	5,90	11,50	4,62	9
BR	bříza bělokorá	0,01	0,02	+	+
VR	vrby (stromové)	0,01	0,02	+	+
HB	habr obecný	0,25	0,49	5,13	10
OS	topol osika	0,01	0,02	+	+
JV + KL	javor klen a mléč	0,18	0,35	2,05	4
BB	javor babyka	0,30	0,58	4,10	8
-	střemcha hroznovitá	+	+	+	+
KS	jírovec maďal	0,02	0,04	0	0
Celkem		51,3	100	51,3	100

Zastoupení stupňů přirozenosti lesních porostů (vyhl. 64/2011 Sb.)

Stupně přirozenosti lesních porostů	Skladba dřevin		Přípustné způsoby ovlivnění lesních porostů	Barva v mapě	Za- stoupe- ní %
	1. (%)	2.			
1. Les původní	0 - 5	+	1. mýtní těžba jednotlivých stromů (toulavá t.) před více než 100 lety, 2. odvoz odumřelého dříví před více než 50 lety, 3. pastva domácích zvířat nebo chov spárkaté zvěře v minulosti, při- čemž tyto vlivy na druhovou skladbu, strukturu a texturu dřevinné složky jsou v současnosti zanedbatelné	zelená	0
2. Les přírodní	0 - 5	+	1. obnovní (těžba, umělá obnova) a výchovné zásahy sledující hospo- dářské cíle v minulosti na méně než 1/4 plochy (v současnosti ne), mýtní těžba s následnou sekundár. sukcesí lesa v minulosti, 2. zásahy sledující cíle ochrany přírody v minulosti (v současnosti ne), 3. odvoz odumřelého dříví v posledních 50 letech (v současnosti ne)	hnědá	0
3. Les přírodě blízký	0-10	+	1. obnovní (těžba, umělá obnova) a výchovné zásahy sledující hospo- dářské cíle v minulosti na více než 1/4 plochy (v současnosti ne), 2. v současnosti pouze zásahy sledující cíle ochrany přírody (zásahy managementové), 3. nahodilá těžba živých stromů (BO, SM) nalétnutých kůrovci a odvoz tohoto dříví v současnosti	žlutá	65
4. Les kulturní	0-50	-	Les s významným zastoupením přirozené dřevinné skladby, výrazně ovlivněný.	modrá	23
5. Les nepůvodní	51-100	-	Les s významným zastoupením nepůvodní dřevinné skladby.	červená	12

1. přítomnost stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin

2. přítomnost všech hlavních geograficky a stanovištně původních druhů dřevin, tj. druhů s předpokládaným původním zastoupením více než 20%, v zastoupení nejméně 1%

Příloha č. M3, č. M4, č. M5, č. T1:

Mapa dílčích ploch 1: 4 000, lesnická mapa typologická 1:5 000 podle OPRL, mapa stupňů přirozenosti lesních porostů 1:5 000, tabulka Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich.

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Zlíčský rybník
Katastrální plocha	5,5785 ha
Využitelná vodní plocha	18800 m ² (po revitalizaci 21800)
Plocha litorálu	7000 m ²
Průměrná hloubka	0,7 m
Maximální hloubka	1,5 m
Postavení v soustavě	-
Manipulační řád	AGRO-AQUA Pardubice, vydán 9/2009, schválen MěÚ Nové Město nad Metují, odborem životního prostředí č.j. 3874/2010/OŽP/Str.-P.T., včetně povolení k nakládání s vodami, souhlas s užíváním vodního díla ze dne 24.10.2012 vydal MěÚ Nové Město nad Metují, odbor životního prostředí pod č.j. 6159/2012/OZP/Str/4
Hospodářsko provozní řád	není zpracován

Způsob hospodaření	jednohorkový systém resp. dvouhorkový
Intenzita hospodaření	extenzivní
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva)	není udělena
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie)	rybník kategorie IV.
Vlastník rybníka	Česká republika
Uživatel rybníka	AOPK ČR, Nuselská 39, Praha 4
Rybářský revír	není
Správce rybářského revíru	není
Zarybňovací plán	dle plánu péče na období 2006 - 2015
Průtočnost – doba zdržení	0,8 l/s – doba napouštění 35 dní

Název vodního toku	Dubenský potok
Číslo hydrologického pořadí	1-01-02-054
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	ř. km 0,0 - 0,691 (kilometrůž dle DIBAVOD)
Charakter toku	lososové vody (dle nařízení vlády 71_2003)
Příčné objekty na toku	hráz rybníka
Manipulační řád	není zpracován
Správce toku	Povodí Labe, státní podnik
Správce rybářského revíru	není
Rybářský revír	není
Zarybňovací plán	není

Příloha č. M3, č. T2:

Mapa dílčích ploch 1: 4000, tabulka Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich.

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

V ploše přírodní památky se nevyskytují útvary neživé přírody.

2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

PL–1 – zalesněná závazka bývalého Zlíčského rybníka

Plocha 88434,59 m²

Biotop - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty

Plocha rekultivované závazky bývalého Zlíčského rybníka. Větší část ruderalizovaných pozemků byla osázena dřevinami podle schváleného lesnického projektu rekultivace. Nyní se po S a Z obvodu vyskytuje prořídlá borovice lesní, uvnitř pak výsadba různého stáří dubu letního, dále pak habru, lípy srdčité a jasanu ztepilého. Výrazným negativním činitelem je zvěř, která poškozují listnaté dřeviny a brání jejich odrůstání. Zbývající část plochy je sečena či ponechána sukcesí, proto je tato plocha popisována v této kapitole. Výrazně expanzní tendence mají druhy třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*) a invazní zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*). Východní část plochy má odlišný charakter. V neosázených partiích pod hrází rybníka se vyskytuje nezapojená vegetace s vlhkomilnějšími druhy. Pomístně převažují vysoké ostřice, místy se vyskytuje nezapojená vegetace s hojným ohroženým kritičníkem křídlatým (*Scrophularia umbrosa*), dále mochna nízká (*Potentilla supina*), pryskyřník litý (*Ranunculus sceleratus*), vzácně rozrazil drchničkovitý (*Veronica anagallis-aquatica*).

PL–2 – hráz obnoveného Zlíčského rybníka

Plocha 7437,38 m²

Biotop - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty cca 70% a nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty cca 30%

Hráz rybníka a odtokový příkop s převahou náletových dřevin: vrba křehká (*Salix fragilis*), vrba popelavá (*Salix cinerea*), třešň ptačí (*Prunus avium*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), (*Rosa canina*) aj. Podél rybníka je lem s rákosem obecným (*Phragmites australis*).

PL-3 – příkop podél silnice s ruderním porostem

Plocha 4670,77 m²

Biotop - Ruderní bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty cca 20% a nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty cca 80%

Příkop s ruderními porosty a nálety podél silnice a příkopu: růže šípová (*Rosa canina*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), topol kanadský (*Populus x canadensis*), topol osika (*Populus tremula*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*) aj.

PL-4 – břeh rybníka s ruderními porosty a náletem

Plocha 5463,61 m²

Biotop - Ruderní bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty cca 40% a nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty cca 60%

Jižozápadní břeh rybníka s ruderními porosty a náletem dřevin. Při rybníku místy mírné valy (pozůstatky pravděpodobně zemních prací). Při břehové hraně se vyskytují keře vrby popelavé (*Salix cinerea*), připomínají biotop K1 – mokřadní vrbiny. Dále se vyskytují nálety růže šípkové (*Rosa canina*), dubu letního (*Quercus robur*), jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), svídy krvavé (*Cornus sanguinea*) aj.

PL-5 – obnovený Zlíčský rybník

Plocha 18355,89 m²

Biotop - Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních vod (stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu)

Eutrofnější rybník s chovem ryb a kachen. Bez vegetace, s vyvinutým litorálem s rákosem obecným (*Phragmites australis*).

PL-6 – silně degradovaná louka

Plocha 2102,4 m²

Biotop - Střídavě vlhké bezkolencové louky

Silně degradovaná plocha s dominací třtiny křovištní (*Calamagrostis epigeios*), dále výskyt např. ostřice štíhlé (*Carex acuta*), pcháče šedého (*Cirsium canum*), vrbiny obecné (*Lysimachia vulgaris*), bezkolence modrého (*Molinia caerulea*), kostivalu lékařského (*Symphytum officinale*). Při kraji rybníka ojediněle prstnatec pleťový (*Dactylorhiza incarnata*).

PL-7 – porosty rákosin na bývalých vlhkých loukách

Plocha 19131,13 m²

Biotop - Rákosiny eutrofních stojatých vod

Rákosiny s dominancí rákosu obecného (*Phragmites australis*), částečně terestrické na bývalých vlhkých loukách. Na ploše byly v r. 2010 zbudovány čtyři tůně a tři laguny.

PL-8 – zachovalé bezkolencové louky

Plocha 25870,33 m²

Biotop - Střídavě vlhké bezkolencové louky

Převážně velice zachovalé bezkolencové louky s vlhkostním gradientem. Severní a severozápadní části jsou vlhčí (zde místy proniká expanzní rákos), jižní a jihovýchodní partie jsou sušší. Při JV okrajích se maloplošně vyskytuje vegetace vlhkých pcháčových luk (biotop T1.5) a ovsíkových mezofilních luk (biotop T1.1). Výskyt řady ohrožených druhů, zejména prstnatec pleťový (*Dactylorhiza incarnata*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), pětiprstka obecná hustokvětá (*Gymnadenia densiflora*), upolín evropský (*Trollius altissimus*), kruštík bahenní (*Epipactis palustris*), bahnička jednoplevá (*Eleocharis uniglumis*), hadilka obecná (*Ophioglossum vulgatum*), vítod nahořklý (*Polygala amarella*).

PL-9 – sušší bezkolencová louka

Plocha 4026,15 m²

Biotop - Střídavě vlhké bezkolencové louky

Velice zachovalá bezkolencová louka suššího typu (varianta *Bromus erectus*). Vzácně výskyt prstnatec pleťový (*Dactylorhiza incarnata*).

PL-10 – porosty rákosu v litorálu a vodoteči

Plocha 3055,99 m²

Biotop - Rákosiny eutrofních stojatých vod

Porosty rákosu obecného (*Phragmites australis*), částečně v litorálu rybníka, částečně v odvodňovacích příkopech. Rákos má tendenci prorůstat do okolních bezkolencových luk, kde je limitován sečením.

PL-11 – mírně ruderalní ovsíkové louky

Plocha 3309,29 m²

Biotop – Mezofilní ovsíkové louky

Eutrofnější, mírně ruderalní porosty ovsíkové louky na mírném svahu, výskyt např. řebříčku obecného (*Achillea millefolium*), bršlice kozi nohy (*Aegopodium podagraria*), kerblíku lesního (*Anthriscus sylvestris*), ovsíku vyvýšeného pravého (*Arrhenatherum elatius*), zvonku rozkladitého (*Campanula patula*), krabilice zápasné (*Chaerophyllum aromaticum*), srhy laločnaté (*Dactylis glomerata*), svízele bílého (*Galium album*), kakostu lučního (*Geranium pratense*), bolševníku obecného (*Heracleum sphondylium*), chrastavce rolního (*Knautia arvensis*), máchelky srstnaté (*Leontodon hispidus*), kopretiny bílé (*Leucanthemum vulgare* agg.), bedrníku většího (*Pimpinella major*), jitrocelu kopinatého (*Plantago lanceolata*), lipnice luční (*Poa pratensis*), krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*), upolínu evropského (*Trollius altissimus*).

PL-12 – chudá kulturní louka (bývalé pole)

Plocha 8158,85 m²

Biotop – Intenzivně obhospodařované louky

Druhově chudá kulturní louka, kdysi pole. Dominuje hlavně srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), dále např. ovsík vyvýšený pravý (*Arrhenatherum elatius*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), prárka luční (*Alopecurus pratensis*), kopretina bílá (*Leucanthemum vulgare* agg.), řebříček obecný (*Achillea millefolium*).

PL-13 – sečená ruderalní plocha

Plocha 1674,77 m²

Biotop – Ruderalní bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty

V roce 2012 sečená ruderalní plocha s nezapojenou vegetací s druhy: rákos obecný (*Phragmites australis*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*), pcháč šedý (*Cirsium canum*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), mochna husí (*Potentilla anserina*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), kozlík lékařský (*Valeriana officinalis*), kostřava luční (*Festuca pratensis*) aj. Náhradní polopřirozenou vegetací je zde zřejmě vegetace bezkolencových luk.

PL-14 – sečená mezofilní louka

Plocha 9433,29 m²

Biotop – Mezofilní ovsíkové louky

Sečená, relativně zachovalá mezofilní svahová louka s vlhkostním gradientem. Na úpatí vykazuje inklinaci k bezkolencovým loukám. Výskyt např. řebříčku obecného (*Achillea millefolium*), ovsíku vyvýšeného pravého (*Arrhenatherum elatius*), bukvice lékařské (*Betonica officinalis*), sveřepu vzpřímeného (*Bromus erectus*), chrpy luční (*Centaurea jacea*), pcháče šedého (*Cirsium canum*), metlice trsnaté (*Deschampsia cespitosa*), svízele bílého (*Galium album*), kakostu lučního (*Geranium pratense*), chrastavce rolního (*Knautia arvensis*), hrachoru lučního (*Lathyrus pratensis*), máchelky srstnaté (*Leontodon hispidus*), kopretiny bílé (*Leucanthemum vulgare* agg.), bezkolence modrého (*Molinia caerulea*), bedrníku většího (*Pimpinella major*), jitrocelu prostředního (*Plantago media*), krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*), koromáče olešníkového (*Silaum silaus*).

PL-15 – vegetace bezkolencových/pcháčových luk

Plocha 4981,69 m²

Biotop - Střídavě vlhké bezkolencové louky 30%, vlhké pcháčové louky 70%

Vegetace bezkolencových luk se vyskytuje v severní části a jedná se o sušší typ s velice hojně zastoupeným omanem vrbolistým (*Inula salicina*). V jižní části se vyskytuje celkem zachovalý porost vlhké pcháčové louky asociace *Cirsietum rivularis*, v rámci lokality se jedná o nejzachovalější a nejtypičtější porost. Výskyt prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), ostřice rusé (*Carex flava*), vemeníku zelenavého (*Platanthera chlorantha*), upolínu evropského (*Trollius altissimus*). Mezi oběma vegetačními typy je plynulý přechod. Přechodná část je eutrofnější s dominancí vyšších trav - medyňku vlnatého (*Holcus lanatus*), srhy laločnaté (*Dactylis glomerata*).

PL-16 – podmáčená lesní louka

Plocha 2664,53 m²

Biotop - Střídavě vlhké bezkolencové louky

Nevyhraněná, převážně více podmáčená vegetace na menší lesní louce s prvky vlhkých pcháčových a bezkolencových luk. Louka byla zčásti obnovena vyřezáním dřevin v roce 1999. Součástí plochy je i menší porost vrby křehké (*Salix fragilis*). Výskyt ostřice prosové (*Carex panicea*), ostřice rusé (*Carex*

flava) - oba druhy hojně, srhy laločnaté (*Dactylis glomerata*), ocúnu jesenního (*Colchicum autumnale*), sadce konopáče (*Eupatorium cannabinum*), přesličky rolní (*Equisetum arvense*), kuklíku potočního (*Geum rivale*), ostřice plstnaté (*Carex tomentosa*), vzácně bezkolence modrého (*Molinia caerulea*), pcháče potočního (*Cirsium rivulare*), pcháče zelinného (*Cirsium oleraceum*), hojně kozlíku dvoudomého (*Valeriana dioica*), bradáčku vejčitého (*Listera ovata*), v remízku vrby křehké (*Salix fragilis*), v SV sušší části vemeníku zelenavého (*Platanthera chlorantha*).

PL-17 – chudá ruderalizovaná kulturní louka

Plocha 6882,68 m²

Biotop – Intenzivně obhospodařované louky

Chudá ruderalizovaná kulturní louka s druhy: ovsík vyvýšený pravý (*Arrhenatherum elatius*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), kostřava luční (*Festuca pratensis*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), jetel luční (*Trifolium pratense*), krabilice zápašná (*Chaerophyllum aromaticum*), lopuch plstnatý (*Arctium tomentosum*), vzácně pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), pcháč šedý (*Cirsium canum*).

PL-21 – stíněná dřívě nesečená louka

Plocha 1443,21 m²

Biotop - Vlhké pcháčové louky

V minulosti dlouhodobě nesečená, stíněná eutrofnější louka s vegetací nejbližšího svazu *Calthion palustris*. Výskyt lipnice obecné (*Poa trivialis*), srhy laločnaté (*Dactylis glomerata*), psárky luční (*Alopecurus pratensis*), kostřavy obrovské (*Festuca gigantea*), ostřice ostré (*Carex acutiformis*), vrbiny obecné (*Lysimachia vulgaris*), tužebníku jilmového (*Filipendula ulmaria*), ocúnu jesenního (*Colchicum autumnale*), kuklíku potočního (*Geum rivale*), kozlíku lékařského (*Valeriana officinalis*), medýňku vlnatého (*Holcus lanatus*), metlice trsnaté (*Deschampsia cespitosa*). Z ohrožených druhů upolín evropský (*Trollius altissimus*), hojně bradáček vejčitý (*Listera ovata*).

PL-22 – netypická mokřadní olšina

Plocha 1661,3 m²

Biotop – Mokřadní olšiny

Malá ploška netypické mokřadní olšiny s drobnými zvodněnými depresiemi. Stromové patro tvoří např. olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), vrba křehká (*Salix fragilis*), dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) aj. V bylinném patře se hojněji vyskytuje ostřice ostrá (*Carex acutiformis*), vzácně se vyskytuje ostřice měchýřkatá (*Carex vesicaria*).

PL-23 – sečená vlhčí eutrofnější louka

Plocha 2002,89 m²

Biotop - Vlhké pcháčové louky

Sečená vlhčí eutrofnější louka s prvky svazů *Calthion palustris* i *Molinion caeruleae* např.: svízel severní (*Galium boreale*), olešník kmínolistý (*Selinum carvifolia*). Výskyt upolínu evropského (*Trollius altissimus*).

PL-24 – chudá kulturní louka (v minulosti pole)

Plocha 24031,12 m²

Biotop – Intenzivně obhospodařované louky

Chudá kulturní louka, v minulosti plocha využívaná i jako pole. V druhové garnituře se vyskytují druhy ovsíkových mezofilních luk: kakost luční (*Geranium pratense*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), svízel bílý (*Galium album*) aj.

PL-25 – chudá kulturní louka s převahou *Arrhenatherion elatius*

Plocha 18573,07 m²

Biotop – Intenzivně obhospodařované louky

Chudá kulturní louka s převahou ovsíku vyvýšeného pravého (*Arrhenatherum elatius*). V druhové garnituře se vyskytují druhy ovsíkových mezofilních luk: kopretina bílá (*Leucanthemum vulgare* agg.), kakost luční (*Geranium pratense*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), svízel bílý (*Galium album*) aj. Jižní okraj navazuje na pruh keřů podél zářezu železniční tratě. Při okraji křovin se vyskytují i některé druhy typické pro mezofilní bylinné lemy, např. válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), klinopád obecný (*Clinopodium vulgare*), čičorka pestrá (*Securigera varia*), prvosenka jarní (*Primula veris*).

PL-26 – silnice
Plocha 5003,24 m²
Biotop – není - Zpevněné plochy mimo sídla
Silnice 30418 procházející lokalitou

PL-32 – jabloňový sad
Plocha 4175,18 m²
Biotop – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty
Rozvolněný jabloňový sad s ruderální vegetací. V nedávné minulosti pastva koní. Výskyt srhy laločnaté (*Dactylis glomerata*), lopuchu plstnatého (*Arctium tomentosum*), pcháče rolního (*Cirsium arvense*), bršlice kozí nohy (*Aegopodium podagraria*), kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*), krabilice zápašné (*Chaerophyllum aromaticum*) aj.

PL-42 – ruderální porost
Plocha 1813,82 m²
Biotop – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty
Ruderální porost, v Z části kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), krabilice zápašná (*Chaerophyllum aromaticum*), ovsík vyvýšený pravý (*Arrhenatherum elatius*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*) aj., ve V cípu rákos obecný (*Phragmites australis*).

PL-51 – pomník se lvem obklopený porosty kultivarů jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) a jírovce maďalu (*Aesculus hippocastanum*).

Příloha č. M3, č. T2:

Mapa dílčích ploch 1: 4000, tabulka Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich.

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

V 50. – 90. letech 20. století sice převažoval v ochraně rezervace konzervativní přístup, tj. ponechání lesních porostů prakticky bez zásahu, nicméně pokračovaly výsadby SM. Historické okolnosti, nahodilosti a tápání – tak by se dala shrnout předchozí „péče“ o tuto rezervaci (tak jako u většiny ostatních). Je příznačné, že v období po vyhlášení přírodní rezervace Dubno od 50. let statut rezervace nezabránil žádným aktivitám, které si se statutem i smyslem PR odporovaly (některé výsadby SM a introdukovaných dřevin, umístění velkých krmelců, výstavba Úpského přivaděče spojená s likvidací Zlíšského rybníka a s poklesem hladiny podzemní vody, výstavba domů, zorání luk, odvodňování atd. V mnoha předchozích pracích se přeceňuje expandování přibývajících jasanů a ubývání dubů v lesních porostech jako negativní směřování a znehodnocování rezervace. Pokud se zde však těžilo, byl výběrným způsobem, vždy především dub, ať už živý či souše. A je pozoruhodné, že ani v dostatečně velkých, sečeni a uměle obnovovaných prvcích není zajištěno zastoupení dubu (např. 525D4). Nicméně na vápnitých a ještě vlhkých jílovitých stanovištích jaké jsou v PR Dubno, vždy expanduje nějaká dřevina středního a spodního patra – JS nebo HB nebo BB či LP (dříve i JL) - má-li prostor. Je zde i velká vitalita výmladků včetně DB.

Předchozí seče a kultury po nich vzniklé (nepočítány starší SM výsadby) zatím nenarušily charakter rezervace, nicméně výsadba dubu červeného ve skupině 525C1 a neponechání okraje porostu (u louky) a výstavků DB ve velké seči (525G1) je v rozporu se statutem a posláním přírodní rezervace. (Byť tato seč byla v předchozím plánu péče navržena).

Po ploše celé rezervace jsou pařezy po jednotlivě vybíraných, možná i usychajících DB. Tzv. asanační nahodilá těžba byla v předchozích plánech péče povolována či dokonce doporučována. Bylo to často bráno i jako potřeba vyhovět lesnickým principům alespoň v něčem, nejméně bolestném. Přesně naopak. To nejcennější, co v okolních hospodářských lesích a v krajině vůbec výrazně chybí, jsou staré, dožívající stromy, souše i rozpadající se jedinci. Právě nejstarší patro dubu letního v lesní části rezervace je to nejcennější, co se v ní nachází. Bohužel je zároveň nejcennější i z hlediska dřevní hmoty (zpracování takto přesílené dřevní hmoty ovšem v současnosti je už problémem). Ponechání nejstaršího patra do rozpadu, včetně na zem spadlých větví a celých stromů je zcela zásadním cílem. Pokud se ho nepodaří zajistit a ponechat vybrané části lesních porostů v bezzásahovém režimu, lze konstatovat, že statut rezervace pak nemá smysl. (Argumentace zdůvodňující překotnou těžbu usychajících DB napadením tracheomykózou ztrácí podle současných poznatků význam). Tracheomykóza je všudypřítomný druhotný pato-

gen šířený ohromným množstvím hmyzu (Mikát 2004) a napadající třeba jen větve. V každém případě se však kácením napadených stromů a likvidací spadlých větví jejímu šíření nezabrání (Dušek 2004).

Obavy o obnovu a dostatečné zastoupení DB by měly stát až za úvahou, jak co nejméně zasahovat do přirozených procesů a jak snížit náklady v už tak nerentabilním lese, jakým je rezervace. Ani clonná seč zde není řešením. Snaha směřovat zde nějak příliš zastoupení dřevin (kromě nepůvodních druhů) a plnost zápoje je mrháním prostředků. Optimální bude přiblížit se charakteru tzv. toulavých sečí (tedy skupinových) a tvaru středního lesa (zvláště ve Velkém remízu), kdy se vysazují uměle řídkce pouze DB (JL, BK), zbytek dřevin se obnovuje sám, jak ze semene, tak i z výmladků.

Invaze cizorodého pámelníku a vytlačování zimolezu v keřovém patře je zde nesrovnatelně větším zlem než expanze JS.

Předchozí odvodňování a pokračující snahy o odvodňování (včetně návrhů v předchozím plánu péče) jsou v rozporu s potřebami rezervace, v níž je naopak potřeba vodu udržet. Dokonce bude potřeba některé příkopy zahradit a rozšířit, aby se vytvořily tůňky (cenný a chybějící biotop celé řady vzácných živočichů – kuňka ohnivá a většina obojživelníků, měkkýši apod.). (Poznámka: Déle trvající zaplavení s neokysličenou vodou snáší nesrovnatelně lépe dub letní oproti jasanu, a to včetně náletu.)

Ani v případě nelesních pozemků včetně rybníka se statut rezervace a ochrana přírody nerespektovaly, či braly i zde mimoděk, či v lepším případě jako nutné zlo. Pro zachování a zlepšení biodiverzity tohoto území se musí zajistit extenzivní zásahy napodobující historicky tradiční způsob obhospodařování, který vyhovoval drtivě většině rostlinných i živočišných druhů (udržování druhotných vývojových a sukcesních stadií, které zvyšují biodiverzitu druhů. Pouhé extenzivní sečení bez hnojení a bez dosévání kulturními druhy trav zvyšuje po několika letech biodiverzitu několikanásobně.

Dosavadní údržbou bezkolencových luk i Bathildiny louky se daří jejich společenstva udržovat v dobrém stavu - možno říci, že se dnes jedná o jednu z nejzachovalejších lokalit v severovýchodních Čechách (Hájek 2002). Naproti tomu, převážná většina okrajových luk byla ponechána nekontrolovanému zemědělskému využívání a byla jím do značné míry znehodnocena. Sečení všech luk je nutné v budoucnu bezpodmínečně zachovat. Na Bathildinu louku, zcela uzavřenou v lese, bylo v srpnu r. 1989 z lokality Ovčín u Brzic přemístěno 19 ks prstnatic bezových (VANĚK 1998 – ústní sdělení). Pro další zlepšení stavu Bathildiny louky bude nutné co nejdříve přistoupit k přeměně – rekonstrukci vyspívající smrčiny na jejím JZ okraji. Stále více bude loučku zastiňovat a transpirací ovlivňovat její vodní režim.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

V lesní části území nedochází ke kolizi mezi jednotlivými předměty ochrany.

Na nelesní části je určitá kolize mezi potřebami podpory ohrožených rostlin a potřebami ohrožených druhů entomofauny a avifauny. Kosení luk by nemělo probíhat najednou s ohledem na vývojový cyklus motýlů: Při provádění hospodářských činností, případně prací vyplývajících z plánu péče o přírodní rezervaci, je třeba zohlednit a podpořit výskyt modrásků rodu *Maculinea*: nesekat naráz veškeré luční porosty, ponechat vždy 5-10 % plochy některých luk neposekaných do příští seče a záměrně neničt drobné nerovnosti terénu s mraveništi hostitelských lučních mravenců r. *Myrmica*. Výběr luk a konkrétních míst, která zůstanou neposečena (včetně časového harmonogramu) je potřeba vždy detailizovat za účasti botanika a zoologa.

Prioritním zájmem ochrany přírody na nelesních pozemcích je zachování charakteru bezkolencových a ostřicových luk a na nich se vyskytujících ohrožených druhů rostlin. Existence těchto biotopů je podmíněna určitou, v současné době vyhovujícím způsobem nastavenou hladinou vody v rybníce na kótě 284,00 m n. m. I v případě, že by se pro údržbu vodní nádrže či pro vývoj její eulitorální zóny ukázala být vhodnější jiná výška hladiny, výše uvedený zájem musí mít bez výjimky prioritu.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v přírodní rezervaci

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

Způsob a intenzita hospodaření zde musí být plně podřízena požadavku na mimoprodukční funkci lesa, což v daném případě znamená **prakticky nehospodaření**, a zpravidla jen podporu obnovy dubu letního, alespoň v řídkém zastoupení. V minulosti se většinou hospodařilo výběrným způsobem, případně ve tvaru středního lesa (Velký a Malý remíz). Určitým navrhovaným kompromisem (mimo bezzásahových ploch), vyplývajícím z ekologických nároků hlavní dřeviny dubu na dostatek světla a na základě faktu buřnění a okusu přirozené obnovy zvěří jsou **skupinové seče (= vytváření nedotýkajících se kruhových světlin) o velikosti 0,08-0,15** (ve Velkém remízu 0,20 ha) s výsadbou **DB (JL) a jeho zajištěním pouze v řídkém sponu 3-6 m**. Ostatní dřeviny se obnoví samy, byť třeba jen z výmladků, (+ výsadba BK na lesních typech 2B3 a 2D3). Vedle DB lze doporučit výsadbu jilmu (zde nejlépe vaz a habrolistý), a to především proto, že na těchto stanovištích je v počátečním stadiu nejrychleji rostoucí dřevinou (dokonce rychlejší než JS).

Lesní území rezervace lze rozdělit na 3 zóny:

I. Jádrová - prakticky bezzásahová zóna - porostní část prakticky ponechaná spontánnímu vývoji přesně vymezená porostními skupinami. Na základě stavu přirozenosti a poznatků různých botanických a zoologických průzkumů a šetření a mapování biotopů Natura 2000 a na základě možností evidence vyplývá, že vhodnými lokalitami v této PR jsou **porostní skupiny 525 C_{17/12/7}, D_{17/14/6}**. Z větší části se jedná o jasanový luh L2.2A (SLT: 2L, 1G), okrajově pak jde o dubohabřinu L3.1 (SLT: 1D, 1V). Minimální areál potřebný pro bezzásahovou zónu lesa činí u těchto formací cca 20 ha. A právě toto vymezené území by mělo mít statut víceméně neobhospodařované, pouze monitorované bezzásahové lokality, tvořící jádro rezervace. Lze konstatovat, že toto území je nyní schopno samovolného vývoje s tím, že v některých částech bude nutno monitorovat a výjimečně podpořit obnovu (případná dosadba či uvolnění výběrnou těžbou anebo ochrana náletu proti zvěři) a že je nutno počítat s vývojovými změnami dřevinné skladby i za cenu snížení zastoupení DB (vývojové a druhové změny přirozeně se vyvíjejícího lesa jsou v řádu 300 let). Tato jádrová část je zařazena do stupně přirozenosti **les přírodě blízký** (Vrška, Hort 2003). **Bude nutno oplotit proti zvěři celou porostní skupinu 525 D_{17/14/6}, nebo její podstatnou část, aby bylo dostatečně možno zajistit ale i porovnat přirozený vývoj a obnovu v bezzásahovém režimu při eliminaci zvěře.**

II. Zóna etážových porostů s výstavky dubu letního. Určitým problémem této části do budoucna může spočívat v tom, jak zastoupení ubývajícího a stárnoucího DB letního obnovovat tak, aby nevznikaly větší stejnověkové plochy, ale aby bylo zabezpečeno určité zastoupení více věkových stadií včetně stadia rozpadu a příliš se nezasahovalo do přirozeného vývoje. Expanze JS sama o sobě není v podmínkách lužního stanoviště problémem. Při dodržení níže uvedených principů, jejímž zásadním motivem je zachování celoplošné skupinovitě kostry mateřského porostu a tím vznik skupinovitě struktury porostu, lze v pozvolné obnově pokračovat nepřetržitě.

- seče musí mít skupinovitý charakter o velikosti cca **0,08 – 0,15 ha podle stavu náletu, druhu dřeviny, stavu a cennosti porostu a s ohledem na stanoviště.**
- přiřazování dalších skupinových sečí musí probíhat tak, aby vždy zůstala mezi jednotlivými sečemi zapojená skupinka či řada listnáčů, aby **kostra původního mateřského porostu neklesla pod cca 25 % zásoby** a aby nebyla narušena horizontální věkově rozrůzněná struktura přírodě blízkého lesa (v půdorysu **mozaika charakteru „ementálu“**). Při obvyklém rychlém postupu obnovy by opět vznikly mlaziny při vymizení starých DB či jiných listnáčů, tedy tak, jak se děje v běžném hospodářském lese, a statut PR by pak ztrácel smysl
- **zcela nutné je ponechávání jedinců a hloučků DB či ostatních listnáčů na dožití, odumřelých souší a padlých kmenů (min. 25 % zásoby), neboť na staré, doupné a odumřelé dřevo je v lesním biotopu vázána většina ptáků, hmyzu, hub a mikroorganismů. Lze tedy tvrdit, že bez podstatné rovnoměrné přítomnosti stadia rozpadu ztrácí PR smysl**
- je logické a zároveň nejefektivnější, že je třeba využít **přirozenou obnovu**, nicméně za současného přezvěření lokality a v lužní části i vzhledem k vitalitě JS se nelze místy obejít bez částečné umělé obnovy; **v případě umělé obnovy půjde pouze o výsadbu DB letního a JL (vaz, habrolistý) a zajištění alespoň sponu cca 3-6m**. Ostatní dřeviny nalétnou samy nebo se obnoví z výmladků. Je zbytečným mrháním prostředků vysazovat uměle jiné dřeviny než DB, (+ výsadba BK na SLT 2B a 2D).

III. Zóna kulturních porostů se zastoupením nepůvodních dřevin (SM, MD, BOČ, TPX). Těchto porostů je v PR sice menší procento, nicméně zcela ochuzují stanoviště, případně začínají ovlivňovat biotop, který je předmětem ochrany (např. Bathildinu louku, kde byl dříve výskyt kuňky ohnivé). Je tedy nutno začít bezpodmínečně s přeměnami smrčín i v předmýtním věku. **Ve skupině 525 C8 v části u cesty je třeba rychle provést odclonění listnatého náletu a v ostatních částech začít s holosečnou přeměnou na DB s BK či s JL.** Viz podrobný výčet podle porostních skupin a mapka zásahů a opatření na lesních pozemcích.

Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
24	les zvláštního určení §8/2a	1D, 1V, 2L, 2B, 2D, 1G, 3L			
Orientační druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa					
SLT	základní dřeviny	meliorační a zpevňující dřeviny	ostatní dřeviny	MZD %	
1D	DB 50	HB 10, LP 10, JV 10, JS 20, JL+, BB +	OL+	20	
2L	DB 40	JL 5, JV 10, LP 5, HB 5, BB 5	JS 30, OL+, STR+	15	
3L	OL 70, JS 25	JV 5	DB+, JD+, BR+,	70	
1G	OL 85	VR 5	DB 5, JS 5	70	
1V	DB 50	JS 30, HB 5, (LPV, JL, JV) 15	OL+	20	
2B	DB 60	BK 20, HB 5, (JS, JV) 15, JD+		20	
2D	DB 50	BK 15, HB 5, (JS, JV) 20, JD+		20	
A) Porostní typ (245)		B) Porostní typ (241)	C) Porostní typ (247)		
SMÍŠENÝ (dubový)		SMRKOVÝ	OLŠOVÝ		
Základní rozhodnutí					
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
∞	∞	80	20	-	-
Hospodářský způsob		Hospodářský způsob	Hospodářský způsob		
Kombinovaný – skupinové formy (max. 0,15 příp. 0,20 ha) s výběrnými prvky + částečně bezzásahový režim		Kombinovaný – skupinové formy a holoseč	Skupinové formy (max. 0,15 ha) s výběrnými prvky + částečně bezzásahový režim		
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
podpora horizontálně a vertikálně členěné struktury - částečně bezzásahový režim – hospodaření podle zón 1-3		redukce stavu – hospodaření podle zón 1-3	zpravidla bez zásahu – hospodaření podle zón 1-3		
Způsob obnovy a obnovní postup					
Kombinovaný – skupinové formy (max. 0,15 příp. 0,20 ha) s výběrnými prvky – zpravidla nutnost umělé výsadby DB, JL – jinak zčásti bezzásahový režim		Kombinovaný – odclonění náletu listnáčů až holosečná přeměna – změna druhové skladby na DB, LP BK, JV, KL.	Skupinové formy (max. 0,15 ha) s výběrnými prvky – částečně bezzásahový režim		
Péče o nálety, nárosty a kultury					
podpora DB		podpora KL, LP, DB	zpravidla bez zásahu		
Výchova porostů					
podpora DB		redukce	zpravidla bez zásahu		
Opatření ochrany lesa					
-		ochrana proti kůrovci	-		
Provádění nahodilých těžeb					
Lze připustit ojedinělé kácení jen mladších souší a proschlých stromů pouze v plně zapojených částech a kromě DB, jinak ponechávat stát i souše (především nad 40 cm výčetní tloušťky). Likvidace šíření tracheomykozy kácením nemá podle současných poznatků význam – druhotný všudypřítomný patogen i na suchých větvích a šířený velkou skupinou hmyzu.		kůrovec	zpravidla bez zásahu		
Poznámka					
Těžbu neprovádět v hnízdním období (15.3. - 30.8.) Bude nutno oplotit proti zvěři porostní skupinu 525 D _{17/14/6} , nebo její podstatnou část, aby bylo dostatečně možno zajistit ale i porovnat přirozený vývoj a obnovu v bezzásahovém režimu při eliminaci zvěře a krádeží dřeva.					

Poznámky: MZD % - minimální podíl MZD podle vyhl. č.83/1996 Sb. podle SLT

Geograficky a stanovištně nepůvodní dřeviny

Na území přírodní rezervace Dubno se nacházejí vedle stanovištně nepůvodních SM a BO jen ojediněle vtroušeny geograficky nepůvodní dřeviny **jírovec maďal, borovice černá, dub červený, modřín evropský, pámelník bílý**.

Jakékoli šíření geograficky nepůvodních dřevin na území PR je zcela nepřipustné a odporuje to základnímu poslání rezervace. Negativním případem jsou výsadby dubu červeného v kultuře v porostní skupině 525 C 1. **Je nezbytné tyto výsadby DBČ zlikvidovat a nahradit dubem letním nebo ponechat náletu. Celou záležitost lze považovat za reklamaci provedené umělé obnovy v rezervaci odporující výnosu a plánu péče.**

Péče o porostní okraje

Je zapotřebí věnovat pozornost udržování a vytváření takových porostních okrajů, které by umožňovaly co nejplynulejší přechod z lesního do nelesního prostředí. Takový přiměřeně široký okraj snižuje náhlost změny podmínek mezi lesem a bezlesem („snižování ekologického gradientu“) a umožňuje i existenci druhů, které by jinak obtížně hledaly útočiště v otevřené krajině nebo v lese. Těchto funkcí se dosahuje utvářením a ochranou lesních okrajů, které mohou mít za různých podmínek různé uspořádání – od bylinného lemu po několika etážový přechodový útvar (patro stromové ze semene i výmladků různého věku, keřové a bylinné). **Je nezbytně nutné při jakýchkoli případných těžbách ponechávat ekotonový (stromový a keřový) okraj lesa na dožití, neboť se v něm kumulují díky optimálním podmínkám různorodost živočišných a rostlinných druhů.**

Zásady opatření v lesích z pohledu zoologického a mykologického

Zkušenosti s výskytem drtivé většiny různých skupin živočichů a hub, a to především entomofauny ukazují, že problémem není samotný fakt hospodaření v lesích, ale způsob hospodaření, kdy vznikají stejnověké a stejnorodé porosty, v nichž se důkladně odstraňují staré a suché stromy. Rozhodujícím biotopem většiny entomofauny, ale i avifauny, jsou řídké osluněné staré porostní skupiny se starými rozpadajícími se stromy a nedotěžené zbytky starých porostních skupin a hloučky DB. To platí v podobné míře i pro výskyt saprofytických i parazitických hub.

Brouci (MIKÁT 2001): K zajištění ochrany reliktních a na prostředí náročných dendrofilních druhů by bylo vhodné vytipovat bezzásahové plochy určené k samovolnému vývoji (např. některé plochy ve střední a východní části PR) včetně ponechávání vývrátů, torz a stojících odumřelých stromů. Vytipovat další skupiny starých stromů (osluněné solitéry, stromy na okrajích porostů, na valech bývalých hrází, stromy s dutinami) k bezzásahovému vývoji.

Dále je žádoucí vyloučit nebo minimalizovat těžbu stávajících starých dubů a ponechat tyto stromy v lesních porostech (alespoň na 50 % celkové lesní plochy). V těchto porostech je možné (a někde i potřebné) provádět částečné prosvětlení a výběrovou probírku, odstraňování mlázi jasanů apod. za předpokladu šetrného přístupu k lesnímu podrostu (byliny, zimolezové keře).

Maximálně šetřit lesní pláště s bohatým křovinným lemem, s lískou, svídou, hlohem, jilmy, babykami atd. (jižní, jihovýchodní okraj lesa, okraje lesa v okolí statku, okraje centrální louky).

Motýli (MIKÁT 2001): Při pracích v lesních porostech je nutné šetřit místa výskytu zimolezu pro zajištění výskytu bělopáska dvouřadého, nemýt záměrně zimolezové keře. Neupravovat, nezpevňovat povrch vedlejších rozbláčených lesních cest, kde dospělí motýli sají rozpuštěné minerálie.

Dvoukřídli (MOCEK 2001): V lese je kromě zachování druhové struktury stromů důležité ponechávat i staré duté a rozpadající se stromy a určitou část mrtvé dřevní hmoty, neboť je místem vývoje vzácných mykoxylófních druhů. Pro uchování mokřadních biotopů je třeba nenarušit podstatně vodní režim území (např. melioracemi, vysoušením nebo umělým odváděním vody).

Ptáci, netopýři: Právě vzrostlé až přestárlé stromy obsahují velké množství přirozených dutin, které jsou vyhledávány k hnízdění specifickými druhy ptáků a netopýřů, a v množství, v jakém se vyskytují v PR Dubno, dnes již v okolní krajině neexistují. Pro jejich ochranu obecně platí zachování věkově rozrůzněných přirozených lesních porostů se starými doupnými stromy. Používání biocidů v lesnické praxi může populace ptáků významně negativně ovlivnit. Z ochrannářských doporučení, která by se vztahovala ke skupině ptáků, lze v první řadě doporučit **zastavení těžby starých dubů**. Právě vzrostlé až přestárlé stromy obsahují velké množství přirozených dutin, které jsou vyhledávány k hnízdění specifickými druhy ptáků a v množství, v jakém se vyskytují v PR Dubno, dnes již v okolní krajině neexistují.

Vodní malakofauna, obojživelníci, plazi, vážky: Pro tyto skupiny živočichů jsou přímo zásadním faktorem zavodněné příkopy a sníženiny, tůňky a vůbec alespoň dočasné vodní plošky. Přetrvávající negativní vliv stavby Úpského přivaděče na výšku hladiny podzemní vody a přibývání suchých roků vede k nutnosti provést opatření k udržení vody v rezervaci. **Navrhuje se, aby se v některých částech rezervace současné příkopy přehradily a vytvořily se tůňky – např. příkop v Bathildině louce, příkopy a louky v okolí Zlíčského rybníka apod.** (metoda k udržení populací kuňky ohnivě a dalších živočichů běžně používaná v řadě jiných ZCHÚ).

Příloha č. M4, č. M5:

Lesnická mapa typologická 1:10 000 podle OPRL, mapa stupňů přirozenosti lesních porostů 1: 10 000

b) péče o rybníky (nádrže) a vodní toky

Rámcová směrnice péče o rybníky

Název rybníka (nádrže)	Zlíčský rybník
Způsob hospodaření	jednohorkový systém resp. dvouhorkový
Intenzita hospodaření	extenzivní
Manipulace s vodní hladinou	omezená - vypouštění rybníka pouze v období od 1.9. do 15.10. a po výlovu musí být za normálních okolností zahájeno napouštěním. Po napuštění je nevhodné manipulovat s hladinou.
Způsob letnění nebo zimování	neletní se
Způsob odbahňování	odbahnění proběhlo v rámci revitalizace
Způsoby hnojení	žádné
Způsoby regulačního přikrmování	žádné
Způsoby použití chemických látek	žádné
Rybí obsádky	jednohorkový chovný systém: 100 kg (max. 2800 ks) K1, 150 kg (max. 600 ks) K2, dvouhorkový chovný systém: 23 kg (max. 760 ks) K1, 60 kg (max. 240 ks) K2 část kapra je možné nahradit línem zákaz vysazování dravé ryby, pouze v případě přemnožení invazních druhů (střevlička východní nebo karas stříbřitý) nebo za účelem redukce některých přemnožených druhů (např. plotice obecné) mohou být po předchozí dohodě s AOPK přijata mimořádná nápravná opatření, jejichž součástí může být i nasazení dravých druhů ryb nepřípustný je chov býložravých ryb (amur bílý, tolstolobik bílý, tolstolobec pestrý) a sumce velkého složení rybí obsádky se musí důkladně kontrolovat, aby se zamezilo rozšíření zejména střevličky východní a karase stříbřitého

Podrobný popis navrhovaných zásahů a opatření v kapitole 3.1.2. a)

b) péče o nelesní pozemky

Rámcová směrnice péče o nelesní plochy

Typ managementu	Každoroční kosení luk, odstraňování náletů
Vhodný interval	Luční společenstva, především zachovalejší partie, hlavně charakteru střídavě vlhkých bezkolencových luk 1x ročně s ponecháním neposečených míst (cca 5 %) více degradované porosty 2x ročně odstraňování náletů 1x za 5 let
Minimální interval	Luční společenstva 1x ročně, nálety 1x za 5 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Ruční nástroje nebo lehká mechanice (křovinořez, kosa, malá mechanizace, ručně vedená sekačka), zejména ve více podmáčených místech malá mechanizace případně i traktor v přístupnějších (sušších partiích)
Kalendář pro management	Louky v období červen (případně dvousečné louky již na konci května, uvedeno u konkrétních ploch) až srpen
Upřesňující podmínky	Neposečená místa budou posečena při následující seči a další nesekané plochy budou umístěny jinde. Nekosené plochy nebudou umístovány do partií výrazněji degradovaných, do partií s výskytem rákosu ve slatinných loukách a na dalších místech, kde by došlo neposečením ke zhoršení stavu vegetace Další podmínky jsou uvedeny konkrétně u jednotlivých dílčích ploch

Podrobný popis navrhovaných zásahů a opatření v kapitole 3.1.2. b)

c) péče o rostliny

Chráněné druhy rostlin se nacházejí v lučních i v lesních porostech přírodní rezervace. Louky by měly být pravidelně sečeny a sklizeny, minimálně jedenkrát, některé vhodněji i dvakrát ročně.

S přihlédnutím k zachování rozmanitosti těchto lučních porostů je nutné vždy ponechat část lučních porostů neposečenou (fázový posun). Tímto způsobem bude zajištěno následné vysemenění rostlin.

Termín seče je vhodné upravit biologii některých vzácných druhů. Zejména na zachovalých střídivě vlhkých bezkolencových loukách v severozápadní části lokality, kde se vyskytují ohrožené druhy jako prstnatec pleťový, krušík bahenní a pětiprstka hustokvětá, je vhodné aplikovat seč až po zavadnutí (dozrání semen) těchto rostlin. Jedná se o orchideje kvetoucí později (především krušík), proto by se tato plocha neměla sekat dříve než na konci června, případně ploška s krušíkem se může při seči vynechat a dosekat samostatně ještě později.

d) péče o živočichy

Podpora a péče o předmět ochrany kuňku ohnivou (*Bombina bombina*) a ostatní chráněné druhy živočichů jsou vázány na management ostatních dílčích ploch ZCHÚ. Pro podporu populací místních obojživelníků by se mohlo zbudovat několik trvalých i periodických tůní nad přítokem do rybníka.

Rámcová směrnice péče o živočichy

kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)	období pobytu ve vodním prostředí relativně dlouhé – mezi 3. až 8. měsícem, na zimování se příliš od vody nevzdaluje, odborná literatura uvádí maximální migrační vzdálenost 100 m	Udržování stálé vodní hladiny (PL-5), její trvalé oslunění, předepsaná rybí osádka. Pravidelné vyřezávání náletových dřevin z okrajů vodních ploch, občasné sečení litorálních porostů (PL-4, PL-10), čištění tůní.
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	Období pobytu v rybníku je relativně dlouhé – mezi 3. až 8. měsícem, na zimování se příliš od vody nevzdaluje (max. migrační schopnost cca 400 m).	Udržování vodní hladiny v rybníku, jejich trvalé oslunění, předepsaná rybí osádka. Pravidelné vyřezávání náletových dřevin z okrajů vodních ploch. Minimalizovat manipulaci s hladinou a v podmínkách hospodaření stanovit maximálně povolený způsob rybníčního hospodaření jako extenzivní chov ryb bez přihnojování a přikrmování.
čolek obecný (<i>Triturus vulgaris</i>)	Období pobytu v rybníku je relativně krátké – pouze mezi 3. až 4. měsícem, vzdálenost, na které následně migruje, může být velmi značná, zimování v lesním podrostu.	Ochrana spočívá především v zajištění vhodného biotopu pro páření a bez rybí osádky, následně pak alespoň časové omezení přípravy půdy pro obnovu porostů, tak, aby nedocházelo k nadměrnému poškozování a hubení přítomných, případně zimujících jedinců.

e) zásady jiných způsobů využívání území

Okolí vodní plochy, luk a lesních pozemků by mělo být ochráněno před dalším jiným negativním působením činnosti člověka.

Kuňka ohnivá je výrazně geneticky diferencována, umělý transfer jedinců by měl být proto z ochrany tohoto druhu vyloučen.

V případě přejezdu těžké mechanizace a mechanizace přes ZCHÚ a v jejím ochranném pásmu je třeba brát na zřetel migraci kuňky ohnivé ze zimovišť na místa páření (březen, duben) a naopak (konec října, listopad). Pojezd těžké mechanizace je nutno v tomto období omezit, popřípadě zcela vyloučit. Na zřetel je třeba vzít též samotná zimoviště kuňky.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) rybníky (nádrže)

Zlíčský rybník je třeba využívat pouze extenzivně, aby nedocházelo ke zvyšování obsahu živin ve vodě (a v přilehlých plochách). Extenzivní chov ryb předpokládá existenci tzv. normální (nezhuštěné) rybí osádky. Počet ryb v nádrži je zde přizpůsoben úživnosti nádrže a množství přirozené potravní

nabídky (zejména vodní bezobratlí). Odbahnění rybníka se v období platnosti plánu péče neplánuje, neboť se realizovalo během revitalizace.

Celkově lze zásady shrnout do několika bodů:

- vyloučit chov vodní drůbeže včetně polodivokého chovu a příkrmování kachen
- vyloučit jakýkoliv úmyslný vnos živin do vodního prostředí (přihnojování) a příkrmování ryb
- vyloučit chov nepůvodních býložravých ryb (amur, tolstolobik apod.), které by prakticky znemožnily vývoj makrofytní vegetace
- udržovat nízkou úživnost prostředí.
- v případě masivnějšího rozvoje vodních makrofyt regulovat jejich množství mechanicky (vysekáváním plovoucí sekačkou)
- neprovádět letnění nádrže
- pro zachování cenných lučních společenstev je třeba vodní nádrž a její dílčí stavební prvky průběžně kontrolovat a udržovat v provozuschopném stavu
- nežádoucí je dlouhodobé nebo letní vypuštění vody z nádrže, které by mohlo ohrozit nebo poškodit na stávajícím vodním režimu závislá luční společenstva a jednotlivé rostlinné druhy
- případné opravy vodního díla vyžadující vypuštění vody z nádrže je možné provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody na základě vyhodnocení dopadů na vodní i terestrická společenstva; optimálně provádět pouze v období září až listopad
- pro optimalizaci rozvoje společenstev vodních makrofyt je nezbytné obhospodařovat stávající vodní nádrž takovým způsobem, aby se jednalo o biotop mezotrofní. Vlastnosti vody jsou zde z převážné části podmíněny chemismem vápnatých křídových sedimentů a jejich zvětralin a významným přísunem živin, které přinášejí drobné vodoteče z okolních pozemků
- další zvyšování úživnosti vodního prostředí přihnojováním či příkrmováním je neslučitelné s posláním PR, neboť tyto postupy vedou téměř vždy k ústupu hodnotnějších druhů makrofyt a jejich nahrazení několika obecně se vyskytujícími druhy majícími v eutrofizovaných vodách optimum

Příloha č. M3, č. T2:

Mapa dílčích ploch 1:4000, tabulka Rámcová směrnice o rybníky (kapitola 3.1.1)

b) nelesní pozemky

Příloha č. M3, č. T2:

Mapa dílčích ploch 1:4000, tabulka Příloha T2 Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranným pásmem je podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. území ve vzdálenosti 50 m od hranice přírodní památky. V ploše ochranného pásma je možné dle § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. povolit používání chemických látek, které by výrazněji ovlivnily chemismus vody v rybníku, pouze za podmínek stanovených orgánem ochrany přírody.

Příloha č. M2:

Katastrální mapa 1:2 000 se zákresem ZCHÚ

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Bude provedeno značení hranic přírodní památky v souladu s vyhláškou č. 64/2011 Sb. V dalších letech se doporučuje průběžná kontrola pruhového značení hranic PP, sloupků se státním znakem a jejich případná obnova.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

U pozemků nacházejících se v přírodní rezervaci je třeba po nabytí účinnosti zřizovacího předpisu vyznačit zájmy ochrany přírody příslušným způsobem do evidence katastru nemovitostí.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Nenavrhuje se.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Na obou koncích středové cesty jsou umístěny informační tabule s informacemi pro veřejnost.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Pro efektivnější definici opatření ochrany a péče území přírodní rezervace a stanovování priorit je vhodné provádět pravidelný inventarizační průzkum lokality. Cíle a zásahy mohou být argumentačně podpořeny výsledky monitoringu stejně, jako může být zachycen vývojový trend předmětů ochrany druhové i společenstev.

Je žádoucí a vhodné pokračovat v činnostech definovaných v Plánu péče (Mikeska 2006) s cílem udržet kontinuitu fytoecologického snímkování lokality zahájeného v roce 1999 a typologických zkusmých ploch včetně lesnických výzkumných ploch.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).

Použité ocenění vychází z nákladů obvyklých opatření platných pro rok 2012 (dle Ceníku AOPK)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Zbudování tůní v lučních společenstvech (do max. 100m ³ zeminy) včetně odvozu zeminy a likvidace vzniklé biomasy	-----	70 000
Oprava značení hranic přírodní rezervace	-----	45 000
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	-----	115 000
Opakované zásahy		
Kosení luk traktorem a odvoz biomasy (22 ha/rok)	143 000	
Kosení luk a travnatých porostů lehkou mechanizací (10,5 ha/rok)	99 750	
Čištění tůní (odstraňování biomasy)	5 000	
Odstraňování náletů a likvidace biomasy v biotopech kuňky	10 250	
Opakované zásahy celkem (Kč)	258 000	
N á k l a d y c e l k e m (Kč)	-----	

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Barva (2001):** Chiropterologický průzkum. Příloha plánu péče 2006-2015
- Brabenec, J. (1970):** Měkkýši SPR Dubno. Práce a studie – Příroda. Pardubice. 2/1970
- Demek, J. a kol. (1987):** Zeměpisný lexikon ČSR - Hory a nížiny. Academia, Praha
- Diviš, T. (1976):** Ornitologický průzkum, depon. in: Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Hradec Králové
- Faltysová, H., Mackovčín, P., Sedláček, M. a kol. (2002):** Královéhradecko. In: Mackovčín, P. A Sedláček, M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek V. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 440 pp.
- Chytrý, M. a kol. (2001):** Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha
- Kestřánek, J. a kol. (1984):** Zeměpisný lexikon ČSR - vodní toky a nádrže. Academia, Praha
- Kol. autorů, (1960):** Podnebí ČSSR – Tabulky, ČHMU, Praha
- Mikát, M. (2000):** Entomologický výzkum – brouci. Příloha plánu péče 2006-2015
- Mikát, M. – Maršík - Fiala (2000):** Entomologický výzkum – motýli. Příloha plánu péče 2006-2015
- Mocek (2000):** Entomologický výzkum – dvoukřídlí a vážky. Příloha plánu péče 2006-2015
- Mikeska, M., (2005):** Plán péče o Přírodní rezervaci Dubno na období 2006 – 2015. depon. in Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor živ. prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny
- Nehyba, J.(1990):** Dynamika růstu dřevin v SPR Dubno 1967 – 1989, dep. in: Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor živ. prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny
- Nehyba, J., Vacek, S., Vaněk, J., Novák, J. (1995):** Plán péče o PR Dubno pro lesní část na období 1996 – 2005. depon. in Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor živ. prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny
- Neuhäuslová, Z. a kol. (1998):** Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha
- Petříček, V. a kol. (1999):** Péče o chráněná území – I. Nelesní společenstva. Agentura ochrany přírody a krajiny České Republiky, Praha
- Petříček, V. a kol. (1999):** Péče o chráněná území – II. Lesní společenstva. Agentura ochrany přírody a krajiny České Republiky, Praha
- Quitt, E. (1975):** Mapa klimatických oblastí ČSR 1:500.000. Geografický ústav ČSAV, Brno
- ÚHÚL (1998):** Oblastní plán rozvoje lesů pro PLO 23. Plánovací dokument s platností 2001-2020, podle vyhl. 83/1996 Sb.
- Vacek, S. a kol. (1997a):** Vliv přírodních a antropogenních faktorů na strukturu a vývoj lesních ekosystémů v CHÚ Podorlicka II. Analýza změn v PR Dubno. – Příroda, 11: 115-142, Praha.
- Vacek, S., Podrázský, V.(1990):** Půdní poměry SPR Dubno, LESEKO Nové Město nad Metují, dep. in: Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor živ. prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny
- Vrška T., Hort L. (2003):** Základní kritéria a parametry pro hodnocení “přirozenosti” lesních porostů. – Metodika AOPK ČR, Brno.

Dokumentace:

LHP 2006 – 2015 pro Lesy České republiky s.p., lesní správa Rychnov n. Kn. (LHC – 507000)

Mgr. Alice Janečková & David Číp (2012): Batrachologický průzkum EVL CZ0523268 DUBNO, ZO ČSOP JARO

Mgr. Michal Gerža (2012): Botanický průzkum Evropsky významné lokality Dubno (CZ0523268)

MŽP a AOPK ČR (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy NATURA 2000

MŽP a AOPK ČR (2006): Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v Evropsky významných lokalitách soustavy NATURA 2000

Natura 2000 – Evropsky významné lokality v České republice [online]. [cit. 2012-05-12]

URL: < http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000071035>.

Územní plán obce Česká Skalice se změnami, Ing. arch. Miroslav Gebas, 2010

Vlastní terénní šetření 2012

WMS služba <http://wms.cuzk.cz/wms.asp>

Zápisy z jednání Pracovní skupiny pro vyhlášení PR Dubno – Česká Skalice

Legislativa:

Zákon č. 114/92 Sb.

Zákon o lesích č. 289/1995 Sb.

Vyhláška č. 64/2011 Sb.

Nářízení vlády č. 208/2012 Sb.

Sdělení MŽP č. 81/2008 Sb.

4.3 Seznam mapových listů

a) Základní mapa České republiky 1:10 000 v rastrové formě (RZM 10)

číslo mapového listu:

10220620

10220622

(ke zpracování zapůjčeno od Královéhradeckého kraje)

b) Ortofoto České republiky 1:5 000

číslo mapového listu:

Nach_8_1_1

Nach_8_1_2

Nach_8_1_3

Nach_8_1_4

(ke zpracování zapůjčeno od Královéhradeckého kraje)

4.4 Seznam používaných zkratek

BC	biocentrum
BK	biokoridor
EVL	Evropsky významná lokalita
IUCN	International Union for Conservation of Nature (Světový svaz ochrany přírody)
KN	katastr nemovitostí
KŘ	krajské ředitelství
k.ú.	katastrální území
LČR	Lesy České republiky, s.p.
LHC	lesní hospodářský celek
LHO	lesní hospodářská osnova
LHP	lesní hospodářský plán
LT	lesní typ
LÚSES	lokální územní systém ekologické stability
LV	list vlastnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OP	ochranné pásmo
PK	pozemkový katastr
PO	ptačí oblast
PP	plán péče (případně též přírodní památka – podle souvislosti v textu)
RBC	regionální biocentrum
RK	regionální biokoridor
SES	systém ekologické stability
SLT	soubor lesních typů
TTP	trvalý travní porost
ÚHUL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZM	základní mapa

4.5 Zpracovatel plánu péče

kolektiv autorů firmy ŠINDLAR s. r. o.: Mgr. Jan Zapletal, Mgr. Jan Schejbal, Mgr. Klára Ležíková ing. Miroslav Mikeska (lesní část), Mgr. Michal Gerža (konzultant botanické části) provozovna Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové, v prosinci 2012.

5. Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	2
1.1 Základní identifikační údaje	2
1.2 Údaje o lokalizaci území	2
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	6
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími	6
1.6 Kategorie IUCN.....	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	7
1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu.....	12
1.9 Cíl ochrany.....	12
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	13
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	13
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti	21
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy	23
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	24
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup	30
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	31
3. Plán zásahů a opatření	32
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v přírodní rezervaci	32
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	38
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	38
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	38
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	39
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	39
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	39
4. Závěrečné údaje.....	40
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	40
4.2 Použité podklady a zdroje informací	41
4.3 Seznam mapových listů	42
4.4 Seznam používaných zkratk.....	43
4.5 Zpracovatel plánu péče	43
5. Obsah.....	44
Příloha T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich	46
Příloha T2 - Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich.....	50

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy

- Tabulky: Příloha T1 - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.5.1 a k bodu 3.1.2).
- Příloha T2 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet**
plánovaných zásahů v nich
(Tabulka k bodu 2.5.2, 2.5.3 a 2.5.4 a k bodu 3.1.2)
- Mapy: Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území 1:10 000**
- Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ 1:2 000**
- Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch 1:4 000**
- Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická 1:5 000**
- Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů 1:10 000**
- Příloha M6 - **Porostní mapa PR Dubno 1:5 000**

Příloha T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL	etáž	dílčí plocha	výměra porostů (ha)	číslo rámcové směrnice / porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	věk	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka								
525C _{12b/6/3}	12b 6	PL-37	1,270	24A/ 2B 2D	DB	100	120	4-5	ponechat do rozpadu	1	staré výstavky								
					SM	80						51/30	vytěžit postupně SM, v případě vzniku světlin bez přirozené obnovy doplnit DB, BK.						
					JS	20													
					BB	+													
					HB	+													
					KL	+													
	3				JS	70	25/15												
	SM				30														
	LP				+														
					KL	+					spodní etáž								
525C _{17/12/7}	17	PL-49 PL-50	5,770	24A/ 2L 1V 1G 1D	DB	50	190	3	ponechat do rozpadu samovolný vývoj		staré výstavky								
					JS	50						120							
					DB	40													
					JS	40													
					LP	16													
					MD	4													
	HB				+														
													OL	+					
													JS	95	61/15				střední etáž + spodní etáž
													OL	5					
													KL	+					
													HB	+					
525C _{17a/12a/7a}	17a	PL-38	4,920	24A/ 1D 2D	DB	50	170	4-3	ponechat do rozpadu	1	staré výstavky								
					JS	50						120/90							
					DB	35													
					HB	20													
					JS	12													
					KL	10													
	SM				10														
													BOČ	5					
													MD	5					
					BB	2													
					LP	1													
					JS	90	61/15				střední etáž + spodní etáž								
					LP	5													
					HB	5													
					KL	+													

označení JPRL	etáž	dílčí plocha	výměra porostů (ha)	číslo rámcové směrnice / porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	věk	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka
525C _{17b/12c} /7b	17b	PL-33	0,700	24A/1D	DB	100	190	3	ponechat do rozpadu		staré výstavky
	12c				JS	65	120/90		bez zásahu		horní etáž
					LP	30					
					BB	5					
					KL	+					
					DB	+					
	7b	JS	95	61/15		střední etáž + spodní etáž					
		LP	5								
		HB	+								
		KL	+								
525C ₁	1	PL-35 PL-36	0,190	24A/2B	DB	80	51	4	odstranit DBČ! Plochu není nutno vylepšovat, spíše zajistit dosavadní výsadbu DB a cenný nálet	1	dvě části
					DBČ	10					
					JS	10					
					KL	+					
525C ₄	4	PL-43	0,670	24B/2B	SM	90	36	5	v S části plochy cca 0,15 ha holosečná přeměna – rekonstrukce na základní dřevinu DB, BK; v ostatních částech silná probírka SM	2	dvě části
					HB	5					
					JS	5					
					KL	+					
525C ₅	5	PL-38	0,080	24A/1D	LP	100	45	4	probírka	3	
525C _{6a}	6a	PL-39 PL-41	1,160	24C/3L	OL	90	57	4	vytěžit TPS v okrajovém pruhu a vysadil OL a JS	1	potoční olšina
					TPX	10					
525C _{6b}	6b	PL-46 PL-47 PL-48	1, 150	24A /2B 1D	JS	70	51	4	silná uvolňovací probírka s vytěžením SM a s redukcí JS	1	tři odlišné části
					LP	20					
					SM	5					
					KL	5					
525C ₈	8	PL-44 PL-45 PL-47	1,160	24A /2B 1D	SM	90	80	5	v S a v prostřední části plochy holosečná přeměna – rekonstrukce na základní dřevinu DB, BK; v části u cesty velmi silný uvolňovací výběr SM – uvolnění náletu KL a jiných listnáčů v podrostu	1	tři odlišné části – nálet KL a JS ve spodní skupině
					JS	5					
					MD	5					
					KL	+					
525C ₁₀₁		PL-40	0,240	-/3L	OL	100	5	5	elektrovod s vyřezávaným náletem OL a s rákosem		bezlesí
525C ₁₀₂		PL-51	0,09	-/2B	KS	100	100	5	park. úprava kolem pomníku bojů 1866 – jírovec maďal a nesečený travnatý porost		bezlesí

označení JPRL	etáž	dílčí plocha	výměra porostů (ha)	číslo rámcové směrnice / porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	věk	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka		
525D _{17/14/6}	17	PL-27	13,820	24A /2L 1V 1D	DB	50	209	3	ponechat do rozpadu - samovolný vývoj - oplotit celou skupinu, nebo její podstatnou část - ochrana před zvěří a krádežemi dřeva		staré výstavky		
	14				DB	30	135/90				horní etáž		
	6				JS	50	58/15				LP	10	střední etáž + spodní etáž
					HB	7							
					SM	1							
					KL	1							
					BB	1							
					JS	70							
					LP	20							
					DB	5							
					HB	5							
					OL	+							
	KL				+								
525D ₁	1	PL-27 PL-28	0,280	24A/2L	DB	50	7	4	podpora DB a JL, není nutno vylepšovat. Možno využít výmladků sjednocením	2	dvě části		
					LP	20							
					JS	30							
					JL	+							
525D ₄	4	PL-31	0,490	24A/2L 1D 1V	JS	70	34	4	probírka – redukce JS	3	různověká tyčkovina		
					KL	20							
					LP	10							
					OL	+							
525E _{17/14/6}	17	PL-27	12,170	24A/2L 1V 1D	DB	100	209	3	ponechat do rozpadu DB z většiny ponechat do rozpadu; na podporu obnovy DB možno využít několik nedotýkajících se kruhových světlin – skupinových sečí cca 0,10 – 0,15 ha a vysadit DB (JL) s ochranou proti zvěří – zajištění alespoň ve sponu 3- 6 m, (při této příležitosti likvidovat pámelník)	2	staré výstavky		
	14				DB	45	133/90				horní etáž		
	6				JS	40	57/15				LP	7	střední etáž + spodní etáž
					HB	5							
					SM	2							
					BB	1							
					KL	+							
					BO	+							
					JS	72							
					LP	20							
					DB	7							
					HB	1							
	OL				+								
KL	+												

označení JPRL	etáž	dílčí plocha	výměra porostů (ha)	číslo rámcové směrnice / porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	věk	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka
525E ₄	4	PL-29	0,350	24B/2L	SM	95	35	5	v S části plochy cca 0,20 ha holosečná přeměna SM – rekonstrukce na základní dřevinu DB, BK; v ostatních částech silná probírka SM s podporou listnáčů	1	hustá mlazina u Bathildiny louky
					JS	5					
					LP	+					
					KL	+					
525E _{4a}	4a	PL-30	0,580	24A/1V	JS	55	35	4	probírka – výrazná redukce JS s podporou DB, KL a LP	1	hustá mlazina
					DB	30					
					LP	10					
					KL	5					
525F _{14/7}	14	PL-20	0,720	24A/1V	DB	100	135	3	ponechat do rozpadu bez zásahu		horní etáž - výstavky
	7				LP	70	61				střední etáž + spodní etáž
					JS	30					
					HB	+					
					KL	+					
525G ₁	1	PL-19	0,440	24A/1V	JS	60	7	4	vylepšení odrostky DB + JL ve sponu 6m; možno nechat výmladky	1	kultura v oplocence + výmladky
					LP	30					
					KL	10					
					JL	1					
					DB	1					
525G _{14/7}	14	PL-18	3,980	24A /1V	DB	100	137	3-4	ponechat do rozpadu vytvořit několik nedotýkajících se kruhových světlin – skupinových sečí cca 0,20 ha a vysadit DB (JL) s ochranou proti zvěři se zajištěním alespoň ve sponu 3- 6 m, s využitím vyjednocených výmladků možno hospodařit zčásti ve stylu středního lesa	2	střední a spodní etáž
	7				JS	85	65/ 15				
					LP	10					
					OL	2					
					JL	1					
					DB	2					
					KL	+					
525G ₄	4	PL-18	0,280	24B /1V	SM	65	39	5	v S části plochy holosečná přeměna – rekonstrukce na základní dřevinu DB, s JL	1	hustá tyčkovina
					JS	30					
					LP	5					
					KL	+					
525G ₅	5	PL-18	0,240	24A/3L	JS	78	45/ 137	4	ponechat výstavky DB do rozpadu, probírka s výraznou redukcí JS s podporou LP a KL	3	+ výstavky DB
					LP	20					
					KL	1					
					DB	1					

Poznámka: lesním pozemkem je i nezalesněná parcela 202 – 0,2320 ha v k.ú. Kleny v rektivované ploše patří soukromému vlastníkovi. Není podchycena v LHO.

Příloha T2 - Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha) ⁱ	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost ⁱⁱ	termín provedení	interval provádění
PL-1	zalesněná zavážka bývalého Zlíčského rybníka	8,843	Rekultivovaná zavážka osázená dle schváleného lesnického projektu. Dřevinná skladba: dub letní, habr, lípa srdčitá, jasan ztepilý, borovice lesní. Expanze třetiny křovištní. Okus listnáčů zvěří.	Každoroční sečení vlhčích partií pod hrází s hojnějšími vysokými ostřicemi (s odstraněním posečené hmoty), kde je perspektiva vývoje hodnotnější luční vegetace. Zde také vyloučit dosazování dřevin. Na zbývající větší části plochy péče o výsadby dřevin (ožínání), v úvahu připadá i každoročně 1x pokosit – hmotu lze ponechat na místě. V případě doplnění výsadby je doporučená druhová skladba: <i>Quercus robur</i> 5, <i>Carpinus betulus</i> 2, <i>Acer campestre</i> 1, <i>Tilia cordata</i> 1, (<i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i>) 1 a křoviny (hloh, svída). Dřeviny mísit v malých skupinkách až jednotlivě, vysadit odrostky s individuální ochranou. Vysokou bylinnou ruderalní vegetaci omezovat včasným posečením (zabránit vysemeňování), možné použít herbicid Roundup.	2	kosení červenec	každý rok, výsadba postupně
PL-2	hráz obnoveného Zlíčského rybníka	0,744	Hráz s ruderalní bylinou vegetací a pionýrskými dřevinami. V jižní části se nachází kanál, na který je vázán výskyt kuňky. V současnosti se kuňky na lokalitě vyskytuje téměř výhradně pouze zde!	Na většině plochy hráze podporovat rozvoj vrbových porostů podél hráze, do břehů pod hrází pomístně dosázet vrby (<i>Salix pentandra</i> , <i>Salix purpurea</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix viminalis</i> apod.). V jižní části s kanálem s výskytem kuňky dřeviny nepodporovat	3		průběžně
				Každoroční kosení (ideálně nejméně 2 x ročně) břehů kanálu v jižní části, případně i vlastního kanálu tak, aby zde nedocházelo k přílišnému rozvoji dřevin (hlavně vrb) a rákosu.	1	červen a srpen	každý rok

PL-3	příkop s ruderálními porostem	0,467	Příkop podél silnice s ruderálními porosty a nálety podél silnice.	Lze ponechat bez zásahu. Asanovat dřeviny, které mají tendenci zasahující do vozovky (primárně ořezem, v nevyhnutelném případě odstraněním).	3		průběžně
PL-4	břeh rybníka s ruderálními porosty a náletem	0,546	Jihozápadní břeh rybníka s ruderálními porosty a náletem dřevin.	Podporovat rozvoj vrbových porostů ve svahu. V případě potvrzení populace starčeku raketolistého (<i>Senecio erucifolius</i>) zajistit kosení 1x ročně s odvozem biomasy.	3		průběžně
PL-5	obnovený Zličský rybník	1,836	Eutrofnější rybník s chovem ryb a kachen. Bez vodních makrofyt, s vyvinutým litorálem s rákosem obecným (<i>Phragmites australis</i>).	Vyloučit chov vodní drůbeže	1	bezodkladně	
PL-6	silně degradovaná louka	0,210	Silně degradovaná plocha s dominací třtiny křovištní (<i>Calamagrostis epigeios</i>). Sporadický výskyt silně ohroženého prstnatce pleťového. Perspektiva vývoje hodnotnější vegetace střídavě vlhkých bezkolencových luk.	Každoročně 2x pokosit lehkou mechanizací nebo křovinořezem – hmotu odstranit z plochy	2	kosení červen a srpen	každý rok
PL-7	porosty rákosin na bývalých vlhkých loukách	1,913	Rákosiny s dominancí rákosu obecného (<i>Phragmites australis</i>), částečně na bývalých vlhkých loukách.	Nepřipustit rozšíření rákosu do lučních porostů (sečení navazujících luk by nemělo ustupovat rákosu, naopak by mělo vždy zasahovat pokud možno co nejvíce do rákosin). Každoroční kosení (ideálně nejméně 2 x ročně) v minulosti zbudovaných čtyř tůní a tří lagun pro podporu kuňky (udržování volné vodní hladiny).	1	kosení červen a srpen	každý rok
				Zbudování dalších tůní (některé by mohly být i jen periodické). Velikost vodní plochy by měla být alespoň 10 x 10 m (lépe však ještě více), aby tůně lépe vzdorovaly zarůstání rákosem a následně postupnému zazenňování. Dno by mělo být co možno nejčlenitější s průměrnou hloubkou asi 60 cm, v centrální části by měla být vytvořena sníženina (cca několik m ²), která bude pod úrovní zámrazné hloubky (nejméně 1 m, maximálně 1,5 m hluboko). Následná údržba kosením	2		

PL-8	zachovalé bezkolencové louky	2,587	Velice zachovalé bezkolencové louky s vlhkostním gradientem. Výskyt vstavačovitých rostlin.	<p>Kosení lehkou mechanizací nebo křovinořezem (podmáčených partií v severní a severozápadní části) 1x ročně v červenci. Sušší a lépe přístupné partie v jižní a jihovýchodní části možné sekat za příhodných podmínek i traktorem (nesmí však dojít k poškození příkŮpků!).</p> <p>Ponechat neposečené ostrůvky nutné pro vývoj hmyzu, zejména motýlů (cca 5%). Při seči následující rok budou neposekané plošky posečeny a nové nekosené plošky umístěny jinde.</p> <p>Příkopy a struhy sekat 1x ročně lehkou mechanizací nebo křovinořezem. V případě intenzivního šíření rákosu tlumit jeho expanzi dvěma vhodně načasovanými sečemi. V případě nutnosti likvidovat šířící se rákos herbicidem Roundup (aplikace potíráním jednotlivých nadzemních výhonů). Dle potřeby (1x za 5 - 10 let), vyčistit meliorační příkopy, struhy a stružky od nahromaděné odumřelé biomasy, náletových dřevin a sedimentu, neprohlubovat dno příkopů a struh. Čištění zpravidla ruční, v ojedinělých případech pomocí lehké mechanizace. Pročištění příkopů nutno konzultovat s botanikem! Výskyt ohrožených druhů rostlin. Silně ohrožený kruštík bahenní se vyskytuje zejména v příkŮpku! Asanace kolejí po pojezdu mechanizace ručním skopáním drnu a ušlapáním.</p>	1	kosení červenec	každý rok, čištění příkopů a struh po 5 – 10 letech
PL-9	sušší bezkolencová louka	0,403	Velice zachovalá bezkolencová louka suššího typu. Vzácně výskyt prstnatec pleťový (<i>Dactylorhiza incarnata</i>).	<p>Kosení lehkou mechanizací případně i traktorem 1x ročně v červenci. Ponechat neposečené ostrůvky nutné pro vývoj hmyzu zejména motýlů (cca 5%).</p>	1	kosení červenec	každý rok
PL-10	porosty rákosu v litorálu a vodoteči	0,306	Porosty rákosu obecného (<i>Phragmites australis</i>), částečně v litorálu rybníka, částečně v odvodňovacích příkopech.	<p>Větší část ponechat bez zásahu, nepřipustit rozšíření rákosu do lučních porostů. Jižní a jihovýchodní výběžek rákosiny podél příkopů sekat každoročně křovinořezem.</p>	2	kosení červenec	každý rok

PL-11	mírně ruderalní ovsíkové louky	0,331	Eutrofnější, mírně ruderalní porosty ovsíkové louky na mírném svahu.	Kosení lehkou mechanizací nebo traktorem 2x ročně, Ponechat neposečené ostrůvky nutné pro vývoj hmyzu, zejména motýlů, (cca 5%).	1	kosení červen - srpen	každý rok
PL-12	chudá kulturní louka (bývalé pole)	0,816	Druhově chudá kulturní louka, kdysi pole.	Kosení traktorem 2x ročně Z důvodu vysoké degradace porostu neponechávat neposečená místa.	1	kosení interval konec května – srpen	každý rok
PL-13	sečená ruderalní plocha	0,167	V roce 2012 sečená ruderalní plocha s nezapoje-nou vegetací. Náhradní polopřirozenou vegetací je zde zřejmě vegetace bezkolencových luk.	Kosení lehkou mechanizací 1x ročně. Z důvodu vysoké degradace porostu neponechávat neposečená místa (cílem péče je obnova druhově bohatší polopřirozené vegetace. V případě šíření rákosu či třtiny zařadit dru-hou seč (pak sečení v termínu červen-srpen).	1	kosení červe-nec	každý rok
PL-14	sečená mezofilní louka	0,943	Sečená, relativně zachovalá mezofilní svahová louka s vlhkostním gradientem. Na úpatí vykazuje inklinaci k bezkolencovým loukám.	Kosení traktorem 1x ročně. Ponechat neposečené ostrůvky nutné pro vývoj hmyzu zejména motýlů (cca 5%).	1	kosení červe-nec	každý rok
PL-15	vegetace bezko-lenco-vých/pcháčových luk	0,498	Vegetace bezkolencových luk se vyskytuje v se-verní části a jedná se o sušší typ s velice hojně zastoupeným omanem vrbolistým (<i>Inula salicina</i>). V jižní části se vyskytuje celkem zachovalý porost vlhké pcháčové louky (v rámci lokality se jedná o nejzachovalejší a nejtypičtější porost).	Kosení lehkou mechanizací 1x ročně v červenci. Ponechat neposečené ostrůvky nutné pro vývoj hmyzu zejména motýlů (cca 5%). Zbudování tůně pro podporu kuňky a dalších živočichů rozšířením a prohloubením stávajícího melioračního kanálu. Nutno konzultovat s botanikem, výskyt ohrožených druhů rostlin.	1	kosení červe-nec	každý rok
PL-16	podmáčená lesní louka	0,266	Nevyhraněná, převážně více podmáčená vegetace na menší lesní louce s prvky vlhkých pcháčových a bezkolencových luk. Louka byla zčásti obnovena vyřezáním dřevin v roce 1999.	Kosení lehkou mechanizací nebo ručně 2x ročně (konec května a srpen), případ-ně 3x ročně. Možnost zbudování mělké tůně pro pod-poru kuňky a dalších živočichů. Nutno konzultovat s botanikem, výskyt ohrože-ných druhů rostlin.	1	kosení interval konec května – srpen, případ-ně přidat ko-nec září	
PL-17	chudá ruderalizo-vaná kulturní lou-ka	0,688	Chudá ruderalizovaná kulturní louka s druhy: ovsík vyvýšený pravý (<i>Arrhenatherum elatius</i>), psárka luční (<i>Alopecurus pratensis</i>), srha laločnatá (<i>Dactylis glomerata</i>), atd.	Kosení traktorem (konec května a srpen). Z důvodu vysoké degradace porostu neponechávat neposečená místa.	1	kosení v intervalu konec května - srpen	
PL-21	stíněná dříve ne-sečená louka	0,144	V minulosti dlouhodobě nesečená, stíněná eutrof-nější louka s vegetací nejbliže svazu <i>Calthion pa-lustris</i> .	Kosení lehkou mechanizací nebo křovino-řezem 2x ročně (červen a srpen). Z důvo-du vyšší degradace porostu neponechávat neposečená místa. Plocha je navíc k pone-chání neposečených plošek příliš malá.	1	kosení červen - srpen	každý rok

PL-22	netypická mokřadní olšina	0,166	Malá ploška netypické mokřadní olšiny s drobnými zvodněnými depresiemi.	Ponechat přirozenému vývoji bez zásahu			
PL-23	sečená vlhčí eutrofnější louka	0,200	Sečená vlhčí eutrofnější louka s prvky svazů <i>Calthion palustris</i> i <i>Molinion caeruleae</i> .	Kosení traktorem 2x ročně.	1	kosení červen - srpen	každý rok
PL-24	chudá kulturní louka (v minulosti pole)	2,403	Chudá kulturní louka, v minulosti plocha využívaná i jako pole. V druhové garnituře se vyskytují druhy ovsíkových mezofilních luk.	Kosení traktorem 2x ročně. Z důvodu vyšší degradace porostu neponechávat neposečená místa.	1	kosení červen - srpen	každý rok
PL-25	chudá kulturní louka s převahou <i>Arrhenatherion elatius</i>	1,857	Chudá kulturní louka s převahou ovsíku vyvýšeného pravého (<i>Arrhenatherum elatius</i>). Výskyt dalších druhů ovsíkových luk.	Kosení traktorem 2x ročně. Ponechat neposečené ostrůvky nutné pro vývoj hmyzu (cca 5%), zejména v jižní část při sušším horním okraji.	1	kosení v intervalu červen - srpen	každý rok
PL-26	silnice	0,500	Silnice 30418	Bez zásahu			
PL-32	jabloňový sad	0,418	Rozvolněný jabloňový sad s ruderalní vegetací. V nedávné minulosti pastva koní.	Každoroční pokosení travinných porostů křovinořezem nebo lehkou mechanizací.	2	kosení červenec	každý rok
PL-42	ruderalní porost	0,181	Ruderalní porost s kopřivou dvoudomou (<i>Urtica dioica</i>), ovsíkem vyvýšeným pravým (<i>Arrhenatherum elatius</i>), rákosem obecným (<i>Phragmites australis</i>), aj.	Kosení křovinořezem nebo lehkou mechanizací 1x ročně. Z důvodu vyšší degradace porostu neponechávat neposečená místa. Ve východní části s porostem rákosu, která je více podmáčená vytvořit tůňku pro podporu kuňky a dalších živočichů. Velikost vodní plochy by měla být zhruba 15 x 10 m. Dno by mělo být co možno nejčlenitější s průměrnou hloubkou asi 60 cm, v centrální části by měla být vytvořena sníženina (cca několik m ²), která bude pod úroveň zámrazné hloubky (nejméně 1 m, maximálně 1,5 m hluboko). Následná péče v každoročním sekání břehů.	1	kosení červenec	každý rok
PL-51	pomník		Pomník se lvem obklopený porosty kultivarů jasanu ztepilého (<i>Fraxinus excelsior</i>) a jírovce maďalu (<i>Aesculus hippocastanum</i>).	Bez zásahu			

i Výmery jednotlivých dílčích ploch byly vypočteny v prostředí GIS. Jejich součet činí 27,433 ha.

ii **naléhavost** - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný
3. stupeň - zásah odložitelný