

Aktualizace č. 3
Zásad územního rozvoje
Královéhradeckého kraje



II.A ODŮVODNĚNÍ

Únor 2021

OBJEDNATEL AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:

Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové

POŘIZOVATEL AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové

ZPRACOVATEL AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94

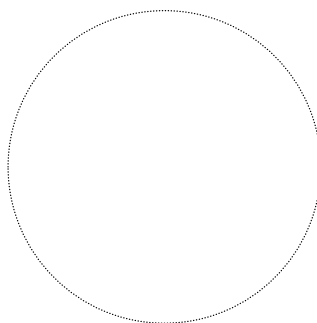
186 00 Praha 8



Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463



Kolektiv zpracovatelů:

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Marhounová

Ing. Václav Starý

Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vik

TEXTOVÁ ČÁST

| | | |
|--------|--|----|
| A) | VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA | 7 |
| A.1) | Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR..... | 7 |
| A.1.1) | Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území..... | 7 |
| A.1.2) | Rozvojové oblasti a rozvojové osy..... | 13 |
| A.1.3) | Specifické oblasti..... | 13 |
| A.1.4) | Koridory a plochy dopravní infrastruktury | 13 |
| A.1.5) | Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů..... | 13 |
| A.1.6) | Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování | 14 |
| A.2) | Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona | 14 |
| A.2.1) | Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona | 14 |
| A.2.2) | Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona | 15 |
| A.3) | Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů..... | 18 |
| A.4) | Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů..... | 38 |
| A.5) | Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK | 38 |
| A.5.1) | Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK po společném jednání | 38 |
| A.5.2) | Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK po veřejném projednání..... | 43 |
| A.6) | Rozhodnutí o námitkách k návrhu A3 ZÚR KHK | 43 |
| B) | ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY | 47 |
| B.1) | Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí..... | 47 |
| B.1.1) | Struktura vyhodnocení..... | 47 |
| B.1.2) | Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)..... | 48 |
| B.1.3) | Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)..... | 52 |
| B.1.4) | Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území..... | 53 |
| B.2) | Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona | 54 |
| B.3) | Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | 66 |
| C) | VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ | 70 |
| C.1) | Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů | 70 |
| C.1.1) | Koordinace s Libereckým krajem..... | 70 |
| C.1.2) | Koordinace se Středočeským krajem | 70 |
| C.1.3) | Koordinace s Pardubickým krajem | 70 |

| | | |
|--------|---|-----|
| C.2) | Vyhodnocení koordinace s územím Polské republiky | 71 |
| D) | VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI | 72 |
| E) | VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA..... | 73 |
| E.1) | Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje | 73 |
| E.2) | Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 stavebního zákona..... | 102 |
| E.3) | Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ZÚR v případě postupu podle § 38 odst. 3 stavebního zákona..... | 103 |
| E.4) | Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 stavebního zákona | 103 |
| F) | VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ | 104 |
| G) | KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ..... | 105 |
| H) | KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | 274 |
| H.1) | KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF | 274 |
| H.1.1) | METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF | 274 |
| H.1.2) | TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF | 275 |
| H.1.3) | ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF NA PŮDÁCH I. A II. TŘÍDY OCHRANY..... | 276 |
| H.2) | KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL | 276 |
| H.2.1) | METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL | 276 |
| H.2.2) | TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL..... | 278 |
| I) | SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU..... | 279 |
| J) | ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR KRÁLOVÉHRADCEKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 3 | 280 |

GRAFICKÁ ČÁST

| | | |
|---------|-----------------------|-------------|
| II.2.a | Koordinační výkres | 1 : 100 000 |
| II.2.b. | Výkres širších vztahů | 1 : 500 000 |

A) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

A.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Dne 15. 4. 2015 byla Usnesením vlády ČR ze dne 15. dubna 2015 č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008. Usnesením vlády ČR ze dne 2. září 2019 č. 629 a ze dne 2. září 2019 č. 630 byly schváleny Aktualizace č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje ČR a usnesením ze dne 17. srpna 2020 č. 833 byla schválena Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR.

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), je Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) nadřazeným právně závazným dokumentem mimo jiné pro vydávání zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) a Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „A3 ZÚR KHK“) ji proto musí plně respektovat.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení A3 ZÚR KHK následující požadavky (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR.

A.1.1) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Královéhradeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR KHK, v rámci A3 ZÚR KHK jsou tyto požadavky dále upřesňovány (např. stanovením nových úkolů pro územní plánování), a to zejména s ohledem na nutnost vytvoření podmínek pro minimalizaci negativních důsledků nově vymezovaných záměrů na identifikované hodnoty území Královéhradeckého kraje.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Explicitní požadavek na minimalizaci záborů nejkvalitnějších zemědělských půd je stanoven v platných ZÚR KHK v upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.

Pro záměry nově vymezované v A3 ZÚR KHK byl proveden kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL, který je uveden v kapitole h) tohoto odůvodnění.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK nevytváří podmínky pro prostorovou sociální segregaci obyvatel. V rámci A3 ZÚR KHK je ve vztahu k průmyslové zóně Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1) stanoven nový úkol pro územní plánování zaměřený na intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1). Tímto způsobem A3 ZÚR KHK přispívá k integraci specifické struktury obyvatelstva v obcích kolem průmyslové zóny. Cílem, jehož podpora je vyjádřena formou stanovení nového úkolu pro územní plánování, je co největší počet zaměstnanců průmyslové zóny, kteří do zaměstnání každý den dojíždějí z velkých vzdáleností nebo v území přechodně pobývají na ubytovnách, přesídlit do území s vazbou na průmyslovou zónu, usadit je v obcích s rozumnou dostupností průmyslové zóny a svázat tak tyto lidi s územím, stabilizovat populace obcí a snížit tak nekontrolovatelné a dlouhodobě neudržitelné proudy migrace i každodenní fluktuace lidí v území.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Pro zmírnění případného zhoršení stavu území a jeho hodnot stanovuje A3 ZÚR KHK pro jednotlivé koridory úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je minimalizace negativních vlivů právě na dotčené území a jeho hodnoty.

Navrhovaná řešení A3 ZÚR KHK reflektují podněty na rozvoj území kraje uplatněné samosprávami obcí v Královéhradeckém kraji, správci a majiteli veřejné infrastruktury na území Královéhradeckého kraje, sousedními kraji a dotčenými orgány státní správy v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (leden 2016 – říjen 2018).

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Podmínky rozvoje Královéhradeckého kraje byly komplexně a v širších souvislostech posouzeny a vyhodnoceny v rámci uplatňování platných ZÚR KHK v uplynulém období a implementovány ve Zprávě o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (leden 2016 – říjen 2018) a dále v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje 2017.

V rámci A3 ZÚR KHK je vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů pro záměry, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK (viz kapitola c) tohoto odůvodnění).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A3 ZÚR KHK.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK vymezením koridorů dopravní infrastruktury DS3A a DS30A vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň značnou měrou přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území

úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A3 ZÚR KHK.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

A3 ZÚR KHK vychází při vymezování nových rozvojových záměrů s potenciálně konfliktním dopadem na charakter krajiny a chráněné přírodní hodnoty z vyhodnocení prověřovaných variant řešení v rámci zpracovaných studií a volí vždy způsob řešení ke zmiňovaným chráněným zájmům co nejméně konfliktní. V některých konkrétních případech se však nelze střetu s chráněnými přírodními hodnotami vyhnout, zejména v případě rozsáhlých záměrů navrhovaných v blízkosti území zvláště chráněných území či lokalit soustavy NATURA 2000. V takových případech jsou pro jednotlivé koridory stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je minimalizace případných negativních vlivů na přírodní hodnoty v území.

Obecné podmínky pro zajištění ochrany přírodních hodnot území jsou stanoveny v platných ZÚR KHK prostřednictvím priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území či upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot.

Pro ochranu krajinného rázu a cílových kvalit krajiny A3 ZÚR KHK na podkladě *Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2018)* vymezuje na území Královéhradeckého kraje vlastní krajiny (celkem 25), stanovuje cílové kvality jednotlivých krajin a zároveň stanovuje návrhy opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajin a dále opatření pro eliminaci potenciálně negativních jevů na krajinu, které v ní byly konkrétně identifikovány. V této souvislosti došlo ke kompletní aktualizaci obsahu a znění kapitoly f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení textové části ZÚR KHK. Vymezení vlastních krajin na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. I.2.c. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK vymezením nových koridorů dopravní infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území. Ostatní záměry, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK nezhoršují migrační prostupnost území.

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A3 ZÚR KHK.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A3 ZÚR KHK.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Vymezením nových koridorů dopravní infrastruktury (DS3A, DS30A, DZ3) vytváří A3 ZÚR KHK předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury na území Královéhradeckého kraje.

S cílem ochrany obcí a obyvatel před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy vymezuje A3 ZÚR KHK nové koridory silniční dopravy DS3A pro nové vedení silnice I/11 (obchvat Kostelce nad Orlicí) a DS30A pro nové vedení silnice II/300 (obchvat Miletína).

Všechny koridory dopravní infrastruktury nově vymezované v A3 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných studií, kde byly předmětné záměry prověřovány v několika variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vlivu na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území a také na krajinu a její fragmentaci.

V případě koridoru P5 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, který je v rámci A3 ZÚR KHK vymezen v Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje vybrané variantě TP1_VAR1 (nyní již pouze označen P5), nezhoršuje prostupnost krajiny, jelikož plynovod bude veden v podzemí. Z hlediska předcházení fragmentace krajiny je vybraná varianta koridoru v SO ORP Hradec Králové vedena z velké části v souběhu se stávajícím VTL plynovodem a distribučním vodovodem.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Vymezením nových koridorů dopravní infrastruktury (DS3A, DS30A, DZ3) vytváří A3 ZÚR KHK předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury na území Královéhradeckého kraje.

S cílem ochrany obcí a obyvatel před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy vymezuje A3 ZÚR KHK nové koridory silniční dopravy DS3A pro nové vedení silnice I/11 (obchvat Kostelce nad Orlicí) a DS30A pro nové vedení silnice II/300 (obchvat Miletína).

S cílem dalšího zlepšování kvality, bezpečnosti a environmentální šetrnosti železniční dopravy na území Královéhradeckého kraje, konkrétně s cílem zlepšení podmínek dopravní obslužnosti, je v rámci A3 ZÚR KHK upraven koridor DZ3 pro modernizaci trati č. 022 v úseku Častolovice – Solnice.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Vymezením koridorů nadmístního významu silniční infrastruktury (DS3A – obchvat Kostelce nad Orlicí, DS30A – obchvat Miletína) přispívá A3 ZÚR KHK ke snížení imisí v hustě obydleném území obou sídel a předchází dalšímu zhoršování současného stavu.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezení ploch pro novou obytnou zástavbu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Předmětem řešení A3 ZÚR KHK je mj. vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji v šíři 300 m. Hlavním důvodem tohoto širkového vymezení je potřeba zahrnout v rámci koridoru i bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, které činí u plánovaného plynovodu 70 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. A3 ZÚR KHK tímto vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob¹.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezení zastavitelných ploch.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

¹ § 69 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Vymezením konkrétních koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury (DS3A – obchvat Kostelce nad Orlicí, DS30A – obchvat Miletína, DZ3 – výhybna Synkov) přispívá A3 ZÚR KHK k rozvoji silniční sítě a sítě železničních tratí Královéhradeckého kraje a celkově tím přispívá ke zkvalitnění dopravní dostupnosti významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti.

Koridor TP1 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, který je v rámci SO ORP Hradec Králové veden z velké části v souběhu se stávajícím VTL plynovodem a distribučním vodovodem.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK přispívá vymezením koridoru umožňujícího realizaci plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky a celkově tak zvyšuje její úroveň.

Dále vymezením koridoru TE6 pro elektrické vedení 2x 110 kV a TR 110/35 Západ přispívá A3 ZÚR KHK k zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové.

Zajištění dodávek plynu a elektrické energie je jednou ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení a A3 ZÚR KHK svým řešením tuto podmínku z dlouhodobého hlediska zajišťuje.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Vymezením konkrétních koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury (DS3A – obchvat Kostelce nad Orlicí, DS30A – obchvat Miletína, DZ3 – výhybna Synkov) přispívá A3 ZÚR KHK k rozvoji silniční sítě a sítě železničních tratí Královéhradeckého kraje.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK přispívá vymezením nového koridoru pro realizaci plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního

přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky a celkově tak zvyšuje její úroveň.

Dále vymezením koridoru TE6 pro elektrické vedení 2x 110 kV a TR 110/35 Západ přispívá A3 ZÚR KHK k zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové.

Koncepce zásobování vodou a zpracování odpadních vod nejsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování předností zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A3 ZÚR KHK.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezení ploch přestavby.

A.1.2) Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Rozvojová oblast OB4 Hradec Králové/ Pardubice vymezená v PÚR ČR a rozvojová osa OS4 Praha – Hradec Králové/ Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/ Polsko (-Wroclaw) vymezená v PÚR ČR byly předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, kde proběhlo jejich zpřesnění v úrovni ZÚR a soulad s PÚR ČR byl řádně odůvodněn.

A3 ZÚR KHK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové/ Pardubice a rozvojovou osu OS4 Praha – Hradec Králové/ Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/ Polsko (-Wroclaw) vymezené v PÚR ČR.

A.1.3) Specifické oblasti

Specifická oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory vymezená v PÚR ČR byla předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, kde byl soulad s PÚR ČR řádně odůvodněn.

A3 ZÚR KHK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro specifickou oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory vymezenou v PÚR ČR.

A.1.4) Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Předmětem řešení A3 ZÚR KHK není žádný koridor ani plocha dopravní infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

A.1.5) Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Předmětem řešení A3 ZÚR KHK je pouze jeden záměr vymezený v PÚR ČR, jedná se o záměr P5 - koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. PÚR ČR ve vztahu k ZÚR KHK stanovuje úkol pro územní plánování „prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci“. Pro naplnění daného úkolu je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TP1r a vymezen koridor umožňující realizaci předmětného plynovodu P5 ve variantě TP1_VAR1, která byla vybrána na základě výsledků společného jednání

o návrhu A3 ZÚR KHK (v rámci tohoto společného jednání bylo projednáváno 5 variant koridoru) Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 20. dubna 2020 č. usnesení ZK/27/2184/2020.

A.1.6) Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

A3 ZÚR KHK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

Úkoly pro územní plánování

A3 ZÚR KHK neovlivňuje plnění úkolů pro územní plánování stanovených PÚR ČR v této části.

A.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona

A.2.1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 18 cíle územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým cílem:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK vytváří všechny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Chráněny a respektovány jsou všechny přítomné přírodní a krajinné hodnoty kraje a zároveň jsou vytvářeny podmínky pro další rozvoj přírodních a krajinných hodnot (např. zpřesněním ÚSES, vymezením vlastních krajin a cílových kvalit krajin). Pro zajištění ekonomického rozvoje území kraje vytváří A3 ZÚR KHK odpovídající územní podmínky návrhem rozvoje veřejné infrastruktury pro zajištění odpovídající obslužnosti území kraje. Pro návrh rozvoje veřejné infrastruktury jsou vždy volna co nejméně konfliktní řešení ve vztahu ke všem identifikovaným hodnotám kraje, jako základu sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Současně s návrhem A3 ZÚR KHK bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, v jehož závěru bylo konstatováno, že řešení A3 ZÚR KHK nebude mít negativní vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj ani soudržnost společenství obyvatel.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK vytváří územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů republikového a nadmístního významu, zejména na dopravní dostupnost a obslužnost, obsluhu systémy technické infrastruktury, ale také na zajištění ochrany cílových kvalit krajiny a na zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability na regionální a nadregionální úrovni. Při návrhu rozvoje veřejné infrastruktury jsou vždy volna co nejméně konfliktní řešení ve vztahu ke všem identifikovaným hodnotám kraje i ke struktuře osídlení kraje, jako základu sociální soudržnosti obyvatel kraje, případně jsou jako v případě koridoru pro plynovod přepravní soustavy volna variantní řešení.

A3 ZÚR KHK na základě nejnovějších poznatků, které vycházejí z aktuálních údajů ÚAP, prověřuje a komplexně řeší potřebnost a účelnost jednotlivých navržených záměrů na zlepšení funkčnosti jednotlivých systémů v území.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu A3 ZÚR KHK byly prověřovány a vzájemně koordinovány všechny známé záměry na změny v území uplatněné pro pořízení A3 ZÚR KHK dotčenými orgány státní správy, správci a provozovateli veřejné dopravní a technické infrastruktury a obcemi v řešeném území, a to s ohledem a při respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a požadavků na ochranu veřejných zájmů vyplývajících z konkrétních požadavků uplatněných dotčenými orgány státní správy.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK v maximální možné míře chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území, respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES nadregionálního a regionálního významu v řešeném území a v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí.

Záměry veřejné infrastruktury vymezené v A3 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných studií. V případě nově navrhovaných liniových vedení dopravní a technické infrastruktury dbá A3 ZÚR KHK na minimalizaci zásahů do přírodních hodnot, zejména do zvláště chráněných území přírody a krajiny, ploch ZPF I. a II. třídy ochrany, do ploch lesa do vodního režimu v území, a na minimalizaci zásahů do zastavěných území sídel.

Pro ochranu krajiny, krajinného rázu a cílových kvalit krajiny A3 ZÚR KHK na podkladě *Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2018)* vymezuje na území Královéhradeckého kraje vlastní krajiny (celkem 25), stanovuje cílové kvality jednotlivých krajin a zároveň stanovuje návrhy opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajin a dále opatření pro eliminaci potenciálně negativních jevů na krajinu, které v ní byly konkrétně identifikovány.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Netýká se řešení ZÚR, požadavek se týká územních plánů.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Netýká se řešení A3 ZÚR KHK, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. (1) písm. e) definovány jako pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

A.2.2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým úkolem:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Výchozím předpokladem řešení každé územně plánovací dokumentace je zajištění a posouzení stavu území. Základním zdrojem informací o stavu území jsou přitom kromě zjištění z fyzických terénních průzkumů řešeného území zejména územně analytické podklady evidující data a informace o stavu území, zejména pak o limitech využití území, o hodnotách a o záměrech na provedení změn v území. A3 ZÚR KHK je zpracována na podkladě Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje – 4. úplná aktualizace 2017 a na základě územně analytických podkladů správních obvodů ORP dotčených řešením A3 ZÚR KHK.

Základem zpracování A3 ZÚR KHK pak bylo vyhodnocení všech analýz, podkladů, dat a údajů a odborná úvaha o předpokládaných trendech budoucího rozvoje území kraje

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Koncepce uspořádání území Královéhradeckého kraje není předmětem A3 ZÚR KHK.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů (viz plnění úkolu pro územní plánování a) ↑), z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území uplatněných v rámci Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) i v rámci zpracování návrhu A3 ZÚR KHK dotčenými orgány státní správy a správci veřejné dopravní a technické infrastruktury.

A3 ZÚR KHK respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu.

Současně s návrhem A3 ZÚR KHK bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a posouzení na území NATURA 2000. Ve vyhodnocení SEA bylo řešení posouzeno z hlediska vlivů na jednotlivé složky ŽP včetně vlivů na veřejné zdraví.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Předpoklady pro naplňování daného úkolu územního plánování splňuje A3 ZÚR KHK s ohledem na měřítko a obsahový standard ZÚR zejména prostřednictvím vymezení vlastních krajin, cílových kvalit krajin a stanovením opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajin. V rámci těchto opatření jsou mj. definovány požadavky na plošné a prostorové uspořádání území s ohledem na identifikované urbanistické, architektonické a estetické hodnoty území.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Pro jednotlivé koridory nadmístního významu, které jsou předmětem A3 ZÚR KHK, jsou stanoveny vždy konkrétní úkoly pro územní plánování zaměřené na stanovení podmínek pro prověření navrhovaných změn v podrobnějším měřítku při zpřesňování předmětných koridorů v územních plánech.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK nestanovuje pořadí změn v území.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Úkol územního plánování není relevantní pro řešení A3 ZÚR KHK. V rámci A3 ZÚR KHK nejsou vytvářeny nové území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Předmětem řešení A3 ZÚR KHK je mj. i vymezení koridoru technické infrastruktury pro realizaci plynovodu přepravní soustavy. A3 ZÚR KHK tímto přispívá ke zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v České republice a regionu středovýchodní Evropy, čímž se mj. snaží předcházet důsledkům při náhlých hospodářských změnách.

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK ovlivňují podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení nepřímo a to vymezením koridorů pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury, čímž jsou vytvářeny předpoklady pro z kvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje. Zároveň navrženými koridory dopravní infrastruktury dojde ke snížení zátěže tranzitní dopravou v zájmových obcích.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK vytváří vymezením koridorů pro rozvoj veřejné infrastruktury (dopravní i technické) základní zákonný předpoklad pro umístění této veřejné infrastruktury, protože podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Úkol územního plánování není relevantní pro řešení A3 ZÚR KHK. V rámci A3 ZÚR KHK nejsou vytvářeny nové území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Úkol územního plánování není relevantní pro řešení A3 ZÚR KHK. V rámci A3 ZÚR KHK nejsou stanoveny nové asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území.

- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK nevykazuje dle výsledků Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území významné negativní vlivy na životní prostředí ani evropsky významné lokality a ptačí oblasti a nevyvolává tak potřebu návrhu kompenzačních opatření. A3 ZÚR KHK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Úkol územního plánování není relevantní pro řešení A3 ZÚR KHK.

- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Při zpracování A3 ZÚR KHK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky v oborech architektura, územní plánování, dopravní a technická infrastruktura či ekologie a památková péče.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole B.1) *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*. K návrhu koncepce – A3 ZÚR KHK bylo dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765 vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí. ↓

A.3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje jako územně plánovací dokumentace Královéhradeckého kraje byly podle § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 (číslo usnesení ZK/22/1564/2011) formou opatření obecné povahy a k 16. 11. 2011 nabylo toto opatření obecné povahy účinnosti.

Na základě Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) byla pořízena Aktualizace č. 1 ZÚR KHK u které Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o jejím vydání dne 10. 9. 2018. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nabyla účinnosti dne 3. 10. 2018.

Dne 6. 2. 2017 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena v pořadí druhá Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (červenec 2014 – září 2016), na základě které byla pořízena Aktualizace č. 2 ZÚR KHK. Předmětem této aktualizace bylo vymezení dvou koridorů dopravní infrastruktury, a to koridoru pro přeložku silnice I/35 v úseku Úlibice – hranice Libereckého kraje a koridoru pro modernizaci a zdvoukolejnění železniční trati č. 020 v úseku Velký Osek – (hranice se Středočeským krajem) Hradec Králové – (hranice s Pardubickým krajem). Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo dne 17. 6. 2019 usnesením č. ZK/21/1643/2019 o vydání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (nabytí účinnosti dne 12. 7. 2019).

Dále byla pořízena Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, o jejímž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 22. 6. 2020 usnesením č. ZK/29/2304/2020 (nabytí účinnosti dne 18. 7. 2020).

Platné znění ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4 je k nahlédnutí mimo jiné na <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/uplne-zneni-zasad-uzemniho-rozvoje-kralovehradeckeho-kraje-po-vydani-aktualizaci-c--1--2-a-4-320268/>.

Na základě usnesení Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ze dne 4. 12. 2017 byl zpracován návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) podle § 42 odst. 1 stavebního zákona, a který byl projednán podle požadavku § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona a předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje podle § 42 odst. 3 ke schválení. Zastupitelstvo **Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018)** schválilo dne 18. 6. 2018 usnesením č. ZK/14/1061/2018. Do schválené zprávy o uplatňování, která se stala výchozím podkladem pro A3 ZÚR KHK je možné nahlédnout na: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/aktualizace-c-3-zasad-uzemniho-rozvoje-khk--zprava-o-uplatnovani-108925/>

Ministerstvem životního prostředí bylo ve stanovisku ze dne 13. 3. 2018, č. j. MZP/2018/710/515, uplatněného k návrhu zprávy o uplatňování a jeho upřesněním ze dne 19. 4. 2018, č. j. MZP/2018/710/1023 požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Součástí odůvodnění A3 ZÚR KHK je tak i Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož obsah je stanoven přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Z obsahového hlediska A3 ZUR KHK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí A3 ZÚR KHK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Grafická část obsahuje pouze výkresy, které jsou dotčeny řešením A3 ZÚR KHK.

Dále je součástí A3 ZUR KHK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí odůvodnění A3 ZÚR KHK je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

A3 ZÚR KHK respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, která je pro její pořízení a vydávání podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná.

Dalšími z podkladů pro zpracování A3 ZÚR KHK byly podle požadavku § 25 stavebního zákona průběžně aktualizované Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, jejichž čtvrtá aktualizace byla projednána dne 19. 6. 2017 Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje a dále územní studie, zapsané v evidenci územně plánovací činnosti podle § 30 odst. 4 stavebního zákona.

Společné jednání o návrhu A3 ZÚR KHK se uskutečnilo dne 13. června 2019 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. V rámci společného jednání bylo během zákonem stanovené lhůty uplatněno celkem 20 stanovisek dotčených orgánů nebo vyjádření správců dopravní a technické infrastruktury podle § 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona a celkem 29 připomínek podle § 37 odst. 3 stavebního zákona.

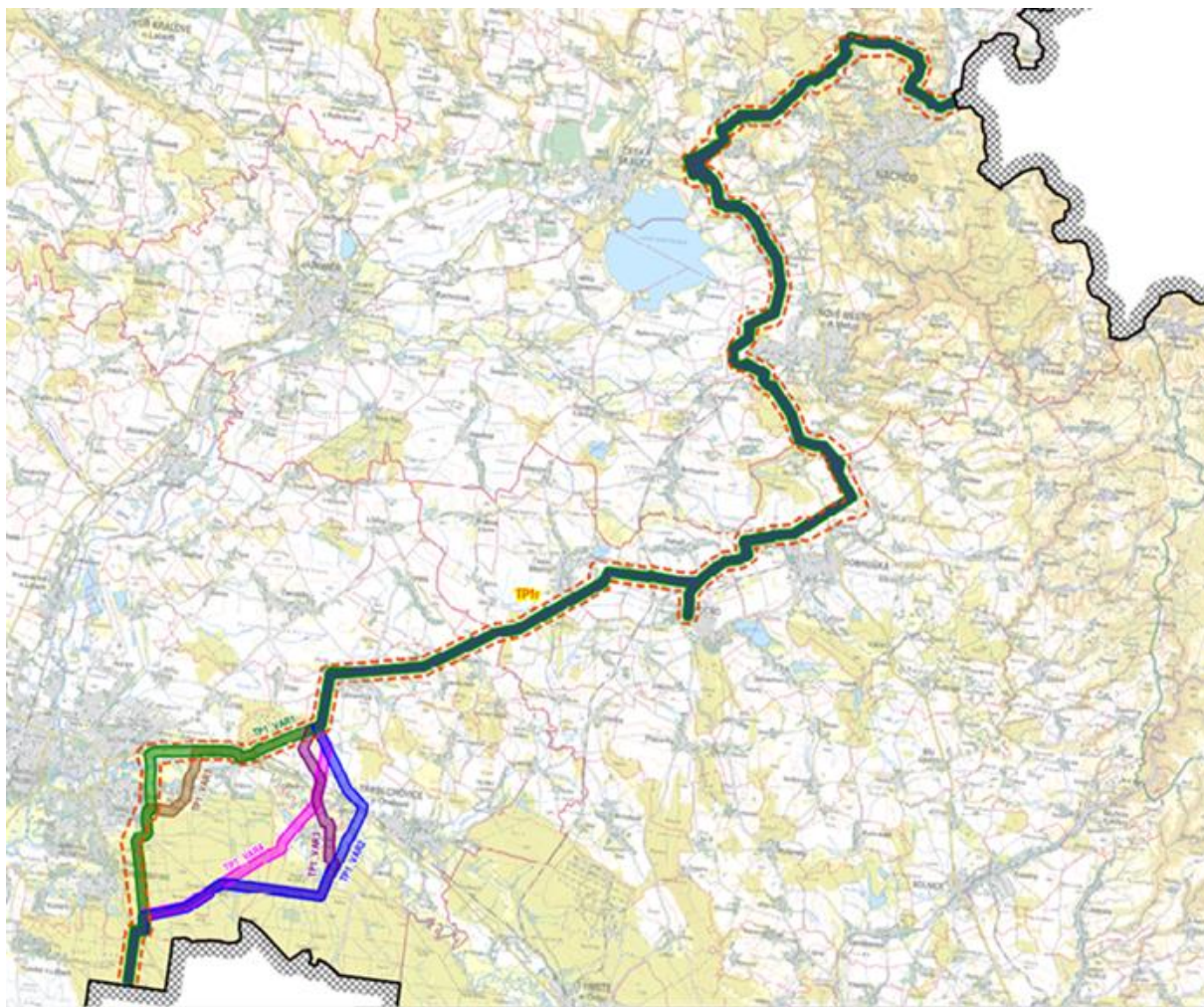
Na základě uskutečněného společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu podle § 38 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky tohoto projednání, a protože projednaný návrh obsahoval varianty řešení vymezení návrhového koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, zpracoval návrh výběru nejvhodnější varianty, který předložil Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje podle § 38 odst. 2 stavebního zákona dne 20. dubna 2020 ke schválení.

Pokud se týká základních východisek a důvodů pro vymezení návrhového koridoru pro plynovod přepravní soustavy, který dle § 31 odst. 4 stavebního zákona pro řešení územně plánovací dokumentace Královéhradeckého kraje vyplývá z PÚR ČR, lze k tomuto uvést následující.

PÚR ČR, která je podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná pro pořízování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů a regulačních plánů a pro rozhodování v území, uložila v článku 155 pro ZÚR KHK, vymezit koridor územní rezervy pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój.

Na základě tohoto úkolu byl v předcházejícím období podle § 31 odst. 4 stavebního zákona v platných ZÚR KHK, které nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011, vymezen koridor územní rezervy „TP1r“ pro předmětný propojovací plynovod s tím,

že potřeba a plošné nároky tohoto koridoru byly následně prověřeny v rámci územní studie „US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“, kterou pořídil Královéhradecký kraj v roce 2017. Tato územní studie se stala výchozím podkladem pro vymezení variant koridoru obsažených v návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání dle § 37 stavebního zákona, označených jako TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4 a TP1_VAR5 (viz následující obrázek).



Obrázek 1: Vymezení koridoru – varianty TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4 a TP1_VAR5 v návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání

Výše jmenovaná územní studie podle ustanovení § 30 stavebního zákona prověřila potřeby a možnosti změny vymezení návrhového koridoru pro plynovod přepravní soustavy na území Královéhradeckého kraje, a to mimo jiné i s ohledem na požadavky města Hradec Králové, uplatněné v průběhu pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, na vymezení koridoru záměru TP1r mimo zastavěné území města Hradec Králové, popřípadě zcela mimo správní území města Hradec Králové. Základními podmínkami pro prověřování možností změny vymezení koridoru plynovodu TP1r přitom bylo respektovat tzv. napojovací body, tj.: na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných územně plánovacích dokumentací obou krajů a na hranici ČR – Polsko respektovat řešení napojení na území Polska.

Jak z výsledků projednání dokumentace návrhu A3 ZÚR KHK, včetně projednání vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území vyplývá, bylo k návrhu uplatněno celkem 20 stanovisek dotčených orgánů a vyjádření dalších institucí, přičemž stanovisky dotčených orgánů bylo zastupitelstvo dle § 38 odst. 2 stavebního zákona při výběru nejvhodnější varianty vázáno, a 29 připomínek ze strany obcí nebo veřejnosti. Při projednání návrhu A3 ZÚR KHK nebylo potřeba řešit rozpor ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona.

Přehled vyjádření a stanovisek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu je uveden v následující tabulce č. 1. ↓

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání je uvedeno v kapitole A.5) Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK. ↓

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém zasedání dne 20. dubna 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 **schválilo výběr nejvhodnější varianty** - označené jako TP1_VAR1 (dotčená správní území obcí Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí)

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání podle § 38 stavebního zákona a výběru nejvhodnější varianty byl zpracován návrh A3 ZÚR KHK pro veřejné projednání podle § 39 stavebního zákona.

Koridor obsažený v návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání jako TP1_VAR1 je v A3 ZÚR KHK označen jako koridor P5.

Veřejné projednání návrhu A3 ZÚR KHK včetně vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo podle § 39 odst. 1 stavebního zákona dne 26. 11. 2020 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Stanoviska k návrhu A3 ZÚR KHK bylo možné uplatnit do sedmi dnů od veřejného projednání a vyjádření k vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo možné uplatnit do patnácti dnů ode dne veřejného projednání. Do stanoveného termínu bylo uplatněno celkem 10 vyjádření nebo stanovisek. Námitky a připomínky podle § 39 odst. 2 stavebního zákona bylo možné uplatnit do sedmi dnů ode dne veřejného projednání, 3. 12. 2020. K tomuto termínu byly uplatněny dvě námitky a žádná připomínka.

Přehled vyjádření a stanovisek uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu je uveden v následující tabulce č. 2. ↓

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu je uvedeno v kapitole A.6) Rozhodnutí o námitkách k návrhu A3 ZÚR KHK. ↓

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Tabulka 1: Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK podle § 37 odst. 1 a § 37 odst. 5 stavebního zákona

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednání | Stanovisko/vyjádření i uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|--|--|---|---------------------------------|
| 1. 17. 6. 2019 /KrÚ 40565/2019 | Krajský úřad Pardubického kraje | Bez připomínek. | ----- |
| 2. 24. 6. 2019 /085715/2019/KU SK | Krajský úřad Středočeského kraje | Bez připomínek. | ----- |
| 3. 24. 6. 2019 / SBS 18454/2019/1 | Český báňský úřad | Souhlasí s návrhem za splnění podmínky: Dodržení stanoveného úkolu pro koridor DS3A, tj. při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru. | ----- |
| 4. 2. 7. 2019 / KUKHK- 21152/DS/2019/ MT | Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství | Bez připomínek. Doporučení ke zvážení možnost vymezení koridoru DS3A společně s koridorem DS36A –severovýchodní obchvat Častolovic a jako koridoru pro silnici I. třídy. | |
| 5. 8.7.2019 / 5001959675 | GasNet | Bez připomínek. | ----- |
| 6. 8. 7. 2019 /KHSHK 22058/2019/HOK. HK/Hr | Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje | Bez připomínek. | ----- |
| 7. 2. 7. 2019 / KULK 49417/2019 | Krajský úřad Libereckého kraje | Bez připomínek. Upozornění na nepřesnosti v textu odůvodnění. | ----- |
| 8. 8. 7. 2019 | Ministerstvo životního prostředí, (ZPF, ochrana ovzduší) | Bez připomínek. | ----- |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednací | Stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|---|-------------------------------|--|---|
| 10. 10. 7. 2019 / MK 50879/2019 OPP | Ministerstvo kultury | <p>Požadavek na: při prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení plně respektovat rozsah, a tím i hranice krajinné památkové zóny Území bojiště u Hradce Králové</p> <p>nedoporučuje volit varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5, neboť jsou vedeny v území, kde lze předpokládat množství archeologických situací; Vedení variant TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 není v zásadním rozporu s ochranou kulturních hodnot v řešeném území;</p> <p>Požadavek na doplnění úkolů pro územní plánování pro plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů následovně: „vytvářet územní podmínky vedoucí k intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), a to přednostně v sídlech Bílý Újezd, Tutleky a Záměl, <u>při respektování kulturních a civilizačních hodnot území, zejména charakteru a struktury jednotlivých sídel.</u>“</p> <p>Doporučení na doplnění úkolů územního plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny: <u>významné dopravní stavby (např. dálnice, silnice I. třídy, koridorové železniční tratě apod.) vhodně začleňovat do krajiny</u></p> | <p>Požadavek byl zohledněn při pořízení územní studie.</p> <p>Požadavek byl zohledněn. Úkol územního plánování bude doplněn o požadavek na respektování kulturních a civilizačních hodnot území, zejména charakteru a struktury jednotlivých sídel.</p> <p>Doporučení již je zohledněno. Kapitola h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY platných ZÚR KHK již obsahuje: „v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.“</p> <p>A dále kapitola e.3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT platných ZÚR KHK již obsahuje: „při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území“</p> |
| 11. | Ministerstvo | Oblast ochrany a využití nerostných surovin | Požadavek je již zohledněn. |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo jednací | Stanovisko/vyjádření i uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|---|---|--|--|
| 11. 7. 2019 / MPO 41346/2019 | průmyslu a obchodu | <p>Souhlas s návrhem za podmínky souladu přípustných činností na ploše přeložky silnice I/11 s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru Kostelec nad Orlicí.</p> <p>Souhlas se záměrem za předpokladu, že bude v souladu s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru. Realizace I/11 v tomto koridoru bude možná až po vytěžení a odepsání zásob v ložisku. Zároveň bude nezbytné, logisticky vyřešit přístup k východní části ložiska – východně od budoucí trasy silnice I/11.</p> <p><u>Oblast energetiky</u> Souhlas bez připomínek. Nedoporučuje varianty TP1_VAR2, TP1_VAR3 z důvodu jejich průchodu dobývacím prostorem pro těžbu štěrkopisku Běleč nad Orlicí I.</p> <p>Požadavek na respektování a uvádění platné Státní energetické koncepce ČR schválené vládou ČR dne 18. 5. 2015 v části Vyhodnocení vlivů A č. 3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území – Část SEA a neuvádění vládou neschválené aktualizace této koncepce.</p> | <p>A č. 3 ZÚR KHK stanoví jako jeden z úkolů územního plánování: „koridor DS3A – při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru.“</p> <p>Požadavek byl zohledněn.</p> |
| 12. 11. 7. 2019 / MZP/2019/660/80 7 Souhlas s vypořádáním stanoviska ze dne 25. 10. 2019 / MZP/2019/660/1200 | Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie | <p>Návrh na doplnění obecně formulovaných úkolů územního plánování pro jednotlivé varianty koridoru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem, z tohoto důvodu musí být nepřemístitelnost ložisek nerostných surovin nadále respektována i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití.</i> <i>Při využívání řešeného území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území, využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvorku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná.</i> <i>Respektovat těžbu nerostných surovin ve schválených územních rozhodnutích a dobývacích prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny a při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel; těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek</i> | <p>Požadavek nebyl zohledněn. V rámci úkolů územního plánování v této části ZÚR KHK jsou stanoveny konkrétní úkoly pro jednotlivé varianty vycházející z jejich vymezení konkrétním územím. Stanovení obecných úkolů územního plánování v oblasti ochrany a využití nerostných surovin je obsahem již platných ZÚR KHK, a to konkrétně v kapitole e.2) Koncepce ochrany a využití nerostných surovin.</p> |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednání | Stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|--------------------------------------|-------------------------------|--|---|
| | | <p><i>nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů (tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje), jejichž podrobná specifikace musí být v ZUR 3.akt. HKH uvedena, jsou plochami nadmístního významu pro budoucí využití území a tyto respektovat a zahrnout do územních plánů obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity pro využití území</i> • <i>Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ a dobývacích prostorů s probíhající nebo předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.</i> <p>Doporučení na doplnění úkolů územního plánování v kapitole: e.2) <i>Koncepce ochrany a využití nerostných surovin.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Při vymezování ploch a koridorů zajistit dostatečnou ochranu výhradních ložisek nerostných surovin, dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území a využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazeného nerostu v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.</i> • <i>Způsoby provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny a s požadavky zájmů ochrany jakosti a vydatnosti podzemních a povrchových vod.</i> • <i>Pro zajištění dostatečného množství stavebních a jiných surovin vymezit dostatečné množství ploch vhodných pro těžbu nerostných surovin, a to zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny, podzemních a povrchových vod a životního prostředí obyvatel, i jako náhrad za postupně dotěžovaná</i> | <p>Doporučení nebylo zohledněno. Doplnění kapitoly e.2) Koncepce ochrany a využití nerostných surovin není předmětem projednávané A3 ZÚR KHK. Obsahové řešení A3 ZÚR KHK je vázáno na Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválenou Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018), přičemž v rámci jejího projednání nebyl uplatněn požadavek na doplnění nebo změnu stanovené koncepce ochrany a využití nerostných surovin v rámci platných ZÚR KHK.</p> |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednání | Stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|--------------------------------------|-------------------------------|---|---|
| | | <p>ložiska.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Záměry plánovaných staveb nesmí být kolizi s ochranou a evidencí ložisek nerostných surovin a prognózních zdrojů – v daném případě s bloky zásob výhradních ložisek subregistru B, dále s CHLÚ, DP a s evidencí zásob ložisek nerostných surovin a prognózních zdrojů, na které se vztahují právní předpisy (horní zákon, ustanovení § 13, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, a dále vyhláška MŽP č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací a oznamování rizikových geofaktorů, ve znění pozdějších předpisů).</i> <p>Doporučení na opravu a doplnění textové části Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kapitoly 6.1 „Referenční skutečnosti“:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Mezi slabé stránky považujeme:</i> <i>V této souvislosti se silniční a dálniční výstavbou poukazujeme na velmi nepříznivou situaci týkající nízkých disponibilních/vytěžitelných zásob stavebních surovin v Královéhradeckém kraji a skutečnost, že přitom nejsou vytvořené žádné nové územní předpoklady pro využití náhradních-rezervních ložisek stavebních surovin.</i> <p>V textové části Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj - část A (SEA), v kapitole č. 3.1.5 „Geologie, nerostné suroviny a přírodní zdroje“ se uvádějí zcela nepřesné údaje o surovinovém potenciálu kraje. Ložiskové údaje nejsou aktuální a v řadě případů se neopírají o reálná data.</p> <p>Neúplnost zákresů surovinového potenciálu Královéhradeckého kraje: Koordinační výkres a výkres III.A.2.c Vlivy na horninové prostředí neobsahuje zákresy zbývajících využívaných a evidovaných ložisek nerostných surovin – ložiska nevyhrazeného nerostu - zcela schází využívaná a nevyužívaná ložiska šterkopisků (celkem 34), kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (celkem 17), dále schází využívaná a nevyužívaná ložiska stavebního kamene (celkem 10) a ložiska cihlářských surovin (celkem 4); Chybí zákresy 33 významných, dosud netěžených nebilancovaných ložisek</p> | <p>Doporučení nebylo zohledněno. Obsahem této kapitoly je SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje, obsažená v ÚAP 2017, což je uvedeno i v kapitole 6. 1. Referenční skutečnosti. Předmětem projednávané aktualizace ZÚR KHK není doplnění silných a slabých stránek vyplývajících ze SWOT analýzy ÚAP KHK.</p> <p>Požadavek byl zohledněn. Předmětná kapitola byla opravena dle aktuálních informací o stavu surovinového potenciálu Královéhradeckého kraje tak, jak je uvedeno ve stanovisku.</p> <p>Požadavek byl zohledněn. Na základě dat poskytnutých Českou geologickou službou byly výše uvedené grafické části aktualizovány a doplněny o chybějící jevy. Jak bylo na jednání dne 27. 8. 2019 dohodnuto, za účelem udělení souhlasu s vyhodnocením stanoviska uplatněného v rámci společného jednání byl doplněn Koordinační výkres o zákresy: Dobývacích prostorů Bilancovaných ložisek výhradních (těžená a netěžená) Chráněných ložiskových území Ložisek nevyhrazených nerostů (těžená a netěžená) Nebilancovaných ložisek</p> |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo jednací | Stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|---|-------------------------------|--|---|
| | | <p>(evidována pouze v databázi ČGS)</p> <p>Doporučení na doplnění použitých podkladů - klíčových a strategicky významných a schválených dokumentů na celostátní úrovni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů schválená usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 o Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů</i> • <i>Východiska ke koncepci surovinové a energetické bezpečnosti schválené usnesením vlády ČR ze dne 17. srpna 2011 č. 619</i> • <i>Akční plán na podporu zvyšování soběstačnosti České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami schválený na základě usnesení vlády ČR ze dne 13. července 2015 č. 564</i> • <i>Zpráva o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin – schválená na základě usnesení vlády ČR č. 713 ze dne 11. října 2017</i> • <i>Usnesení vlády ČR ze dne 10. května 2017 č. 355 k vyhodnocení Akčního plánu implementace Politiky druhotných surovin České republiky a k aktualizaci úkolů pro období let 2017 a 2018.</i> • <i>Politika druhotných surovin České republiky schválená usnesením vlády ČR ze dne 15. září 2014 č. 755</i> | <p>Evidovaných prognózních zdrojů nerostných surovin – kategorie Q, P a R.</p> <p>Výkres Vlivů na horninové prostředí, který je součástí Vyhodnocení na životní prostředí (SEA) byl upraven dle poskytnutých dat tak, aby obsahoval výše uvedené jevy.</p> <p>Doporučení nebylo zohledněno. Obsahem ani účelem seznamu použitých podkladů není kompletní výčet všech oborových podkladů a koncepcí, ale pouze těch, které mají přímý vliv na řešení a obsah projednávané A3 ZÚR KHK, jejíž předmětem není změna vymezení koncepce ochrany a využití nerostných surovin. To však neznamená, že by projednávaná aktualizace byla v rozporu s těmito strategiemi nebo koncepcemi.</p> |
| 13. 12. 7. 2019 / PLa/2019/023508 | Povodí Labe | <p>Preference varianty TP1_VAR1, pokud nezasáhne rameno Orlice Kašparovo jezero, u něhož je počítáno dle Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe s revitalizací.</p> <p>Nesouhlas s variantou TP1_VAR5, a to z důvodu jejího průchodu přes rameno Orlice Rameno u Stříbrného rybníka, kde byla realizována revitalizační opatření financovaná z fondů EU a u nichž byla závazně stanovena</p> | ---- |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednání | Stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|--|---------------------------------------|--|--|
| | | udržitelnost projektu 10 let od dokončení díla (dokončeno 06/2019) Informace o tom, že část koridoru TP1_VAR4 prochází na levém břehu Orlice přes mrtvé rameno Orlice Běleč – Jesípký, zařazené do programu opatření Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe k revitalizaci. | |
| 14. 8. 7. 2019 / 10876-19-ŘSD-11110 | Ředitelství silnic a dálnic ČR | Doporučení na vymezení koridoru DS3A tak, aby zahrnoval jak variantu V1, tak i variantu V2 ze zpracované studie „I/11 Častolovice – Kostelec nad Orlicí, obchvat“ (SUDOP Praha a. s., 10/2016) | Požadavek byl zohledněn. Viz vypořádání stanovisko Ministerstva dopravy. |
| 15. 15. 7. 2019 / 330/2019-910-UPR/3 | Ministerstvo dopravy | Souhlas za podmínky vymezení koridoru DS3A tak, aby zahrnoval jak variantu V1, tak i variantu V2 ze zpracované studie „I/11 Častolovice – Kostelec nad Orlicí, obchvat“ (SUDOP Praha a. s., 10/2016) | Požadavek byl zohledněn. Dne 27. srpna 2019 se v sídle Ministerstva dopravy uskutečnilo jednání ve věci stanoviska Ministerstva dopravy. Na tomto jednání bylo dohodnuto, že ke stávajícímu návrhovému koridoru DS3A, který je vymezen dle varianty „V1“ obsažené ve zpracované studii „I/11 Častolovice – Kostelec nad Orlicí, obchvat“, (SUDOP Praha a. s., 10/2016), bude vymezen koridor územní rezervy. Vymezení územní rezervy pro plánovanou přeložku silnice I/11 v úseku obchvatu města Kostelec nad Orlicí tak bude umožňovat prověření dopravně, technicky a ekonomicky vhodnější alternativy obchvatu města za současného respektování rozvojových ploch vymezených územním plánem při severním okraji města. Výše uvedené řešení bude umožňovat, aby na základě výsledků tohoto prověření: a) mohla být vymezená územní rezerva v případě, že nebude nalezena vhodnější alternativa z obsahu ZÚR KHK buď vypuštěna, nebo b), aby v případě, že bude vhodnější alternativa nalezena, mohlo dojít ke změně vymezení koridoru DS3A, a to v obou případech v rámci jejich další aktualizace. S ohledem na stávající funkční využití území, stanovené v platné územně plánovací dokumentaci města Kostelec nad Orlicí bylo dohodnuto, že budou stanoveny následující úkoly územního plánování pro tuto územní rezervu: - Upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy silniční dopravy nadmístního významu. - V koridoru územní rezervy nepřipustit vymezení nových |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednání | Stanovisko/vyjádření i uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|--|---|--|---|
| | | Požadavek na zapracování do grafické i textové části ochranná pásma vnitrostátního letiště Nové Město nad Metují dle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů. | zastavitelných ploch. Požadavek byl zohledněn. V Koordinačním výkresu jsou ochranná pásma letiště Nové Město nad Metují již zakreslena. Do textové části byl do úkolů územního plánování pro výslednou nejvhodnější variantu návrhového koridoru plynovodu přepravní soustavy doplněn úkol územního plánování v tom smyslu, že koridor musí být upřesněn tak, aby nebylo dotčeno ochranné pásmo letiště nové Město nad Metují, ve kterém platí zákaz staveb. |
| 16. 15. 7. 2019 / 79117/2019- 1150-OÚZ-PCE Dohoda o vypořádání stanoviska Ministerstva obran ze dne 20. 2. 2020 | Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů | Nesouhlas s vymezením koridoru ve variantách TP1_VAR1 a TP1_VAR5 , z důvodu dotčení Armádní sportovní střelnice Malšovice. | Na základě jednání s Ministerstvem obrany bylo dohodnuto, že do výrokové (závazné) části A3 ZÚR KHK, do úkolů územního plánování bude doplněn následující úkol územního plánování pro varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5: <i>„Upřesnit a územně stabilizovat koridor tak, aby navržené řešení, včetně ochranného a bezpečnostního pásma budoucího plynovodu nezasahovalo na pozemky a stavby v majetku Ministerstva obrany, a v důsledku toho neomezovalo zájmy Ministerstva obrany ve vymezeném území objektu důležitého pro obranu státu – vojenského areálu Armádní sportovní střelnice Malšovice (ODOS).“</i> Na základě takto doplněné podmínky Ministerstvo obrany souhlasí s vymezením koridorů TP1_VAR1 a TP1_VAR5. |
| 17. 12. 7. 2019 / MZP/2019/710/55 03 | Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence | <u>Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny</u> souhlasí se změnou trasování části nadregionálního biokoridoru ÚSES K 80; <u>vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území</u> Kapitola 1 <i>Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A3 ZÚR KHK, vztah k jiným koncepcím</i> str. 11 - tabulka neobsahuje komentáře vysvětlující identifikované síly vazeb; definice vazeb v rámci stanovené stupnice pro hodnocení vztahů jsou pouze obecné, nenahrazují řádné komentáře k jednotlivým hodnocením | ----- Dokumentace Vyhodnocení A3 ZÚR KHK na životní prostředí byla přepracována, přičemž v průběhu těchto prací bylo její znění s Ministerstvem životního prostředí průběžně konzultováno. |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednací | Stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|--------------------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------|
| | | <p>(hodnotám); doporučení, aby bylo u Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje doplněno jeho návrhové období;</p> <p>Kapitola 2 <i>Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</i> str. 12 - nedochází zde k dostatečnému vysvětlení identifikovaných vztahů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK k daným cílům ochrany životního prostředí. Není zřejmé, prostřednictvím kterých navrhovaných opatření (stačí uvést příklad) či úkolů pro územní plánování jsou jednotlivé cíle naplňovány.</p> <p>Kapitola 3 <i>Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</i> str. 24 - neaktuálnost zde uváděných údajů Na str. 55 chybí legenda k uvedenému obrázku, na str. 56 není uvedeno, k jakému roku se vztahuje výpočet koeficientu ekologické stability, na str. 60 pak není uvedeno, z jakého roku pocházejí data uvedená v tabulce 6;</p> <p>doporučujeme upravit ve vyhodnocení SEA v kapitole 3.1.8 Příroda a krajina na str. 37 (tabulka 4) předmět ochrany Krkonošského národního parku; v tabulce č. 3 na str. 33 jsou některé hodnoty uvedeny zeleným písmem, přičemž význam odlišné barvy písma není vysvětlen;</p> <p>Kapitola 4 <i>Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</i> str. 65 - Kapitola 4 předloženého vyhodnocení SEA však definuje potenciální vlivy pouze v obecné rovině a nezaměřuje se na vlivy významné. Také podkapitola 4.1 je oproti ostatním podkapitolám zpracována obecně. Nezhledňuje konkrétní charakteristiky životního prostředí, např. oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví apod. Upozorňujeme, že závěry kapitoly 4 jsou společně se zjištěními v kapitole 3 vstupními informacemi pro kapitolu 6 vyhodnocení SEA.</p> <p>Kapitola 5 <i>Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s</i></p> | |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednací | Stanovisko/vyjádření i uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|--------------------------------------|---------------------------------|---|---------------------------------|
| | | <p><i>ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti</i> str. 68 - kapitola 5 měla být zpracována na podkladě kapitol 3 a 4, nikoli zpětně na podkladě kapitoly 6;</p> <p><i>Kapitola 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných</i> str. 70 - doporučení, aby byl z důvodu logické posloupnosti v kapitole 6 před samotným hodnocením potenciálních vlivů uveden výčet složek životního prostředí, na které se vyhodnocení SEA zaměřuje, dále stupnice významnosti hodnocených vlivů s jejich definicemi a popis metodiky hodnocení, včetně způsobu hodnocení kumulativních a synergických vlivů;</p> <p>Je nutné, aby byla veškerá provedená hodnocení náležitě okomentována a aby bylo vyhodnocení SEA konzistentní, resp. aby souhrnná hodnocení potenciálních vlivů plně odpovídala tabelárním hodnocením, k nimž se vztahují, a pochopitelně i kapitolám shrnujícím veškeré závěry zjištěné ve vyhodnocení SEA (v případě předloženého vyhodnocení SEA např. podkapitole 6.5); tabelární hodnocení potenciálních vlivů vymezených koridorů na složky životního prostředí nereflektují potenciální vlivy na klima;</p> <p>V části E tabelárního hodnocení koridorů TP1_VAR1 a TP1_VAR5 je uveden závěr, že „využití koridoru je podmíněno zajištěním splnění opatření SEA“, avšak doporučení pro stanovisko zní „souhlasit“. Není zřejmé, z jakého důvodu jsou doporučení pro stanovisko v případě těchto 2 variant odlišná od doporučení pro stanovisko zbylých variant, která v souladu se závěrem tabelárního hodnocení (totožným jako u variant TP1_VAR1 a TP1_VAR5) zní „podmíněně souhlasit“;</p> <p>V souhrnných tabelárních hodnoceních potenciálních vlivů variant koridoru TP1 jsou přeshraniční vlivy uvedeny buď jako zanedbatelné či žádné, nebo je znázorněno, že vliv nelze vyhodnotit. Jelikož však potenciální přeshraniční vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nejsou v jednotlivých tabelárních hodnoceních nijak okomentovány, není zřejmé, na základě čeho, byly určeny či z jakého</p> | |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednací | Stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|--------------------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------|
| | | <p>důvodu nelze daný vliv vyhodnotit;</p> <p>U koridoru TP1_VAR 2 a TP1_VAR 3 nejsou v tabelárním hodnocení okomentovány potenciální vlivy na vodní režim krajiny. I v případě, že by byly tyto vlivy zanedbatelné, je nutné tuto informaci uvést, neboť jejich posouzení bylo požadováno prostřednictvím stanoviska MŽP;</p> <p>V části B tabelárních hodnocení jsou u některých koridorů identifikovány střety se zastavěným územím, plochami dopravní či technické infrastruktury apod. Není však uvedeno, s jakými konkrétními opatřeními ke střetům dochází. V části C těchto hodnocení (např. u koridorů TP1_VAR 1 či DS30A) je pak uvedeno, že nebyly zjištěny významné kumulativní a synergické vlivy v kombinaci s hodnoceným opatřením. Toto nelze považovat za dostatečné hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů;</p> <p>V podkapitole 6.7, chybí metodika hodnocení kumulativních a synergických vlivů a není stanovena stupnice jejich významnosti; shrnout tato hodnocení do podkapitoly 6.7; Souhrnné hodnocení vlivů musí přesně reflektovat jednotlivá provedená hodnocení;</p> <p>Podkapitola 6.5 str. 114 - bylo by vhodné, aby zde byla u všech navrhovaných koridorů v rámci jednotlivých složek životního prostředí uváděna významnost identifikovaných vlivů (dle stanovené stupnice), případně i jejich časové působení. Dále by bylo vhodné, aby byl ve vyhodnocení SEA v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uváděn oficiální název „posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny“;</p> <p>Z tabelárního popisu krátkodobých a střednědobých vlivů v podkapitole 6.6 není zřejmé, k jakým koridorům se tyto vlivy (ani uvedená kompenzační opatření) vztahují;</p> <p>Informace o vlivech přesahujících hranice kraje uvedené v podkapitole 6.8</p> | |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednací | Stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|--------------------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------|
| | | <p>vyhodnocení SEA (viz např. významně negativní vlivy na lesy apod.) neodpovídají tabelárním hodnocením jednotlivých koridorů; není zřejmé, na základě čeho byly identifikovány potenciální přeshraniční vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK a v podkapitole 6.8 popsány; bylo by více než vhodné odděleně (přehledně) popisovat potenciální vlivy na kraje České republiky sousedící s Královéhradeckým krajem a potenciální vlivy na území Polské republiky; v tabulce na str. 79 je uvedena část textu červeným písmem, ale význam není vysvětlen.</p> <p><i>Kapitola 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení str. 120 - V podkapitole 7.1.2 nejsou uvedeny všechny složky životního prostředí, na které byly hodnoceny potenciální vlivy. Chybí zde např. vlivy na změny vodního režimu krajiny, ovzduší či klima. Na str. 126 chybí definice nepřímých vlivů, které byly v rámci tabelárních hodnocení také identifikovány. Definici nepřímých vlivů by bylo vhodné uvést mj. pro objasnění, v čem je spatřován rozdíl mezi nepřímými a sekundárními vlivy;</i></p> <p><i>Kapitola 9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení str. 132 – Tato kapitola by měla obsahovat zhodnocení způsobu zpracování jednotlivých vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí, k nimž má předmětná koncepce vztah dle kapitoly 2 vyhodnocení SEA, do návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, a to s uvedením, v jakých dokumentech jsou dané cíle stanoveny. V kapitole 9 předloženého vyhodnocení SEA nejsou uvedeny ani strategické dokumenty, z nichž pocházejí cíle ochrany životního prostředí, ani příklady opatření představující zpracování těchto cílů;</i></p> <p><i>Kapitola 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí – str. 133 - Při návrhu monitorovacích indikátorů je nutné u každého ukazatele uvést kromě zdroje dat také jednotky;</i></p> | |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednání | Stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|--|--|---|---------------------------------|
| | | <p>Kapitola 11 <i>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí</i> – str. 134 - opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 jsou podkladem pro zpracování kapitoly 11 vyhodnocení SEA. V kapitole 11 je pak žádoucí provést nezbytné formulační úpravy dikce opatření z kapitoly 8 do podoby výroku odpovídajícího opatření obecné povahy ve smyslu ustanovení § 171 – 174 zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Kapitola 11 by tedy měla obsahovat takové požadavky, které je možné převzít do návrhu předmětné aktualizace ZÚR KHK;</p> <p><u>Vypořádání požadavků uvedených ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí</u> Vyhodnocení SEA neobsahuje jednotlivá vypořádání požadavků ze stanoviska MŽP, resp. v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl. Vypořádání požadavků na obsah a rozsah vyhodnocení SEA bylo zahrnuto v požadavku č. 18 stanoviska MŽP.</p> | |
| 18. 12. 7. 2019 / MZDR 23165/2019- 2/OZP-ČIL-L | Ministerstvo zdravotnictví – Český inspektorát lázní a zřídel | Bez připomínek. | ----- |
| 19. 28. 8. 2019 / 39613/2019- MZE-15121 | Ministerstvo zemědělství, odbor vodohospodářské politiky | Doporučení sledovat variantu TP1_VAR1 , pokud nezasáhne rameno Orlice Kašparovo jezero, které je zařazeno do programu opatření Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe k revitalizaci. | ----- |
| 20. 7. 10. 2019 / 45793/2019- MZE-16211 | Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů | Doporučení sledovat variantu TP1_VAR1 , která je k PUPFL nejšetrnější a nejméně ovlivňuje plnění funkcí lesa. | ----- |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Tabulka 2: Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci veřejného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK podle § 39 odst. 2 stavebního zákona

| Pořadové číslo/datum/číslo o jednání | Stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření |
|--|--|---|---------------------------------|
| 1. 26. 10. 2020 /KrÚ 79167/2020 | Krajský úřad Pardubického kraje | Bez připomínek. | ----- |
| 2. 25. 11. 2020/ KULK 85202/2020 | Krajský úřad Libereckého kraje | Bez připomínek. Upozornění na nepřesnosti v textu odůvodnění. | Nepřesnosti byly odstraněny. |
| 3. 26. 11. 2020 | Správa KRNP | Bez připomínek. | ----- |
| 4. 27.11. 2020 /KSHK 35651/2020/HO K.HK/Hr | Krajská hygienická stanice Královéhradecké ho kraje | Bez připomínek. | ----- |
| 5. 1. 12. 2020 / 05079/VC/20 | Správa CHKO Broumovsko | Bez připomínek. | ----- |
| 6. 30. 11. 2020 / MPO 598471/2020Hr | Ministerstvo průmyslu a obchodu | Bez připomínek. | ----- |
| 7. 2. 12. 2020 / MK 74370/2020 OPP | Ministerstvo kultury | Bez připomínek. | ----- |
| 8. 2. 12. 2020 / 803/2020-910- UPR/2 | Ministerstvo dopravy | Bez připomínek. | ----- |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>9. 3. 12. 2020 / MZP/2020/710/ 4308</p> | <p>Ministerstvo životního prostředí</p> | <p>Požadavek na zpracování prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.,</p> <p>Doporučení na doplnění Přílohy č. 1 k Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí (SEA) – vyhodnocení potenciálních vlivů územní rezervy DS3Ar pro přeložku silnice I/11 v prostoru Kostelce nad Orlicí.</p> | <p>Požadavek bude zohledněn po vydání Aktualizace č. 3 ZÚR KHK tak, jak vyplývá z § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.:</p> <p><i>„Předkladatel je povinen zveřejnit <u>schválenou koncepci včetně prohlášení</u>, které obsahuje zejména</i></p> <p><i>a) informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci,</i></p> <p><i>b) informaci, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a,</i></p> <p><i>c) odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách,</i></p> <p><i>d) informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí,</i></p> <p><i>e) informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h.“</i></p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Doplnění vyhodnocení potenciálních vlivů územní rezervy bylo zpracováno, a to i přes skutečnost, že stavební zákon v § 23b odst. 3 (před 1. 1. 2021 v § 36 odst. 1) stanoví, že územní rezervy se z hlediska vlivů na životní prostředí neposuzují. Pořizovatel však na základě metodického doporučení Ministerstva životního prostředí, zveřejněného ve Věstníku MŽP, ročníku XV, únor 2015, částka 2, zajistil dopracování Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí, obsahující identifikaci významných environmentálních limitů v ploše územní rezervy a zhodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí. Požadavek na další doplnění části vyhodnocení SEA, která je součástí vyhodnocení SEA nad rámec stanovený platnými právními předpisy tak byl vzat pouze na vědomí.</p> |
| <p>10. 3. 12. 2020 / 55214/2020- MZE-15122</p> | <p>Ministerstvo zemědělství</p> | <p>Bez připomínek.</p> | <p>-----</p> |

A.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

A3 ZÚR KHK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů obsahující požadavky na obsah A3 ZÚR KHK vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (dále jen „Zpráva“), byly do upravené Zprávy, která byla následně schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje, zapracovány.

Přehled stanovisek a dalších vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK a veřejného projednání návrhu A3 ZÚR KHK je uveden na předchozích stranách. ↑

V rámci společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK ani v rámci veřejného projednání návrhu A3ZÚR KHK, nebyl řešen rozpor ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona.

A.5) Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK

A.5.1) Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK po společném jednání

Připomínky k návrhu A3 ZÚR KHK pro společné projednání mohl uplatnit podle § 37 odst. 3 stavebního zákona uplatnit každý, a to do 30 dnů ode dne doručení návrhu A3 ZÚR KHK a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou.

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A3 ZÚR KHK v rámci společného projednání, které se uskutečnilo 13. 6. 2019, je uvedeno v následující tabulce. ↓

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Tabulka 3: Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK uplatněných v rámci společného jednání o návrhu podle § 37 odst. 3 stavebního zákona

| pořadové číslo dopisem ze dne/číslo jednací připomínku uplatnil | obsah připomínky | vypořádání připomínky |
|---|---|---|
| 1. 4. 6. 2019/ MUKO-13653/2019-rp Městský úřad Kostelec nad Orlicí | RK 800 – Požadavek na vymezení koridoru RK 800 dle územní studie Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800 východně od areálu firmy Saint-Gobain Construction Products CZ a. s. | Připomínka byla zohledněna. RK 800 byl vymezen dle územní studie Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800 východně od areálu firmy Saint-Gobain Construction Products CZ a. s. (RNDr. Martin Kubeš, 08/2018) |
| 2. 11. 6. 2019 / 012/2019/MM České štěrkopisky spol. s r. o. | Požadavek na zakres těžného ložiska štěrkopísků Lhota pod Libčany. | Připomínka nebyla zohledněna. Jak Koordinační výkres návrhu pro společné jednání, tak výkres Vlivů na horninové prostředí, který byl součástí hodnocení SEA, zakres tohoto ložiska již obsahoval. |
| 3. 12. 6. 2019 Ing. Pavel Rambousek, Hradec Králové | TP1_VAR5 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 4. 15. 6. 2019 Ing. Radek Zeman, Praha | TP1_VAR5 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 5. 25. 6. 2019 Ing. Pavel Votruba, Běleč nad Orlicí | TP1_VAR4 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 6. 26. 6. 2019 JUDr. Dagmar Klásková, zastupující pana Josefa Voltra, Běleč nad Orlicí | TP1_VAR5 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 7. 1. 7. 2019 Ivana Křikavová, Hradec Králové | TP1_VAR5 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 8. 25. 6. 2019 Dott. Cristian Semprini, Rimini, Itálie | TP1_VAR5 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 9. Bez data MUDr. Stanislav Vejs, Mgr. Lenka Vejsová, Hradec Králové | TP1_VAR4 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 10. 1. 7. 2019 Václav Sovák, Běleč nad Orlicí | TP1_VAR4 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| pořadové číslo dopisem ze dne/číslo jednací připomínku uplatnil | obsah připomínky | vypořádání připomínky |
|---|---|--|
| 11. 29. 6. 2019 MUDr. Pavel Soukup, Mladá Boleslav | TP1_VAR4 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 12. 3. 7. 2019 Obec Běleč nad Orlicí | TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 - nesouhlas s vymezením těchto variant koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 13. 8. 7. 2019 Ing. Radek Baše, Hradec Králové | TP1_VAR5 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 14. 2. 7. 2019 MUDr. Miloslav Tauchman | TP1_VAR4 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 15. 8. 7. 2019 Českobratrská církev evangelická | TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 - nesouhlas s vymezením těchto variant koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 16. 10. 7. 2019 Václav Hejzman | TP1_VAR4 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 17. 10. 7. 2019 Saint-Gobain Construction Products CZ a. s. | RK 800 – Požadavek na vymezení koridoru RK 800 dle územní studie <i>Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800</i> východně od areálu firmy Saint-Gobain Construction Products CZ a. s. | Připomínka byla zohledněna. RK 800 byl vymezen dle územní studie <i>Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800</i> východně od areálu firmy Saint-Gobain Construction Products CZ a. s. (RNDr. Martin Kubeš, 08/2018) |
| 18. 4. 7. 2019 Jaroslav Voltr a Marcela Voltrová, Běleč nad Orlicí | TP1_VAR4 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 19. 4. 7. 2019 Tomáš Kudlička, Běleč nad Orlicí | TP1_VAR4 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Připomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 20. 11. 7. 2019 / MMHK/127565/2019/KP/JH Město Hradec Králové | Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nespĺnila očekávání města Hradec Králové v tom směru, že nebude koridorem pro plynovod přepravní soustavy dotčeno zastavěné území města, případně že koridor pro plynovod přepravní soustavy bude veden zcela mimo správní území města; Nepřijatelné pro město jsou varianty TP1_VAR5 a | Připomínka byla zohledněna částečně, a to ve vztahu k variantě TP1_VAR5, která již nebyla předmětem veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. Důvody pro výběr této varianty jsou popsány mimo jiné v rozhodnutí o námitce města Hradec Králové, |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| pořadové číslo dopisem ze dne/číslo jednací přípomínku uplatnil | obsah přípomínky | vypořádání přípomínky |
|--|---|---|
| | TP1_VAR1; | uplatněné dopisem ze dne 02. 12. 2020 v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. |
| 21. 12. 7. 2019 Václav Suchánek, Občanské sdružení Vrchoviny krásnější | Požadavek na vymezení jihozápadního obchvatu Nového Města nad Metují | Vymezení jihozápadního obchvatu Nového Města nad Metují není předmětem projednávání Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Podle ustanovení § 42 odst. 9 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje projednává a vydává v rozsahu měněných částí. K těmto částem je pak možné uplatňovat námítky a přípomínky. |
| 22. 11. 7. 2019 PRO HK z. s., Hradec Králové JUDr. Vladimír Krčma, Hradec Králové | TP1_VAR1 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy; TP1_VAR5 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy; Nesouhlas se stanovenou maximální šířkou 600 metrů koridoru pro vysokotlaký plynovod přepravní soustavy; Nesouhlas se zákresem zájmového území Ministerstva obrany – vojenský areál Armádní sportovní střelnice Mašovice v Koordinačním výkresu. | Přípomínka byla zohledněna částečně, a to ve vztahu k variantě TP1_VAR5, která již nebyla předmětem veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejhodnější variantu TP1_VAR1. Maximální šířka koridoru byla stanovena 300 metrů. Nesouhlas se zákresem zájmového území Ministerstva obrany byl vzat na vědomí. Koordinační výkres není součástí výrokové části ZÚR KHK a obsahuje podle § 2 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, mimo jiné limity využití území a důležitá omezení v území. Požadavek na zákres předmětného území je požadován Ministerstvem obrany, které podle § 6 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, které z hlediska zájmů obrany České republiky uplatňuje k územně plánovací dokumentaci své stanovisko. |
| 23. 15. 7. 2019 Ing. Pavel Rambousek, Ing. Martina Rambousková, Hradec Králové | TP1_VAR5 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Přípomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 24. 11. 7. 2019 Roman Dunda, Hradec Králové | TP1_VAR1 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy; TP1_VAR5 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy; Nesouhlas se stanovenou maximální šířkou 600 metrů koridoru pro vysokotlaký plynovod přepravní soustavy; Nesouhlas se zákresem zájmového území Ministerstva obrany – vojenský areál Armádní sportovní střelnice Mašovice v Koordinačním výkresu. | Přípomínka byla zohledněna částečně, a to ve vztahu k variantě TP1_VAR5, která již nebyla předmětem veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejhodnější variantu TP1_VAR1. Maximální šířka koridoru byla stanovena 300 metrů. Nesouhlas se zákresem zájmového území Ministerstva obrany byl vzat na vědomí. Koordinační výkres není součástí výrokové části ZÚR KHK a obsahuje podle § 2 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| pořadové číslo dopisem ze dne/číslo jednací přípomínku uplatnil | obsah přípomínky | vypořádání přípomínky |
|--|---|---|
| | | územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, mimo jiné limity využití území a důležitá omezení v území. Požadavek na zakres předmětného území je požadován Ministerstvem obrany, které podle § 6 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, které z hlediska zájmů obrany České republiky uplatňuje k územně plánovací dokumentaci své stanovisko. |
| 25. 15. 7. 2019 Václav Novotný Přípomínka zaslána e-mailem | TP1_VAR5 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Přípomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 26. 15. 7. 2019 / Bles0474/2019 Obec Blešno | TP1_VAR1, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 - nesouhlas s vymezením těchto variant koridoru pro plynovod přepravní soustavy (pozn. v přípomínce je uvedeno, že za nejschůdnější, nikoliv optimální obec považuje variantu TP1_VAR2 . Postoj obce k variantě TP1_VAR5 není v přípomínce zmíněn) | Přípomínka byla zohledněna částečně, a to ve vztahu k variantám TP1_VAR3 a TP1_VAR4, které již nebyly předmětem veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |
| 27. 14. 7. 2019 Jiří Šrámek, Nové Město nad Metují | Požadavek na vymezení jihozápadního obchvatu Nového Města nad Metují | Vymezení jihozápadního obchvatu Nového Města nad Metují není předmětem projednávání Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Podle ustanovení § 42 odst. 9 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje projednává a vydává v rozsahu měněných částí. K těmto částem je pak možné uplatňovat námítky a přípomínky. |
| 28. 15. 7. 2019 Novoměstský spolek na ochranu přírody a krajiny Přípravný výbor na pořádání místního referenda v Novém Městě nad Metují Ing. Václav Zilvar, Nové Město nad Metují | Požadavek na doplnění úkolů územního plánování pro koridory plynovodu přepravní soustavy o požadavek na koordinaci s výsledky místního referenda v Novém Městě nad Metují z roku 2018 a dále požadavek na stanovení takových podmínek, aby nebyla ohrožena možnost výstavby jižního obchvatu Nového Města nad Metují. | Přípomínka nebyla zohledněna. Vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy neznemožní případné vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro tzv. jižní obchvat Nového Města nad Metují. Vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy a priori nepředstavuje překážku pro případné budoucí vymezení koridoru dopravní infrastruktury. Ke vzájemnému křížení koridoru se stávající dopravní infrastrukturou nebo navrhovanými plochami a koridory pro dopravní infrastrukturu dochází i v jiných částech řešeného území, přičemž koordinace těchto záměrů je předmětem až konkrétního technického řešení daných staveb. |
| 29. 15. 7. 2019 Lucie Čermáková, Hradec Králové | TP1_VAR4 – nesouhlas s vymezením této varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy | Přípomínka byla zohledněna. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vybralo dne 20. 04. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 jako nejvhodnější variantu TP1_VAR1. |

A.5.2) Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK po veřejném projednání

V rámci veřejného projednání o návrhu A3 ZÚR KHK, které se konalo dne 26. 11. 2020, nebyly podle § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněny žádné připomínky.

A.6) Rozhodnutí o námitkách k návrhu A3 ZÚR KHK

pořadové číslo: 1.
námitka byla uplatněna dne: 30. 11. 2020
dopisem ze dne/ číslo jednací: 27. 11. 2020 / MUKO-43513/2020-pt

námitku uplatnil: **Město Kostelec nad Orlicí**

Předmět a obsah námítky

Koridor DS3Ar – silnice I/11 v prostoru Kostelce nad Orlicí

Požadavek na vymezení koridoru územní rezervy DS3Ar tak, aby zahrnoval pouze variantu „V2“ obsaženou ve vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017), pořízenou městem Kostelec nad Orlicí. Požadavek na vypuštění územní rezervy z prostoru mezi koridorem DS3A a variantou „V2“.

návrh rozhodnutí **NÁMITCE SE VYHOVUJE**

odůvodnění rozhodnutí

Koridor územní rezervy DS3Ar je vymezován pro prověření možností a plošných nároků pro záměr přeložky silnice I/11 – obchvat města Kostelec nad Orlicí ze strany Ředitelství silnic a dálnic ČR. Možnosti vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 na území města Kostelec nad Orlicí byly v minulosti prověřeny ve vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017), pořízené městem Kostelec nad Orlicí. V rámci této vyhledávací studie byly prověřeny 2 možné varianty obchvatu města Kostelec nad Orlicí, označené jako „V1“ – východní a „V2“ - západní. Varianta „V1“ byla vymezena tak, aby maximálně oddálila silnici I/11 od zastavěného území města a varianta „V2“ byla vymezena jako alternativa varianty V1, představující možné zkrácení trasy obchvatu díky přiblížení k městu a částečnému zachování stávajícího koridoru pro přeložku silnice I/11.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK byl na podkladě této vyhledávací studie a na základě požadavku města Kostelec nad Orlicí, vymezen návrhový koridor DS3A, a to ve variantě „V1“ vyhledávací studie. V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, uplatnilo Ministerstvo dopravy jako ústřední orgán státní správy na úseku silnic I. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, dopisem ze dne 15. července 2019, č. j. 330/2019-910-UPR/3, požadavek na rozšíření vymezovaného koridoru DS3A, a to tak, aby zahrnoval i variantu „V2“ obsaženou ve výše uvedené vyhledávací studii. Na základě jednání s Ministerstvem dopravy a následně uzavřené dohody vypořádání stanoviska ze dne 27. srpna 2020, byl v návaznosti na návrhový koridor DS3A vymezen koridor územní rezervy DS3Ar, v rámci kterého by mělo dojít k prověření dopravně, technicky a ekonomicky vhodnější alternativy vedení přeložky silnice I/11.

Výsledkem tohoto prověření by mělo být zejména posouzení možností zkrácení obchvatu města Kostelec nad Orlicí a tím i snížení nákladů na jeho realizaci.

Na základě uplatněného požadavku města Kostelec nad Orlicí bylo s Ministerstvem dopravy dopisem ze dne 27. 1. 2021, č. j. MD – 2219/910-2 dohodnuto, že koridor územní rezervy DS3Ar je možné zúžit dle požadavku města. Osou koridoru DS3Ar tak bude varianta „V2“ zpracované vyhledávací studie, a tento koridor bude vymezen obalovou křivkou 150 metrů na každou stranu od této osy.

pořadové číslo: 2.
námitka byla uplatněna dne: 02. 12. 2020
dopisem ze dne/ číslo jednací: 02. 12. 2020 / MMHK/177653/2020 MMHK/200236/2020/RM/UI

námitku uplatnil: Město Hradec Králové

Předmět a obsah námítky

Koridor P5 – plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina před území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5

Nesouhlas s vymezením koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5, který významně zasahuje do území města, a to zejména do zastavěného území a omezuje jeho využití a trvá na jeho přesunutí mimo zastavěné území, případně zcela mimo správní území města.

návrh rozhodnutí NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

odůvodnění rozhodnutí

Koridor P5 je vymezován na základě úkolu stanoveného Královéhradeckému kraji v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5, (dále jen „PÚR ČR“). PÚR ČR je podle § 31 odst. 47 stavebního zákona mimo jiné závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje.

PÚR ČR uložila v článku 155 pro ZÚR KHK, vymežit koridor územní rezervy pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój.

Na základě tohoto úkolu byl podle § 31 odst. 4 stavebního zákona v platných ZÚR KHK, které nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011, vymezen koridor územní rezervy „TP1r“ pro předmětný propojovací plynovod s tím, že potřeba a plošné nároky tohoto koridoru byly následně prověřeny v rámci územní studie „US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“, kterou pořídil Královéhradecký kraj v roce 2017.

Jmenovaná územní studie podle ustanovení § 30 stavebního zákona prověřila potřeby a možnosti změny vymezení návrhového koridoru pro plynovod přepravní soustavy na území Královéhradeckého kraje, a to mimo jiné i s ohledem na požadavky města Hradec Králové, uplatněné v průběhu pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, na vymezení koridoru záměru TP1r mimo zastavěné území města Hradec Králové, popřípadě zcela mimo správní území města Hradec Králové. Základními podmínkami pro prověřování možností změny vymezení koridoru plynovodu TP1r přitom bylo respektovat tzv. napojovací body, tj.: na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných územně plánovacích dokumentací obou krajů a na hranici ČR – Polsko respektovat řešení napojení na území Polska.

Tato územní studie se stala výchozím podkladem pro vymezení variant, označených v návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK pro společné jednání, které se uskutečnilo dne 13. června 2019 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, jako TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4 a TP1_VAR5.

Jak z výsledků společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, včetně projednání vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území vyplývá, bylo k tomuto návrhu uplatněno celkem 20 stanovisek dotčených orgánů a vyjádření dalších institucí, přičemž stanovisky dotčených orgánů bylo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dle § 38 odst. 2 stavebního zákona při schvalování nejhodnější varianty vázáno, a 29 připomínek ze strany obcí nebo veřejnosti (vyhodnocení těchto stanovisek je uvedeno v kapitole A.3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, obsažené v odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK).

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém zasedání dne 20. dubna 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 schválilo výběr nejvhodnější varianty - označené jako TP1_VAR1. Koridor obsažený v návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK pro společné jednání jako TP1_VAR1 byl v návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK pro veřejné projednání označen jako koridor P5.

Kromě stanovisek dotčených orgánů, uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK v rámci společného jednání, byl pro výběr nejvhodnější varianty Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje podle § 38 odst. 2 stavebního zákona významným podkladem i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo také vyhodnocení vlivů na životní prostředí tzv. SEA. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je podle § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o posuzování vlivů“), získání objektivního odborného podkladu.

Z provedeného vyhodnocení jednotlivých variant vymezení návrhového koridoru z pohledu jejich vlivů na životní prostředí pak vyplývalo, že variantou s nejnižší mírou negativních vlivů na sledované složky životního prostředí (obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší, povrchové a podzemní vody, půdu, lesy, horninové prostředí, flóru, faunu a ekosystémy, krajinu a krajinný ráz, kulturní a historické hodnoty území) byla varianta TP1_VAR5. Vzhledem k minimálnímu rozdílu v bodovém hodnocení ve vztahu k variantě TP1_VAR1 zpracovatel hodnocení SEA konstatoval, že varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5 jsou z hlediska rozsahu negativních vlivů na životní prostředí rovnocenné. U variant TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy, a to jak na lesy hospodářské, tak na lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Výstavba plynovodu ve variantách posunutých k východu by znamenala vytvoření rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost byla hodnocena negativně nejen z pohledu celistvosti lesních porostů a krajinného rázu, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.

Zpracovatel dokumentace SEA na základě provedeného hodnocení tak doporučil dále sledovat varianty TP1_VAR1 nebo TP1_VAR5, a při konečném výběru varianty rozhodnout na základě jiných faktorů. Ze souhrnného hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1_VAR1 a TP1_VAR5 uvedeného v dokumentaci SEA vyplývá, že varianta TP1_VAR1 je z hlediska krajinného rázu a fragmentace krajiny oproti variantě TP1_VAR5 v konečném hodnocení míry vlivu příznivější.

Při výběru koncepční varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy nesledovat varianty TP1_VAR2, TP1_VAR3, a TP1_VAR4 požadovalo rovněž Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, uplatněném podle § 10g zákona o posuzování vlivů.

Na základě výše uvedeného pořizovatel Aktualizace č. 3 ZÚR KHK přistoupil k porovnání těch variant, které byly doporučeny jako nejvhodnější právě z hlediska jejich nejmenšího vlivu na životní prostředí.

TP1_VAR1

Varianta měla nejdelší souběh se stávajícím plynovodem VTL DN300/DN200, tzn. představovala minimální ovlivnění stávajícího území novými limity využití území, v tomto případě se jednalo o ochranné a bezpečnostní pásmo, kterými je dotčené území již do jisté míry zatíženo.

Varianta tak v maximální míře naplňovala prioritu č. 23 PÚR ČR, „...Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. ...“, když v celé své délce byla vymezena v souběhu se stávajícím VTL plynovodem. Tato varianta rovněž naplňovala i prioritu č. 27 PÚR ČR: „...Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury...“, a to z hlediska předcházení fragmentace území novými liniovými stavbami, neboť tato varianta rovněž představovala nejmenší vliv na stávající území, a to zejména z hlediska budoucích nároků na nové průseky v lesních porostech.

Varianta byla vedena v území stávajícího koridoru územní rezervy TP1r, vymezeného v platných ZÚR KHK, tedy v území, pro tento účel rezervovaného již od roku 2011.

Platný Územní plán města Hradec Králové z roku 2000 doposud nezohlednil platné ZÚR KHK, které nabyly účinnost již v roce 2011, a nerespektoval tak požadavek § 5 odst. 6 stavebního zákona. Město Hradec Králové si v současné době pořizuje nový územní plán, přičemž veřejné projednání tohoto nového územního plánu se konalo v červnu 2016 a doposud probíhá vyhodnocování výsledků tohoto projednání.

V pořizovaném Územním plánu Hradec Králové, (dále jen „ÚP Hradec Králové“), (dokumentace k veřejnému projednání s datem 04/2016) je koridor této územní rezervy zohledněn formou upřesnění jako koridor KT 55r, a to, jak z textu odůvodnění tohoto návrhu vyplývá, s ohledem na maximální ochranu stávajícího zastavěného území při současném respektování požadavků na prostorové parametry samotného záměru. Koridor KT 55r je tedy v návrhu ÚP Hradec Králové vymezován a upřesňován na území města Hradec Králové v souvislostech a podrobnostech náležejících územnímu plánu obce, který se zpracovává v měřítku 1:5000, v proměnné šířce od 150 m do 350 m, a to v úseku podél stávající komunikace I/11 z důvodu zajištění souběhu vedení záměru s touto stávající komunikací. Při upřesnění tohoto koridoru zpracovatel ÚP Hradec Králové, nedošel k závěru, že by představoval nesplnitelný úkol vyplývající z platných ZÚR KHK nebo že by vymezení koridoru pro předmětný záměr bránil nějaký jiný veřejný zájem, který by s ohledem na měřítko zásad územního rozvoje (1:100 000) nebyl nebo nemohl být dostatečně identifikován. Vymezení návrhového koridoru v této variantě tak nevyvolá potřebu přepracování již zpracovaného a projednaného návrhu ÚP Hradec Králové, tj. nevyvolá potřebu změny vymezení polohy koridoru na území města Hradec Králové.

TP1_VAR5

Varianta měla oproti variantě TP1_VAR1 kratší souběh se stávajícím plynovodem VTL DN300/DN200, což by představovalo vyšší míru ovlivnění stávajícího území novými limity využití území, v tomto případě se jednalo o ochranné a bezpečnostní pásmo, kterými je dotčeno území již do jisté míry zatíženo. Vedení této varianty územím je z části shodné s variantou TP1_VAR1, avšak v délce cca 1 km v okolí místní části Malšova Lhota se odklání východním směrem a v tomto úseku dochází rovněž k odklonu od vedení stávajícího vysokotlakého plynovodu.

Umístění plynovodu v této variantě by tak pro východní část Malšovy Lhoty představovalo vznik nového omezujícího limitu budoucího využití území, který se doposud v tomto území neuplatňoval.

Z hlediska předcházení fragmentace území novými liniovými stavbami tato varianta také představovala negativní vliv na stávající území oproti variantě TP1_VAR1, a to zejména z hlediska budoucích nároků na nové průseky v lesních porostech, neboť jak již bylo výše uvedeno, vedení této varianty územím je z části shodné s variantou TP1_VAR1, avšak v délce cca 1 km v okolí místní části Malšova Lhota se odklání východním směrem. Lesy tvoří dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, významný krajinný prvek, který tvoří hodnotnou část krajiny utvářející její typický vzhled a přispívá k udržení její stability. Ochrana lesa jako součást krajiny pro ekologicky vhodné formy hospodářského využívání, turistiky a rekreace je zakotvena v § 2 odst. 2 písm. k) výše jmenovaného zákona. Z tohoto důvodu byla varianta v porovnání s variantou TP1_VAR1 méně vhodná.

Vymezení návrhového koridoru v této variantě by (za předpokladu nevydání ÚP Hradec Králové před nabytím účinnosti Aktualizace č. 3 ZÚR KHK) vyvolalo potřebu upravit již zpracovaný a projednaný návrh ÚP Hradec Králové, tj. vyvolalo by potřebu změny vymezení polohy koridoru na území města Hradec Králové v okolí místní části Malšova Lhota, kde se Varianta TP1_VAR5 odklání od varianty TP1_VAR1 východním směrem. Tato úprava vymezení návrhového koridoru ve variantě TP1_VAR5 v obsahu pořizovaného ÚP Hradec Králové by představovala riziko dalších časových a finančních nároků, spojených s pořízením a projednáním předmětného územního plánu, neboť by tato úprava vyvolala nejenom další časové nároky na zpracování – upřesnění koridoru v podmínkách a měřítku územního plánu obce ze strany zpracovatele územního plánu, ale i potřebu opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Další prodloužení procesu pořízení územního plánu Hradec Králové by rovněž představovalo zvýšení rizika uplynutí lhůty stanovené v § 188 stavebního zákona, tj. pokud by si město Hradec Králové nevydalo ÚP Hradec Králové do 31. 12. 2022, pozbyde platnosti doposud platný Územní plán města Hradec Králové z roku 2000 a město tak nebude mít platnou územně plánovací dokumentaci.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení výsledků společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK a posouzení všech variant vymezení předmětného koridoru, byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje vybrána jako nejvhodnější varianta, varianta označená jako TP1_VAR1.

B) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

B.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k projednávané Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) ze dne 13. 3. 2018, č. j. MZP/2018/710/515 a jeho upřesnění ze dne 19. 4. 2018, č. j. MZP/2018/710/1023 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a lokality NATURA 2000.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., přičemž zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., autorizovaná osoba č. osvědčení č. j. 3269/468/OPVŽP/99, prodlouženo rozhodnutím 14168/ENV/16 ze dne 23. 3. 2016, a zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na EVL a ptačí oblasti (NATURA 2000) je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba č. rozhodnutí 57148/ENV/09, 1837/630/09, 73458/ENV/14.

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno k návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání (duben 2019) dle § 37 stavebního zákona.

Na základě společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK podle § 37 odst. 1 a § 37 odst. 5 stavebního zákona vydalo v souladu s § 37 odst. 6 stavebního zákona, Ministerstvo životního prostředí dne 2. 3. 2020 stanovisko podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. V daném stanovisku Ministerstvo životního prostředí stanovilo požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace A3 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000. Zohlednění jednotlivých požadavků uvedených ve stanovisku je uvedeno níže v kapitole B.3) *Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.*

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém zasedání dne 20. 4. 2020 schválilo výběr nejvhodnější varianty plynovodu přepravní soustavy. Na základě tohoto výběru byl zpracován návrh A3 ZÚR KHK pro veřejné projednání dle § 39 odst. 1 stavebního zákona.

Dokumentace Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území odpovídá obsahu dokumentace návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání.

B.1.1) Struktura vyhodnocení

Po stránce formálního členění je vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území zpracováno v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území tvoří samostatnou součást dokumentace A3 ZÚR KHK:

| | | |
|------------|--|-------------|
| III.A.1. | Část A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – textová část | |
| III.A.2.a. | Část A Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území | 1 : 100 000 |
| III.A.2.b. | Část A Vlivy na vodní prostředí | 1 : 100 000 |
| III.A.2.c. | Část A Vlivy na horninové prostředí | 1 : 100 000 |
| III.A.2.d. | Část A Vlivy na půdu a lesní ekosystémy | 1 : 100 000 |
| III.A.2.e. | Část A Vlivy na přírodu a krajinu | 1 : 100 000 |
| III.B.1. | Část B Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – textová část | |
| III.B.2. | Část B Vlivy na lokality Natura 2000 | 1 : 100 000 |
| III.C.1. | Část C-F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument) – textová část | |

B.1.2) Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Závěry části A

Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší

Provedeným vyhodnocením koridorů vymezených A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány významně negativní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší.

Využití koridorů vymezených pro stavby pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s negativními vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a lidské zdraví. Jejich provoz nevyvolá zhoršení hygienických podmínek v dotčených sídlech (plynovod ani elektrické vedení není zdrojem hluku ani emisí). Koridory pro vedení VVN mohou být zdrojem elektromagnetického vlnění, které může mít negativní vliv na lidské zdraví. Tuto problematiku řeší příslušné hygienické předpisy a stanoví ochranné pásmo. Zlepšení podmínek pro plynofikaci v území je z koncepčního hlediska hodnoceno jednoznačně kladně. Omezení spalování pevných paliv přispěje ke snížení míry emisní zátěže.

Na základě provedeného hodnocení koridorů pro silniční a železniční dopravu lze konstatovat, že jejich využitím nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Využitím koridoru **DS30A** (silnice II/300 v prostoru Miletína) dojde k odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo zastavěné území sídla, ke zlepšení hygienických podmínek v obci. Nelze však vyloučit ovlivnění kvality bydlení při západním severozápadním okraji Miletína, kde se koridor přibližuje k zástavbě obce. Využití koridoru je proto podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů.

Z důvodu zajištění faktorů pohody ve sportovně rekreačním prostoru Miletína, je doporučeno trasu silnice v místě přiblížení se této zóně odclonit linií/plochou izolační zeleně.

Z důvodu odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území je jako záměr s potenciálně pozitivním vlivem ve vztahu k obyvatelstvu hodnocen koridor **DS3A** (silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudlebs nad Orlicí).

Vyhodnocením koridoru **DZ3** pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železniční trati 021 a 022 nebyly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. Zlepšení podmínek pro železniční dopravu lze vnímat jako pozitivní krok směrem k omezení automobilové dopravy.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na základě výsledků zpracovaného hodnocení lze konstatovat, že uplatněním koncepce A3 ZÚR KHK nedojde ke vzniku významně negativních vlivů ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám.

Využití koridorů pro silniční stavby bude spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch, omezení podmínek pro retenci vody v krajině. Tento vliv je vzhledem k rozsahu vymezených koridorů hodnocen jako mírně negativní.

Hodnocením koridorů **DS30A**, **DS3A** a **TP1** ve všech sledovaných variantách byl identifikován střet těchto liniových staveb se záplavovým územím Q100 vodních toků a jejich aktivní zón.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní vlivy na ZPF. Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k celkovému záboru ZPF 6,39 ha, z toho zábor vysoce kvalitní půdy činí 1,28 ha, tj. cca 20%.

Využití vymezených koridorů technické infrastruktury nebude spojeno s významnými vlivy na zemědělské půdy. V případě koridoru **TE6** dojde k záboru ZPF pouze v místě stožárových míst. V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový.

V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový. Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkce lesa. Významně negativní vlivy byly vyhodnoceny pro varianty koridoru TP1_2, TP1_VAR3, TP1_VAR4.

Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,26 ha, dotčen bude pouze les hospodářský.

Významnější rozsah záboru PUPFL byl vyhodnocen hodnocením variant koridoru TP1:

TP1_VAR1 – 5,66 ha (2,51 les zvláštního určení + 3,15 les hospodářský),

TP1_VAR2 – 9,08 ha (2,91 les zvláštního určení + 6,17 les hospodářský),

TP1_VAR3 – 8,90 ha (2,86 les zvláštního určení + 6,04 ha les hospodářský),

TP1_VAR4 – 6,62 ha (2,57 les zvláštního určení + 4,05 ha les hospodářský),

TP1_VAR5 – 5,92 ha (2,52 les zvláštního určení + 3,41 ha les hospodářský).

Z hlediska vlivu na lesy jsou jako koridory s významně negativním vlivem hodnoceny koridory TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4. Realizace záměru v těchto variantách by byla spojena se vznikem poměrně rozsáhlého nového průseku v lesním porostu. V případě koridoru TP1_VAR1 je pro vedení VTL plynovodu možné částečně využít stávající průsek v lesním porostu, který byl vytvořen v šíři ochranného pásma stávajícího plynovodu. Realizace záměru ve variantě TP1_VAR1 by si vyžádala výrazně nižší zásah do lesních porostů, tedy i vliv na krajinu bude významně menší. Částečné využití stávajícího průseku v lesním porostu je rovněž možné v případě realizace záměru ve variantě TP1_VAR5.

Vlivy na horninové prostředí

Hodnocením koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Jako záměr s potenciálně negativním vlivem je hodnocen koridor **DS3A**. Vymezený koridor prochází ložiskem cihlářských surovin Kostelec nad Orlicí. Tento vliv bude vyloučen za předpokladu splnění úkolu územního plánování stanoveného A3 ZÚR KHK: při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru. Požadavek na stanovení etapizace / koordinace realizace stavby s těžebními aktivitami byl rovněž zařazen mezi koncepční opatření stanovená SEA A3 ZÚR KHK.

Hodnocením ostatních koridorů vymezených pro silniční a železniční dopravu a koridoru **TE6** nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Vlivy na horninové prostředí byly identifikovány v případě hodnocení variant koridoru TP1 ve všech variantách. V úseku společném pro všechny hodnocené varianty dochází k zásahu do sesuvného území (aktivní sesuv)

Vysoká n. L., Dolní Radechová a sesuvného území (potenciální sesuv) Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov a Náchod.

Vyhodnocením koridoru TP1_VAR1 byl identifikován střet koridoru s evidovaným prognózním zdrojem (štěrkopísky) Vysoká nad Labem – Býšť.

Vyhodnocením koridoru TP1_VAR2 byl identifikován okrajový zásah do dobývacího prostoru štěrkopísku – Běleč nad Orlicí, průchod ložiskem štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiskem štěrkopísku Běleč nad Orlicí v délce cca 2,5 km. Koridor ve var.2 okrajově zasahuje do CHLÚ Běleč nad Orlicí (štěrkopísky).

Koridor ve variantě TP1_VAR3 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť, ve variantě TP1_VAR4 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiska štěrkopísku Svinary, ve var. TP1_VAR5 prochází evidovaným prognózním zdrojem Vysoká nad Labem – Býšť (štěrkopísky). Z důvodu vyloučení omezení využití dotřených ložisek je stanoveno opatření požadující zpřesnění vymezení koridoru v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A3 ZÚR KHK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek – v místě umístění staveb silniční a železniční dopravy budou stanoviště zcela odstraněna. V trase VTL plynovodu (koridor **TP1**) dojde k likvidaci stávajících stanovišť. Lze předpokládat, že v úsecích, které budou pokryty travinou a keřovou vegetací dojde ke vzniku nových stanovišť. Jako vlivy negativní jsou rovněž hodnoceny všechny zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňují ekologickou stabilitu území, biologickou diverzitu, přispívají k dobrým retenčním podmínkám v území a pozitivně se odrážejí v obraze krajiny.

Vyhodnocením koridoru **TP1**, jeho společného úseku byl identifikován potenciálně negativní vliv na maloplošné chráněné území přírodní památku Císařské louky. V rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace je nutné zajistit optimalizaci trasy plynovodu s cílem vyloučení vlivu na toto chráněné území.

Tento požadavek je uplatněn v případě všech identifikovaných zásahů variant **TP1** do maloplošných zvláště chráněných území:

TP1_VAR1 - koridor vymezen před PP Orlice v délce cca 0,8 km a dále okrajově také u Svinárek, koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě;

TP1_VAR2 - koridor vymezen přes PP Orlice v délce cca 300 m, zásah do PP Na bahně (k.ú. Běleč nad Orlicí) v délce cca 100 m;

TP1_VAR3 - koridor vymezen přes PP Orlice;

TP1_VAR4 - koridor vymezen přes PP Orlice, zásah do PP Bělečský písniček (k.ú. Běleč nad Orlicí);

TP1_VAR5 – koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě. V úseku, kde koridor přechází řeku Orlici vymezen přes PP Orlice v délce cca 0,5 km.

Vyhodnocení koridorů **DS3A** a **DZ3** a **TP1** ve všech variantách byl identifikován potenciálně negativní vliv – zásah do skladebných částí ÚSES. Z důvodu zajištění zachování funkcí ÚSES je stanovena podmínka využití koridoru zajištěním zachování funkcí ÚSES.

Vyhodnocením všech variant koridoru **TP1** byl identifikován zásah do skladebných částí ÚSES. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu podzemní nepředpokládá zpracovatel hodnocení SEA zásadní ovlivnění funkcí ÚSES. V případě, že koridor zasahuje do plochy biocentra je nutné v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace zajistit zpřesnění vymezení koridoru, tak aby byly zachovány požadované prostorové parametry ÚSES.

V případě, že vymezené koridory zasahují lesy, vodní toky a jejich nivy a vodních plochy je jejich využití spojeno s negativními vlivy na významné krajinné prvky ze zákona.

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány zásadní negativní vlivy na migrační prostupnost území (nebudou zásadně ovlivněny dálkové migrační koridory ani migračně významná území). Koridor TP1 je ve všech variantách trasován přes migračně významná území a migrační koridory není jakožto podzemní stavba migrační bariérou.

V rámci vyhodnocení A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ze závěru tohoto hodnocení vyplývá, že využití koridorů DS3A, DS30A, TE6 a upravované části koridoru DZ3 nebude spojeno s negativními vlivy na lokality soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)..

V případě variantně řešeného koridoru TP1 byl u všech pěti variant konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na předměty ochrany EVL Orlice a Labe.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Naplnění koncepce A3 ZÚR KHK bude spojeno se vznikem vlivů na krajinu a krajinný ráz. Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury a následným umístěním nových staveb technické a dopravní infrastruktury dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch, v případě liniových dopravních staveb je prohlubován proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Využití koridoru TP1 vymezeného pro VTL plynovodu bude ve všech posuzovaných variantách spojeno s vlivy na krajinu. Vlivy potenciálně negativní až významně negativní jsou hodnoceny v úsecích plynovodu vedené lesními porosty. Využití koridoru si vyžádá významné zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. Významně negativně je hodnocena situace, kdy existuje riziko vzniku souvislého průseku v kompaktní lesním komplexu. Riziko vzniku tohoto vlivu bylo identifikováno hodnocením koridoru TP1 ve variantách TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4. Na území Královéhradecka, v území vysokým podílem zemědělsky využívaných půd, lze lesy považovat za o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru TP1 na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen s výjimkou přechodu vodních toků, pokud by byl produktovod veden po povrchu.

K ovlivnění obrazu krajiny dojde také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že bude v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní je nutné zajistit takové technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).

Hodnocením koridoru DS3A byl identifikován vliv negativní až významně negativní z důvodu prohloubení fragmentace krajiny, vložení nové antropogenní linie do krajiny. Zpracovatel SEA upozorňuje na riziko vzniku kumulativních a synergických jevů ve vztahu ke krajině, ke kterým může dojít v souvislosti s nárůstem urbanizovaných ploch vázaných na těleso silnice I/11 (vznik výrobních, skladových a komerčních hal).

Také využití koridoru TE6 pro výstavbu nadzemního elektrického vedení bude spojeno s vlivy na krajinu (vložení nové antropogenní linie do otevřené Královéhradecké krajiny).

Vlivy na kulturní a historické hodnoty území

Naplněním koncepce A3 ZÚR KHK dojde k ovlivnění kulturních a historických hodnot území. Identifikované vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Využití všech vymezených koridorů bude spojeno se zásahem do území s archeologickými nálezy. Zpracovatel SEA upozorňuje na zásah do území s archeologickými nálezy (ÚAN) I.a II. kategorie. Jedná se o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, ne něm dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezu, ale určité indicie tomu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51 – 100%. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na území s archeologickými nálezy je stanoveno opatření na provedení archeologického průzkumu v lokalitách, kde dochází k průchodu vymezeného koridoru územím ÚAN I. a II.

Vyhodnocením A3 ZÚR KHK nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu k památkovým zónám a rezervacím.

Koridor TP1 v úseku společném pro všechny hodnocené varianty byl identifikován zásah do území národní kulturní památky (NKP) pevnostního systému Dobrošov. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na uvedenou památku bylo formulováno opatření požadující upřesnění trasy VTL plynovodu s cílem vyloučení negativního ovlivnění této památky.

Vyhodnocením koridoru **DS30A** bylo vyhodnoceno riziko negativního ovlivnění sakrální památky v krajině – sochy sv. Hofburgy. V rámci stanovených opatření je zpracován požadavek na zajištění ochrany uvedené památky.

Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1 - TP1 VAR1, TP1 VAR2, TP1 VAR3, TP1 VAR4, TP1 VAR5

Z provedeného vyhodnocení variant koridoru TP1 vyplývá, že variantou s nejnižší mírou negativních vlivů na sledované složky životního prostředí je varianta TP1_VAR5. Vzhledem k minimálnímu rozdílu v bodovém hodnocení ve vztahu k TP1_VAR1 je možné konstatovat, že varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5 jsou z hlediska rozsahu negativních vlivů na životní prostředí rovnocenné.

U variant TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy, a to jak na lesy hospodářské, tak na lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Výstavba plynovodu ve variantách posunutých k východu by znamenala vytvoření poměrně rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost je hodnocena negativně nejen pohledu celistvosti lesních porostů a krajinného rázu, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.

Zpracovatel dokumentace SEA na základě provedeného hodnocení doporučuje dále sledovat řešení koridoru TP1 ve variantě TP1_VAR1 nebo TP1_VAR5, a při konečném výběru varianty rozhodnout na základě jiných faktorů (připravenost v území – vymezení koridoru/upřesnění koridoru v již platných územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí, ekonomické faktory atd.).

B.1.3) Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Závěry části B

Předmětem předkládaného aktualizovaného hodnocení dle § 45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 3 ZÚR KHK“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu devíti konkrétních navržených jevů v oblasti dopravy a technické infrastruktury. Nově navrhované záměry (jevy) jsou souhrnně uvedeny v textové části hodnocené koncepce. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách). Tyto části hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území Královéhradeckého kraje. Bylo konstatováno, že některé zde obsažené jevy mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně přináší předložená A3 ZÚR KHK návrh čtyř jevů s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o koridory DS3A, DS30A, TE6 a upravovanou část koridoru DZ3.

V případě variantně řešeného jevu – koridoru TP1 byl u všech pěti variant konstatován **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1) na předměty ochrany EVL Orlice a Labe. V Tab. 2 tohoto hodnocení jsou podrobně komentovány potenciální negativní vlivy jednotlivých variant záměru na jednotlivé předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

U žádného z navržených jevů nebylo a priori stanoveno **významně negativní ovlivnění** lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (-2 dle stupnice hodnocení).

Detaily o jednotlivých možných vlivech navržených jevů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany, případně konkrétní doporučení pro jejich budoucí eliminaci jsou uvedeny v Tab. 2 a v kap. 11 tohoto hodnocení.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

B.1.4) Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Závěry části C: Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP

A3 ZÚR KHK působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Královéhradeckého kraje, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Královéhradeckého kraje neutrálně až mírně pozitivně, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Ve značné části neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a jednotlivými tvrzeními SWOT analýzy nebo tato tvrzení nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozšiřovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění A3 ZÚR KHK nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad A3 ZÚR KHK na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako neutrální. Některé vymezené záměry v rámci A3 ZÚR KHK jsou vymezeny jako nový zásah do krajinných struktur, který tak mírně zvyšuje fragmentaci krajiny.

Z pohledu záboru ZPF a PUPFL lze konstatovat, že hodnota záborů tvořených návrhy koridorů v rámci A3 ZÚR KHK je v poměru k rozloze území Královéhradeckého kraje marginální. Konkrétně zábor ZPF tvoří 6,39 ha, z čehož je 1,28 ha zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL je nejnižší u Varianty č. 1, kde je očekávaný zábor 5,80 ha (z toho 5,66 ha představuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR1) a nejvyšší zábor 9,34 ha je očekáván u Varianty č. 2 (z toho 9,08 ha představuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR2).

Pro ochranu krajiny, krajinného rázu a cílových kvalit krajiny A3 ZÚR KHK vymezuje na území Královéhradeckého kraje vlastní krajiny (celkem 25), stanovuje cílové kvality jednotlivých krajín a zároveň stanovuje návrhy opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajín a dále opatření pro eliminaci potenciálně negativních jevů na krajinu, které v ní byly konkrétně identifikovány, čímž přispívá k posílení environmentálního pilíře.

Vliv A3 ZÚR KHK na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní. V rámci dopravní situace v území Královéhradeckého kraje jsou požadavky zaměřeny především na posílení dopravní sítě, které zajišťují podmínky k lepší dopravní dostupnosti v regionu a odvedení části dopravy (nejen tranzitní) mimo zastavěné území obcí. V rámci A3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru Miletína. Problematika technického stavu a dopravních závad silnic není v kompetenci ÚPD. V oblasti železniční dopravy A3 ZÚR KHK navrhuje zkapacitnění a modernizace železniční trati č. 022 v úseku Častolovice – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení A3 ZÚR KHK neutrální až mírně pozitivní vliv. Pro zlepšování sociální soudržnosti A3 ZÚR KHK stanovuje nové a zpřesňuje platné priority územního plánování a úkoly pro územní plánování. V rámci dopravní situace v území Královéhradeckého kraje jsou požadavky zaměřeny především na zlepšení dopravní dostupnosti.

Závěry části D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením A3 ZÚR KHK nebyly zjištěny.

Závěry části E: Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování definovaných PÚR ČR

A3 ZÚR KHK jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. Nebyla identifikována žádná republiková priorita

územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by A3 ZÚR KHK působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR přitom řešení A3 ZÚR KHK mírně naplňuje.

S ohledem na vedení navrhovaných koridorů pro zkvalitnění a zlepšení plynulosti silniční a železniční dopravy, ale i pro ochranu obyvatel obcí před hlukem a emisemi z dopravy má význam návrh koridor silnice I. třídy DS3A (silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí) a koridor II. třídy DS30A (obchvat města Miletína). Pro zkvalitnění železniční dopravy pak návrh zkapacitnění a modernizace železniční tratí č. 022 v úseku Častolovice – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Sýnkov.

Závěry části F: Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území - shrnutí

A3 ZÚR KHK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. A3 ZÚR KHK nepřináší principiální změnu ZÚR ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci A3 ZÚR KHK doplněny nové úkoly pro územní plánování kraje.

Pozitivně, zejména ve vztahu k veřejnému zdraví, je vnímán návrh silničních koridorů DS3A a DS30A pro odklon nejen tranzitní dopravy a tím snížení prašnosti, hlučnosti a emisí z dopravy v jednotlivých městech a obcích.

Za mírně negativní lze hodnotit zábor ZPF, který v celkovém součtu je 6,39 ha, přičemž z toho zábor vysoce kvalitní půdy činí 1,28 ha.

Za negativní až významně negativní vlivy lze hodnotit zábor PUPFL, a to s ohledem na variantní řešení koridoru TP1. Významně negativní vlivy byly vyhodnoceny pro varianty koridoru TP1_2 (9,08 ha), TP1_VAR3 (8,90 ha), TP1_VAR4 (6,62). Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k záboru PUPFL v rozsahu pouze 0,26 ha, přičemž dotčen bude pouze les hospodářský.

Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj území má zlepšení dopravní situace na území kraje související s vymezením dopravních koridorů pro zlepšení plynulosti dopravy.

Zásadní pro posílení soudržnosti společenství obyvatel je vymezení silničních koridorů, pro odklon nejen tranzitní dopravy z okolních měst a obcí, ale dojde ke zvýšení atraktivnosti bydlení a bezpečnosti v sídlech.

Na základě výsledků společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK a závěrů hodnocení jednotlivých variant koridoru TP1 v rámci hodnocení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 20. dubna 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 schválen výběr nejvhodnější varianty označené jako TP1_VAR1. Koridor obsažený v návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání jako TP1_VAR1 je v A3 ZÚR KHK označen jako koridor P5.

B.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona je uvedeno na následujících stranách. ↓

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Praha dne 2. března 2020
Č. j.: MZP/2020/710/765
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze po společném jednání

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Zpracovatel koncepce:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

*(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon*

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

o posuzování vlivů na životní prostředí“), č. j.: osvědčení 3269/468/OPVŽP/99, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: 8149/ENV/07; 53788/ENV/11, 14168/ENV/16)

RNDr. Milan Svoboda

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vík

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

(držitel autorizace dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č. j.: MZP/2019/630/2563)

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále také „A3ZÚR KHK“) je pořizována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Návrh A3ZÚR KHK byl zpracován na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018), která byla dne 18. června 2018 schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje (dále také „Zpráva o uplatňování“).

Předmětem A3ZÚR KHK je zejména variantní vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici České republiky a Polska do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, dále změna vymezení koridoru DS3A pro přeložku silnice I/11 v okolí města Kostelec nad Orlicí, úprava vymezení části koridoru DZ3 pro záměr zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022, vymezení koridoru DS30A pro silnici II/300 v prostoru Miletína, vymezení koridoru TE6 pro nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ, úprava vymezení nadregionálního biokoridoru územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) K 80 na území obce Bartošovice v Orlických horách či zapracování výsledků a závěrů pořízené Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje, tj. stanovení cílových kvalit krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje (dále také „pořizovatel“) pořídil dle § 37 odst. 1 stavebního zákona návrh A3ZÚR KHK. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), vydalo dne 13. března 2018

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/11

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

své stanovisko podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke Zprávě o uplatňování (č. j.: MZP/2018/710/515), na jehož základě bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území. Společně s ním bylo zpracováno také posouzení vlivu A3ZÚR KHK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“).

Návrh A3ZÚR KHK včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání konaném v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne 13. června 2019.

Po společném jednání vydalo MŽP dne 12. července 2019 stanovisko k návrhu A3ZÚR KHK a zároveň vyjádření k vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území (č. j.: MZP/2019/710/5503). MŽP ve svém stanovisku vyjádřilo souhlas se změnou trasování části nadregionálního biokoridoru ÚSES K 80 v katastrálním území Bartošovice v Orlických horách. Ve svém vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území pak MŽP uvedlo požadavky na dopracování vyhodnocení vlivů A3ZÚR KHK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

Dne 27. srpna 2019 se v sídle MŽP konalo jednání, jehož předmětem bylo především upřesnění a vysvětlení požadavků na dopracování vyhodnocení SEA a zároveň vysvětlení požadavků uplatněných ve stanovisku odboru geologie MŽP ze dne 11. července 2019. V rámci tohoto jednání bylo dohodnuto, že dopracované vyhodnocení SEA bude konzultováno s MŽP ještě před jeho předložením MŽP ve smyslu ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona. Po konzultaci úprav vyhodnocení SEA bylo dne 19. listopadu 2019 uskutečněno další jednání, na němž byly zpracovatelé hodnocení a zástupci pořizovatele sděleny konečné požadavky na doplnění vyhodnocení SEA a další kroky umožňující vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A3ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“), resp. nutnost zajistit vyjádření sousedního státu z hlediska potenciálních přeshraničních vlivů A3ZÚR KHK. Následně tedy byla ve spolupráci s MŽP v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 stavebního zákona oslovena kontaktní místa Polské republiky s nabídkou mezistátních konzultací. Ze strany Polské republiky nebyl uplatněn zájem o mezistátní konzultace týkající se předmětné A3ZÚR KHK.

Dne 3. února 2020 obdrželo MŽP žádost o vydání stanoviska SEA. Žádost byla předložena včetně návrhu A3ZÚR KHK, vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek, připomínek, vyjádření a vyhodnocení výsledků konzultací podle ustanovení § 37 odst. 2 – 5 stavebního zákona.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/11

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR KHK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev v rámci A3ZÚR KHK definován či vymezen. Části A3ZÚR KHK bez územního průmětu jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Vymezené koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory dopravní a technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů. Hodnocení je zpracováno za použití zásady předběžné opatrnosti.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice na:

- ovzduší a klima,
- obyvatelstvo, zdraví a hlukovou zátěž,
- povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zónu záplavového území,
- půdu, resp. zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“),
- pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“),
- horniny a zdroje nerostných surovin – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území,
- přírodu a krajinu – zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“), lokality soustavy NATURA 2000, přírodní parky, ÚSES, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), charakter krajiny, migrační propustnost, krajinný ráz apod.,
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky a využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby atd.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé a nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a také přeshraniční vlivy.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

4/11

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A3ZÚR KHK ovlivněna (prohloubena) zátěž území. Podkladem pro hodnocení byly informace uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí s jeho charakteristikou v dotčeném území a o problémech životního prostředí významných pro koncepci. Na základě provedené složkové a prostorové analýzy bylo sledováno, do kterých oblastí jsou koridory A3ZÚR KHK umisťovány, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí a jaké záměry jsou v daných oblastech připravovány. Následně bylo provedeno hodnocení všech koridorů vymezených A3ZÚR KHK s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace rizika vzniku potenciálních negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány. Hodnocení proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem (záměrům), ale i z hlediska činností plánovaných.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány a okomentovány v hodnotících tabulkách, kde jsou uvedena i navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů.

Ve vyhodnocení SEA byla v rámci návrhu opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) závažných negativních vlivů definována jak koncepční opatření, která zahrnují požadavky na výběr variant koridorů či požadavky na úkoly pro územní plánování, tak opatření prostorová či projektová, kterým bude nutné věnovat pozornost v navazujících územně plánovacích dokumentacích a v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni.

Vyhodnocení SEA bylo realizováno tzv. metodou „ex ante“, paralelně se zpracováním návrhu A3ZÚR KHK. Tento postup umožnil zapracovat již do návrhu A3ZÚR KHK některá minimalizační opatření, resp. požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí.

Naturové posouzení, jež představuje část B vyhodnocení vlivů A3ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivů konkrétních navrhovaných jevů. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných jevů (koridorů) ve vztahu k plochám EVL a PO, přičemž nebyl řešen pouze jejich přímý prostorový průmět, ale pozornost byla věnována také blízkosti hranic EVL a PO. Vlastní hodnocení bylo provedeno tabelárně s bodovým vyhodnocením navrhovaných jevů s doprovodným slovním komentářem. Významnost potenciálních vlivů byla hodnocena dle stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Pro minimalizaci rizika případných negativních vlivů realizace A3ZÚR KHK na lokality soustavy NATURA 2000 byla navržena opatření jak na úrovni územně plánovací dokumentace, tak opatření na úrovni konkrétních projektů.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

5/11

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Závěry posuzování:

Provedeným hodnocením potenciálních vlivů koridorů vymezených A3ZÚR KHK nebyly identifikovány významné negativní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší. Na tyto složky byly vyhodnoceny spíše nulové až potenciální mírně negativní vlivy související především s fází realizace (hluk ze stavební činnosti). V souvislosti s dopravními koridory byly zároveň vyhodnoceny potenciální mírně pozitivní vlivy, a to zejména na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci (potažmo na veřejné zdraví) v zastavěném území.

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám byly vyhodnoceny nejvýše potenciální mírně negativní vlivy, a to v souvislosti s koridory DS30A, DS3A či TP1 (ve všech jeho variantách). Potenciální významné negativní vlivy na vody nebyly identifikovány.

Z hlediska ochrany ZPF byly identifikovány u většiny koridorů nejvýše potenciální mírně negativní vlivy, pouze u koridorů DS3A a DS30A byly vyhodnoceny případné mírně negativní až významné negativní vlivy (-1/-2). Potenciální vlivy na PUPFL byly vyhodnoceny jako mírně negativní, pouze koridoru TP1 ve variantách TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 byly vyhodnoceny potenciální významné negativní vlivy (-2) na lesy (a v souvislosti s tím i na krajinný ráz). Na krajinný ráz a fragmentaci krajiny byly vyhodnoceny potenciální mírně negativní až významné negativní vlivy (-1/-2) také u koridorů DS30A, DS3A a TE6.

Případný významný negativní vliv (0/-2) na horniny a zdroje nerostných surovin byl vyhodnocen u koridoru DS3A, který však bude vyloučen splněním stanoveného úkolu pro územní plánování (koordinace využití tohoto koridoru s těžební činností v dobývacím prostoru Cihelny Kinský), který je již zpracovaný do návrhu A3ZÚR KHK. U ostatních koridorů byly na horniny a zdroje nerostných surovin identifikovány nejvýše potenciální mírně negativní vlivy.

Realizace všech koridorů navrhovaných A3ZÚR KHK bude spojena se zásahy do stanovištních podmínek. Potenciální vlivy na faunu, flóru a ekosystémy byly shledány jako mírně negativní, pouze u koridorů DS3A a DS30A byly tyto vlivy vyhodnoceny jako mírně negativní až významné negativní (-1/-2). Na další sledované jevy byly vyhodnoceny nejvýše potenciální mírně negativní vlivy.

Naplňování úkolu pro územní plánování pro plochu průmyslové zóny Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice může být spojeno s vlivy na životní prostředí, např. na ZPF či vodní režim, ovšem povahu většiny vlivů nelze na dané úrovni určit. Úpravy vymezení biokoridorů ÚSES navrhované A3ZÚR KHK nejsou spojeny s vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení je z hlediska životního prostředí hodnoceno jednoznačně kladně.

Ačkoli není trasování plynovodu na území Polské republiky předmětem řešení A3ZÚR KHK, jsou v případě realizace plynovodu na polském území predikovány potenciální mírně negativní vlivy

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

6/11

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

na tamější lesy, stanovištní podmínky rostlin a živočichů, krajinný ráz či mimolesní krajinnou zeleň, případně na chráněné území Park Narodowy Gór Stolowych. Na území Pardubického kraje jsou předpokládány případné mírně negativní vlivy na tytéž jmenované složky životního prostředí. Samotné naplňování A3ZÚR KHK, resp. realizace plynovodu přepravní soustavy na území Královéhradeckého kraje však přeshraniční vlivy nevyvolá.

Z hlediska porovnání vlivů jednotlivých variant řešení koridoru TP1 bylo konstatováno, že variantou s nejnižší mírou potenciálních negativních vlivů na sledované složky životního prostředí je varianta TP1_VAR5, přičemž srovnatelně byl rozsah potenciálních negativních vlivů vyhodnocen také u varianty TP1_VAR1. Oproti tomu varianty TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4, u nichž byly vyhodnoceny potenciální významné negativní vlivy na lesy a krajinný ráz, zpracovatel hodnocení nedoporučuje dále sledovat.

Všechny navržené koridory jsou z hlediska vlivů na ZPF, PUPFL, krajinný ráz a fragmentaci krajiny, ZCHÚ, faunu, flóru a ekosystémy, prostředí související s vodou, horniny a zdroje nerostných surovin akceptovatelné při aplikaci příslušných opatření a požadavků pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů uvedených ve stanovisku SEA.

Na základě doporučení sledovat varianty koridoru TP1 s nejnižšími potenciálními negativními vlivy na životní prostředí a také v souvislosti s opatřeními a požadavky pro omezení potenciálních negativních vlivů uvedenými ve stanovisku SEA bylo konstatováno, že naplnění A3ZÚR KHK nebude spojeno s významně negativními vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Z posouzení vlivu A3ZÚR KHK na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny vyplývá, že u žádného z navržených jevů nebylo a priori stanoveno významně negativní ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000. U koridorů DS3A, DS30A, TE6 a upravované části koridoru DZ3 je očekáván nulový vliv na EVL a PO. V případě variantně řešeného koridoru TP1 byl u všech 5 variant vyhodnocen nulový až potenciální mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL Orlice a Labe. Z tohoto důvodu bylo konstatováno, že případné kumulativní vlivy nelze jednoznačně vyloučit, nicméně po provedené analýze nebylo shledáno, že by A3ZÚR KHK generovala významné negativní vlivy na lokality soustavy NATURA 2000 v kumulaci či synergii s jinými záměry nebo koncepcemi. Závěr naturového posouzení tedy zní, že A3ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předmět ochrany EVL a PO.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat v tomto stanovisku obsažené požadavky a opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž další opatření mohou být stanovována při zjištění případných negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

7/11

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A3ZÚR KHK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů A3ZÚR KHK na životní prostředí a na lokality soustavy NATURA 2000, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze po společném jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy NATURA 2000:

I. Požadavky, na základě kterých lze s jednotlivými koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

- 1) Při výběru koncepční varianty koridoru TP1 pro plynovod přepravní soustavy již dále nesledovat varianty TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4.
- 2) Pro koridor TP1 ve variantách TP1_VAR1 a TP1_VAR5 uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat dopady na zastavěné území.
 - Vyloučit vlivy na národní kulturní památku Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.
 - Minimalizovat zásahy do vodních ploch a do ochranných pásem vodních zdrojů.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

8/11

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

- Minimalizovat zásahy do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).
 - Minimalizovat vlivy na zvláště chráněná území (minimalizovat zásahy do ZCHÚ a vlivy na stanovištní podmínky v těchto územích).
- 3) Pro koridor TP1 ve variantě TP1_VAR1 uvést v úkolech pro územní plánování požadavky:
- Minimalizovat vlivy na VKP ze zákona a na VKP Ramena Orlice za sádkami v Malšovicích.
 - Vyloučit zásah do ramena Orlice Kašparovo jezero.
 - V podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru TP1 pro plynovod přepravní soustavy v územních plánech obcí preferovat výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu mimo záplavové území a aktivní zónu záplavového území.
 - V dalších fázích přípravy trasovat plynovod v rámci koridoru TP1 v maximální míře s využitím souběhu se stávající technickou infrastrukturou a minimalizovat zásahy do přírodních stanovišť, které jsou předměty ochrany EVL Orlice a Labe.
- 4) Pro koridor TP1 ve variantě TP1_VAR5 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vlivy na rameno Orlice Rameno u Stříbrného rybníka.
- 5) Pro koridor DZ3 pro záměr zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES.
 - Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 6) Pro koridor DS3A pro přeložku silnice I/11 v okolí města Kostelec nad Orlicí uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah zásahu do záplavového území Q100 tak, aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně.
 - Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Zajistit zachování funkcí regionálního biokoridoru RK806.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
- 7) Pro koridor DS30A pro silnici II/300 v prostoru Miletína uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah zásahu do záplavového území Q100 Bystřice tak, aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

9/11

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

- Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Vyloučit potenciální negativní vlivy na Přírodní rezervaci Miletínská bažantnice.
 - Vyloučit potenciální negativní vlivy na Miletínský zámek.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - V prostoru při jihovýchodním okraji sídla Miletína vytvořit v rámci zpracování územního plánu podmínky pro výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně-sportovním území obce.
- 8) Pro koridor TE6 pro nadzemní vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.

II. Obecné požadavky na rozhodování a úkoly pro územní plánování (k zohlednění v relevantních částech Výroku A3ZÚR KHK):

- 1) Minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz u záměrů výstavby či zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- 2) Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny řešit s předstihem a v podrobném měřítku zajištění migrační propustnosti krajiny. Na úrovni územních plánů při rozvoji sídel respektovat migrační propustnost území a zachování klidových míst v krajině.
- 3) Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury v územně plánovacích dokumentacích obcí preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území. Navrhovat taková řešení, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů, např. budování dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit tak průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny dle aktuálních metodik.
- 4) Zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů 1. a 2. stupně v rámci navazujících územně plánovacích dokumentací provádět s cílem nenarušit vydatnost a jakost dotčených vodních zdrojů.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

10/11

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdrženy po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě úprav koncepce na základě výsledků jednání a dohod a podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle ustanovení § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

11/11

B.3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Při zohledňování požadavků uvedených ve stanovisku bylo přihlédnuto zejména k tomu, zda požadavky na doplnění textu ZÚR KHK již platné ZÚR KHK neobsahují, byť v jiné podobě nebo obecné formulaci.

Konkrétní vyhodnocení zpracování jednotlivých požadavků (uvedeny níže *kurzívou zeleně*) do návrhu A4 ZÚR KHK je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem.

1) *Při výběru koncepční varianty koridoru TP1 pro plynovod přepravní soustavy již dále nesledovat varianty TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4.*

Požadavek byl naplněn. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém usnesení č. ZK/27/2184/2020 ze dne 20. 4. 2020 schválilo výběr nevhodnější varianty TP1_VAR1. Koridor obsažený v návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání jako TP1_VAR1 je v A3 ZÚR KHK označen jako koridor P5.

2) *Pro koridor TP1 ve variantách TP1_VAR1 a TP1_VAR5 uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:*

- *Minimalizovat dopady na zastavěné území.*
- *Vyloučit vlivy na národní kulturní památku Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.*
- *Minimalizovat zásahy do vodních ploch a do ochranných pásem vodních zdrojů.*
- *Minimalizovat zásahy do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).*
- *Minimalizovat vlivy na zvláště chráněná území (minimalizovat zásahy do ZCHÚ a vlivy na stanovištní podmínky v těchto územích).*

Požadavek byl naplněn. Požadavky byly až na poslední odrážku zpracovány do úkolů pro územní plánování pro koridor P5. Požadavek na minimalizaci zásahů na zvláště chráněná území již platné ZÚR KHK obsahují, a to v kapitole h) *Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní kultury.* Zde je stanoveno: „při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ)“.

3) *Pro koridor TP1 ve variantě TP1_VAR1 uvést v úkolech pro územní plánování požadavky:*

- *Minimalizovat vlivy na VKP ze zákona a na VKP Ramena Orlice za sádkami v Malšovicích.*
- *Vyloučit zásah do ramena Orlice Kašparovo jezero.*
- *V podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru TP1 pro plynovod přepravní soustavy v územních plánech obcí preferovat výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu mimo záplavové území a aktivní zónu záplavového území.*
- *V dalších fázích přípravy trasovat plynovod v rámci koridoru TP1 v maximální míře s využitím souběhu se stávající technickou infrastrukturou a minimalizovat zásahy do přírodních stanovišť, které jsou předměty ochrany EVL Orlice a Labe.*

Požadavek na minimalizaci vlivů na významné krajinné prvky již platné ZÚR KHK obsahují, a to v kapitole e) *Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, podkapitole e.1) Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot.* Zde se mimo jiné stanoví, že přírodními hodnotami na území kraje jsou mimo jiné i významné krajinné prvky. V rámci úkolů územního plánování se pak dále stanoví, že při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty. Zbývající požadavky byly zpracovány do úkolů pro územní plánování pro koridor P5.

- 4) *Pro koridor TP1 ve variantě TP1_VAR5 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vlivy na rameno Orlice Rameno u Stříbrného rybníka.*

Požadavek se týkal varianty, která není obsahem A3 ZÚR KHK.

- 5) *Pro koridor DZ3 pro záměr zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:*

- *Minimalizovat rozsah záboru ZPF.*
- *Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES.*
- *Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.*

Požadavek na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a na zachování funkcí skladebných částí ÚSES již platné ZÚR KHK obsahují, a to v kapitole h) *Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní kultury.* Zde je stanoveno: „při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany“, „při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásad do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru“.

Požadavek na minimalizaci zásahu do prvků mimolesní zeleně byl zpracován do úkolů územního plánování pro koridor DZ3.

- 6) *Pro koridor DS3A pro přeložku silnice I/11 v okolí města Kostelec nad Orlicí uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:*

- *Minimalizovat rozsah zásahu do záplavového území Q100 tak, aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně.*
- *Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.*
- *Zajistit zachování funkcí regionálního biokoridoru RK806.*
- *Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.*

Požadavky na minimalizaci zásahu do záplavového území Q100 Kněžné a zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně byly zpracovány do úkolů územního plánování pro koridor DS3A.

Požadavek na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a na zachování funkcí skladebných částí ÚSES již platné ZÚR KHK obsahují, a to v kapitole h) *Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní kultury.* Zde je stanoveno: „při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany“, „při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásad do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru“.

- 7) *Pro koridor DS30A pro silnici II/300 v prostoru Miletína uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:*

- *Minimalizovat rozsah zásahu do záplavového území Q100 Bystřice tak, aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně.*
- *Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.*
- *Vyloučit potenciální negativní vlivy na Přírodní rezervaci Miletínská bažantnice.*
- *Vyloučit potenciální negativní vlivy na Miletínský zámek.*
- *Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.*
- *V prostoru při jihovýchodním okraji sídla Miletína vytvořit v rámci zpracování územního plánu podmínky pro výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně-sportovním území obce.*

Požadavky na minimalizaci zásahu do záplavového území Q100 Bystřice, do zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně, upřesnění koridoru tak, aby byly vyloučeny potenciální negativní vlivy na Přírodní rezervaci Miletínská bažantnice a na kulturní památku Miletínský zámek.

Požadavek na minimalizaci rozsahu záboru ZPF již platné ZÚR KHK obsahují, a to v kapitole h) *Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní kultury.* Zde je stanoveno: „při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany“.

Požadavek na vymezení ploch při jihovýchodním okraji sídla Miletína pro plochy izolační zeleně s cílem omezit negativní vlivy z dopravy v rekreačně-sportovním území obce byl zapracován do úkolů územního plánování pro koridor DS30A.

- 8) *Pro koridor TE6 pro nadzemní vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.*

Požadavek na minimalizaci zásahu do prvků mimolesní zeleně byl zapracován do úkolů územního plánování pro koridor TE6.

Obecné požadavky na rozhodování a úkoly pro územní plánování (k zohlednění v relevantních částech Výroku A3ZÚR KHK):

- 1) *Minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz u záměrů výstavby či zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury.*
- 2) *Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny řešit s předstihem a v podrobném měřítku zajištění migrační prostupnosti krajiny. Na úrovni územních plánů při rozvoji sídel respektovat migrační prostupnost území a zachování klidových míst v krajině.*

Požadavky na minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz a na fragmentaci krajiny a respektování migrační prostupnosti území při zpřesňování ploch a koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí již platné ZÚR KHK obsahují, a to v kapitole h) *Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní kultury.* Zde je stanoveno: „v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.“.

Pokud se týká požadavku na zachování klidových míst v krajině, není zřejmé, o jaká území by se mělo jednat. Stavební zákona ani zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani jejich prováděcí předpisy, taková území nedefinují a ani v rámci územně analytických podkladů nejsou taková území vymezena. Na území Královéhradeckého kraje byla zpracována Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje, jejíž závěry jsou zohledňovány do ZÚR KHK v rámci projednávané A č. 3 ZÚR KHK. Rovněž ani tento územně plánovací podklad neobsahuje definici nebo vymezení takových území.

- 3) *Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury v územně plánovacích dokumentacích obcí preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území. Navrhnout taková řešení, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů, např. budování dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit tak průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny dle aktuálních metodik.*

Tento požadavek nebylo možné zohlednit, a to s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona – aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Doplnění výše uvedených požadavků do výrokové části ZÚR KHK by došlo ke změně podmínek vymezení všech plocha a koridorů obsažených v platných ZÚR KHK, které nejsou předmětem projednávané aktualizace.

Požadavky na konkrétní řešení zajišťující dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř pak nejsou předmětem zásad územního rozvoje podle § 36 odst. 1 stavebního zákona. ZÚR KHK v obecné rovině ukládá požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí v kapitole h) *Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní kultury, kde je stanoveno: „v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.“*

Zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka je rovněž jednou z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje v platných ZÚR KHK (priorita č. 19).

4) Zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů 1. a 2. stupně v rámci navazujících územně plánovacích dokumentací provádět s cílem nenarušit vydatnost a jakost dotčených vodních zdrojů.

Pokud se týká ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně, tato jsou definována zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V ustanovení § 30 odst. 8 tohoto zákona se stanoví, že v ochranném pásmu I. a II. stupně je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma. Informace o výskytu vodních zdrojů a jejich ochranných pásem jsou obsahem nejenom územně analytických podkladů, které slouží podle § 25 stavebního zákona jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace ale i Koordinačního výkresu A3 ZÚR KHK, který dle § 2 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, obsahuje mimo jiné důležitá omezení v území a limity využití území.

C) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

C.1) Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů

Směřování rozvoje Královéhradeckého kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se zásadami územního rozvoje sousedních krajů Libereckého, Pardubického a Středočeského.

V průběhu procesu pořizování A3 ZÚR KHK je územně plánovací činnost na území sousedních krajů soustavně sledována a průběžně zohledňována v koordinaci územně plánovací činnosti Královéhradeckého kraje.

Podklady pro koordinaci rozvoje Královéhradeckého kraje se ZÚR sousedních krajů v A3 ZÚR KHK byly platné ZÚR Libereckého kraje, Pardubického kraje a Středočeského kraje. Přehled stavu ZÚR v sousedních krajů (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce:

Tabulka 4: Přehled ÚPD sousedních krajů

| kraj | ZÚR | stav ZÚR | datum vydání / datum nabytí účinnosti ZÚR |
|-------------|--|--|---|
| Liberecký | ZÚR Libereckého kraje | platná | 21. 12. 2011 / 22. 1. 2012 |
| | Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje | rozpracovaná (dne 23. 7. 2020 proběhlo veřejné projednání) | - |
| Středočeský | ZÚR Středočeského kraje | platná | 19. 12. 2011 / 22. 2. 2012 |
| | Aktualizace č. 1 ZÚR Středočeského kraje | platná | 27. 7. 2015 / 26. 8. 2015 |
| | Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje | platná | 26. 4. 2018 / 4. 9. 2018 |
| | Aktualizace č. 3 ZÚR Středočeského kraje | rozpracovaná (dne 13. 11. 2019 proběhlo společné jednání o návrhu Aktualizace č. 3) | - |
| Pardubický | ZÚR Pardubického kraje | platná | 29. 4. 2010 / 15. 5. 2010 |
| | Aktualizace č. 1 ZÚR Pardubického kraje | platná | 17. 9. 2014 / 7. 10. 2014 |
| | Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje | platná | 18. 6. 2019 / 5. 7. 2019 |
| | Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje | platná | 25. 8. 2020 / 12. 9. 2020 |

C.1.1) Koordinace s Libereckým krajem

A3 ZÚR KHK nevymezuje žádné záměry na hranici s Libereckým krajem.

C.1.2) Koordinace se Středočeským krajem

A3 ZÚR KHK nevymezuje žádné záměry na hranici se Středočeským krajem.

C.1.3) Koordinace s Pardubickým krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů A3 ZÚR KHK na hranici s Pardubickým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s úplným zněním ZÚR Pardubického kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 3.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Tabulka 5: Vyhodnocení koordinace s Pardubickým krajem

| kód záměru A3 ZÚR KHK na hranici kraje | charakter záměru A3 ZÚR KHK na hranici kraje | vyhodnocení koordinace se ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 |
|--|--|--|
| P5 | plynovod přepravní soustavy | Koordinace je zajištěna. Napojovacím bodem na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje je bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných ÚPD obou krajů. Plynovod přepravní soustavy je v platných ZÚR Pardubického kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 3 vymezen jako návrhový koridor pro veřejně prospěšnou stavbu P01. |
| K 80 MB | nadregionální biokoridor | Koordinace je zajištěna. Skladebný prvek ÚSES navazuje na území sousedního kraje na regionální biocentrum 377 Zemská brána, vymezené v platných ZÚR Pardubického kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 3. |

C.2) Vyhodnocení koordinace s územím Polské republiky

Přehled záměru A3 ZÚR KHK, které se dotýkají nebo mají vliv přesahující státní hranice ČR/PL:

Tabulka 6: Vyhodnocení koordinace s Polskou republikou

| kód záměru A3 ZÚR KHK na hranici kraje | charakter záměru A3 ZÚR KHK na hranici kraje | vyhodnocení koordinace s Polskou republikou |
|--|--|---|
| TP1r | plynovod přepravní soustavy | Na hranici ČR – Polska respektovat řešení napojení na území Polska dle Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. |
| P5 | plynovod přepravní soustavy | Jedná se o záměr vyplývající z nadřazené dokumentace – PÚR ČR. A3 ZUR KHK tak nevymezuje nový rozvojový záměr, ale jejím úkolem je jeho zpřesnění v nadmístních souvislostech území kraje tak, jak stanoví § 36 odst. 3 stavebního zákona. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl s Ministerstvem průmyslu a obchodu stanoven v rámci vymezeného koridoru územní rezervy TP1r napojovací bod – hraniční předávací místo - napojení uvažovaného plynovodu na polskou plynárenskou soustavu (stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 19. 8. 2015, č. j. MPO 40528/2015). Tento napojovací bod zůstává v rámci A3 ZUR KHK neměnný. |

D) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Pokud se týká výsledků konzultací podle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona lze k tomuto uvést, že ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí byla oslovena kontaktní místa Polské republiky, a těmto byly poskytnuty potřebné podklady, včetně překladu vybraných kapitol dokumentace SEA do polského jazyka. Jak vyplývá z dopisu Generalne Dyrekcje Ochrony Środowiska ze dne 20. 1. 2020, ze strany Polské republiky nebyl uplatněn zájem o konzultaci.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

E.1) Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje

Následující kapitola obsahuje vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu A3 ZÚR KHK obsažených ve *Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018)* (dále jen „Zpráva“), která byla schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 18. 6. 2018 usnesením č. ZK/14/1061/2018.

Schválená Zpráva stanovuje ve svých kapitolách **A – H a přílohách** následující požadavky a podmínky na řešení A3 ZÚR KHK (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků a podmínek Zprávy je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem resp. podmínkou:

A VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZÚR KHK VYDÁNY (§5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zohlednit změny obsahových náležitostí dokumentace ZÚR KHK v souvislosti s novelou č. 255/2017 Sb., kterou se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK zohledňuje a upravuje obsahové náležitosti dokumentace ZÚR v souladu s novelou č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony.

Prověřit a zohlednit případné požadavky vyplývající ze změn příslušných právních předpisů a limitů využití území, obsažených v rámci ÚAP KHK.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK zohledňuje změny právních předpisů a limitů využití území, ke kterým došlo od vydání ZÚR KHK v roce 2011 a její Aktualizace č. 1 v roce 2018, Aktualizace č. 2 v roce 2019 a Aktualizace č. 4 v roce 2020. Výchozím podkladem pro zohlednění změn limitů využití území jsou aktualizované ÚAP Královéhradeckého kraje.

B PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V A3 ZÚR KHK VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP KHK

Z aktualizovaného Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje, který je součástí 4. Úplné aktualizace ÚAP KHK, projednaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 19. 6. 2017, nevyplývaly nové problémy k řešení v Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

V rámci ÚAP nebyly stanoveny nové problémy, které by měly být předmětem řešení A3 ZÚR KHK.

C VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR KHK S PÚR ČR, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1

Soulad ZÚR KHK s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 je zajišťován v rámci projednávaných aktualizací ZÚR KHK, v rámci kterých jsou zohledňovány změny řešené v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR 2008.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Soulad ZÚR KHK s platnou PÚR ČR byl zajištěn v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (nabytí účinnosti 3. 10. 2018) a v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK (nabytí účinnosti 12. 7. 2019).

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR dne 15. 4. 2015, stanovila ve svém článku č. 155 Ministerstvu průmyslu a obchodu prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru, včetně stanovení mezistátního hraničního předávacího bodu na území Královéhradeckého kraje a dále Královéhradeckému kraji úkol prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój, a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude zohledňována druhá část úkolu v čl. 155 – P5.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

V návaznosti na stanovený úkol pro územní plánování v článku (155) PÚR ČR Krajský úřad Královéhradeckého kraje pořídil územní studii *US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje (Amec Foster Wheeler s.r.o., 09/2017)*, která dle ustanovení § 30 stavebního zákona prověřila potřeby a možnosti změny vymezení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod přepravní soustavy ČR na území Královéhradeckého kraje. Základními podmínkami pro prověřování možnosti změny vymezení koridoru územní rezervy plynovodu TP1r přitom bylo respektovat tzv. napojovací - předávací body, tj. na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných územně plánovacích dokumentací obou krajů, a na hranici ČR – Polsko respektovat řešení napojení na území Polska dle (v té době) projednávaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je v rámci A3 ZÚR KHK koridor územní rezervy TP1r vypouštěn a nově je po prověření pěti variant v rámci společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK vymezen koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5.

D VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ OBCÍ NA AKTUALIZACI Č. 3 ZÚR KHK

NÁVRHY OBCÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA AKTUALIZACI Č. 3 ZÚR KHK – NÁVRHY UPLATNĚNÉ PŘED PROJEDNÁNÍM ZPRÁVY

| Obec/město/ městys | Návrh byl uplatněn | Předmět návrhu | Vyhodnocení návrhu - požadavek na aktualizaci | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|--------------------------------------|---|--|--|--|
| Albrechtice nad Orlicí | Zpráva o uplatňování ÚP Albrechtice nad Orlicí za období 02/2013 – 10/2016 (MěÚ Kostelec nad Orlicí, listopad 2016) | Požadavek na vypuštění prvku ÚSES - nadregionální biocentrum 11 - Vysoké Chvojno, jelikož není na území obce Albrechtice nad Orlicí vymezeno (je vymezeno na území sousední obce Vysoké Chvojno a Týniště nad Orlicí). | S ohledem na poskytnuté údaje v rámci ÚAP KHK Ministerstvem životního prostředí týkající se prvku ÚSES 11 – Vysoké Chvojno bylo prověřeno, že hranice tohoto prvku je totožná se správní hranicí obce a města Hradec Králové, přičemž tento prvek se nachází na území města Hradec Králové. Z tohoto důvodu lze tak uplatněnému požadavku vyhovět za předpokladu neuplatnění nesouhlasného stanoviska ze strany Ministerstva životního prostředí. Požadavek bude v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn. | V rámci A3 ZÚR KHK bylo prověřeno, že hranice nadregionálního biocentra 11 - Vysoké Chvojno je vedena po západní hranici správního území obce Albrechtice nad Orlicí. Na základě této skutečnosti lze konstatovat, že nadregionální biocentrum 11 - Vysoké Chvojno nezasahuje do správního území obce Albrechtice nad Orlicí. Z toho důvodu byla v tabulce veřejně prospěšných opatření (kap. g) a v tabulce stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí (kapitola h) v případě obce Albrechtice nad Orlicí vypuštěna informace o dotčení obce nadregionálním biocentrem 11 – Vysoké Chvojno. Grafický průmět tato úprava nemá, jelikož nepřísluší měřítku 1 : 100 000, ve kterém se A3 ZÚR KHK zpracovává. |
| Možná dotčená správní území obcí KHK | | | Albrechtice nad Orlicí | |
| Teplice nad Metují | Zpráva o uplatňování ÚP Teplic nad Metují 12/2012 – 11/2016 (MěÚ Broumov, prosinec 2016) | „Navrhnout konkrétní úkoly uvedené v ZÚR KHK pro oblast NSO1 Broumovsko, které pro vybranou obec určí, kde je třeba územně řešit např. plochy a | Obdobný požadavek na stanovení konkrétních úkolů pro NSO1 Broumovsko byl uplatněn obcemi v NSO1 Broumovsko v rámci předchozí zprávy o uplatňování ZÚR KHK. Na základě toho dochází v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK k doplnění | Požadavek nebyl zohledněn. Viz vyhodnocení požadavku. ← |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| | | | | |
|--------------------------------------|--|---|--|--|
| | | koridory pro řešení problémů a záměrů NSO1 Broumovsko, nebo vyloučí požadavek na řešení těchto záměrů kategorie NSO1 Broumovsko.“ | nových úkolů pro územní plánování, jejichž obsahová náplň vychází mj. z problémů stanovených v Aktualizaci ÚAP ORP Broumov a Aktualizaci ÚAP ORP Náchod. Tento požadavek je tedy již zohledňován v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Požadavek nebude v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn. | |
| Možná dotčená správní území obcí KHK | | | ----- | |
| Bukovice | Zpráva o uplatňování ÚP Bukovice (MěÚ Náchod, leden 2017) | Obec požaduje při nejbližší aktualizaci ZÚR KHK vyřadit z ní koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/303, který blokuje rozvoj obce Bukovice východním směrem. | (DS2pr) silnice II/303 – v prostoru Pěkova - Koridor je na základě požadavku obce Bukovice předmětem projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. V rámci této aktualizace dochází k jeho redukci. Dopravní situace v okolí Bukovic a místní části Police nad Metují - Pěkova byla prověřována několika studiemi, z nichž vyplývá možnost úpravy - redukce vymezeného koridoru tam, kde jsou možné úpravy parametrů stávající komunikace tj., na území obce Bukovice. Nový, redukovaný koridor územní rezervy pro budoucí možnost přeložení silnice II/303 má v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK označení DS7r. Požadavek nebude v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn. | Požadavek nebyl zohledněn. Viz vyhodnocení požadavku. ← |
| Možná dotčená správní území obcí KHK | | | ----- | |
| Častolovice | Zpráva o uplatňování ÚP Častolovice za období 02/2013 – 11/2017 (MěÚ Kostelec nad Orlicí, listopad 2017) | „Uplatňuje se požadavek na změnu trasy regionálního biokoridoru RBK 800 v úseku západně od výrobního závodu Saint - Gobain Orsil Isover. V souvislosti s požadavkem vymezení dopravního koridoru pro sjezd z plánované přeložky silnice I/11 uplatnila společnost Saint - Gobain Orsil Isover požadavek na rozšíření plochy výroby a vymezení ploch | Požadavek na změnu vymezení prvku ÚSES byl projednán na jednání se zástupci městyse Častolovice, společnosti Saint – Gobain Orsil Isover, úřadu územního plánování Městského úřadu Kostelec nad Orlicí a dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny – Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 22. 12. 2017. Na tomto jednání bylo ze strany dotčeného orgánu uvedeno, že není možné bez podrobnějšího odborného podkladu prověřujícího územní podmínky a širší územní souvislosti ve vztahu k ÚSES jednoznačně | Požadavek byl zohledněn. V A3 ZÚR KHK dochází k úpravě vymezení regionálního biokoridoru RK 800 na území obcí Častolovice a Čestice na základě požadavku městyse Častolovice. Úprava byla provedena na základě územní studie Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800 (RNDr. Martin Kubeš, 10/2018), která v podrobném měřítku prověřila možnosti změny trasy regionálního biokoridoru RK 800 na |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| | | | | |
|--------------------------------------|---|--|---|---|
| | | <p>dopravní infrastruktury pro parkoviště západně od stávajícího výrobního závodu k plánovanému koridoru sjezdu. Tyto požadavky, jejichž cílem je vytvořit předpoklady pro rozvoj výroby závodu, však kolidují s vymezeným regionálním biokoridorem RBK 800. Navrhuje se proto vymezit RBK 800 v aktualizaci zásad územního rozvoje v nové trase, a to východně od areálu výrobního závodu.“</p> | <p>konstatovat, že lze provést požadovanou změnu prvku ÚSES. Na základě toho bylo dohodnuto, že ze strany městysu bude vznesen na příslušný úřad územního plánování požadavek na pořízení podrobnějšího podkladu, na základě kterého bude možné jednat s orgánem ochrany přírody a krajiny o změně vymezení daného prvku ÚSES. Ze strany pořizovatele aktualizace ZÚR KHK bylo uvedeno, že, aby mohl být uplatněný požadavek zohledněn v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, musí být požadovaný podklad vyhotoven a poskytnut nejdéle do konce září 2018.</p> <p>Po zpracování a poskytnutí podrobnějšího podkladu ze strany městysu Častolovice nebo Městského úřadu Kostelec nad Orlicí prověřujícího možnosti a podmínky změn v území bude požadavek v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn.</p> | <p>území obcí Častolovice a Čestice s ohledem na plánovaný rozvoj výrobního areálu společnosti Saint - Gobain Orsil Isover západně od stávajícího výrobního závodu.</p> |
| Možná dotčená správní území obcí KHK | | | Častolovice, Čestice | |
| Město Kostelec nad Orlicí | Dopisem ze dne 12. 1. 2018, č. j. MUKO/1042/2018-kp | Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 – obchvat Kostelec nad Orlicí dle varianty V1 obsažené ve zpracované vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017), pořízené městem Kostelec nad Orlicí. | <p>S ohledem na prověření a vytvoření lepších podmínek pro napojení průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a na základě kladného projednání problematiky s Ministerstvem dopravy dne 22. 11. 2017 lze v rámci aktualizace ZÚR prověřit možnosti změny předmětného koridoru, a to v úseku od budoucí okružní křižovatky Častolovice/Kostelec nad Orlicí po napojení na obchvat Doudlebs nad Orlicí. Zbývající část přeložky silnice I/11 tzv. jižní obchvat Častolovic bude ponechán beze změny.</p> <p>Zohlednění tohoto požadavku je žádoucí i s ohledem na stávající a plánovaný rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, a to na základě vládou ČR schváleného usnesení č. 97 ze dne 9. 2. 2015 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce</p> | <p>Požadavek byl zohledněn.</p> <p>V rámci A3 ZÚR KHK dochází k úpravě vymezení koridoru DS2p, který byl bez věcné změny převzatý z ÚP VÚC, v okolí města Kostelec nad Orlicí dle varianty V1 obsažené ve zpracované vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017). Koridor je nově označen kódem DS3A.</p> |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|---|
| | | | <p>Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu, jehož přílohou je Memorandum, v rámci kterého se Královéhradecký kraj mimo jiné zavázal vyvinout maximální úsilí pro zajištění souladu záměrů s územně plánovací dokumentací a připravit projekty v oblasti veřejné dopravní a technické infrastruktury. K tomuto usnesení byla vládou ČR dne 5. 6. 2017 schválena aktualizace, v rámci kterého se vláda zavázala postupně realizovat závazky vyplývající z tohoto usnesení.</p> <p>Požadavek bude v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn.</p> | |
| Možná dotčená správní území obcí KHK | | | Kostelec nad Orlicí, Synkov – Slemeno, Častolovice | |
| Město Miletín | Dopisem ze dne 21. 3. 2017 - požadavek byl uplatněn v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK | Požadavek na vypuštění koridorů pro přeložku silnice II/284 a II/285 DS15 a přeložku silnice II/300 DS30 a na zohlednění výsledků pracované územní studie „Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší“. | Koridory DS15 a DS30 jsou vypouštěny na základě požadavku města Miletín ze dne 21. 3. 2017, obce Rohoznice ze dne 7. 3. 2017, obce Bílé Poličany ze dne 15. 2. 2017 a obce Lanžov ze dne 23. 3.2017 v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Souhlas s vypuštěním předmětných koridorů byl dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství za podmínky, že stávající vypouštěné řešení bude nahrazeno při nejbližší další aktualizaci ZÚR KHK řešením – Varianta 4, obsaženým ve zpracované územní studii „Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší“ (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016). Varianta 4 dle této územní studie představuje: „Varianta obchvatu Miletína navrhovaná Územní | Požadavek byl zohledněn. V rámci A3 ZÚR KHK dochází k vymezení koridoru DS30A na základě požadavku obce Miletín. Podkladem pro vymezení nového koridoru DS30A pro přeložku silnice II/300 v podobě severozápadního obchvatu města Miletín je územní studie Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016). |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>studii Podkrkonoší na základě prověření a zhodnocení třech variant obchvatu Miletína navrženými v minulosti platným ÚPSÚ Miletín, Rohoznice (1997), ZÚR Královéhradeckého kraje (2011) a Studií Transconsult 2012, vychází principiálně z řešení obchvatu Miletína navrženého v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice. Jedná se tedy čistě o přeložku silnice II/300 formou severozápadního obchvatu města. Oproti trase vymezené v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice navrhuje tato územní studie jednak vedení trasy obchvatu města dále od stabilizované zástavby jádrového území Miletína i dále od navržených rozvojových ploch pro bydlení a dále navrhuje zaústění přeložky silnice II/300 do stávajícího tahu silnice ve směru na Dvůr Králové nad Labem až za údolím Bystrého potoka a řeší tím zároveň i obchvat sídla Trotinka a napřímení prudkých směrových oblouků stávajícího tahu silnice II/300 mezi Zdobínem a Miletínem.</p> <p>Severozápadní obchvat Miletína řeší převedení veškeré tranzitní dopravy po silnici II/300 mimo jádrové území Miletína, a zároveň převádí mimo jádrové území Miletína také veškerou tranzitní dopravu po silnici II/284 směřující od Lázní Běláhoř na silnici II/300 a v opačném směru.“</p> <p>Údaje o této územní studii byly vloženy do evidence územně plánovací činnosti dle § 30 odst. 5 stavebního zákona. http://www.uur.cz/iLAS/ikas/kas_tiskRL2013.asp?RC_VUC=472</p> <p>Požadavek bude ve vazbě na Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zohledněn v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.</p> | |
|--|--|--|--|--|

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Možná dotčená správní území obcí KHK | | Miletín, Rohoznice | | |
|--------------------------------------|--|--|---|--------------------------|
| Město Hradec Králové | Dopisem ze dne 15. 12. 2017, č. j. SZ MMHK/188857/3013, MMHK/217575/2017/SP1 /Ulr - požadavek byl uplatněn v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK | Požadavek na vymezení návrhového koridoru pro 2x 110 kV a TR 110/35 Západ vymežovaného v projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jako koridor územní rezervy TE2r. | <p>Koridor územní rezervy pro elektrické vedení 2x110 kV a TR 110/35 Západ – TE2r je vymežován v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě požadavku na jeho vymezení obsaženého ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), schválené Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 23. 6. 2014. Tento požadavek, tj. požadavek na vymezení výhledového koridoru vedení VVN včetně plochy pro trafostanici, byl uplatněn ústředním orgánem státní správy pro energetiku podle § 16 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, tj. Ministerstvem průmyslu a obchodu, dopisem ze dne 24. 2. 2012, č. j. 3477/2012/03100. Podkladem pro vymezení koridoru TE2r v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pak byly údaje poskytnuté společností ČEZ Distribuce a. s. v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje.</p> <p>S ohledem na projednávaný ÚP Hradec Králové budou prověřeny podmínky pro změnu předmětného koridoru z pohledu jeho časovosti.</p> <p>Požadavek bude zohledněn v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.</p> | Požadavek byl zohledněn. |
| Možná dotčená správní území obcí KHK | | Hradec Králové, Stěžery | | |

E POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, JE-LI VYŽADOVÁNO, NEBO POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU NOVÝCH ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Aktualizace ZÚR KHK bude provedena s ohledem cíle na úkoly územního plánování, obsažené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK je provedena s ohledem na cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobné vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona je uvedeno v kapitole A.2. *Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona tohoto odůvodnění.*

*S ohledem na § 36 stavebního zákona prověřit územní podmínky a na základě tohoto prověření **zohlednit požadavky na aktualizaci ZÚR KHK uvedené v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK.***

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci A3 ZÚR KHK byly prověřeny požadavky obcí na A3 ZÚR KHK. Přehled jednotlivých požadavků, jejich vyhodnocení a případné zohlednění v A3 ZÚR KHK je uvedeno v předchozí části D) této kapitoly.

Prověřit územní podmínky pro vymezení návrhového koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój, a to na podkladě zpracované územní studie „US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je v rámci A3 ZÚR KHK koridor územní rezervy TP1r vypouštěn a nově po prověření pěti variant v rámci společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK vymezen koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Jako výchozí podklad pro vymezení variantních koridorů sloužila územní studie *US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje (Amec Foster Wheeler s.r.o., 09/2017)*. Na základě výsledků společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK a závěrů hodnocení jednotlivých variant koridoru TP1 v rámci hodnocení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 20. dubna 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 schválen výběr nejhodnější varianty - označené jako TP1_VAR1. Koridor obsažený v návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání jako TP1_VAR1 je v A3 ZÚR KHK označen jako koridor P5.

Zohlednit požadavek na úpravu vymezení nadregionálního biokoridoru K80 dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory (Ageris s. r. o. 2012 – 2013). Požadavek na úpravu prvků ÚSES na území CHKO Orlické hory byl uplatněn Správou CHKO Orlické hory v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. V případě prvku K80 bylo v rámci stanoviska Správy CHKO ze dne 15. 12. 2017, č. j. 05391/VC/17 k veřejnému projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK upozorněno na nepřesné vymezení tohoto prvku. S ohledem na pokročilou fázi projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo se Správou CHKO Orlické hory dohodnuto, že zohlednění tohoto požadavku bude předmětem další aktualizace ZÚR KHK.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci A3 ZÚR KHK dochází k požadované úpravě nadregionálního biokoridoru K80 dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory.

S ohledem na § 36 stavebního zákona vyhodnotit a případně zohlednit doporučení pro územně plánovací činnost kraje týkající se priorit územního plánování kraje a úkolů územního plánování v rámci rozvojových oblastí a os, definovaná v pořízené územní studii „Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou“ (Šindlerová/Felcman, říjen 2017) http://www.uur.cz/iLAS/ikas/kas_tiskRL2013.asp?RC_VUC=488, jejímž předmětem bylo zejména vyhodnocení územní připravenosti území ve vazbě na rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Na základě prověření doporučení vyplývajících ze *Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou (Šindlerová/Felcman, říjen 2017)* dochází v rámci A3 ZÚR KHK dochází ke stanovení nového úkolu

S ohledem na § 36 stavebního zákona vyhodnotit a případně zohlednit doporučení pro územně plánovací činnost kraje definovaná v pořízené územní studii „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“ (Atelier T-plan, s.r.o.), která by měla být odevzdána v 1. polovině roku 2018 a poté zaevidována v evidenci územně plánovací činnosti jako podklad pro územně plánovací činnost kraje a obcí Královéhradeckého kraje.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. *Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2018) – dále jen „ÚSK KHK“* byla zpracována mj. jako podklad pro zpracování ZÚR KHK a jejich aktualizací. ÚSK KHK vymezuje na území Královéhradeckého kraje vlastní krajiny (celkem 25), stanovuje cílové kvality jednotlivých krajin a zároveň stanovuje návrhy opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajin a dále opatření pro eliminaci potenciálně negativních jevů na krajinu, které v ní byly konkrétně identifikovány.

ÚSK KHK doporučuje v rámci aktualizace ZÚR KHK zpracovat vymezené vlastní krajiny, stanovené cílové kvality krajin a zohlednit návrhy opatření, které jsou u každé krajiny uvedeny.

Na základě doporučení vyplývajících z ÚSK KHK došlo v rámci A3 ZÚR KHK na podkladě ÚSK KHK k vymezení vlastních krajin, stanovení cílových kvalit krajin a definování úkolů pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny. V této souvislosti došlo ke kompletní aktualizaci obsahu a znění kapitoly f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení textové části ZÚR KHK. Vymezení vlastních krajin na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. 1.2.c. *Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality.*

Prověřit územní podmínky pro vymezení plochy nadmístního významu pro rozvoj progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, a to v rámci rozvojové plochy OB4 – Hradec Králové/Pardubice, v přímé návaznosti na dálnici D11.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci A3 ZÚR KHK je doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území 1a, jejíž cílem je z úrovně ZÚR KHK vytvořit základní předpoklady pro vytípnování vhodné lokality pro umístění předmětného záměru.

Zohlednit požadavky na aktualizaci, uplatněné ve stanoviscích a vyjádřeních ze strany dotčených orgánů a dalších institucí v rámci projednání této Zprávy, které jsou vyhodnoceny v příloze této Zprávy po jejím projednání.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení požadavků na A3 ZÚR KHK, uplatněné ve stanoviscích a vyjádřeních ze strany dotčených orgánů a dalších institucí, jsou uvedeny v této kapitole E.1) části *Příloha I. - Přehled připomínek, uplatněných k návrhu Zprávy v rámci jejího projednání.*

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude provedena s ohledem cíle na úkoly územního plánování, obsažené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK je provedena s ohledem na cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobné vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona je uvedeno v kapitole A.2. *Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona* tohoto odůvodnění.

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude zohledňovat řešení obsažená v projednávaných Aktualizacích č. 1 a č. 2 ZÚR KHK.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Výchozím podkladem pro zpracování A3 ZÚR KHK je Úplné znění ZÚR Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 4. A3 ZÚR KHK zohledňuje veškerá řešení obsažená v obou těchto Aktualizacích.

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude zpracována na podkladě platných ZÚR KHK, případně na podkladě úplného znění ZÚR KHK po nabytí účinnosti projednávaných Aktualizací č. 1 a č. 2;

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Výchozím podkladem pro zpracování A3 ZÚR KHK je Úplné znění ZÚR Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 4.

- textová i grafická část bude splňovat náležitosti stanovené stavebním zákonem a vyhláškou, součástí odůvodnění bude i textová část s vyznačením změn oproti platným ZÚR KHK, popřípadě oproti jejich úplného znění po poslední aktualizaci, grafická část bude zpracována v rozsahu měněných částí všech dotčených výkresů;

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK v plném rozsahu splňuje náležitosti stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

A3 ZÚR KHK obsahuje:

- textovou část
- grafickou část (celkem 4 výkresy)

| | | |
|----------|---|-------------|
| I.2.b.1. | Výkres ploch a koridorů | 1 : 100 000 |
| I.2.b.2. | Výkres územního systému ekologické stability | 1 : 100 000 |
| I.2.c. | Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality | 1 : 100 000 |
| I.2.d. | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 100 000 |

Odůvodnění A3 ZÚR KHK obsahuje:

- textovou část (vč. textu s vyznačením změn)
- grafickou část (celkem 2 výkresy)

| | | |
|---------|-----------------------|-------------|
| II.2.a. | Koordinační výkres | 1 : 100 000 |
| II.2.b. | Výkres širších vztahů | 1 : 500 000 |

Vyhodnocení předpokládaných vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území svým obsahem odpovídá požadavkům přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

- každá změna výrokové části bude odůvodněna v textu odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK splňující náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu;

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podrobné odůvodnění každé změny výrokové části splňující náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu je uvedeno v kapitole g) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* tohoto odůvodnění.

- součástí odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude rovněž srovnávací text s vyznačením změn ZÚR KHK oproti platným ZÚR KHK, popřípadě jejich úplného znění po poslední aktualizaci.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Znění textu ZÚR KHK s vyznačením změn provedených v rámci A3 ZÚR KHK tvoří samostatnou přílohu odůvodnění A3 ZÚR KHK (II.B SROVNÁVACÍ TEXT).

Součástí Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude i posouzení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konkrétní požadavky na tato vyhodnocení, uvedené ve stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 19. 4. 2018, č. j. MZP/2018/710/1023 a jeho upřesnění ze dne 19. 4. 2018, č. j. MZP/2018/710/1023 :

I. Ministerstvo životního prostředí uplatnilo na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření s požadavkem na obsah Zprávy.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

„Požadujeme, aby byla trasa koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici České a Polské republiky do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój pokud možno vedena mimo lokality soustavy NATURA 2000 nacházející se ve správním území dotčeného kraje, případně aby byla navržena varianta s nejmenším vlivem na předměty ochrany a celistvost těchto lokalit. Není-li tedy (i s ohledem na nadřazenou dokumentaci, resp. Politiku územního rozvoje ČR, ve znění její aktualizace) prokazatelně možné nalézt vhodnou variantu vedení koridoru pro tento záměr mimo území lokalit soustavy NATURA 2000, bude v rámci dané aktualizace Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nezbytné prověřit vhodnost jednotlivých variant z hlediska jejich vlivu na dotčené lokality soustavy NATURA 2000 a zvolit variantu s nejmenším možným vlivem.“

II. Ministerstvo životního prostředí na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, vydalo níže uvedené stanovisko a zároveň stanovilo podrobnější **požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí:**

„Aktualizace č. 3 ZÚR KHK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska jejich vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.“

Ministerstvo životního prostředí jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovilo níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že Ministerstvo životního prostředí požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování Aktualizace č. 3 ZÚR KHK a ve Zprávě uvedeným návrhům na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK.

„Při zpracovávání vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí je možné přiměřeně vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech vymezovaných (nových i upravených) ploch a koridorů jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (s důrazem na hluk) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a na zachování migrační propustnosti krajiny), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejprůtější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do předmětné aktualizace.

3. Při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

4. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 3 ZÚR KHK provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených koridorů a ploch, následně je nezbytné vyhodnotit návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů. Je nezbytné upozornit na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

5. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie CHKO, NPR, NPP, PR a PP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ.

6. Požadujeme vyhodnotit vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, zejména se zaměřením na možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky. Hodnocení zaměřit také na migrační koridory.

7. Posoudit vlivy opatření navrhovaných v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů a změny vodního režimu krajiny. Vyhodnotit vlivy jednotlivých opatření na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace těchto opatření.

8. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami, koridory a dalšími opatřeními a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat nová technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.

9. Požadujeme vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na stav dotčených vodních útvarů v souladu se směrnicí 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „Rámcová směrnice o vodách“), a to především v kontextu možnosti rané identifikace záměrů, které by v budoucnu mohly naplňovat kritéria pro aplikaci č. 4 odst. 7 Rámcové směrnice o vodách, resp. ustanovení § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a případného vymezení nadřazeného veřejného zájmu (viz § 23a odst. 8 písm. c) vodního zákona).

10. Požadujeme vyhodnotit vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na ZPF, respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto negativním vlivům. Dále požadujeme zaměřit se na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum, posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF v případě nově vymezených ploch a posouzení vhodnosti jednotlivých variant tras řešených záměrů ve vztahu k ochraně ZPF.

11. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásahy do lesních porostů či do ochranného pásma lesa.

12. Požadujeme vyhodnotit, zda Aktualizace č. 3 ZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR (2009), Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 atd.) a zda je v souladu s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění její aktualizace.

13. Požadujeme, aby Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledňovala potřeby a požadavky v oblasti ochrany klimatu s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezení negativních dopadů změny klimatu či podporu efektivního a přírodě šetrného využívání energie, a aby byla provedena s ohledem na navazující strategické dokumenty v těchto oblastech, mezi které patří především Politika ochrany klimatu v ČR.

14. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, zejména Národní program snižování emisí ČR a Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05.

15. Požadujeme vyhodnotit soulad Aktualizace č. 3 ZÚR KHK s Plánem odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024 a rovněž s Plánem odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje pro období 2016 – 2025.

16. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany nerostného bohatství na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou zabývají – zejména Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů a Politika druhotných surovin České republiky.

17. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

a. s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),

b. s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok k jednotlivým variantám lišit.

18. Uvedené požadavky v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a náležitě odůvodnit.

Ministerstvo životního prostředí požaduje zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Požadavky na vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na území NATURA 2000:

„19. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR KHK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejpříjemnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je Aktualizace ZÚR KHK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).

20. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR KHK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR KHK. U každé hodnocené aktivity ze ZÚR KHK je nutné uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR KHK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO. Případně, nelze-li kvůli obecnosti Aktualizace č. 3 ZÚR KHK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO, je třeba v závěru vyhodnocení uvést, že toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.“

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Součástí A3 ZÚR KHK je posouzení A3 ZÚR KHK z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, v platném znění, a posouzení z hlediska vlivů na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V rámci jednotlivých vyhodnocení byly zohledněny výše uvedené požadavky.

Kompletní vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj tvoří samostatnou část dokumentace A3 ZÚR KHK. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou uvedena v kapitole B) tohoto odůvodnění.

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude provedena mimo jiné s ohledem na koordinaci a návaznost jednotlivých řešení na území sousedních krajů;

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podrobné vyhodnocení koordinace a návazností jednotlivých záměrů A3 ZÚR KHK na území sousedních krajů je uvedeno v kapitole C) tohoto odůvodnění.

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude provedena s ohledem na strategické a koncepční dokumenty, včetně jejich aktualizací, jednotlivých ústředních orgánů státní správy nebo vlády ČR obsahujících záležitosti řešitelné v měřítku ZÚR KHK, na které není reagováno v rámci projednávaných aktualizací ZÚR KHK.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK zohledňuje republikové strategické a koncepční dokumenty, zejména pak PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5. Na další republikové strategické a koncepční dokumenty potom reaguje zejména vydaná Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (např. na Strategii regionální rozvoje ČR 2014 – 2020). Předmětem řešení A3 ZÚR KHK nejsou takové záměry, na které by měly přímý dopad jednotlivé aktuální republikové strategické a koncepční dokumenty.

F POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude zpracována variantně, a to v případě vymezení návrhového koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. Na základě navržených a projednaných variant bude po společném jednání o návrhu aktualizace podle § 38 odst. 2 stavebního zákona předložena Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje ke schválení nejhodnější varianta.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5. Po prověření pěti variant vymezení tohoto koridoru v rámci společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK byl na základě výsledků společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK a závěrů hodnocení jednotlivých variant koridoru TP1 v rámci hodnocení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 20. dubna 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 schválen výběr nejhodnější varianty označené jako TP1_VAR1. Koridor obsažený v návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání jako TP1_VAR1 je v A3 ZÚR KHK označen jako koridor P5.

G NÁVRHY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY ZJIŠTĚNY

Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, pro které by se musely navrhnout eliminační, minimalizační nebo kompenzační opatření.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK nenavrhuje eliminační, minimalizační nebo kompenzační opatření.

H NÁVRHY NA AKTUALIZACI PÚR ČR, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1

Neuplatňují se žádné návrhy.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK nenavrhuje aktualizaci PÚR ČR.

PŘÍLOHA I. - PŘEHLED PŘIPOMÍNEK, UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY V RÁMCI JEJÍHO PROJEDNÁNÍ

| Připomínku uplatnil/a/o | Datum / číslo jednací | Obsah připomínky | Vyhodnocení připomínky | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|--------------------------------|------------------------------|--|---|---|
| J. Š., Nové Město nad Metují | 07. 03. 2018 | Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS4p v prostoru Nového Města nad Metují. | Připomínka nebyla zohledněna. Změna vymezení koridoru DS4p nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor silnice I. třídy, kde je Ministerstvo dopravy podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy majícím ve své gesci rozvoj těchto kategorií silnic, případná změna vymezení koridoru by tak musela být iniciována tímto orgánem nebo by jím musela být minimálně odsouhlasena, k čemuž doposud nedošlo. | Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ← |
| J. N., Nové Město nad Metují | 13. 03. 2018 | Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS4p v prostoru Nového Města nad Metují - alternativní řešení vedení tranzitní dopravy jižním obchvatem Nového Města nad Metují v trase Spy - Vladivostok - Osma s napojením na obchvat Nahořan. | Připomínka nebyla zohledněna. Změna vymezení koridoru DS4p nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor silnice I. třídy, kde je Ministerstvo dopravy podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy majícím ve své gesci rozvoj těchto kategorií silnic, případná změna vymezení koridoru by tak musela být iniciována tímto orgánem nebo by jím musela být minimálně odsouhlasena, k čemuž doposud nedošlo. | Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ← |
| V. Z., Nové Město nad Metují | 13. 03. 2018 | Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS4p v prostoru Nového Města nad Metují - řešení vedení tranzitní dopravy jižním obchvatem Nového Města nad Metují v trase Spy - Vladivostok - (trasa obchvatu Nahořan) - s napojením na silnici I/33 u České Skalice. | Připomínka nebyla zohledněna. Změna vymezení koridoru DS4p nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor silnice I. třídy, kde je Ministerstvo dopravy podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy majícím ve své gesci rozvoj těchto kategorií silnic, případná změna vymezení koridoru by tak musela být iniciována tímto orgánem nebo by jím musela být minimálně odsouhlasena, k čemuž doposud nedošlo. | Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ← |
| V. Z., Nové Město nad Metují | 12. 03. 2018 | Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS4p v prostoru Nového Města nad Metují - alternativní řešení vedení tranzitní dopravy jižním obchvatem | Připomínka nebyla zohledněna. Změna vymezení koridoru DS4p nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor silnice I. třídy, kde je Ministerstvo dopravy podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy | Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ← |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Připomínku uplatnil/a/o | Datum / číslo jednací | Obsah připomínky | Vyhodnocení připomínky | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|--|---|---|--|--|
| | | <i>Nového Města nad Metují v trase Spy - Vladivostok - Osma s napojením na obchvat Nahořan.</i> | <i>majícím ve své gesci rozvoj těchto kategorií silnic, případná změna vymezení koridoru by tak musela být iniciována tímto orgánem nebo by jím musela být minimálně odsouhlasena, k čemuž doposud nedošlo.</i> | |
| <i>Občanské sdružení Vrchoviny Krásnějši</i> | <i>15. 03. 2018</i> | <i>Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS4p v prostoru Nového Města nad Metují.</i> | <i>Připomínka nebyla zohledněna. Změna vymezení koridoru DS4p nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor silnice I. třídy, kde je Ministerstvo dopravy podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy majícím ve své gesci rozvoj těchto kategorií silnic, případná změna vymezení koridoru by tak musela být iniciována tímto orgánem nebo by jím musela být minimálně odsouhlasena, k čemuž doposud nedošlo.</i> | <i>Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ←</i> |
| <i>Město Hradec Králové, Magistrát města Hradec Králové, odbor strategického plánování a projektového řízení</i> | <i>15. 3. 2018 / SZ MMHK/18885 7/2013 MMHK/05162 82018/UI</i> | <i>Požadavek na vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro jižní propojení silnice I/37 se silnicí III/29810.</i> | <i>Připomínka nebyla zohledněna. Problematika vymezení koridoru pro silniční propojení (v tuto chvíli pro neurčenou kategorii silnice) silnice I/37 se silnicí III/29810 byla projednána s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnicí II. a III. třídy. Na základě jeho doporučení nevymezovat předmětný koridor v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK a dále s ohledem na to, že ze strany Ministerstva dopravy, které podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení dálnic a silnic I. tříd, nebyl uplatněn požadavek na vymezení tohoto koridoru, tak nebude uplatněn požadavek v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn. Vymezení koridoru pro silniční propojení v územně plánovacích dokumentacích dotčených sídel tato skutečnost nebrání.</i> | <i>Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ←</i> |
| <i>Město České Meziříčí</i> | <i>výpis z usnesení zastupitelstva ze dne 21. 3.</i> | <i>Nesouhlas s požadavkem na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny.</i> | <i>Připomínka byla zohledněna. Požadavek na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny byl na základě uplatněných připomínek dotčených obcí z</i> | <i>Připomínka se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení připomínky. ←</i> |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Připomínku uplatnil/a/o | Datum / číslo jednací | Obsah připomínky | Vyhodnocení připomínky | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|--------------------------------------|--|---|---|--|
| | 2018 | | <i>obsahu Zprávy vypuštěn a otázky spojené s touto problematikou, mj. i důvody uplatněných nesouhlasů jednotlivých dotčených obcí, budou prověřeny v samostatné územní studii, pořizované krajským úřadem souběžně s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK. Teprve na základě výsledků pořízení a projednání této územní studie s dotčenými obcemi a dotčenými orgány státní správy budou požadavky na vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny řešeny v další aktualizaci ZÚR KHK.</i> | |
| <i>Město Vamberk</i> | <i>28. 3. 2018 /340/2018/MÚ VA</i> | <i>Bez připomínek.</i> | | - |
| <i>Obec Mokré</i> | <i>3. 4. 2018 / OÚ MO/20</i> | <i>Nesouhlas s požadavkem na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny.</i> | <i>Připomínka byla zohledněna. Požadavek na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny byl na základě uplatněných připomínek dotčených obcí z obsahu Zprávy vypuštěn a otázky spojené s touto problematikou, mj. i důvody uplatněných nesouhlasů jednotlivých dotčených obcí, budou prověřeny v samostatné územní studii, pořizované krajským úřadem souběžně s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK. Teprve na základě výsledků pořízení a projednání této územní studie s dotčenými obcemi a dotčenými orgány státní správy budou požadavky na vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny řešeny v další aktualizaci ZÚR KHK.</i> | <i>Připomínka se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení připomínky. ←</i> |
| <i>Město Třebechovice pod Orebem</i> | <i>4. 4. 2018 / STAV-15/2018-1297/2018</i> | <i>Požadavek na vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici České a Polské republiky do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój mimo zastavěné území města; nesouhlas s variantou č. 2 obsažené ve studii „US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“.</i> | <i>Vzato na vědomí.</i> | - |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Připomínku uplatnil/a/o | Datum / číslo jednací | Obsah připomínky | Vyhodnocení připomínky | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|--------------------------------|------------------------------|---|---|--|
| Obec Ledce | 5. 4. 2018 / 71/18 | Nesouhlas s požadavkem na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny. | Připomínka byla zohledněna. Požadavek na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny byl na základě uplatněných připomínek dotčených obcí z obsahu Zprávy vypuštěn a otázky spojené s touto problematikou, mj. i důvody uplatněných nesouhlasů jednotlivých dotčených obcí, budou prověřeny v samostatné územní studii, pořizované krajským úřadem souběžně s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK. Teprve na základě výsledků pořízení a projednání této územní studie s dotčenými obcemi a dotčenými orgány státní správy budou požadavky na vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny řešeny v další aktualizaci ZÚR KHK. | Připomínka se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení připomínky. ← |
| Obec Lánov | 4. 4. 2018 / bez č. j. | Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS6 v prostoru Vrchlabí dle varianty A dodatku č. 1 studie „I/14 Vrchlabí – obchvat“, zpracovaného společností Valbek, s. r. o. v říjnu 2015. | Připomínka nebyla zohledněna. Tento požadavek byl ze strany obce Lánov uplatněn již v rámci projednání Aktualizací č. 1 ZÚR KHK a č. 2 ZÚR KHK a v rámci těchto procesů bylo obci mimo jiné několikrát písemně sděleno, že ze strany Ministerstva dopravy, popř. Ředitelství silnic a dálnic ČR nebyl uplatněn požadavek na změnu vymezení předmětného koridoru v rámci aktualizace ZÚR KHK. Dále bylo obci sděleno, že ZÚR KHK jsou zpracovány v měřítku 1 : 100 000 a v tomto měřítku není možné identifikovat podrobnosti, které byly předmětem dodatku č. 1 ke studii pracované společností Valbek, s. r. o. v roce 2008, na jejímž podkladě byl koridor DS6 v rámci ZÚR KHK vymezen. Zohlednění dodatku č. 1 jmenované studie v územně plánovací dokumentaci obce Lánov, tj. zpřesnění koridoru DS6 ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území obce Lánov, proběhlo v rámci Změny č. 3 Územního plánu sídelního útvaru Lánov, která nabyla účinnosti k 6. 1. 2017. | Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ← |
| Obec Očelice | 31. 3. 2018 / bez č. j. | Nesouhlas s požadavkem na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny. | Připomínka byla zohledněna. Požadavek na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny byl na základě uplatněných připomínek dotčených obcí z obsahu Zprávy vypuštěn a otázky spojené s touto problematikou, | Připomínka se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení připomínky. ← |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Připomínku uplatnil/a/o | Datum / číslo jednací | Obsah připomínky | Vyhodnocení připomínky | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|------------------------------------|------------------------------------|--|---|--|
| | | | <i>mj. i důvody uplatněných nesouhlasů jednotlivých dotčených obcí, budou prověřeny v samostatné územní studii, pořizované krajským úřadem souběžně s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK. Teprve na základě výsledků pořízení a projednání této územní studie s dotčenými obcemi a dotčenými orgány státní správy budou požadavky na vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny řešeny v další aktualizaci ZÚR KHK.</i> | |
| <i>Obec Pohoří</i> | <i>11. 4. 2018 / bez č. j.</i> | <i>Nesouhlas s požadavkem na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny.</i> | <i>Připomínka byla zohledněna. Požadavek na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny byl na základě uplatněných připomínek dotčených obcí z obsahu Zprávy vypuštěn a otázky spojené s touto problematikou, mj. i důvody uplatněných nesouhlasů jednotlivých dotčených obcí, budou prověřeny v samostatné územní studii, pořizované krajským úřadem souběžně s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK. Teprve na základě výsledků pořízení a projednání této územní studie s dotčenými obcemi a dotčenými orgány státní správy budou požadavky na vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny řešeny v další aktualizaci ZÚR KHK.</i> | <i>Připomínka se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení připomínky. ←</i> |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

PŘEHLED VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK, UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY V RÁMCI JEJÍHO PROJEDNÁNÍ

| Vyjádření, stanovisko uplatnil/la | Datum / číslo jednací | Obsah vyjádření, stanoviska | Vyhodnocení vyjádření, stanoviska | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|---|---------------------------------|--|---|---|
| Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj | 15. 2. 2018 / 00359/KK/18 | stanovisko § 45i - NEMŮŽE MÍT VÝZNAMNÝ VLIV na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Žehuňsko nebo PO Žehuňský rybník - Obora Kněžičky | Vzato na vědomí. | - |
| Pardubický kraj | 19. 2. 2018 / KrÚ 12525/2018 | Při vymezení koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój požadujeme respektovat napojení koridoru na rozhraní krajů tak, jak je vymezeno v ZÚR Pardubického kraje. | Požadavek bude zohledněn. Při vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój bude respektován napojovací bod na území Pardubického kraje dle platných ZÚR Pardubického kraje. | Požadavek byl zohledněn. Napojovacím bodem na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje je bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných ÚPD obou krajů. Jednotlivé varianty koridoru pro plynovod tento napojovací bod důsledně respektují. |
| Ředitelství silnic a dálnic | 20. 2. 2018 / 984-ŘSD-18-110 | "V případě kladného výsledku aktuálně zpracovávaného ekonomického hodnocení navržené varianty V1 přeložky silnice I/11 dle vyhledávací studie "Kostelec nad Orlicí - návrh variant obchvatu silnice I/11" (SUDOP Praha a. s., 08/2017) souhlasíme s požadavkem města Kostelec nad Orlicí na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 dle této studie. Výsledek ekonomického hodnocení varianty je předpokládán na 06/2018." | Vzato na vědomí. | - |
| Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního | 28. 2. 2018 /KUKHK-7245/ZP/2018 | stanovisko § 45i - MUŽE MÍT VÝZNAMNÝ VLIV na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost | Požadavky budou zohledněny. V rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vyhodnoceny konkrétní negativní vlivy pro jednotlivé varianty vedení koridoru pro plynovod přepravní | Požadavek byl zohledněn. Součástí A3 ZÚR KHK je Posouzení vlivu koncepce A3 ZÚR KHK na |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Vyjádření, stanovisko uplatnil/la | Datum / číslo jednací | Obsah vyjádření, stanoviska | Vyhodnocení vyjádření, stanoviska | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|-----------------------------------|--------------------------------|--|---|---|
| prostředí a zemědělství | | EVL nebo PO v případě vymezení koridoru pro propojovací plynovod přepravní soustavy z Kraje Vysočina vedoucího přes území Pardubického kraje na hranici ČR s Polskem - varianty obsažené ve zpracované územní studii jsou v kolizi s EVL Orlice a Labe, je nutné zhodnotit konkrétní negativní vliv pro jednotlivé varianty vedení koridoru na území EVL, navrhnout opatření k vyloučení popřípadě ke zmírnění negativního vlivu či opatření kompenzační. Dále u jednotlivých variant obsažených ve zpracované územní studii, dochází ke kolizi s přírodní památkou U Císařské studánky. Další připomínky se týkaly požadavku na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny, obsaženého v projednávané Zprávě, přičemž tento požadavek byl na podkladě projednání Zprávy z jejího obsahu vypuštěn a nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. | soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój na území EVL a přírodní památku U Císařské studánky a navržena opatření vedoucí k vyloučení popřípadě ke zmírnění negativního vlivu či opatření kompenzační. | evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Informace o vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v kapitole b.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto odůvodnění. |
| Správa KRNAP | 28. 2. 2018 / KRNAP 01663/2018 | Bez požadavků a připomínek. | | - |
| Správa KRNAP | 28. 2. 2018 / KRNAP 01184/2018 | stanovisko § 45i - NEMŮŽE MÍT VÝZNAMNÝ VLIV na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost | | - |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Vyjádření, stanovisko uplatnil/la | Datum / číslo jednací | Obsah vyjádření, stanoviska | Vyhodnocení vyjádření, stanoviska | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|---|--|---|--|---|
| | | <i>EVL Krkonoše nebo PO Krkonoše</i> | | |
| GasNet, s. r. o. | 2. 3. 2018 / 5001679029 | <i>Bez připomínek.</i> | | - |
| Správa železniční dopravní cesty, s. o. | 1. 3. 2018 / 19190/2018-SŽDC-GR-O26 | <i>Požadavek na zohlednění posunu plánované výhybny Synkov směrem k Rychnovu nad Kněžnou - změna, resp. posun vymezení koridoru pro "zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3)", který je předmětem projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.</i> | Požadavek bude zohledněn. <i>Na podkladě požadavku Správy železniční dopravní cesty a Ministerstva dopravy budou prověřeny územní podmínky pro změnu vymezení koridoru pro „zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3)“ vymezovaného v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK pro výhybnu Synkov. Změna vymezení koridoru dle aktualizované „Studie proveditelnosti Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice, 4. část“, ve variantě PV2 spočívá v posunu koridoru DZ3 směrem k Rychnovu nad Kněžnou (dotčená území obcí Synkov – Slemeno a Tutleky).</i> | <i>Požadavek byl zohledněn. V rámci A3 ZÚR KHK je koridor DZ3 upraven na základě požadavků Ministerstva dopravy a SŽDC uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). K úpravě došlo pouze v případě dílčí části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov. Koridor byl posunut východním směrem dle aktualizované „Studie proveditelnosti - Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí - Častolovice - Solnice, 4. část“.</i> |
| Správa CHKO Český ráj | 5. 3. 2018 / SR/0378/LI/2018-2 | stanovisko § 45i - NEMŮŽE MÍT VÝZNAMNÝ VLIV <i>na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v rámci územní působnosti CHKO Český ráj</i> | <i>Vzato na vědomí.</i> | - |
| Správa CHKO Český ráj | 5. 12. 2017 / SR/2174/LI/2017-2 | <i>Bez požadavků a připomínek.</i> | | - |
| Správa CHKO Broumovsko a Správa CHKO Orlické hory | 5. 3. 2018 / 00712/VC/18 | stanovisko § 45i - NEMŮŽE MÍT VÝZNAMNÝ VLIV <i>na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v rámci územní působnosti CHKO Broumovsko a Orlické hory</i> | <i>Vzato na vědomí.</i> | - |
| Krajský úřad Libereckého kraje | 6. 3. 2018 / KULK 20141/2018 OÚPSŘ 32/2018 OÚP | <i>Bez požadavků a připomínek.</i> | | - |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Vyjádření, stanovisko uplatnil/la | Datum / číslo jednací | Obsah vyjádření, stanoviska | Vyhodnocení vyjádření, stanoviska | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|---|---|--|---|---|
| Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje | 8. 3. 2018 / KSHSK 05629/2018/HOK. HK/Hr | Požadavek na doplnění Zprávy o následující: "Dopravní infrastruktura na území Královéhradeckého kraje bude situována tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění zdravotního stavu obyvatel hlukem, prašností a emisemi chemických škodlivin." | Vzato na vědomí. Zpráva obsahuje uvedený obecný požadavek v kapitole E) "Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebo požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území". Plochy a koridory dopravní infrastruktury budou vymezovány v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK s ohledem na cíle a úkoly územního plánování, uvedené v § 18 a § 19 stavebního zákona a budou mimo jiné prověřovat a posuzovat potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem i na veřejné zdraví. Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude dále obsahovat v rámci vyhodnocení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území i vyhodnocení ploch a koridorů dopravní infrastruktury nejenom na životní prostředí, ale i na veřejné zdraví, tak jak to ukládá § 2 zákona č. 100/2001 Sb. | Požadavek byl zohledněn. A3 ZÚR KHK je provedena s ohledem na cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobné vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona je uvedeno v kapitole A.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona tohoto odůvodnění. Součástí A3 ZÚR KHK je rovněž vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví. |
| Ministerstvo průmyslu a obchodu | 7. 3. 2018 / MPO 13028/2018 | S ohledem na to, že by nově vymezovaný koridor pro přeložku silnice I/11 (dle varianty V1 dle vyhledávací studie) měl být vymezen východní částí dobývacího prostoru č. 70560 pro Cihelnu Kinský, byl uplatněn požadavek na stanovení etapizace - pořadí změn v území realizace záměru přeložky silnice I/11 v tom smyslu, že k realizaci obchvatu dojde teprve až poté, co bude vypořádána zásoba ložiska (k odpisu zásob). | Požadavek bude zohledněn. Na podkladě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu budou v rámci vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 prověřeny územní podmínky pro stanovení pořadí změn v území (etapizace). | Požadavek byl zohledněn. Z důvodu zajištění ochrany dobývacího prostoru Cihelny Kinský byl pro koridor DS3A (přeložka silnice I/11) stanoven úkol pro územní plánování ve znění „Při přesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizací), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru“. |
| Ministerstvo zemědělství | 13. 3. 2018 / 15VD18224/2011- 15121 | Bez požadavků a připomínek. | | - |
| Ministerstvo životního prostředí | 13. 3. 2018 / MZP/2018/710/51 | Požadavky uvedené ve stanovisku byly v celém rozsahu zapracovány | Požadavky uvedené ve stanovisku byly v celém rozsahu zapracovány do Zprávy - kapitoly E) Požadavky a podmínky | Požadavek se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení požadavku. ← |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Vyjádření, stanovisko uplatnil/la | Datum / číslo jednací | Obsah vyjádření, stanoviska | Vyhodnocení vyjádření, stanoviska | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|-----------------------------------|--|--|---|--|
| | 5, upřesnění stanoviska ze dne 19. 4. 2018 /MZP/2018/710/10 23 | do Zprávy - kapitoly E) Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebo požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. | pro zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebo požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. | |
| Ministerstvo vnitra | 13. 3. 2018 /MV-172284-24/OSM-2015 | Bez požadavků a připomínek. | | - |
| Ministerstvo obrany | 14. 3. 2018 / 1455/68816-1150-OÚZ-PCE | Požadavky na zapracování limitů využití území a zájmů Ministerstva obrany ČR do textové a grafické části Aktualizace č. 3 ZÚR KHK: vymezení zájmového prostoru v okolí střelnice Malšovice (doplnění prostoru se zvýšenou hlukovou zátěží a ohrožený prostor, Ministerstvo obrany doplňuje nové vymezení zájmového území okolí střelnice Malšovice); elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území -jev 82a; letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území -jev 102a; objekty důležité pro obranu státu -jev 107; dále byly uplatněny obecné požadavky a informace v oblasti územní a stavební činnosti ve | Požadavek bude zohledněn. V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK budou prověřeny a aktualizovány všechny limity využití území zobrazitelné v měřítku koordinačního výkresu ZÚR KHK – 1 : 100 000. | Požadavek byl zohledněn. Byly prověřeny a aktualizovány všechny limity využití území zobrazitelné v měřítku koordinačního výkresu ZÚR KHK – 1 : 100 000. |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Vyjádření, stanovisko uplatnil/la | Datum / číslo jednací | Obsah vyjádření, stanoviska | Vyhodnocení vyjádření, stanoviska | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|-----------------------------------|--|--|---|--|
| | | vztahu k Ministerstvu obrany a jeho zákonných zmocnění uplatňovat svá stanoviska a požadavky. | | |
| Ministerstvo kultury | 12. 3. 2018 / MK 17718/2018 OPP | Požadavek na respektování zájmů státní památkové péče při vymezení návrhového koridoru pro plynovod přepravní soustavy. Stejný požadavek na respektování zájmů památkové péče se týkal požadavku na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny, obsaženého v projednávané Zprávě, který však byl na podkladě projednání Zprávy z jejího obsahu vypuštěn a nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. | Požadavek bude zohledněn. Při vymezení koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój budou respektovány zájmy státní památkové péče. | Požadavek byl zohledněn. Při vymezení koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój byly respektovány zájmy státní památkové péče. |
| Ministerstvo dopravy | 15. 3. 2018 / 143/2018-910-UPR/2 22. 5. 2018 / 272/2018-910-UPR/1 | Požadavek na úpravu - posun plánované výhybny Synkov směrem k Rychnovu nad Kněžnou - změna, resp. posun vymezení koridoru pro "zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3)", který je předmětem projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. | Požadavek bude zohledněn. Na podkladě požadavku Správy železniční dopravní cesty a Ministerstva dopravy budou prověřeny územní podmínky pro změnu vymezení koridoru pro „zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3)“ vymežovaného v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK pro výhybnu Synkov. Změna vymezení koridoru dle aktualizované „Studie proveditelnosti Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice, 4. část“, ve variantě PV2 spočívá v posunu koridoru DZ3 směrem k Rychnovu nad Kněžnou (dotčená území obcí Synkov – Slemeno a Tutleky). | Požadavek byl zohledněn. V rámci A3 ZÚR KHK je koridor DZ3 upraven na základě požadavků Ministerstva dopravy a SŽDC uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). K úpravě došlo pouze v případě dílčí části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov. Koridor byl posunut východním směrem dle aktualizované „Studie proveditelnosti - Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí - Častolovice - Solnice, 4. část“. |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Vyjádření, stanovisko uplatnil/la | Datum / číslo jednací | Obsah vyjádření, stanoviska | Vyhodnocení vyjádření, stanoviska | Plnění v rámci A3 ZÚR KHK |
|--|--------------------------------|---|--|----------------------------------|
| <p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - oddělení vodního hospodářství</p> | <p>13. 3. 2018 / bez č. j.</p> | <p>Stanovisko bylo uplatněno k požadavku na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny, obsaženého v projednávané Zprávě, který však byl na podkladě projednání Zprávy z jejího obsahu vypuštěn a nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Z hlediska vodního hospodářství bylo upozorněno, že se jedná o rozsáhlou akci s významným zásahem do vlastnických vrahů s odvoláním na veřejnou prospěšnost a návrh přichází v období, kdy je již připravena realizace protipovodňového opatření pro předmětné území spočívající v realizaci suché nádrže na vodním toku Dědina v Mělčanech u Dobrušky. Dále bylo doporučeno, věnovat se spíše danému území v rámci jiné aktivity a v jiném rozsahu, například v rámci pozemkových úprav. Dále bylo doporučeno neoznačovat akci jako protipovodňovou ochranu, ale zde je příhodnější označení zlepšení vodního režimu podél vodního toku Dědina a v povodí vodního toku Dědina a dílčích přítoků. Není to jen protipovodňová ochrana, co je v daném území nutné řešit, ale je to</p> | <p>Vzato na vědomí.</p> | <p>-</p> |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| <i>Vyjádření, stanovisko uplatnil/la</i> | <i>Datum / číslo jednací</i> | <i>Obsah vyjádření, stanoviska</i> | <i>Vyhodnocení vyjádření, stanoviska</i> | <i>Plnění v rámci A3 ZÚR KHK</i> |
|--|---|--------------------------------------|--|----------------------------------|
| | | <i>spíše letitý nedostatek vody.</i> | | |
| <i>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství</i> | <i>13. 4. 2018 / KUKHK- 13485/DS/2018</i> | <i>Bez požadavků a připomínek.</i> | | - |

E.2) Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 stavebního zákona

Na základě schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) byl v rámci návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání vymezen koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, v pěti variantách (TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5).

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 20. dubna 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 schválilo výběr nejvhodnější varianty - označené jako TP1_VAR1.

Jedním z podkladů pro výběr nejvhodnější varianty bylo podle § 38 odst. 2 stavebního zákona vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území je podle § 18 stavebního zákona jedním z cílů územního plánování. V návaznosti na tento cíl územního plánování je právě jedním z úkolů územního plánování podle § 19 odst. 2 stavebního zákona posouzení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí tzv. SEA.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je podle § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o posuzování vlivů“), získání objektivního odborného podkladu. Z provedeného vyhodnocení jednotlivých variant vymezení návrhového koridoru z pohledu jejich vlivů na životní prostředí pak vyplývá, že variantou s nejnižší mírou negativních vlivů na sledované složky životního prostředí (obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší, povrchové a podzemní vody, půdu, lesy, horninové prostředí, flóru, faunu a ekosystémy, krajinu a krajinný ráz, kulturní a historické hodnoty území) je varianta TP1_VAR5. Vzhledem k minimálnímu rozdílu v bodovém hodnocení ve vztahu k variantě TP1_VAR1 zpracovatel hodnocení SEA konstatoval, že varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5 jsou z hlediska rozsahu negativních vlivů na životní prostředí rovnocenné. U variant TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy, a to jak na lesy hospodářské, tak na lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Výstavba plynovodu ve variantách posunutých k východu by znamenala vytvoření rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost byla hodnocena negativně nejen z pohledu celistvosti lesních porostů a krajinného rázu, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.

Zpracovatel dokumentace SEA na základě provedeného hodnocení tak doporučil dále sledovat varianty TP1_VAR1 nebo TP1_VAR5, a při konečném výběru varianty rozhodnout na základě jiných faktorů. Ze souhrnného hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1_VAR1 a TP1_VAR5 uvedeného v dokumentaci SEA vyplývá, že varianta TP1_VAR1 je z hlediska krajinného rázu a fragmentace krajiny oproti variantě TP1_VAR5 v konečném hodnocení míry vlivu příznivější.

Při výběru koncepční varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy nesledovat varianty TP1_VAR2, TP1_VAR3, a TP1_VAR4 požadovalo rovněž Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, uplatněném podle § 10g zákona o posuzování vlivů.

Na základě výše uvedeného pořizovatel A3 ZÚR KHK přistoupil k porovnání těch variant, které byly doporučeny jako nejvhodnější právě z hlediska jejich nejmenšího vlivu na životní prostředí.

A3 ZÚR KHK tak na základě výsledků společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK a závěrů hodnocení jednotlivých variant koridoru TP1 v rámci hodnocení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území a Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 20. dubna 2020 schváleného výběru nejvhodnější varianty - označené jako TP1_VAR1 vymezuje koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Koridor obsažený v návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání jako TP1_VAR1 je v A3 ZÚR KHK označen jako koridor P5.

E.3) Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ZÚR v případě postupu podle § 38 odst. 3 stavebního zákona

Kapitola bude doplněna v případě úpravy návrhu A3 ZÚR KHK postupem podle § 38 odst. 3 stavebního zákona.

E.4) Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 stavebního zákona

A3 ZÚR KHK je pořizována na základě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018), která byla schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 18. 6. 2018. Postup podle § 42 odst. 6 stavebního zákona se v případě A3 ZUR KHK neuplatňuje.

F) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

A3 ZÚR KHK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v PÚR ČR.

G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno vepsáním odůvodnění jednotlivých měněných částí textu návrhu A3 ZÚR KHK vždy *kurzivou modře* přímo u příslušných měněných částí textu s vyznačením měněných částí oproti textu platných ZÚR KHK, přičemž text návrhu A3 ZÚR KHK s vyznačením měněných částí je zpracován způsobem jako u změny textu zákona, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

V případě, že v rámci návrhu A3 ZÚR KHK dochází k úpravě pouze v grafické části a text se přitom nemění, je odůvodnění měněné části grafické části uvedeno u odpovídající části textu.

Text komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně. Pro přehlednost je zachováno číslování kapitol **a) až n)** a zobrazení názvů kapitol ve stínovaných rámečcích shodně s textovou částí platných ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4.

a) STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

- (1) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.

- 1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,

1a) prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování:

Priorita územního plánování byla doplněna na základě požadavku obsaženého ve schválené Zprávě o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). Jedná se o prioritu kraje, za jejíž plnění bude odpovídat kraj, a to např. pořízením územně plánovacího podkladu – územní studie, v rámci které ověří možnosti a podmínky změn v území. Navrhovaná priorita podpoří tvorbu inovací v interakci s výrobní sférou firem na území Královéhradeckého kraje.

Z údajů ČSÚ vyplývá, že Královéhradecký kraj je tvořen 58% z celkové rozlohy kraje zemědělskou půdou. Z toho vyplývá, že Královéhradecký kraj má dobré předpoklady pro pěstování nebo šlechtění zemědělských plodin. Pro takto vypěstované produkty je žádoucí na území kraje zároveň vytvořit podmínky pro jejich zpracování s využitím nejnovějších poznatků a technologií.

Ze strategie Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí nebo schválené Koncepce zdravotnictví Královéhradeckého kraje 2016 – 2020 mimo jiné vyplývá, že je třeba vyvíjet aktivity v oblasti prevence a podpory zdraví. Výzkum a vývoj v oblasti výživy nebo zdravé výživy je jednou z těchto aktivit.

S ohledem na požadavek na dobrou dopravní dostupnost takového zařízení a blízkost významných vzdělávacích institucí univerzitního charakteru nebo výzkumná centra se na území Královéhradeckého kraje jeví jako vhodné lokalizovat takové zařízení do území v návaznosti nejen na zemědělsky obhospodařované území, ale i na území mající vazbu na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11.

- 2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,
- 3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti,

- 3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,
- 3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),
- 3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,
- 3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,
- 3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoše a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,
- 3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,
- 4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,
- 4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,
- 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,
- 5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový ~~Byžov~~**Bydžov**,

Odůvodnění úpravy:

Jedná se o odstranění překlepu textové části platných ZÚR KHK.

- 5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství,

- zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,
- 5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,
 - 5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,
 - 6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné dostupnosti,
 - 6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,
 - 7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení),
 - 8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,
 - 8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,
 - 8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,
 - 8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,
 - 8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice,
 - 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,
 - 10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,
 - 10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,
 - 10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,
 - 10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví,

zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajících ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“

- 10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,
- 11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,
- 12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,
- 12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,
- 12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitěho systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,
- 12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,
- 12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,
- 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,
- 14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,
- 14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,
- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní,
- 16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,
- 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,

- 17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,
- 17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,
- 17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,
- 18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,
- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

- (2) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, a to územím obcí, ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu (vymezených v PÚR ČR) a těch, které svým významem přesahují území jedné obce (nadmístního významu), především s výraznou vazbou na centra osídlení a na významné dopravní cesty.

Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování a při respektování a zachování hodnot území, je třeba umožňovat přednostně v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území, a to v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu je v rozvojových oblastech a v rozvojových osách prostřednictvím nástrojů územního plánování nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území pro umístění aktivit mezinárodního, republikového a nadmístního významu.

b.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

b.1.1) ROZVOJOVÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice

Územní vymezení:

Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Benátky, Blešno, Boharyně, Černilov, Černožice, Čistěves, Divec, Dobřenice, Dohalice, Dolní Přím, Habřina, Hněvčevy, Holohlavy, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, Hvozdnice, Jaroměř, Jeníkovice, Kratonohy, Kunčice, Lejšovka, Lhota pod Libčany, Libčany, Libníkovice, Librantice, Libřice, Lodín, Lochenice, Máslojedy, Mokrovousy, Mžany, Nedělišťe, Nechanice, Nový Ples, Obědovice, Osice, Osičky, Praskačka, Předměřice nad Labem, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, Radostov, Rasošky, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sendražice, Skalice, Smiřice, Smržov, Sovětice, Stěžery, Střezetice, Světí, Surovátka, Těchlovice, Třebechovice pod Orebem, Třesovice, Týniště nad Orlicí, Urbanice, Vlkov, Vrchovnice, Všestary, Výrava, Vysoká nad Labem

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- rozvoj obcí v rámci rozvojové oblasti koordinovat s navazujícím územím Pardubického kraje,
- posilovat územní kooperaci a dopravní vazby mezi městy Hradec Králové a Pardubice,

- posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje,
- při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení,
- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.

b.1.2) ROZVOJOVÁ OSA MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové osy mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wrocław)

Územní vymezení:

Bernartice, Dolany, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Heřmanice, Hořenice, Chlumeck nad Cidlinou, Choustníkovo Hradiště, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Kocbeře, Královec, Lampertice, Lovčice, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, Stará Voda, Staré Buky, Trutnov, Vítězná, Zachrašťany, Zlatá Olešnice

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Hradec Králové jako polyfunkčního střediska,
- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěných územích měst Chlumeck nad Cidlinou, Nový Bydžov, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11, při zohlednění ochrany krajinného rázu a zachování migrační propustnosti krajiny; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,
- respektovat a chránit specifické území obce Kuks s přílehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě prohlášené za památkovou rezervaci, včetně území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“ vyhlášeného k zajištění ochrany hodnot této památkové rezervace, a ve vazbě na něj,
- vytvářet na území města Trutnov územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,
- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

b.2) VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ

b.2.1) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení předpokladů hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území vymezuje tyto nadmístní rozvojové oblasti v rozsahu území uvedených obcí:

NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí

Územní vymezení:

Dolní Branná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Kunčice nad Labem, Lánov, Vrchlabí

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymezením ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Vrchlabí (PZ2),
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,
- vytvářet na území města Vrchlabí územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,
- ve městě Vrchlabí vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko

Územní vymezení:

Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Studnice, Velký Třebešov, Vysokov, Zábrodí, Žernov

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrální a hustě obydlená území měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec,
- posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit,
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení přeshraničních vazeb ČR – PL zejména v oblasti dopravní obslužnosti, turistických tras a v oblasti cestovního ruchu,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj lázní Náchod – Běloves a pro jejich kooperativní vztahy s lázněmi Kudowa-Zdrój na polské straně,
- rozvoj území v blízkosti státní hranice koordinovat se sousedními obcemi na území Polska.

b.2.2) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení optimálních vzájemných vazeb rozvojových oblastí či vazeb na území sousedních krajů vymezuje tyto nadmístní rozvojové osy v rozsahu území uvedených obcí:

NOS1 Rozvojová osa Hradec Králové – Jičín – Liberecký krajÚzemní vymezení:

Bílsko u Hořic, Brada-Rybníček, Dílce, Dobrá Voda u Hořic, Dřevěnice, Holovousy, Hořice, Chomutice, Jičín, Jinolice, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kovač, Libuň, Lužany, Milovice u Hořic, Nová Paka, Ostroměň, Podhorní Újezd a Vojice, Podúlší, Radim, Sobčice, Soběraz, Stará Paka, Stračov, Třebnouševs, Třtěnice, Úbislavice, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska osídlení z území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice a z území Libereckého kraje,
- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěných územích měst Jičín, Hořice a Nová Paka a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na křižovatky na silnici I/35 resp. na dálnici D35 a na silnici I/16; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymežit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Hořice,
- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území,
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

NOS2 Rozvojová osa Jičín – Středočeský krajÚzemní vymezení:

Březina, Dolní Ločov, Holín, Ohařice, Ohaveč, Osek, Podhradí, Samšina, Sobotka, Staré Místo, Veliš

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje,
- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb po silnici i železnici mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem,
- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.

NOS5 Rozvojová osa Náchodsko - Rychnov nad KněžnouÚzemní vymezení:

Bílý Újezd, Dobruška, Kvasiny, Lupenice, Podbřezí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice

Úkoly pro územní plánování:

- vymežováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a měst Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek osídlení,
- vymežovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymezením odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1),
- vytvářet územní podmínky pro časově a prostorově koordinovaný rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), v návaznosti na rozvoj kapacitně odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj

Územní vymezení:

Borohrádek, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Potštejn, Vamberk, Záměl, Zdelov, Žďár nad Orlicí

Úkoly pro územní plánování:

- vymežováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Kostelec nad Orlicí a Vamberk, jako polyfunkčních středisek osídlení z území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice,
- vymežovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkrese č. I.2.a. **Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

b.2.3) ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení udržitelného rozvoje území mezi rozvojovými oblastmi, rozvojovými osami a specifickými oblastmi vymezuje v rozsahu území dotčených obcí toto území:

Území s vyváženým rozvojovým potenciálem

Územní vymezení:

Území obcí, které nejsou zahrnuty v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech.

Úkoly pro územní plánování:

- vymežovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,

- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.

Území s vyváženým rozvojovým potenciálem na území Královéhradeckého kraje je vymezeno ve výkrese č. 1.2.a. **Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

c) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- (3) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje specifické oblasti územím obcí, ve kterých se v jejich vzájemném porovnávání dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území obce.

Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování je třeba vytvářet územní podmínky pro odstranění problémů z hlediska udržitelného rozvoje území a pro ochranu specifických hodnot.

c.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje zpřesňuje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR na území kraje vymezení této specifické oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory

Územní vymezení:

Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Janské Lázně, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Žacléř

Úkoly pro územní plánování:

- zpřesněním koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vyznačováním ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žacléř s ohledem na možnost celoročního využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace (jako např. pro pěší turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku, běžecké lyžování, lázeňství) s ohledem na celoroční využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu,
- vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy, zejména železniční dopravy a cyklistické dopravy,
- vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš,

- vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístování elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách,
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,
- při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty,
- vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- plochy změn využití území umísťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími přírodními hodnotami území,
- diferencované a úměrné využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- minimalizace střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření územních podmínek pro rozvoj k přírodě šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo stávající hlavní střediska,
- vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku,
- koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva při maximálním využití regionálního potenciálu území a při respektování přírodních a kulturních hodnot území,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, jejichž podnikatelský záměr není v rozporu s posláním a ochrannými podmínkami Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních a zájmů ochrany přírody a krajiny,
- respektování vymezených cílových charakteristik krajiny dotčené územím specifické oblasti, a to především s ohledem na poslání Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích.
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.

c.2) VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zajištění řešení disparit mezi pilíři udržitelného rozvoje na území kraje v souladu s dalšími úkoly pro územní plánování stanovenými PÚR ČR tyto oblasti s relativně vyšší mírou specifických problémů nadmístního významu v rozsahu území uvedených obcí:

NSO1 Specifická oblast Broumovsko

Územní vymezení: Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Broumov, Bukovice, Česká Metuje, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hronov, Hynčice, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Police nad Metují, Stárvov, Suchý Důl, Šonov, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, Velké Poříčí, Vernéřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, Žďárky

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- plochy změn využití území umisťovat především v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,
- rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytovacích zařízení a měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, především pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

NSO2 Specifická oblast Orlické hory

Územní vymezení:

Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobřany, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Osečnice, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Sněžné, Zdobnice

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury, a to nejen v oblasti cestovního ruchu,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou a Pardubickým krajem,
- plochy změn využití území koordinovat s jeho specifickými přírodními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory,

- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

NSO3 Specifická oblast Jičínsko

Územní vymezení:

Bačalky, Běchary, Budčeves, Bukvice, Bystřice, Češov, Dětenice, Cholenice, Chyjice, Jičíněves, Kopidlno, Kostelec, Kozojedy, Libáň, Markvartice, Ostružno, Rokytňany, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Slavhostice, Staré Hradky, Střevač, Údrnice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vršce, Zelenecká Lhota, Žeretice, Židovice, Žlunice

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti se Středočeským krajem,
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- posilovat dopravní vazby jednotlivých obcí na spádové centrum osídlení, město Jičín,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Specifické oblasti na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkresu č. **I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu jako plochy pro umístování dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, které svým významem, rozsahem nebo využitím přesahují hranice státu či ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

Stávající vedení dopravní a technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu, kterých se nedotýkají níže vymezené koridory, je nezbytné považovat na území kraje za stabilizované a respektovat je.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví pro koridory dopravní a technické infrastruktury a pro biokoridory územního systému ekologické stability následující pravidla.

Koridory dopravní infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro dálnici a kapacitní silnici 600 m;
- pro silnici I. třídy DS2A2 600 m;
- pro silnici I. třídy 300 m;
- pro silnici II. třídy 180 m;
- pro železnici (včetně zdvojkolejnění), kromě DZ3, DZ4, DZ1r a DZ2r, 100 m;
- pro železnici (včetně zdvojkolejnění) DZ3, DZ1r a DZ2r 120 m;
- pro železnici DZ4 60 m.

Koridory technické infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro elektrické vedení a plynovod TP1r 600 m, pro plynovod TP1A 300 m;
- pro vodovod 300 m.

Odůvodnění:

Koridor územní rezervy TP1r je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn. Všechny koridory pro navrhované plynovody (tzn. nejen TP1A) jsou vymezeny v šíři 300 m. Maximální šířky koridorů byly stanoveny tak, aby umožňovaly upřesnit tyto koridory v souvislostech a podrobnostech území dotčených obcí v jejich územně plánovacích dokumentacích.

Všechny biokoridory územního systému ekologické stability se vymezují o šířce:

- 50 m.

Šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech může být proměnná, respektive menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.

U záměrů převzatých podle § 187 odst. 2 stavebního zákona, v zásadách označených indexem „p“, je z územních plánů velkých územních celků převzata bez věcné změny poloha koridoru. Výše uvedená pravidla, týkající se stanovení šířky těchto koridorů, jsou pro tyto záměry novým, nikoliv přebíraným řešením.

Pokud se týká koridoru dálnice II. třídy D11 (DS1p) v úseku vymezeném z jihu křížením koridoru se stávající silniční komunikací třetí třídy III/30015 a ze severu křížením koridoru s vodním tokem Běluška, zvětšuje se šíře koridoru na západ o 300 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 900 m.

Pokud se týká koridoru územní rezervy železniční trati č. 041 (DZ2r) v úseku vymezeném z východu křížením koridoru se silnicí III/32753 a ze západu křížením koridoru se silnicí III/28053, zvětšuje se šíře koridoru na obě strany na celkovou šířku 450 m.

Pokud se týká koridoru silnice I/14 (DS4A) v úseku vymezeném ze severu křížením koridoru se silnicí I/14 a z jihu křížením koridoru se silnicí II/318, má koridor proměnnou šířku 300 – 600 m.

Pokud se týká koridoru silnice I. třídy (DS2A2) v úseku vymezeném z jihu křížením koridoru se stávající silniční komunikací I/16 a ze severu křížením koridoru se stávající silniční komunikací III/2861, zvětšuje se šíře koridoru na západ o 220 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 820 m tak, jak je zobrazeno v grafické části, výkresu I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů.

Pokud se týká koridoru železniční trati č. 020 (DZ4) v úseku vymezeném ze západu hranicí Středočeského kraje a Královéhradeckého kraje a z východu zhlavím železniční stanice Chlumec nad Cidlinou zvětšuje se šíře koridoru (od osy stávající železniční tratě) na sever až na 240 m a na jih až na 200 m. Proměnná šířka koridoru v tomto úseku činí 60 - 380 m tak, jak je zobrazeno v grafické části, výkresu I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů. V úseku vymezeném ze západu křížením koridoru s vodním tokem Bystřice a z východu osadou Skalka u Chlumce nad Cidlinou se šíře koridoru (od osy stávající železniční tratě) na sever zvětšuje na 60 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 90 m tak, jak je zobrazeno v grafické části, výkresu I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů. V úseku vymezeném z jihu křížením koridoru s Novoveským potokem a ze severu křížením koridoru s vodním tokem Orlice se šíře koridoru (od osy stávající železniční tratě) v tomto úseku na východ zvětšuje na 80 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 110 m tak, jak je zobrazeno v grafické části, výkresu I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů.

Na území kraje se vymezují plochy republikového a nadmístního významu jako plochy, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

d.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

d.1.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

d.1.1.1) Železniční doprava - návrh

(4a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat stabilizované vedení koridoru konvenční železniční dopravy ŽD2 Pardubice – Hradec Králové vymezeného v PÚR ČR a koridoru pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř. V tomto koridoru je navrhováno:

- optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 031 Jaroměř - Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n. se zvýšením traťové rychlosti na min. 120 km/hod, včetně odstranění míst s omezenou propustností v uzlu Hradec Králové (**DZ2**).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridoru na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

d.1.1.2a) Silniční doprava - návrh

(4b) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory dálnic D11 a D35 včetně souvisejících staveb, které je nezbytné zpřesnit a územně stabilizovat. V těchto koridorech jsou navrhovány:

- dálnice D11 – dálnice I. třídy – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř (**DS1**),
- dálnice II. třídy D11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) (**DS1p**),

- dálnice II. třídy D35 – úsek Úlibice – Hradec Králové (**DS2**),
- silnice I. třídy I/35 (kapacitní silnice S5 dle PÚR ČR) – úsek Úlibice – hranice kraje (Turnov) (**DS2A2**).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví),
- koridor DS2A2 – při zpřesňování koridoru v územních plánech se důsledně zabývat ochranou zastavěného území,
- koridor DS2A2 – minimalizovat zábor ZPF (zejména půdy v I. a II. třídě ochrany) a minimalizovat rozsah zásahů do PUPFL,
- koridor DS2A2 – vytvořit územní podmínky eliminující střety s významnými krajinnými prvky a územním systémem ekologické stability a minimalizovat zásahy do migračních koridorů, např. budováním dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny,
- koridor DS2A2 – vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vlivy na krajinný ráz a prostupnost krajiny; upřesněním trasy silnice v rámci koridoru minimalizovat fragmentaci krajiny a zajistit podmínky pro splnění hlukových a imisních limitů u obytné zástavby,
- koridor DS2A2 – vytvořit územní podmínky minimalizující negativní vlivy na vodní toky, vodní nádrže, na biotopy související s vodou a na vodní režim krajiny, jež mohou být způsobeny např. křížením vodních toků, nárůstem zpevněných ploch apod. Vytvářet územní podmínky pro vedení koridoru mimo ochranná pásma vodních zdrojů,
- koridor DS2A2 – při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče a konečné vedení a šířku koridoru i výběr architektonického řešení stavby umístované v rámci koridoru konzultovat s orgánem památkové péče.

d.1.1.3 Letecká doprava

- (5) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat plochy současných neveřejných mezinárodních a veřejných vnitrostátních letišť, neveřejného vnitrostátního vrtulníkového letiště a heliportů pro leteckou záchrannou službu (dále jen „LZS“) včetně jejich ochranných pásem vzletových a přibližovacích prostorů. Dále respektovat zázemí a provozní plochy využívané leteckou technikou Ministerstva vnitra k zajištění úkolů složek Integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) a krizového řízení.

d.1.2) KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

d.1.2.1) Plynárenství – územní rezerva

- ~~(6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr mezinárodního významu:~~

- ~~• plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1r).~~

~~Dotčené území obce: Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechovná, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město~~

~~nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Val, Vršovka, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.~~

Úkoly pro územní plánování:

~~– upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy mezinárodního významu.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy TP1r:

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 (dále jen „PÚR ČR“), stanovuje v článku (155) formou úkolu pro územní plánování požadavek na prověření územních podmínek pro umístění rozvojového záměru „P5 - plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji“ a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

V návaznosti na stanovený úkol pro územní plánování v článku (155) PÚR ČR Krajský úřad Královéhradeckého kraje pořídil územní studii US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje (Amec Foster Wheeler s.r.o., 09/2017), která dle ustanovení § 30 stavebního zákona prověřila potřeby a možnosti změny vymezení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod přepravní soustavy ČR na území Královéhradeckého kraje. Základními podmínkami pro prověřování možností změny vymezení koridoru územní rezervy plynovodu TP1r přitom bylo respektovat tzv. napojovací - předávací body, tj. na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných územně plánovacích dokumentací obou krajů, a na hranici ČR – Polsko respektovat řešení napojení na území Polska dle (v té době) projednávaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je v rámci A3 ZÚR KHK koridor územní rezervy TP1r vypuštěn a nově je v pěti variantách vymezen koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5.

První část úkolu ukládala povinnost prověření územních podmínek, což bylo primárně provedeno v rámci územní studie **US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje** (Amec Foster Wheeler s.r.o., 09/2017) – dále jen „Studie PPS“, která navrhla několik variant vedení plynovodu na území Královéhradeckého kraje. Studie PPS slouží jako podklad pro A3 ZÚR KHK. Druhá část úkolu ukládá povinnost vymežit pro předmětný plynovod v navazující územně plánovací dokumentaci koridor formou umožňující realizaci. Z toho důvodu je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TP1r a vymezeno 5 variant koridoru pro realizaci předmětného plynovodu. (viz níže ↓)

U všech pěti variant je stejným důvodem pro jeho vymezení potřeba zabezpečení přepravy zemního plynu propojením plynárenských přepravních soustav ČR a Polska. Severojižní propojení plynárenských sítí ve středovýchodní Evropě je jedním z prioritních koridorů pro přepravu zemního plynu dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 347/2013². Záměr posiluje diverzifikaci zdrojů a dodávkových tras zemního plynu pro ČR i sousedící země. Obecně lze přínosy spojené s rozšířením plynárenské přepravní soustavy v ČR vnímat z pohledu zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v ČR a v regionu střední a středovýchodní Evropy a posílení strategické role ČR v oblasti mezinárodního tranzitu plynu. Udržení tranzitní role České republiky v oblasti mezinárodní přepravy zemního plynu a posílení přeshraničního propojení plynárenské soustavy v severojižním směru jsou zároveň jedněmi z hlavních cílů **Státní energetické koncepce České republiky**³ v oblasti plynárenství.

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5, je v rámci A3 ZÚR KHK vymezen v pěti variantách, přičemž všech pět variant se liší pouze v úseku hranice správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje - hranice správních území obcí

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009

³ Státní energetická koncepce ČR (Ministerstvo průmyslu a obchodu, aktualizace 12/2014)

Blešno a Librantice. V úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko jsou všechny varianty shodné.

(6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor pro tento záměr mezinárodního významu:

- **plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (P5).**
Dotčené území obce: Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.

Odůvodnění vymezení koridoru P5:

Koridor P5 byl na základě schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) v rámci návrhu A3 ZÚR KHK pro společné jednání vymezen v pěti variantách (TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5). Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 20. dubna 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 schválilo výběr nejhodnější varianty - označené jako TP1_VAR1 (viz kapitola E.2). Koridor je nyní označen kódem P5.

PÚR ČR stanovuje v článku (155) formou úkolu pro územní plánování požadavek na prověření územních podmínek pro umístění rozvojového záměru „P5 - plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji“ a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci. Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TP1r a je vymezen koridor P5 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5.

Koridor P5 je vymezen shodně dle varianty 1 navržené ve Studii PPS. Tato varianta 1 vychází ze stávajícího vedení koridoru územní rezervy TP1r a ze všech pěti navržených variant se mu nejvíce přibližuje. Pouze v dílčích úsecích je nový koridor P5 upřesněn jednak na základě zpřesnění vycházejících z platných územních plánů dotčených obcí a dále s ohledem na stávající využití území, kde se v maximální možné míře vyhýbá zastavěným územím a zastavitelným plochám a současně zohledňuje limity využití území v daném území (geologie, hydrologie, ochrana přírody a krajiny, památková péče, ad.).

Vymezení koridoru P5 sleduje zejména možnost co nejvíce využívat souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury. Využití souběhu navrženého plynovodu se stávajícími sítěmi dává předpoklad minimálního dopadu záměru na stávající území, které je do jisté míry vedením stávajících sítí technické infrastruktury již zatíženo (ochranná pásma, bezpečnostní pásma, průseky v lesních porostech apod.). Z uvedeného je tedy zřejmé, že taková varianta nejméně zatěžuje dotčené území novými limity jeho využití při případném umístění předmětného plynovodu přepravní soustavy.

Z hlediska předcházení možné fragmentace území novými liniovými stavbami jsou tato řešení všeobecně vnímána jako nejméně konfliktní. Umístění navrženého plynovodu do souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury je zároveň v souladu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definovanou v článku (23) PÚR ČR, která mj. ukládá „při umístění technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně“.

Koridor P5 je vymezen zejména s ohledem na stávající VTL plynovod DN300/DN200 vedený řešeným územím v ORP Hradec Králové přes správní území Vysoká nad Labem a Hradec Králové a je v celé délce na území těchto dvou obcí vedena v souběhu s ním. V jihovýchodní a východní části správního území města Hradec Králové je koridor P5 zároveň vymezen ve dvou úsecích v souběhu s distribučním vodovodem. Koordinace koridoru P5 s vedením stávajících tras sítí technické infrastruktury, především VTL plynovodu, je největší ze všech navržených variant, které byly v rámci Studie PPS prověřovány. Souběh koridoru P5 se stávajícími sítěmi technické infrastruktury činí na území Královéhradeckého kraje cca 74 % celkové délky koridoru.

V rámci připomínkového řízení ke Studii PPS byla dopisem Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 14. 6. 2017, č. j. MPO 36191/2017, jakožto garanta předmětného záměru dle PÚR ČR, doporučena k realizaci varianta 1.

Dle zpracované Studie PPS je v rámci závěrečného doporučení s ohledem na posouzení míry splnění požadavků zadání, míry zásahu koridoru do zastavěného území, a zastavitelných ploch a míry zásahu do veřejných zájmů – limitů využití území z navržených variant doporučena právě varianta 1.

Faktický dopad nového VTL plynovodu do území a případná omezení vyplývající z jeho umístění:

Základním předpokladem výstavby VTL plynovodu je fakt, že plynovod bude veden pod zemí. Plynovod, přestože je vnímán jako civilizační hodnota, zároveň generuje určitá omezení vyplývající z jeho přítomnosti v území (tzv. limity využití území). Těmito limity využití území jsou tzv. ochranné pásmo a bezpečnostní pásmo. Činnosti prováděné v těchto územích se řídí podmínkami stanovenými v zákoně č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.

Ochranné pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 68 jsou plynárenská zařízení (pozn. tedy i plynovody) chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u plynovodů s tlakem nad 40 bar 4 m na obě strany od plynovodu.

V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

Energetický zákon explicitně nevylučuje provozovat činnosti v rámci ochranného pásma, nicméně stanovuje podmínky, za kterých je možné tyto činnosti provozovat. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická nebo právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod:

- a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,
- b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umístěním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu, vlastní telekomunikační sítě nebo plynovodní přípojky lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy.

Bezpečnostní pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 69 jsou bezpečnostní pásma určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.

Bezpečnostním pásmem se pro účely energetického zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Rozsah bezpečnostního pásma VTL plynovodu se určuje v závislosti na tlakové úrovni a vnitřního průměru potrubí (tzv. jmenovitá světlost potrubí označena kódem DN a hodnotou vnitřního průměru v milimetrech). Plánovaný VTL plynovod vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój je plánovaný s dimenzí DN 500. Pro VTL plynovody s tlakem nad 40 barů a vnitřním průměrem potrubí 500 mm (tedy označení DN 500) je energetickým zákonem stanoveno bezpečnostní pásmo 70 m na obě strany od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo zdraví osob, lze v bezpečnostním pásmu:

- a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,
- b) umístit stavbu, neuvedenou v písmenu a), pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Z výše uvedených popisů obou limitů využití území vyplývá, že jejich přítomnost v území automaticky nepředstavuje stavební uzávěru dotčeného území. Pro činnosti v obou pásmech je však potřeba předchozí souhlas fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Koridor P5 je na území obcí Vysoká nad Labem a Hradec Králové vymezen v souběhu se stávajícím VTL plynovodem DN300/DN200, což je z hlediska dopadu do území vnímáno pozitivně. Stávající VTL plynovod DN300/DN200 totiž již v současné době ovlivňuje území svým ochranným a bezpečnostním pásmem. Čili ev. realizace nového VTL plynovodu v souběhu se stávajícím VTL plynovodem DN300/DN200 by představovala přijatelný zásah do území, jelikož by tato existující pásma pouze dílčím způsobem zvětšila.

Úkoly pro územní plánování:

- **koordinovat upřesnění koridoru s ostatními zájmy mezinárodního, republikového a nadmístního významu v území,**
- **koordinovat návaznosti koridoru a ploch na hranicích obcí,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do PUPFL, EVL a ÚSES,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I.),**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do zastavěných území,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do vodních ploch a ochranných pásem vodních zdrojů,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území významných z hlediska retence vody v krajině,**
- **v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru preferovat výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu mimo záplavové území Q100 a aktivní zónu záplavového území,**
- **při zpřesňování koridoru v maximální míře využívat souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat vlivy na národní kulturní památku Pevnost Dobrošov,**
- **při zpřesňování koridoru zohlednit ochranné pásmo vnitrostátního letiště Nové město nad Metují,**
- **upřesnit a územně stabilizovat koridor tak, aby navržené řešení, včetně ochranného a bezpečnostního pásma budoucího plynovodu nezasahovalo na pozemky a stavby v majetku Ministerstva obrany, a v důsledku toho neomezovalo zájmy Ministerstva obrany ve vymezeném území objektu důležitého pro obranu státu – vojenského areálu Armádní sportovní střelnice Malšovice (ODOS).**

Odůvodnění stanovení úkolů pro územní plánování pro koridor P5:

První úkol pro územní plánování vytváří předpoklady pro zpřesnění koridoru (včetně možné redukce jeho šíře). Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (NET4GAS, s.r.o.) a se souhlasem dotčených orgánů státní správy.

Druhý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění návaznosti koridoru na hranici sousedních obcí při jeho zpřesňování v nižších stupních územně plánovací dokumentace.

Třetí úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany přírodních hodnot území a minimalizaci negativních vlivů vyplývajících z umístění nové liniové stavby technické infrastruktury v území.

Čtvrtý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I).

Pátý úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit.

Šestý úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit.

Sedmý úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit.

Osmý úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit.

Devátý úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit.

Desátý úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit.

Jedenáctý úkol pro územní plánování je stanoven na základě požadavku vyplývajícího ze stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 15. 7. 2020, č. j. 330/2019-910-UPR/3.

Dvanáctý úkol pro územní plánování byl stanoven na podkladě projednání a vypořádání požadavku Ministerstva obrany, Sekce nakládání s majetkem, uplatněného v rámci společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK ve stanovisku ze dne 15. 7. 2019, č. j. 79117/2019-11500-OÚZ_PCE, a to a ve vazbě činnost a rozvoj areálu Armádní sportovní střelnice Malšovice. Objekt Armádní sportovní střelnice Malšovice je speciálním zařízením Ministerstva obrany provozované ve veřejném zájmu zajištění obrany a bezpečnosti státu. Požadavek Ministerstva obrany na upřesnění koridoru v územně plánovacích dokumentacích umožňujících identifikaci jednotlivých pozemků dotčených koridorem byl uplatněn v tom směru, že budoucí ochranné a bezpečnostní pásmo tohoto plynovodu stanovené zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, nesmí zasahovat na pozemky a stavby v majetku Ministerstva obrany.“

d.2) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**d.2.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY****d.2.1.1a) Železniční doprava - návrh**

(7) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje následující úpravy vedení celostátních a regionálních železničních tratí:

- zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka **(DZ3)**,

Odůvodnění úpravy vymezení koridoru DZ3 (úprava vyjádřena pouze v grafické části):

Koridor DZ3 sestávající z celkem 3 úseků (v rozsahu navrhované výhybny Lípa, navrhované výhybny Synkov a navrhované stanice Lipovka) je vymezen z důvodu zvýšení kapacity železničního spojení Hradec Králové – Týniště nad Orlicí – Solnice zejména pro nákladní dopravu, a to v souvislosti s navrhovaným dalším rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy v souvislosti s predikovaným nárůstem nákladní dopravy z/do výrobních závodů v této průmyslové zóně a související vlakovorbou pro výrobní závody v této průmyslové zóně.

V rámci A3 ZÚR KHK je koridor DZ3 upraven na základě požadavků Ministerstva dopravy a SŽDC uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). K úpravě došlo pouze v případě dílčí části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov. Koridor byl posunut východním směrem.

Důvodem úpravy dílčí části koridoru DZ3 je nezbytný posun výhybny Synkov směrem k Rychnovu nad Kněžnou, ke kterému došlo rámci aktualizace studie proveditelnosti „Aktualizace studie proveditelnosti - Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí – Častolovice - Solnice, 4. část“, byla ve variantě PV2 zpracována a schválena v roce 2017.

Traťový úsek Týniště nad Orlicí – Častolovice – Rychnov nad Kněžnou – Solnice/Kvasiny je jednokolejný a neelektrifikovaný a má proto velmi nízkou kapacitu a ve stávajícím stavu nejen že neumožňuje pravidelnou intervalovou dopravu dle plánů objednatele, ale především neumožňuje další rozvoj nákladní železniční dopravy. Vzhledem k navrhovanému plošnému rozvoji Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny lze přitom v krátkodobém horizontu očekávat zásadní zvýšení poptávky po objemech nákladní železniční dopravy z/do průmyslové zóny. V nákladní železniční dopravě je cílem zabezpečit dostatečnou kapacitu trati a obsluhu vleček.

Dne 9. února 2015 přijala vláda ČR usnesení č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu a vzala na vědomí informaci o záměru společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny. Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda ČR vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

- optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod v rozsahu tzv. Vysokovské spojky **(DZ1)**,
- modernizace trati č. 020 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň) **(DZ4)**.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví),
- koridor DZ4 – minimalizovat negativní vlivy na zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000, a to především vymezením koridoru DZ4 s ohledem na EVL Žehuňsko,

PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky, NPR Kněžičky a NPP Žehuňský rybník, tedy takovým zúžením tohoto koridoru, aby byl jeho průchod zvláště chráněnými územími minimální. Rovněž minimalizovat zásahy do EVL Orlice a Labe, EVL Olešnice, EVL Týnišťské Poorličí a EVL Víno; v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů dodržet podmínku minimalizace vlivů a zásahů do zvláště chráněných území,

- koridor DZ4 – minimalizovat zábor ZPF (zejména půdy v I. a II. třídě ochrany) a PUPFL, eliminovat střety s územním systémem ekologické stability a minimalizovat zásahy do migračních koridorů, např. budováním dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny,
- koridor DZ4 – v maximální možné míře vést koridor v souběhu se stávající trasou železniční trati z důvodu co největšího snížení nepříznivých důsledků fragmentace krajiny. Zajistit podmínky pro splnění hlukových limitů u obytné zástavby,
- koridor DZ4 – při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče a konečné vedení a šířku koridoru i výběr architektonického řešení stavby umisťované v rámci koridoru konzultovat s orgánem památkové péče.
- **při zpřesňování koridoru DZ3 minimalizovat zásahy do prvků mimolesní zeleně.**

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit. Prvky mimolesní zeleně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, biologickou diverzitu, plní funkci protierozní ochrany a pomáhají zlepšovat vodní režim krajiny. Minimalizace zásahů do těchto prvků je z hlediska ochrany přírody a krajiny nezbytná.

d.2.1.1b) Železniční doprava - územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

- modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod (**DZ1r**),
Dotčené území obce: Česká Skalice, Jaroměř, Náchod, Provodov-Šonov, Rychnov, Říkov, Studnice, Velká Jesenice, Vysokov
- modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř (**DZ2r**),
Dotčené území obce: Bílsko u Hořic, Holovousy, Hořice, Ostroměř

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv železniční dopravy nadmístního významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

d.2.1.2a) Silniční doprava - návrh

- (8) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory pro umístění následujících pozemních komunikací (nebo jejich nových úseků):

Silnice I. třídy

- silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem (**DS2A**)
- silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudlebs nad Orlicí (**DS2pDS3A**)

Odůvodnění vymezení koridoru DS3A:

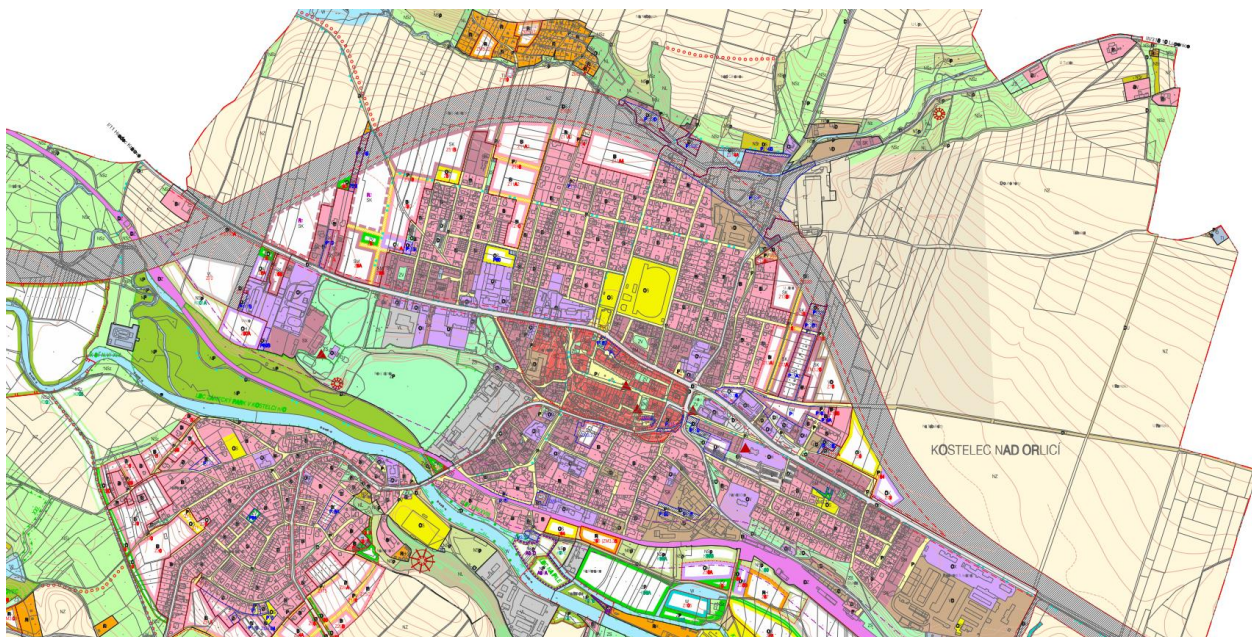
V rámci A3 ZÚR KHK dochází ke změně vymezení koridoru DS2p, který byl bez věcné změny převzatý z ÚP VÚC, v okolí města Kostelec nad Orlicí. Jelikož po provedené úpravě se již nebude jednat o koridor, který byl bez věcné změny převzatý z ÚP VÚC, je koridor nově označen kódem DS3A.

Koridor DS3A je vymezen na základě požadavku města Kostelec nad Orlicí na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 – obchvat Kostelce nad Orlicí dle varianty V1 obsažené ve zpracované vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017), pořízené městem Kostelec nad Orlicí. Předmětem vyhledávací studie je variantní návrh přeložky silnice I/11 v délce cca 4,7 km mimo zastavěné území města Kostelec nad Orlicí. Navrhovaný záměr zároveň řeší napojení silnice II/318 ve směru Rychnov nad Kněžnou a II/321 ve směru Solnice.

S ohledem na prověření a vytvoření lepších podmínek pro napojení průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a na základě kladného projednání problematiky s Ministerstvem dopravy dne 22. 11. 2017 byla v rámci A3 ZÚR KHK prověřena možnost změny vymezení předmětného koridoru, a to v úseku od budoucí okružní křižovatky Častolovice/Kostelec nad Orlicí po napojení na obchvat Doudlebs nad Orlicí. Zbývající části přeložky silnice I/11 (resp. koridoru DS2p) byly ponechány beze změny, pouze došlo k změně označení z DS2p na DS3A.

Zohlednění tohoto požadavku je žádoucí i s ohledem na stávající a plánovaný rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, a to na základě vládou ČR schváleného usnesení č. 97 ze dne 9. 2. 2015 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu, jehož přílohou je Memorandum, v rámci kterého se Královéhradecký kraj mimo jiné zavázal vyvinout maximální úsilí pro zajištění souladu záměrů s územně plánovací dokumentací a připravit projekty v oblasti veřejné dopravní a technické infrastruktury. K tomuto usnesení byla vládou ČR dne 5. 6. 2017 schválena aktualizace, v rámci které se vláda ČR zavázala postupně realizovat závazky vyplývající z tohoto usnesení.

Dosud v ZÚR KHK vymezený koridor DS2p pro přeložku silnice I/11 je vymezen v blízkosti ploch pro rozvoj bydlení vymezenými v územním plánu Kostelce nad Orlicí na straně jedné a s plochami zeleně a rekreace na straně druhé (viz obrázek níže). Obchvat vedený v současné stopě by mohl potenciálně snižovat kvalitu života v přilehlé současné i budoucí zástavbě, zejména pak hlukem a emisemi. Patrná je i předem vytvářená prostorová bariéra určující hranici pro případný budoucí rozvoj města severním směrem. Zejména z těchto důvodů je relevantní se změnou trasování severního obchvatu města Kostelec nad Orlicí zabývat a hledat alternativní řešení, které by vykazovalo minimum negativních dopadů na obyvatele města a jeho budoucí rozvoj.



Obrázek 2: Územní plán Kostelec nad Orlicí (USB, spol. s r.o., 05/2018)

V rámci vyhledávací studie „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017) byly prověřeny 2 varianty vedení obchvatu města Kostelec nad Orlicí (varianty V1, V2). Zpracování této vyhledávací studie

vychází z variant tras navržených v dříve zpracované studii proveditelnosti „I/11 Častolovice – Kostelec nad Orlicí, obchvat (SUDOP Praha a.s., 10/2016)“.

Na základě podrobného prověření a porovnání obou variant provedeného v rámci vyhledávací studie byla k dalšímu sledování v ÚPD doporučena trasa obchvatu města Kostelec nad Orlicí ve variantě V1, z níž vychází koridor DS3A vymezený v A3 ZÚR KHK.

Na základě Ministerstva dopravy vyplývajícího ze stanoviska ze dne 15. 7. 2020, č. j. 330/2019-910-UPR/3 a následné dohody o vypořádání stanoviska ze dne 27. 8. 2020 je v návaznosti na koridor DS3A vymezen koridor územní rezervy DS3Ar. Vymezení koridoru územní rezervy DS3Ar umožní prověřit dopravně, technicky a ekonomicky vhodnější alternativy trasování přeložky silnice I/11 při respektování zastavitelných ploch vymezených v Územním plánu Kostelec nad Orlicí (viz níže odůvodnění koridoru územní rezervy DS3Ar).

V úseku od budoucí okružní křižovatky Častolovice/Kostelec nad Orlicí na stávající silnici I/11 po budoucí křižovatku přeložky silnice I/11 s přeložkou silnice II/318, pro kterou je v ZÚR KHK vymezen koridor DS36A, bude přeložka silnice I/11 – obchvat Kostelec nad Orlicí vedena právě v koridoru DS36A. Z toho důvodu není v rámci A3 ZÚR KHK v tomto úseku (na obrázku níže graficky znázorněný šipkami) koridor DS3A vymezen, jelikož je v tomto úseku již stabilizován koridor DS36A.



Obrázek 3: Platné ZÚR KHK - úsek, ve kterém není v rámci A3 ZÚR KHK vymezen koridor DS3A

Ve východní části přeložka I/11 prochází dobývacím prostorem č. 70560 Kostelec nad Orlicí, ve kterém probíhá těžba organizací Cihelna Kinský s.r.o. (dále jen „dobývací prostor Cihelny Kinský“). Předpokladem pro realizaci přeložky I/11 je, že část dobývacího prostoru vymezená pro umístění přeložky bude v době její realizace již vytěžená a nedojde tedy k závažné vzájemné kolizi. V tomto směru je nutná součinnost a vzájemné upřesňování termínů prací jak ze strany investora (Ředitelství silnic a dálnic České republiky), tak ze strany těžební organizace Cihelny Kinský s.r.o. Aby se předešlo případným problémům při přípravě stavby, je v rámci A3 ZÚR KHK stanoven pro koridor DS3A úkol pro územní plánování, kterým se ukládá při zpřesňování koridoru DS3A zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru. Tímto jsou jednoznačně stanoveny předpoklady pro bezproblémové dotěžení dobývacího prostoru v místě plánované přeložky I/11.

- silnice I/16 – v prostoru Dolní Kalné (DS3)
- silnice I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl (DS4)

- silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou **(DS4A)**
- silnice I/14 – v prostoru Solnice **(DS5A)**
- silnice I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují **(DS4p)**
- silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec **(DS5p)**
- silnice I/14 – v prostoru Vrchlabí **(DS6)**
- silnice I/16 – v prostoru Nové Paky (s navazující rektifikací směrových oblouků v prostoru Vidochova) **(DS7)**
- silnice I/32 – v prostoru Starého Místa **(DS8)**
- silnice I/32 – v prostoru Jičíněvse (úsek Jičíněves – Bartoušov) **(DS9)**
- silnice I/33 – v prostoru Jaroměře (od dálnice D11 za Dolany), Dolan (jižní obchvat Svinišťan) **(DS10A)**
- silnice I/33 – v prostoru Náchoda **(DS7p)**
- silnice I/35 – v prostoru Hradce Králové (rozšíření silnice I/35 v úseku mezi dálniční křižovatkou MÚK Plotišť nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD) **(DS10)**
- silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11) **(DS11)**
- silnice v prostoru Hradce Králové propojující dnešní silnice I/11 a I/37 včetně křižovatky Bláhovka 1, tzv. Jižní spojka **(DS12)**

Silnice II. třídy

- silnice II/280 – v prostoru Libáně (Zliv) **(DS13)**
- silnice II/284 – v prostoru Lázní Běláhrad **(DS14)**
- silnice II/285 – v prostoru Lanžova **(DS16)**
- silnice II/285 – v prostoru Vilantic **(DS17)**
- silnice II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany) **(DS18)**
- silnice II/285 – v prostoru severně od Velichovek **(DS19)**
- silnice II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany **(DS19A)**
- silnice II/286 – v prostoru Železnice **(DS20)**
- silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous) **(DS21)**
- silnice II/295 – v prostoru Dolní Branné **(DS22)**
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11) **(DS23)**
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem **(DS24)**
- silnice II/298 – v úseku mezi Očelicemi a Opočnem (vyrovnání směrových oblouků) **(DS25, DS26)**
- silnice II/298 – v prostoru Očelic **(DS26A)**
- silnice II/298 – v prostoru Opočna **(DS10p)**
- silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem **(DS27A)**
- silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží) **(DS11p)**
- silnice II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova **(DS27)**

- silnice II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem **(DS28)**
- silnice II/300 – v prostoru Hořic **(DS29)**
- **silnice II/300 – v prostoru Miletína (DS30A)**

Odůvodnění vymezení koridoru DS30A:

Koridor DS30A je vymezen na základě požadavku obce Miletín. Podkladem pro vymezení nového koridoru DS30A pro přeložku silnice II/300 v podobě severozápadního obchvatu města Miletín je územní studie **Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016)** – dále jen „Územní studie Podkrkonoší“.

Původní ZÚR KHK (2011) řešily dopravní situaci v okolí Miletína prostřednictvím koridorů DS15 a DS30. Oba koridory byly však v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (2018) vypuštěny na základě požadavků obcí Miletín, Rohoznice, Bílé Poličany a Lanžov. Souhlas s vypuštěním předmětných koridorů byl tehdy dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství s tím, že v další aktualizaci ZÚR KHK dojde k vymezení nového koridoru pro přeložku silnice II/300 v souladu s řešením dle varianty 4 obsažené v Územní studii Podkrkonoší.

Varianta 4 obchvatu Miletína navrhovaná Územní studií Podkrkonoší byla stanovena na základě prověření a zhodnocení třech variant obchvatu Miletína navržených v minulosti platným ÚPSÚ Miletín, Rohoznice (1997), ZÚR KHK (2011) a studií Transconsult (2012). Varianta 4 následně vychází principiálně z řešení obchvatu Miletína navrženého v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice. Jedná se tedy čistě o přeložku silnice II/300 formou severozápadního obchvatu města Miletín. Oproti trase vymezené v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice navrhuje Územní studie Podkrkonoší jednak vedení trasy obchvatu města dále od stabilizované zástavby jádrového území Miletína i dále od navržených rozvojových ploch pro bydlení a dále navrhuje zaústění přeložky silnice II/300 do stávajícího tahu silnice ve směru na Dvůr Králové nad Labem až za údolím Bystrého potoka a řeší tím zároveň i obchvat sídla Trotinka a napřímení prudkých směrových oblouků stávajícího tahu silnice II/300 mezi Zdobínem a Miletínem.

Severozápadní obchvat Miletína řeší převedení veškeré tranzitní dopravy po silnici II/300 mimo jádrové území Miletína, a zároveň převádí mimo jádrové území Miletína také veškerou tranzitní dopravu po silnici II/284 směřující od Lázní Běláhoř na silnici II/300 a v opačném směru. Intenzita dopravy po silnici II/284 z Miletína směr Lanžov je zanedbatelná (dosahující dle celostátního sčítání dopravy 2016 intenzity 1118 vozidel v obou směrech za 24 hodin), k jejímu převádění mimo zastavěná území Miletína a dalších sídel na trase Miletín – Lanžov není dopravně-inženýrský důvod.

Trasa nového koridoru DS30A vymezený v A3 ZÚR KHK vychází jednak z navrženého trasování dle Územní studie Podkrkonoší a zároveň je zpřesněna dle místních podmínek s ohledem na návrh požizovaného Územního plánu Miletín (Autorské sdružení „Samohrd Buchar“, 11/2018).

- silnice II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem **(DS12p)**
- silnice II/303 – v prostoru Hronova **(DS13p)**
- silnice II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím (s novým napojením na silnici I/33) **(DS14p)**
- silnice II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí **(DS15p)**
- silnice II/308 – v prostoru Hradce Králové (přeložení ulice Kladská a mimo zástavbu Slatiny) **(DS32)**
- silnice II/308 – v prostoru Černilova **(DS33)**
- silnice II/308 – v prostoru Libřic **(DS34)**
- silnice II/308 – v prostoru Bohuslavic **(DS35)**
- silnice II/318 – v prostoru Častolovic **(DS36A)**
- silnice II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách **(DS36)**
- silnice II/321 – v prostoru Domašína **(DS37A)**

- silnice II/323 – v prostoru Dobřenic **(DS38)**
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic **(DS39)**
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá) **(DS40)**
- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice) **(DS41)**
- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova **(DS42a)**
- silnice II/324 – v prostoru Nechanic (Nechanice - Lubno u Nechanic) **(DS43)**
- silnice II/324 – v prostoru Stěžer (s novým napojením na dnešní silnici I/11) **(DS44)**
- silnice II/326 – v prostoru Bašnice **(DS45)**
- silnice II/326 – v prostoru Sukorad **(DS46)**
- silnice II/326 – v prostoru Myštěvse **(DS47)**
- silnice II/326 – v prostoru Nového Bydžova (mimo Metličany ve vazbě na obchvat silnice II/324 kolem Nového Bydžova) **(DS42b)**
- silnice II/327 – v prostoru Nového Bydžova (v úseku od Skřivan po silnici II/324) **(DS48)**
- silnice II/327 – v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov **(DS49A)**
- silnice II/501 – v prostoru Choteče **(DS50)**
- silnice II/501 – v prostoru Lázní Běláhoř **(DS51)**
- silnice II/614 – v prostoru Červeného Kostelce **(DS16p)**
- silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložky stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou dálnice II. třídy D35) **(DS53, DS54)**

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).
- koridor DS4A - stanovit takové podmínky pro využití koridoru, aby byly eliminovány střety s významnými krajinnými prvky a umožňovaly technická a biologická opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz,
- **koridor DS30A - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásah do záplavového území Q100 a prvků mimolesní zeleně,**

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit.

Minimalizace zásahů do záplavového území Q100 představuje preventivní ochranu před povodněmi v ohroženém území. Tímto způsobem se mj. předchází rizikům, která vedou ke zhoršení průchodnosti povodňových vln v případě povodní.

Prvky mimolesní zeleně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, biologickou diverzitu, plní funkci protierozní ochrany a pomáhají zlepšovat vodní režim krajiny. Minimalizace zásahů do těchto prvků je z hlediska ochrany přírody a krajiny nezbytná.

- **koridor DS30A - při zpřesňování koridoru minimalizovat potenciální negativní vlivy na Zámek Miletín,**

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit.

- **koridor DS30A - prostoru při jihovýchodním okraji sídla Miletín vytvořit v rámci zpracování územního plánu podmínky pro výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně-sportovním území obce,**

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit.

Vytvořením podmínek pro výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně-sportovním území obce Miletín bude zajištěna možnost plynodotného využívání tohoto území.

- koridor DS36A - respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice,
- koridor DS49A - upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES,
- koridor DS2A – stanovit takové podmínky pro využití koridoru, umožňující umístění stavby a technická řešení eliminující střety s významnými krajinnými prvky, prvky ÚSES, evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe a dále minimalizující negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních toků a nárůstem zpevněných ploch,
- koridor DS2A - vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny.
- **koridor DS3A – při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizací), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru,**

Odůvodnění nového úkolu pro územní plánování:

Ve východní části přeložka I/11 prochází dobývacím prostorem č. 70560 Kostelec nad Orlicí, ve kterém probíhá těžba organizací Cihelna Kinský s.r.o. (dále jen „dobývací prostor Cihelny Kinský“). Předpokladem pro realizaci přeložky I/11 je, že část dobývacího prostoru vymezená pro umístění přeložky bude v době její realizace již vytěžená a nedojde tedy k závažné vzájemné kolizi. V tomto směru je nutná součinnost a vzájemné upřesňování termínů prací jak ze strany investora (Ředitelství silnic a dálnic České republiky), tak ze strany těžební organizace Cihelny Kinský s.r.o. Aby se předešlo případným problémům při přípravě stavby, je v rámci A3 ZÚR KHK stanoven pro koridor DS3A úkol pro územní plánování, kterým se ukládá při zpřesňování koridoru DS3A zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizací), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru. Tímto jsou jednoznačně stanoveny předpoklady pro bezproblémové dotěžení dobývacího prostoru v místě plánované přeložky I/11.

- **koridor DS3A - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásah do záplavového území Q100 a prvků mimolesní zeleně.**

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit.

Minimalizace zásahů do záplavového území Q100 představuje preventivní ochranu před povodněmi v ohroženém území. Tímto způsobem se mj. předchází rizikům, která vedou ke zhoršení průchodnosti povodňových vln v případě povodní.

Prvky mimolesní zeleně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, biologickou diverzitu, plní funkci protierozní ochrany a pomáhají zlepšovat vodní režim krajiny. Minimalizace zásahů do těchto prvků je z hlediska ochrany přírody a krajiny nezbytná.

d.2.1.2b) Silniční doprava – územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

Silnice II. třídy

- **silnice I/11 – v prostoru Kostelce nad Orlicí (DS3Ar),
Dotčené území obce: Kostelec nad Orlicí**

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Koridor územní rezervy DS3Ar je vymezen na základě požadavku Ministerstva dopravy vyplývajícího ze stanoviska ze dne 15. 7. 2020, č. j. 330/2019-910-UPR/3 a následné dohody o vypořádání stanoviska ze dne 27. 8. 2020, doplněné dohodou ze dne 27. 1. 2021, č. j. MD – 2219/2021-910/2.

Vymezení koridoru územní rezervy umožní prověřit dopravně, technicky a ekonomicky vhodnější alternativy pro plánovanou přeložku silnice I/11 při respektování zastavitelných ploch vymezených v Územním plánu Kostelec nad Orlicí.

Koridor územní rezervy DS3Ar je vymezován s ohledem na potřebu ekonomického hodnocení efektivnosti této přeložky silnice I. třídy, a to na základě výsledků projednání procesu EIA u stavby „I/11 Častolovice, obchvat“, které se předpokládá na začátku roku 2021. Na základě výsledků projednání EIA „I/11 Častolovice, obchvat“ by mělo dojít ke stabilizaci trasy této přeložky a tím i ke stabilizaci předpokládaných stavebních nákladů. V rámci další přípravy stavby „I/11 Kostelec nad Orlicí, obchvat“ bude Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pořízena studie, která ověří možnosti optimalizace trasy v prostoru územní rezervy dle vymezení v A3 ZÚR KHK.

Potřeba ekonomického hodnocení přeložky silnice I/11 je zároveň stanovena v závěrech vyhledávací studie „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017), pořízené městem Kostelec nad Orlicí, jako jeden z nutných kroků pro definitivní potvrzení trasy předmětné přeložky.

- silnice II/303 – v prostoru Pěkova (**DS7r**),
Dotčené území obce: Bukovice a Police nad Metují
- silnice II/298 – v prostoru Ledcí (**DS6r**),
Dotčené území obce: Ledce, Třebechovice pod Orebem

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv silniční dopravy nadmístního významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

d.2.1.3) Cyklodoprava

- (9) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá respektovat na území kraje stávající cyklotrasy evropského významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (dovymezení). Respektovat na území kraje stávající a navrhované cyklotrasy nadregionálního významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (konečné vymezení).

Úkoly pro územní plánování:

- s ohledem na hodnoty území vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy, jako jedné z environmentálně šetrných forem dopravy.

d.2.2) PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**d.2.2.1a) Elektroenergetika - návrh**

Odůvodnění změny označení kapitoly:

Označení kapitoly je změněno v důsledku vypuštění kapitoly d.2.2.1b z důvodu zachování struktury textové části ZÚR KHK.

(10) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje a dotčených obcí vymezuje tyto koridory pro trasování nadzemního vedení VVN včetně ploch pro TR:

- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Zaloňov – Jaroměř (**TE5**), včetně plochy pro TR 110/35 kV Jaroměř (**TT3**),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice (**TE1**), včetně plochy pro TR 110/35kV Hořice (**TT1**),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí) (**TE2**), včetně plochy pro TR 110/35 kV Hradec Králové – Východ (**TT2**),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo (**TE3**),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (**TE4**),
- **koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE6)**,

Odůvodnění vymezení koridoru TE6:

Koridor TE6 je vymezen na základě požadavku města Hradec Králové na vymezení koridoru pro 2x 110 kV a TR 110/35 Západ.

Důvodem pro vymezení koridoru TE6 je dle aktualizované Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje (RAEN s.r.o., 2009) územní příprava pro budoucí navýšení elektrického výkonu pro západní část města Hradec Králové. Největším problémem, který lze v Hradci Králové a okolí ve výhledu očekávat, bude zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové. Nové průmyslové aktivity a především skokové nárůsty elektrického výkonu budou vyžadovat realizaci dvou nových transformoven 110/35 kV včetně napojovacích vedení VVN. Ve výhledových plánech ČEZ je jejich realizace předpokládána a rozvodný systém VVN i VN je na tento stav připraven.

- transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (**TT4**),
- transformovna TR 110/35 kV Broumov (**TT5**).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.
- koridor TE4 - Při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů)-1
- **koridor TE6 – při zpřesňování koridoru minimalizovat zásah do prvků mimolesní zeleně,**

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování je stanoven na základě doporučení vyplývající z dokumentace SEA a zároveň je i součástí stanoviska dle § 37 odst. 6 MŽP ze dne 2. 3. 2020, č. j. MZP/2020/710/765, jako požadavek na základě kterého lze s vymezením předmětného koridoru souhlasit.

Prvky mimolesní zeleně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, biologickou diverzitu, plní funkci protierozní ochrany a pomáhají zlepšovat vodní režim krajiny. Minimalizace zásahů do těchto prvků je z hlediska ochrany přírody a krajiny nezbytná.

- plochy TT4 a TT5 - Při zpřesňování ploch TT4 a TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.

d.2.2.1b) — Elektroenergetika – územní rezerva

~~Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje územní rezervy pro tyto záměry nadmístního významu:~~

- ~~• koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE2r).~~

~~Dotčené území obce: Hradec Králové, Stěžery~~

Úkoly pro územní plánování:

- ~~- upřesnit a územně hájit plochy územních rezerv elektroenergetiky nadmístního významu.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy TE2r:

Na základě požadavku města Hradec Králové na vymezení koridoru pro 2x 110 kV a TR 110/35 Západ je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TE2r, který je nahrazen koridorem TE6.

d.2.2.2) Plynárenství - návrh

- (11) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá pro zajištění možnosti plynofikace dalších lokalit respektovat koridory pro navrhované VTL plynovody a plochy pro technologické objekty zásobování zemním plynem:

- přeložka VTL plynovodu Česká Skalice a VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP1A) + VTL/STL regulační stanice Česká Skalice (TR1), tzv. Jižní varianta.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

d.2.2.3) Vodní hospodářství - návrh

- (12) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tyto koridory pro navrhované vodovody:

- dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec (TV1).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměru s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznost koridoru na hranicích obcí.

d.2.2.4) Protipovodňová ochrana - návrh

- (13) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje protipovodňovou ochranu území nadmístního významu:

| Název | Dotčený vodní tok |
|--|--|
| Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž (PPO1) | Dědina |
| Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá (PPO5) | Bělá |
| Broumov – Velká Ves (PPO8) | Bezejmenný levostranný přítok č. 1 Stěnavy |
| Suchá nádrž Obědovice (PPO9) | Bystřice |
| Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III. (PPO12) | Hejtmánkovický potok/Liščí potok |
| Suchá nádrž Žireč (PPO13) | Žirečskopodstráňský potok |
| Suchá nádrž Rusek - Bukovina (PPO15) | Librantický potok |
| Melounka, Hradec Králové - Plotiště, výstavba suché retenční nádrže (PPO19) | Melounka |
| Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže (PPO20) | Světská svodnice |
| Chaloupská svodnice, Hradec Králové, | Chaloupská svodnice |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Název | Dotčený vodní tok |
|--|-------------------|
| výstavba suché retenční nádrže (PPO21) | |
| Melounka, Všestary, výstavba poldru (PPO22) | Melounka |
| Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže (PPO23) | Černilovský potok |
| Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec (PPO24) | Mrlina |
| Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí (PPO25) | Cidlina |
| <p>Přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny – dle koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření zpracované v prioritní oblasti povodí Dědiny na základě Plánu hlavních povodí České republiky, schváleného usnesením vlády ČR ze dne 23. 5. 2007 č. 562, konkretizované v Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe. (bez grafického vyjádření ve výkresové části ZÚR)</p> | |

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území,
- upřesnit a stanovit způsob realizace protipovodňové ochrany území v koordinaci s ostatními zájmy nadmístního významu.

d.2.2.5) Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) – územní rezerva

(13a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje jako územní rezervy tyto lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod:

- **Pěčín** (na vodním toku Zdobnice),
Dotčené území obce: Liberk, Rokytnice v Orlických horách, Zdobnice
- **Fořt** (na vodním toku Čistá),
Dotčené území obce: Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné, Rudník
- **Babí** (na vodním toku Babí potok),
Dotčené území obce: Trutnov
- **Žamberk** (na vodním toku Rokytenka),
Dotčené území obce: Pěčín, Rokytnice v Orlických horách
- **Lukavice** (na vodním toku Kněžná),
Dotčené území obce: Liberk, Lukavice

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci územního plánování jednotlivých obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění nových staveb technické a dopravní infrastruktury, případně změny těchto staveb, mezinárodního, republikového a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, u kterých bude projektovou dokumentací prokázáno, že jejich umístění, provedení či užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy vodní nádrže.

d.2.3) PLOCHY PRO PODPORU EKONOMICKÉHO ROZVOJE A PODPORU ROZVOJE LIDSKÝCH ZDROJŮ

(14) Pro podporu ekonomického rozvoje (výroba, výrobní služby, sklady, cestovní ruch) a podporu rozvoje lidských zdrojů (občanské vybavení) se na území kraje vymezují:

- plocha průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (dále jen „PZ1“),
- plocha průmyslové zóny Vrchlabí (dále jen „PZ2“).

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a stabilizovat plochy a jejich optimální využití,
- **vytvářet územní podmínky vedoucí k intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), a to přednostně v sídlech Bílý Újezd, Častolovice, Černíkovice, Čestice, Dlouhá Ves (část města Rychnov nad Kněžnou), Dobré, Dobruška, Doudleby nad Orlicí, Jaroslav (část obce Javornice), Javornice, Ještětice (část města Solnice), Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Lično, Lipovka (část města Rychnov nad Kněžnou), Lukavice, Lupenice, Merklovice (část města Vamberk), Městská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Opočno, Panská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Peklo (část města Vamberk), Pěčín, Potštejn, Podbřezí, Rokytnice v Orlických horách, Roveň (část města Rychnov nad Kněžnou), Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Slatina nad Zdobnicí, Slemeno (část obce Synkov – Slemeno), Solnice, Synkov (část obce Synkov – Slemeno), Tutleky a Záměl, při respektování kulturních a civilizačních hodnot území, zejména charakteru a struktury jednotlivých sídel.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování je doplněn na základě doporučení vyplývajících z územní studie „Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou“ (Šindlerová/Felcman, říjen 2017), která byla použita jako podklad pro zpracování A3 ZÚR KHK. Předmětem územní studie bylo zejména vyhodnocení územní připravenosti území ve vazbě na rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou.

V území širšího okolí průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou je specifická struktura lidí. Přítomnost rozsahem mimořádně velké průmyslové zóny v převážně venkovském prostoru generuje vysoký podíl denního obyvatelstva v obcích kolem průmyslové zóny. Místní obyvatelé nejsou zdaleka schopni uspokojit poptávku po tak velkém množství pracovní síly. Zaměstnanci průmyslové zóny jsou proto z velké části pracovníci ze zahraničí a lidé, kteří do zaměstnání každý den dojíždějí i z poměrně velkých vzdáleností.

Podle odhadů starostů pobývá v obcích v širším okolí Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou každý den na 5.000 zaměstnanců průmyslové zóny. Tito lidé žijí na ubytovnách, popřípadě v nájemních bytech sdílených větším počtem nájemníků, přičemž není výjimkou, že tito lidé nejsou v obci přihlášení k trvalému pobytu. Přitom využívají infrastrukturu obcí. Alarmující je rovněž podíl zaměstnanců průmyslové zóny dojíždějících do zaměstnání každý den z velkých vzdáleností. Pracovní síla v širším okolí průmyslové zóny je již „vysátá“ a zaměstnavatelé tak hledají nové zaměstnance ve stále vzdálenějších místech.

Cílem, jehož podpora je vyjádřena formou stanovení nového úkolu pro územní plánování, je co největší počet zaměstnanců průmyslové zóny, kteří do zaměstnání každý den dojíždějí z velkých vzdáleností nebo v území přechodně pobývají na ubytovnách, přesílit do území s vazbou na průmyslovou zónu, usadit je v obcích s rozumnou dostupností průmyslové zóny a svázat tak tyto lidi s územím, stabilizovat populace obcí a snížit tak nekontrolovatelné a dlouhodobě neudržitelné proudy migrace i každodenní fluktuace lidí v území.

Na základě vyhodnocení rozvojového potenciálu oblasti došlo k mechanickému rozdělení sídel do několika kategorií s cílem identifikovat sídla, která mají v řešeném území nejvyšší a jemu doplňkový rozvojový potenciál. Mezi sídla s nejvyšším rozvojovým potenciálem patří: Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Lipovka, Opočno, Solnice, Dobruška, Dlouhá Ves, Městská Habrová, Panská Habrová, Rychnov nad Kněžnou a Vamberk. Do těchto sídel je žádoucí koncentrovat zejména výstavbu hromadného bydlení v bytových domech, tedy bytovou výstavbu s vyšší intenzitou a vyšší hustotou zalidnění. Je žádoucí novou bytovou výstavbu rozložit rovnoměrně po všech sídlech a vyvarovat se koncentraci velkého množství nové bytové výstavby v jednom sídle. Kromě rozvoje bydlení je potřeba

dbát na odpovídající zvyšování kapacit veřejné infrastruktury. Za tímto účelem je nutné postupný růst počtu bytů a obyvatel a v odpovídajícím rozsahu zvyšovat kapacitu veřejné infrastruktury. Zbývající obce patří do kategorie s doplňkovým rozvojovým potenciálem, kam je žádoucí směřovat především rozvoj bydlení vyšších stupňů robustního systému bydlení, především rodinné domy a obecně byty vyššího plošného i kvalitativního standardu. Vzhledem k menší velikosti sídel by tempo bytové výstavby nemělo přesáhnout nárůst v řádu jednotek bytů za rok, tak aby nebylo zvýšené riziko narušení sociální soudržnosti komunit místních obyvatel. I v případě sídel s doplňkovým rozvojovým potenciálem je nutná optimalizace dopravní dostupnosti průmyslové zóny přednostně veřejnou dopravou a svozovými linkami, v kombinaci s možností část cest nebo celé cesty absolvovat pěšky nebo na kole.

Zpřesnění koridorů vymezených v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a územních rezerv a protipovodňová ochrana na území Královéhradeckého kraje, jsou vymezeny ve výkrese č. I.2.b.1. **Výkres ploch a koridorů, č. I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.**

d.3) VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

- (15) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu reprezentativních částí biogeografických regionů tato **biocentra nadregionálního významu**:

| Kód | Název | Cílové ekosystémy |
|-----|------------------------------|--|
| 6 | Žehuňská obora | doubravní, mezofilní hájové, nivní, vodní, subxerofilní ladní a vlhké luční |
| 9 | Lodín | mezofilní hájové a luční |
| 11 | Vysoké Chvojno | nivní, mezofilní bučinné, mezofilní hájové, rašelinné, vodní, borové a luční |
| 45 | Les Království | mezofilní bučinné a borové |
| 46 | Adršpašské skály | mezofilní bučinné a borové |
| 85 | Prameny Úpy | horské, mezofilní bučinné, vodní, rašelinné a luční |
| 86 | Sedloňovský vrch -Topielisko | horské, mezofilní bučinné, rašelinné a luční |
| 87 | Peklo | mezofilní bučinné |

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících hlavních migračních tras bioty osy těchto **biokoridorů nadregionálního významu**:

| Kód | Typ | Cílové ekosystémy |
|------|---------|--|
| K 22 | MB | mezofilní bučinné |
| K 27 | H | horské |
| K 28 | H, MB | osa H – horské osa MB – mezofilní bučinné |
| K 29 | H | horské a mezofilní bučinné |
| K 35 | B, MB | borové a mezofilní bučinné |
| K 36 | MB | mezofilní bučinné |
| K 37 | MB | mezofilní bučinné |
| K 68 | MH | mezofilní hájové |
| K 69 | MH | mezofilní hájové |
| K 71 | MH | mezofilní hájové |
| K 73 | B, N, V | osa B – borové osa N – nivní osa V – vodní |
| K 79 | MB | mezofilní bučinné |
| K 80 | H, MB | osa H – horské osa MB – mezofilní bučinné |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód | Typ | Cílové ekosystémy |
|------|----------|---|
| K 81 | B, N, MB | osa V – vodní osa B / MB – borové / mezofilní bučinné osa N - nivní |
| K 94 | B, MB | osa B - borové osa MB - mezofilní bučinné |

(Poznámka: MB – mezofilní bučinná osa, H – horská osa, B – borová osa, MH – mezofilní hájová osa, V – vodní osa, N – nivní osa)

Odůvodnění úprav ve vymezení biokoridoru K 80 MB v grafické části (úprava vyjádřena pouze v grafické části):

V A3 ZÚR KHK dochází k úpravě vymezení nadregionálního biokoridoru K 80 MB na území obce Bartošovice v Orlických horách v souladu s požadavkem Správy CHKO Orlické hory. Úprava byla provedena dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory (Ageris s. r. o. 2012 – 2013).

Požadavek na úpravu předmětného skladebného prvku ÚSES na území CHKO Orlické hory byl uplatněn Správou CHKO Orlické hory v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. V případě prvku K80 MB bylo v rámci stanoviska Správy CHKO ze dne 15. 12. 2017, č. j. 05391/VČ/17 k veřejnému projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK upozorněno na nepřesné vymezení tohoto prvku. S ohledem na pokročilou fázi projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo se Správou CHKO Orlické hory dohodnuto, že zohlednění tohoto požadavku bude předmětem další A3 ZÚR KHK.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu typů biochor vyskytujících se v daném území tato **biocentra regionálního významu**:

| Kód | Název | Cílové ekosystémy |
|-----|--------------------------------|--|
| 377 | Zemská brána (VL) | mezofilní bučinné, vodní, v omezené míře i nivní |
| 378 | Litice (VL) | mezofilní bučinné |
| 383 | Broumovské stěny (VL) | borové, mezofilní bučinné |
| 384 | Prameny Labe (VL) | horské |
| 385 | Prachovské skály | borové, vodní, hydrofilní až hygofilní, mezofilní ladní, příp. mezofilní bučinné |
| 389 | Miletínská bažantnice | nivní, vodní, mokřadní, mezofilní bučinné až mezofilní hájové |
| 390 | Rýchory (VL) | horské až mezofilní bučinné |
| 495 | Rokytenka – Suchá | mezofilní bučinné |
| 496 | Pekelec | mezofilní bučinné |
| 497 | Zdobnice – Říčka (VL) | mezofilní bučinné |
| 498 | Liberské údolí (VL) | mezofilní bučinné |
| 499 | Komáří vrch (VL) | horské |
| 500 | Neratovské (VL) | mezofilní bučinné, nivní, vodní, mokřadní |
| 501 | Anenské údolí (VL) | mezofilní bučinné |
| 502 | Lipová stráň – Podhorná (VL) | mezofilní bučinné až mezofilní hájové |
| 503 | Černíkovice | nivní, vodní |
| 504 | Bukový - Mezina – Polanka (VL) | mezofilní bučinné |
| 505 | Přední Křivina | mezofilní bučinné |
| 506 | U Týniště | borové, mezofilní hájové, příp. lesní hygofilní |
| 507 | Týnišťská Orlice (VL) | nivní, vodní |
| 508 | Velký a Malý Karlov | nivní, vodní |
| 509 | Antoniino údolí (VL) | mezofilní bučinné |
| 510 | Pod Homolí (VL) | horské |
| 511 | Divoká Orlice – Záhoří (VL) | nivní, vodní, mokřadní |
| 514 | Údolí Dědiny – Doly | nivní, vodní |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód | Název | Cílové ekosystémy |
|------|---------------------------|---|
| 516 | Halín | mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné |
| 517 | Tuří | vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné |
| 518 | Mochov | vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné |
| 519 | Broumar | vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné |
| 520 | Hlinenskéé | vodní, nivní, mezofilní bučinné |
| 522 | Hoprích – Stěnavá | mezofilní bučinné, vodní, nivní |
| 523 | Kozínek | mezofilní bučinné, vodní, nivní |
| 524 | Zbečnick (VL) | mezofilní bučinné |
| 525 | U Špinky | mezofilní bučinné |
| 526 | Babiččino údolí | mezofilní bučinné, mezofilní hájové, vodní, nivní |
| 528 | Ostaš - Hejda – Rovný | borové, mezofilní bučinné |
| 529 | Šonovské | mezofilní bučinné, luční |
| 530 | Bobří vrch | mezofilní bučinné |
| 531 | Údolí Stěnavy | mezofilní bučinné, vodní, nivní |
| 532 | Ruprechtický Špičák | mezofilní bučinné |
| 533 | Nad studánkou (VL) | borové, mezofilní bučinné |
| 969 | Hrozná (VL) | nivní, vodní |
| 972 | U Libčan | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| 973 | Meandry Orlice (VL) | nivní, vodní |
| 974 | Kratonožská niva | nivní, vodní |
| 975 | Michnovecké | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| 977 | Chlumecká bažantnice | nivní, vodní |
| 978 | U Tří Závor (VL) | mezofilní hájové |
| 982 | Správčice | nivní, vodní |
| 983 | Svíb | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| 984 | Velkovřešťovské | mezofilní hájové až mezofilní bučinné, vodní, nivní |
| 985 | Černožická niva | nivní, vodní |
| 986 | Jaroměřská Úpa | nivní, vodní |
| 987 | Kašovské | mezofilní bučinné až mezofilní hájové |
| 988 | Smolník | mezofilní bučinné až mezofilní hájové |
| 989 | Bašnický a Lískovický les | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| 991 | Chotělická Cidlina | nivní, vodní |
| 992 | Žlunické polesí | mezofilní hájové až mezofilní bučinné |
| 993 | Slatinský les | mezofilní hájové až mezofilní bučinné |
| 1007 | Obora u Sedliště | mezofilní hájové |
| 1192 | Čertovy hrady | mezofilní bučinné |
| 1194 | Vestřev | mezofilní bučinné, nivní, vodní |
| 1195 | Liškárna (VL) | mezofilní bučinné |
| 1196 | Polesí Hradiště | mezofilní bučinné |
| 1197 | Kohoutovské (VL) | mezofilní bučinné |
| 1198 | Žaltman (VL) | mezofilní bučinné |
| 1199 | Mezihoří – Javorka | mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní |
| 1200 | Úlibická bažantnice | nivní, vodní, mokřadní |
| 1201 | Na zámkách (VL) | mezofilní bučinné; vodní, hydrofilní až hygrofilní |
| 1202 | Novoveská hůra (VL) | mezofilní bučinné |
| 1203 | Jelínka (VL) | mezofilní bučinné |
| 1204 | Kozinec | mezofilní bučinné |
| 1206 | Kozlov – Tábor | mezofilní bučinné |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód | Název | Cílové ekosystémy |
|------|---------------------------|--|
| 1208 | Dlouhý les | mezofilní bučinné |
| 1209 | Bíner | mezofilní bučinné |
| 1211 | Černohorská rašelina (VL) | horské |
| 1212 | Údolí Úpy – Špičák (VL) | horské až mezofilní bučinné |
| 1213 | Bártův les (VL) | mezofilní bučinné |
| 1214 | Zámecký vrch | mezofilní bučinné |
| 1215 | Čížkovy kameny | mezofilní bučinné, ev. borové |
| 1216 | Vraní hory | mezofilní bučinné |
| 1217 | Nad Kunčicemi | mezofilní bučinné |
| 1227 | Ostruženské rybníky | vodní, hydrofilní až hygrolilní |
| 1228 | Údolí Plakánek | borové, mezofilní bučinné, vodní, hydrofilní až hygrolilní |
| 1230 | Zajakury | mezofilní bučinné až mezofilní hájové |
| 1233 | Rybník Věžák (VL) | borové, mezofilní bučinné, vodní, nivní |
| 1628 | Hadinec (VL) | mezofilní bučinné, příp. horské |
| 1629 | Zadní vrch (VL) | mezofilní bučinné, příp. horské |
| 1630 | Stará huť (VL) | mezofilní bučinné |
| 1631 | Krčinská Metuje | nivní, vodní |
| 1632 | Dřízna | nivní, vodní, mezofilní bučinné |
| 1633 | Stará Metuje | nivní, vodní |
| 1634 | U Sedmákovic | mezofilní bučinné |
| 1635 | Pavlišov (VL) | mezofilní bučinné |
| 1636 | U Vízmburka (VL) | mezofilní bučinné |
| 1637 | Krupná hora (VL) | mezofilní bučinné |
| 1638 | Dlouhá stráž (VL) | mezofilní bučinné |
| 1639 | Heřmanice | nivní, vodní |
| 1644 | Žirečská niva | nivní, vodní |
| 1645 | Pod hrází | mezofilní bučinné, vodní, v menší míře nivní |
| 1646 | U Prosečného | mezofilní bučinné, nivní, vodní |
| 1647 | Zvičina | mezofilní bučinné |
| 1648 | Houska | mezofilní bučinné |
| 1649 | Chotěvické | mezofilní bučinné |
| 1650 | Královecký Špičák (VL) | mezofilní bučinné |
| 1651 | Boberská stráž | mezofilní bučinné |
| 1652 | U Janských Lázní (VL) | mezofilní bučinné |
| 1653 | Nad Čistou | mezofilní bučinné |
| 1654 | Rottovy boudy | mezofilní bučinné až horské, příp. i vodní a nivní |
| 1655 | Labská soutěska (VL) | mezofilní bučinné, vodní, příp. nivní ekosystémy |
| 1656 | Labe - Bělá - Principálek | mezofilní bučinné, nivní, vodní |
| 1657 | Výsplachy | mezofilní bučinné |
| 1754 | Klamošsko (VL) | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové |
| 1755 | Rohoznice (VL) | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové |
| 1756 | Třesický rybník | nivní, vodní |
| 1759 | Borek | borové |
| 1760 | Niva u Třebše (VL) | nivní, vodní |
| 1761 | Hradecká Orlice (VL) | nivní, vodní |
| 1763 | Tříska | nivní, vodní |
| 1764 | Zdelovské (VL) | borové, příp. mezofilní hájové až mezofilní bučinné |
| 1765 | Nad Česticemi | mezofilní bučinné |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód | Název | Cílové ekosystémy |
|------|----------------------------|--|
| 1766 | Ždárská niva | nivní, vodní |
| 1767 | Chotivská niva (VL) | nivní, vodní |
| 1768 | U Mnichovství (VL) | nivní, vodní |
| 1769 | Na Kněžné | nivní, vodní |
| 1770 | Častolovice – park | nivní, vodní |
| 1771 | Ledecké bory | borové, mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| 1774 | U Vysočan | nivní, vodní |
| 1775 | Dubina u Popovic | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| 1776 | Račická Trotina | nivní, vodní |
| 1777 | Lochenická niva | nivní, vodní |
| 1778 | Češov | mezofilní hájové až mezofilní bučinné |
| 1779 | Vitiněveská Cidlina | nivní, vodní |
| 1873 | Na červenici | mezofilní hájové |
| 1917 | Jíva | mezofilní bučinné |
| 1918 | Zbytka | vodní, nivní, mezofilní bučinné |
| 1919 | Dědina u Chábor | vodní, nivní, mezofilní hájové |
| 1920 | Slavěnka | vodní, nivní, mezofilní bučinné |
| 1948 | Velešická Cidlina | nivní, vodní |
| H001 | Žacléřské (VL) | mezofilní bučinné |
| H002 | Pomezní hřeben (VL) | horské |
| H003 | Střelečská hůra (VL) | borové, mezofilní bučinné |
| H004 | Hajnické (VL) | mezofilní bučinné |
| H005 | Smiřická stráň (VL) | mezofilní bučinné |
| H006 | Údolí Úpy – Boušínská (VL) | mezofilní bučinné |
| H007 | Rač – Milíře (VL) | mezofilní bučinné |
| H008 | Rtyňské (VL) | mezofilní bučinné |
| H009 | Nad Bělovsí (VL) | mezofilní bučinné |
| H010 | Lišické (VL) | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| H012 | Mlékosrbský les (VL) | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové |
| H014 | Vlčinec (VL) | mezofilní bučinné |
| H015 | Olešnické (VL) | mezofilní hájové, příp. borové |
| H017 | Julinčino údolí (VL) | mezofilní bučinné |
| H018 | Vrchní Orlice (VL) | nivní, vodní, mokřadní |
| H021 | Kostelecká niva (VL) | nivní, vodní |
| H022 | Bedřichovské | mezofilní bučinné až horské |
| H023 | Dolnobranenské | mezofilní bučinné |
| H024 | Hornokalenské | mezofilní bučinné |
| H025 | Pod Chotěvicemi | nivní, vodní, příp. mezofilní bučinné |
| H026 | Nad Hostinným | mezofilní bučinné |
| H027 | Vlčická Kamenná | mezofilní bučinné |
| H028 | Břecštejn | mezofilní bučinné |
| H029 | Nad Debrným | mezofilní bučinné |
| H030 | Nad Adamovem | mezofilní bučinné |
| H031 | Starobucké | mezofilní bučinné |
| H032 | Pod Janským vrchem | mezofilní bučinné |
| H033 | Kumburk | mezofilní bučinné |
| H034 | U Studénky | mezofilní bučinné |
| H035 | Sýkornice | mezofilní bučinné |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód | Název | Cílové ekosystémy |
|------|------------------------|---|
| H037 | Rokytnánské | mezofilní hájové |
| H040 | Slatinská Cidlina | nivní, vodní |
| H042 | Skřivanská Cidlina | nivní, vodní |
| H045 | Pamětník | nivní, vodní, mokřadní |
| H046 | V Jordánech | mezofilní hájové až mezofilní bučinné |
| H047 | Hlušičské | mezofilní hájové až mezofilní bučinné |
| H049 | Kamenický les | mezofilní hájové až mezofilní bučinné |
| H050 | Byšičky | mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní |
| H051 | Bělohradská bažantnice | nivní, vodní, mokřadní |
| H052 | Sobčická Javorka | nivní, vodní, mokřadní |
| H053 | Starosmrkovická niva | nivní, vodní |
| H055 | Boháňské | mezofilní bučinné až mezofilní hájové |
| H059 | Jeřická Bystřice | nivní, vodní |
| H060 | Cerekvická Bystřice | nivní, vodní |
| H061 | Dohalická Bystřice | nivní, vodní |
| H062 | U Nouzova | mezofilní bučinné až mezofilní hájové |
| H063 | Verdecké Labe | nivní, vodní |
| H064 | Pivovarská zahrada | nivní, vodní |
| H065 | Jaroměř – Poříč | nivní, vodní |
| H066 | Harcovské | mezofilní bučinné |
| H067 | Libenské | mezofilní bučinné |
| H068 | Heřmánkovické | mezofilní bučinné |
| H069 | U Starostína | mezofilní bučinné, vodní, nivní |
| H070 | Pod Hejdou | vodní, nivní |
| H071 | Česká Metuje | vodní, nivní, příp. mezofilní bučinné |
| H072 | Poříčská Metuje | vodní, nivní |
| H073 | Běloveská Metuje | vodní, nivní |
| H074 | Studnické bučiny | mezofilní bučinné |
| H075 | Stárkovské | mezofilní bučinné |
| H076 | Hronovské | mezofilní bučinné |
| H077 | Bor - Bludné skály | borové, mezofilní bučinné |
| H078 | Kobylice | mezofilní bučinné |
| H079 | Zvolská Úpa | nivní, vodní |
| H083 | Jaroměřská Metuje | nivní, vodní |
| H084 | Šestajovické | nivní, vodní |
| H085 | U Roztoků | nivní, vodní, mokřadní |
| H086 | Slavětínská niva | nivní, vodní |
| H089 | Novopleské | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| H091 | V Číbru | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| H092 | Ouliště | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| H093 | Spáleník | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| H094 | Osík | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| H095 | Nad Ledci | mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| H098 | Polánecká Dědina | vodní, nivní |
| H099 | Mastská Dědina | vodní, nivní |
| H100 | Mělčanské | mezofilní bučinné |
| H101 | Rosošky | mezofilní bučinné |
| H102 | Na cikánce | mezofilní bučinné |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód | Název | Cílové ekosystémy |
|---|--------------------------|-------------------|
| H103 | Prorubecké údolí | mezofilní bučinné |
| H104 | Sklárna nad Černou Vodou | mezofilní bučinné |
| H105 | Včelný | mezofilní bučinné |
| H107 | Na Králce | vodní, nivní |
| Poznámka: (VL) – regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru | | |

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících regionálních migračních tras bioty tyto **biokoridory regionálního významu**:

RK 654, RK 655/1, RK 655/2, RK 656, RK 687, RK 688, RK 691, RK 692, RK 693, RK 694, RK 695/1, RK 695/2, RK 696, RK 707/1, RK 707/2, RK 708, RK 709, RK 710, RK 711, RK 712, RK 714, RK 716, RK 717, RK 718, RK 719, RK 720/1, RK 720/2, RK 721, RK 722, RK 723/1, RK 723/2, RK 724/1, RK 724/2, RK 725, RK 728, RK 729, RK 730, RK 731, RK 732, RK 733, RK 734, RK 735/1, RK 735/2, RK 736, RK 737, RK 738, RK 739, RK 740, RK 741, RK 742/1, RK 742/2, RK 743, RK 744, RK 745, RK 746, RK 747, RK 748, RK 749/1, RK 749/2, RK 750, RK 751/1, RK 751/2, RK 752, RK 753/1, RK 753/2, RK 754, RK 755, RK 756/1, RK 756/2, RK 757, RK 758, RK 759, RK 760, RK 761, RK 762, RK 763, RK 764, RK 765/1, RK 765/2, RK 766/1, RK 766/2, RK 767, RK 768/1, RK 768/2, RK 769, RK 770, RK 771/1, RK 771/2, RK 773, RK 776/1, RK 776/2, RK 776/3, RK 776/4, RK 776/5, RK 776/6, RK 777, RK 778, RK 779, RK 780, RK 781, RK 782, RK 783, RK 784, RK 785, RK 786, RK 787/1, RK 787/2, RK 788, RK 790, RK 791, RK 792, RK 793, RK 794, RK 796, RK 797, RK 798, RK 799, RK 800, RK 802, RK 803, RK 805, RK 806, RK 808, RK 809/1, RK 809/2, RK 811, RK 812/1, RK 812/2, RK 813, RK 815, RK 816, RK 1227, RK 1228, RK 1245, RK 1246, RK 1247/1, RK 1247/2, RK 1248, RK 1249, RK 1250/1, RK 1250/2, RK 1251, RK 1252, RK 1253, RK 1254, RK 1255/1, RK 1255/2, RK 1256/1, RK 1256/2, RK 1257, RK 1258, RK 1259, RK 1260, RK 1261, RK 1262, RK 1263, RK 1264, RK 1265, RK 1266, RK 1267/1, RK 1267/2, RK 1268, RK 1269, RK 1272, RK 1273, RK 1274, RK 1275, RK 1278, RK 1279, RK 1280, RK 9912, RK H001, RK H002, RK H003, RK H005, RK H006, RK H007, RK H008, RK H009, RK H010, RK H011, RK H012, RK H013, RK H014, RK H015, RK H016, RK H017, RK H018, RK H019, RK H020, RK H021, RK H022, RK H023, RK H024, RK H025, RK H026, RK H027, RK H028, RK H029, RK H030, RK H031, RK H032, RK H033, RK H034, RK H035, RK H036, RK H037, RK H038, RK H039, RK H040, RK H041, RK H042, RK H043, RK H044, RK H045, RK H051, RK H052, RK H053, RK H054, RK H055, RK H056, RK H057, RK H058, RK H061, RK H062, RK H063, RK H064, RK H065, RK H066, RK H067, RK H068, RK H069, RK H070.

[Odůvodnění úprav ve vymezení biokoridoru RK 800 v grafické části \(úprava vyjádřena pouze v grafické části\):](#)

V A3 ZÚR KHK dochází k úpravě vymezení regionálního biokoridoru RK 800 na území obcí Častolovice a Čestice na základě požadavku městyse Častolovice. Úprava byla provedena na základě územní studie Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800 (RNDr. Martin Kubeš, 10/2018), která v podrobném měřítku prověřila možnosti změny trasy regionálního biokoridoru RK 800 na území obcí Častolovice a Čestice s ohledem na plánovaný rozvoj výrobního areálu společnosti Saint - Gobain Orsil Isover západně od stávajícího výrobního závodu.

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezení ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy.,
- plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,

- respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:
 - u nadregionálních biocenter (NRBC) dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušný bioregion a na zachování alespoň minimální požadované výměry;
 - u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) v maximální možné míře preferovat trasování stanovišť odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušovaných vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);
 - u RBC vložených do os NRBK dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
 - u ostatních RBC dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
 - u RBK v maximální možné míře preferovat trasování stanovišť odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);
- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),
- při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,
- do os NRBK a do RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušované biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
- ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,

- pro vymezení a zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:
- a) v plochách, kde nebude možné vymežit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezení ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby,
 - b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu,
 - c) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.

Územní systém ekologické stability na území Královéhradeckého kraje je vymezen ve výkrese **č. I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability.**

e) UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Koordinací koncepcí ochrany a rozvoje všech hodnot území jsou vytvářeny územní podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj všech forem cestovního ruchu.

e.1) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

(17) Přírodními hodnotami se na území kraje rozumí:

- území soustavy Natura 2000,
- zvláště chráněná území: národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka,
- území chráněná v rámci UNESCO: biosférická rezervace, geopark,
- ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Konceptí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- přírodní parky,
- významné krajinné prvky,
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje.

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty.

e.2) KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

(18) Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
- nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
- nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
- nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

(vybrané hodnoty jsou graficky vyjádřeny v grafické části odůvodnění - grafická část – koordinační výkres)

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná,
- v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb, např. D11, D35, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje,
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou štěrkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu.

e.3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

(19) Kulturními hodnotami na území Královéhradeckého se rozumí:

- národní kulturní památky,
- městské památkové rezervace,
- městské památkové zóny,
- vesnické památkové rezervace,
- vesnické památkové zóny,
- památková rezervace,
- prostředí kulturních památek a památkově chráněných území,
- krajinné památkové zóny.

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,
- na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci za podmínky důsledného respektování územně stabilizovaného koridoru dálnice D11 – dálnice II. třídy:
 - a) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi,
 - b) při vymezení ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu,
 - c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou,
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP)

a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866,

- při vymezení nebo umístění „poldru PPO22 – Melounka, Všestary“, s ohledem na přípustnou podrobnost navazujícího závazného nástroje územního plánování, bude dodržen § 19 odst. 1 písm. e) a § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, tj., bude se jednat o protipovodňové opatření realizované přírodě blízkým způsobem tak, aby zásah do stávajícího charakteru a hodnot území byl omezen na nezbytné minimum.

e.4) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- (20) Pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území se stanovují zásady v těchto dílčích oblastech:

e.4.1) STRUKTURA OSÍDLENÍ

Úkoly územního plánování:

- při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech rozvojové osy OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wroclaw),
- vymezením ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností – Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov,
- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

e.4.2) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Úkoly územního plánování:

- v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na kulturní hodnoty území,
- v rámci rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (Wroclaw), rozvojové osy NOS1 Hradec Králové - Jičín – Liberecký kraj a rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na hodnoty území sousedících specifických oblastí,
- v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu,
- v územích lázeňských míst stanovit koncepci ochrany hodnot pro stabilizaci (případně obnovení) a rozvoj areálů léčebných lázní.

e.4.3) CESTOVNÍ RUCH A REKREACE

Úkoly územního plánování:

- zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci,
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblastí, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití.

e.4.4) EKONOMICKÁ ZÁKLADNA

Úkoly územního plánování:

- v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí,
- v území NOB1 Vrchlabí zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Vrchlabí, v území NOS5 Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice,
- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,
- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

f) STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Odůvodnění úpravy názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29. 1. 2018.

(21) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje vlastní krajiny, pro které stanovuje cílové kvality a úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení těchto cílových kvalit krajin. Vymezení vlastních krajin a cílových kvalit krajin na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. I.2.c. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality.

| <u>Kód krajiny</u> | <u>Název krajiny</u> | <u>SO ORP (nebo její část)</u> | <u>Obec (nebo její část)</u> |
|--------------------|------------------------|--------------------------------|--|
| 1 | Krkonoše | <u>Trutnov</u> | <u>Horní Maršov, Janské Lázně, Malá Úpa, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Svoboda nad Úpou, Trutnov, Žacléř</u> |
| | | <u>Vrchlabí</u> | <u>Černý Důl, Dolní Dvůr, Dolní Lánov, Lánov, Rudník, Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí</u> |
| 2 | Novopacko | <u>Dvůr Králové nad Labem</u> | <u>Borovnice, Borovnička, Horní Brusnice, Mostek</u> |
| | | <u>Hořice</u> | <u>Vřesník</u> |
| | | <u>Jičín</u> | <u>Dřevěnice, Choteč, Lázně Běláhrad, Lužany, Radim, Soběraz, Železnice</u> |
| | | <u>Nová Paka</u> | <u>Nová Paka, Pecka, Stará Paka, Úbislavice, Vídochov</u> |
| 3 | Hostinsko | <u>Dvůr Králové nad Labem</u> | <u>Borovnice, Borovnička, Mostek, Vítězná</u> |
| | | <u>Trutnov</u> | <u>Dolní Olešnice, Hajnice, Horní Olešnice, Chotěvice, Mladé Buky, Pilníkov, Staré Buky, Trutnov, Vlčice</u> |
| | | <u>Vrchlabí</u> | <u>Černá, Černý Důl, Dolní Branná, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Hostinné, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Lánov, Prosečné, Rudník, Vrchlabí</u> |
| 4 | Trutnovsko | <u>Dvůr Králové nad Labem</u> | <u>Kocbeře</u> |
| | | <u>Trutnov</u> | <u>Batňovice, Hajnice, Havlovice, Libňatov, Maršov u Úpice, Mladé Buky, Rtyň v Podkrkonoší, Staré Buky, Suchovršice, Trutnov, Úpice, Velké Svatoňovice</u> |
| 5 | Žacléřsko-Svatoňovicko | <u>Broumov</u> | <u>Adršpach</u> |
| | | <u>Náchod</u> | <u>Červený Kostelec, Stárvov</u> |
| | | <u>Trutnov</u> | <u>Batňovice, Bernartice, Chvaleč, Jívka, Královec, Lampertice, Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyň v Podkrkonoší, Suchovršice, Trutnov, Velké Svatoňovice, Zlatá Olešnice, Žacléř</u> |
| 6 | Orlické hory | <u>Dobruška</u> | <u>Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Olešnice v Orlických horách, Sedloňov</u> |
| | | <u>Rychnov nad Kněžnou</u> | <u>Bartošovice v Orlických horách, Javornice, Liberk, Orlické Záhoří, Osečnice, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Řičky v Orlických horách, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice</u> |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| <u>Kód krajiny</u> | <u>Název krajiny</u> | <u>SO ORP (nebo její část)</u> | <u>Obec (nebo její část)</u> |
|--------------------|---|--------------------------------|---|
| 7 | Náchodsko | <u>Náchod</u> | <u>Červený Kostelec, Česká Čermná, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Kramolna, Náchod, Velké Poříčí, Vysokov, Zábrodí, Žďárky</u> |
| | | <u>Nové Město nad Metují</u> | <u>Jestřebí, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Sendraž</u> |
| | | <u>Trutnov</u> | <u>Rtyně v Podkrkonoší</u> |
| 8 | Podorlicko | <u>Dobruška</u> | <u>Bačetín, Bohdašín, Bystře, Deštné v Orlických horách, Dobré, Dobruška, Dobřany, Chlístov, Janov, Kounov, Ohnišov, Olešnice v Orlických horách, Podbřezí, Sedloňov, Sněžné, Val</u> |
| | | <u>Náchod</u> | <u>Borová, Česká Čermná, Náchod, Nový Hrádek</u> |
| | | <u>Nové Město nad Metují</u> | <u>Jestřebí, Libchyně, Mezilesí, Nové Město nad Metují, Sendraž, Slavoňov</u> |
| | | <u>Rychnov nad Kněžnou</u> | <u>Bílý Újezd, Javornice, Kvasiny, Liberk, Lukavice, Osečnice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice</u> |
| 9 | Vambersko | <u>Rychnov nad Kněžnou</u> | <u>Bartošovice v Orlických horách, Jahodov, Javornice, Liberk, Pěčín, Potštejn, Rokytnice v Orlických horách, Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Slatina nad Zdobnicí, Vamberk, Záměl</u> |
| 10 | Zvičinsko-kocleřovský hřbet | <u>Dvůr Králové nad Labem</u> | <u>Bílá Třemešná, Borovnička, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Horní Brusnice, Choustníkovo Hradiště, Kocbeře, Kohoutov, Mostek, Nemojov, Třebihošť, Vítězná, Vlčkovice v Podkrkonoší, Zdobín</u> |
| | | <u>Hořice</u> | <u>Borek, Miletín, Rohoznice, Tetín, Úhlejev, Vřesník</u> |
| | | <u>Jaroměř</u> | <u>Chvalkovice</u> |
| | | <u>Jičín</u> | <u>Lázně Bělohrad</u> |
| | | <u>Náchod</u> | <u>Brzice, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechová, Hoříčky, Kramolna, Lhota pod Hoříčkami, Litoboř, Mezilečí, Slatina nad Úpou, Studnice, Vestec, Vysokov, Zábrodí, Žernov</u> |
| | | <u>Nová Paka</u> | <u>Pecka</u> |
| | | <u>Nové Město nad Metují</u> | <u>Provodov-Šonov</u> |
| <u>Trutnov</u> | <u>Dolní Olešnice, Hajnice, Havlovice, Horní Olešnice, Chotěvice, Libňatov, Maršov u Úpice, Rtyně v Podkrkonoší</u> | | |
| 11 | Broumovsko | <u>Broumov</u> | <u>Adršpach, Božanov, Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice, Jetřichov, Křinice, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Šonov, Teplice nad Metují, Vernéřovice</u> |
| | | <u>Náchod</u> | <u>Bezděkov nad Metují, Bukovice, Červený Kostelec, Česká Metuje, Hronov, Machov, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Velké Petrovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, Žďárky</u> |
| | | <u>Trutnov</u> | <u>Chvaleč, Jívka, Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Velké Svatoňovice</u> |
| 12 | Český ráj | <u>Jičín</u> | <u>Brada-Rybníček, Dolní Lochov, Holín, Jinolice, Kněžnice, Libošovice, Libuň, Mladějov, Ohařice, Osek, Podúlší, Samšina, Sobotka, Újezd pod Troskami, Zámostí-Blata</u> |
| 13 | Jičínsko | <u>Jičín</u> | <u>Bačalky, Brada-Rybníček, Březina, Bukvice, Butoves, Bystřice, Češov, Dětenice, Dílce, Dolní Lochov, Dřevénice, Holín, Cholenice, Chyjice, Jičín, Jičíněves, Jinolice, Kacákova Lhota, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kopidlno, Kostelec, Kovač, Kyje, Libáň, Libuň, Lužany, Markvartice, Mladějov, Nemyčeves, Ohařice, Ohaveč, Osek, Ostružno, Podhradí, Podúlší, Radim, Rokytná, Samšina, Sedliště, Slatiny, Soběraz, Sobotka, Staré Hradky, Staré Místo, Střevač, Třtěnice, Tuř, Udrnice, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Veliš, Vitiněves, Volanice, Vrbice, Vršce, Zámostí-Blata, Zelenecká Lhota, Železnice, Žeretice</u> |
| 14 | Libáňsko | <u>Jičín</u> | <u>Bačalky, Běchary, Budčeves, Dětenice, Cholenice, Kopidlno, Libáň, Rokytná, Sedliště, Slavhostice, Staré Hradky, Udrnice, Vršce, Zelenecká Lhota, Židovice</u> |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| <u>Kód krajiny</u> | <u>Název krajiny</u> | <u>SO ORP (nebo její část)</u> | <u>Obec (nebo její část)</u> |
|--------------------|------------------------|--------------------------------|---|
| 15 | Bělohradsko | <u>Dvůr Králové nad Labem</u> | <u>Bílá Třemešná, Bílé Poličany, Doubravice, Dubenec, Dvůr Králové nad Labem, Hříbojedy, Kuks, Lanžov, Libotov, Litič, Stanovice, Trotina, Třebihošť, Velký Vřešťov, Zábřezí - Řečice, Zdobín</u> |
| | | <u>Hořice</u> | <u>Bílsko u Hořic, Boháňka, Cerekvice nad Bystřicí, Červená Třemešná, Holovousy, Hořice, Jeřice, Lukavec u Hořic, Miletín, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Rohoznice, Sobčice, Tetín, Úhlejov, Vřesník</u> |
| | | <u>Hradec Králové</u> | <u>Benátky Hoříněves</u> |
| | | <u>Jaroměř</u> | <u>Zaloňov</u> |
| | | <u>Jičín</u> | <u>Choteč, Konecchlumí, Lázně Bělohrad, Lužany, Mlázovice, Svatojanský Újezd, Šárovцова Lhota</u> |
| 16 | Královédvorská kotlina | <u>Dvůr Králové nad Labem</u> | <u>Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Horní Brusnice, Choustníkovo Hradiště, Kohoutov, Kuks, Mostek, Nemojov, Stanovice, Vlčkovice v Podkrkonoší</u> |
| | | <u>Jaroměř</u> | <u>Chvalkovice</u> |
| | | <u>Náchod</u> | <u>Lhota pod Hoříčkami</u> |
| 17 | Novobydžovsko | <u>Hořice</u> | <u>Nevratice, Staré Smrkovice</u> |
| | | <u>Hradec Králové</u> | <u>Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Nové Město</u> |
| | | <u>Jičín</u> | <u>Češov, Jičíněves, Kozojedy, Sběř, Sekeřice, Slavhostice, Volanice, Vrbice, Vršce, Vysoké Veselí, Žeretice, Žlunice</u> |
| | | <u>Nový Bydžov</u> | <u>Hlušice, Humburky, Králíky, Lužec nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nový Bydžov, Prasek, Skřivany, Sloupno, Smidary, Starý Bydžov, Vinary, Zachrašťany</u> |
| 18 | Mechanicko | <u>Hořice</u> | <u>Bašnice, Bílsko u Hořic, Boháňka, Bříšťany, Cerekvice nad Bystřicí, Dobrá Voda u Hořic, Holovousy, Hořice, Chomutice, Jeřice, Lískovice, Milovice u Hořic, Nevratice, Ostroměř, Petrovičky, Podhorní Újezd a Vojice, Rašín, Sobčice, Staré Smrkovice, Sukorady, Třebnouševy</u> |
| | | <u>Hradec Králové</u> | <u>Benátky, Boharyně, Čistěves, Dohalice, Dolní Přím, Hněvčevy, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, Hvozdnice, Kosice, Kunčice, Lhota pod Libčany, Libčany, Lodín, Máslojedy, Mokrovousy, Mžany, Nechanice, Písek, Pšánky, Radikovice, Radostov, Roudnice, Sadová, Sovětice, Stěžery, Stračov, Střezetice, Těchlovice, Třesovice, Urbanice, Všestary</u> |
| | | <u>Jičín</u> | <u>Konecchlumí, Kovač, Sběř, Třtěnice, Vrbice, Vysoké Veselí</u> |
| | | <u>Nový Bydžov</u> | <u>Babice, Barchov, Humburky, Kobylce, Králíky, Měník, Mlékosrby, Myštěves, Nový Bydžov, Ohnišťany, Petrovice, Prasek, Skřivany, Smidary, Šaplava, Zachrašťany, Zdechovice</u> |
| 19 | Královéhradecko | <u>Dvůr Králové nad Labem</u> | <u>Dubenec, Hříbojedy, Kuks, Lanžov, Litič, Stanovice, Velký Vřešťov, Vilantice</u> |
| | | <u>Hradec Králové</u> | <u>Benátky, Černožice, Čistěves, Dohalice, Dolní Přím, Habřina, Holohlavy, Hoříněves, Hradec Králové, Ločenice, Lužany, Máslojedy, Mokrovousy, Nedělišťe, Praskačka, Předměřice nad Labem, Račice nad Trotinou, Sendražice, Skalice, Smiřice, Smržov, Stěžery, Střezetice, Světí, Třesovice, Urbanice, Vrchovnice, Všestary, Vysoká nad Labem</u> |
| | | <u>Jaroměř</u> | <u>Heřmanice, Hořenice, Jaroměř, Nový Ples, Rasošky, Rožnov, Rychnovek, Velichovky, Víkov, Zaloňov</u> |
| 20 | Chlumecko | <u>Hradec Králové</u> | <u>Boharyně, Dobřenice, Hvozdnice, Chlumeck nad Cidlinou, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Kosice, Kosičky, Kratonohy, Lhota pod Libčany, Libčany, Lišice, Lovčice, Nové Město, Obědovice, Olešnice, Osice, Osičky, Písek, Praskačka, Převýšov, Puchlovice, Radostov, Roudnice, Stará Voda, Stěžery, Syrovátka, Urbanice</u> |
| | | <u>Nový Bydžov</u> | <u>Babice, Barchov, Lužec nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nepolisy</u> |
| 21 | Českoskalicko | <u>Dobruška</u> | <u>České Meziříčí, Dobruška, Chlístov, Králova Lhota, Rohenice</u> |
| | | <u>Dvůr Králové nad Labem</u> | <u>Choustníkovo Hradiště, Kuks, Stanovice, Vlčkovice v Podkrkonoší</u> |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| <u>Kód krajiny</u> | <u>Název krajiny</u> | <u>SO ORP (nebo její část)</u> | <u>Obec (nebo její část)</u> |
|--------------------|------------------------|--------------------------------|---|
| | | <u>Hradec Králové</u> | <u>Lejšovka, Libřice, Smržov</u> |
| | | <u>Jaroměř</u> | <u>Dolany, Heřmanice, Chvalkovice, Jaroměř, Jasenná, Nový Ples, Rasošky, Rychnovek, Šestajovice, Velký Třebešov</u> |
| | | <u>Náchod</u> | <u>Česká Skalice, Lhota pod Hoříčkami, Náchod, Říkov, Studnice, Velká Jesenice, Vestec, Vysokov, Žernov</u> |
| | | <u>Nové Město nad Metují</u> | <u>Bohuslavice, Černčice, Nahořany, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Slavětín nad Metují, Vršovka</u> |
| <u>22</u> | <u>Českomeziříčsko</u> | <u>Dobruška</u> | <u>České Meziříčí, Dobruška, Králova Lhota, Mokrý, Očelice, Opočno, Pohoří, Přepychy, Rohenice</u> |
| | | <u>Hradec Králové</u> | <u>Blešno, Černilov, Divec, Hradec Králové, Jeníkovice, Jílovice, Ledce, Lejšovka, Libníkovice, Librantice, Libřice, Skalice, Smržov, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoký Újezd</u> |
| | | <u>Jaroměř</u> | <u>Jasenná</u> |
| | | <u>Kostelec nad Orlicí</u> | <u>Bolehošť</u> |
| | | <u>Nové Město nad Metují</u> | <u>Bohuslavice, Slavětín nad Metují</u> |
| <u>23</u> | <u>Třebechovicko</u> | <u>Hradec Králové</u> | <u>Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Jeníkovice, Ledce, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem</u> |
| | | <u>Kostelec nad Orlicí</u> | <u>Albrechtice nad Orlicí, Bolehošť, Borohrádek, Borovnice, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Chleny, Kostelec nad Orlicí, Kostelecké Horky, Krchleby, Lípa nad Orlicí, Nová Ves, Olešnice, Svidnice, Týniště nad Orlicí, Vrbice, Zdelov, Zďár nad Orlicí</u> |
| | | <u>Rychnov nad Kněžnou</u> | <u>Lhoty u Potštejna, Polom, Potštejn, Proruby, Záměl</u> |
| <u>24</u> | <u>Opočensko</u> | <u>Dobruška</u> | <u>Dobruška, Chlístov, Očelice, Opočno, Podbřezí, Pohoří, Přepychy, Semechnice, Trnov, Val</u> |
| | | <u>Kostelec nad Orlicí</u> | <u>Bolehošť, Častolovice, Čestice, Hřibiny-Ledská, Lípa nad Orlicí, Olešnice, Týniště nad Orlicí</u> |
| | | <u>Nové Město nad Metují</u> | <u>Bohuslavice, Nové Město nad Metují</u> |
| | | <u>Rychnov nad Kněžnou</u> | <u>Bílý Újezd, Byzhradec, Černíkovice, Kvasiny, Libel, Lično, Lukavice, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Solnice, Synkov-Slemeno, Třebešov, Voděrady</u> |
| <u>25</u> | <u>Rychnovsko</u> | <u>Kostelec nad Orlicí</u> | <u>Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Tutleky</u> |
| | | <u>Rychnov nad Kněžnou</u> | <u>Libel, Lukavice, Lupenice, Potštejn, Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Vamberk, Záměl</u> |

(22) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanovuje úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny.

- a) Pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území.
- b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.).

- c) V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).
- d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny.
- e) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.
- f) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území.
- g) V rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel.

(23) Krkonoše (1)

Cílové kvality krajiny:

- 01/1 krajina se sídly, která jsou v souladu s místními specifickými prvky urbanismu, kterým je zejména lánové uspořádání údolních vesnic nebo rozptýlená forma zástavby a prvky architektury, zastoupenými zejména charakteristickými dřevěnými roubenými a poloroubenými stavbami s typickou barevností
- 01/2 typická krkonošská krajina s kompaktními lesními porosty včetně lučních enkláv a výraznou modelací terénu s tradičním charakterem rozptýlené zástavby a doprovodné zeleně
- 01/3 krajina v ochranném pásmu Krkonošského národního parku s usměrněným rozvojem sídel bez extenzivního kvantitativního růstu zastavěných ploch do okolní přírody a krajiny
- 01/4 krajina v ochranném pásmu Krkonošského národního parku zajišťující obslužnou a rekreační funkci, ve které jsou preferovány takové aktivity cestovního ruchu, které svou povahou a plošnými nároky vůči přírodnímu prostředí neohrožují ekologickou stabilitu území a respektují charakter krkonošské krajiny
- 01/5 unikátní mozaika krkonošské tundry nad horní hranicí lesa – subarktická rašeliniště, klečové porosty, vysokohorské luční enklávy s původními společenstvy, kamenitá tundra alpských vrcholů
- 01/6 krkonošské hřebenové partie – planiny jako jedinečné pohledové dominanty

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury a zamezení vzniku nových sídel,
- zachovat stávající charakter rozptýlené zástavby a chránit prvky nelesní zeleně,
- chránit krajinu před extenzivním růstem sídel,
- chránit typické přírodní a krajinné hodnoty a vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny,
- chránit pohledově výrazné horizonty, hřbety a vrchy jako krajinné dominanty,
- chránit pohledově exponované prostory a místa významných výhledů.

(24) Novopacko (2)

Cílové kvality krajiny:

- 02/1 krajina s cennými lokalitami s dochovanou urbanistickou strukturou, s objekty lidové architektury a s harmonickou návazností lineárních vsí na fragmenty historického členění plužiny**
- 02/2 krajina specifických hodnot rozptýlené struktury zástavby venkovských sídel s dochovanými fragmenty extenzivních sadů**
- 02/3 krajina se zachovaným významem kulturních dominant v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích**
- 02/4 krajina, ve které jsou respektovány krajinářsko-estetické hodnoty, spočívající v harmonii sídel, drobných kulturních dominant a krajinného rámce členité lesozemědělské krajiny Novopacka**
- 02/5 krajina se zachovanými hodnotami a panoramatem historického města Pecka s dominantou hradu, kostela sv. Bartoloměje, založeným náměstím, drobnou zástavbou a dalšími památkami vč. harmonického zasazení kulturních dominant do krajiny**
- 02/6 komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcennějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny**

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- **zachovat stávající charakter rozptýlené zástavby, zabránit srůstání sídel Chloumek (část obce Úbislavice), Zboží (část města Nová Paka), Chaloupky (část obce Úbislavice), Štěpanice (část obce Úbislavice), Podlevín (část města Nová Paka), Česká Proseč (část obce Úbislavice), Zlámaniny (část města Nová Paka), Pustá Proseč (část města Nová Paka), Horní Javoří (část městysu Pecka), Dolní Javoří (část města Lázně Bělohrad), Arnoštov (část městysu Pecka) a vytvořit podmínky pro ochranu dochovaných fragmentů extenzivních sadů,**
- **nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušujících panorama historického města Pecka.**

(25) Hostinsko (3)

Cílové kvality krajiny:

- 03/1 harmonická lesozemědělská krajina menšího měřítka bez měřítkově vybočujících rušivých staveb a zařízení**
- 03/2 krajina s dochovanou historickou sídelní, urbanistickou a krajinnou strukturou se zachovanými výraznými fragmenty původního členění lineární lánové plužiny**
- 03/3 krajina s kulturními dominantami kostelů a zámků, projevujících se jako drobné prostorové akcenty v krajinných panoramatech**
- 03/4 historická sídla Hostinné a Pilníkov s dochovanými jádry s řadou architektonických a urbanistických (památkových) hodnot**

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- **vytvářet podmínky pro ochranu urbanistické struktury dlouhých lineráních lánových vsí a jejich zapojení do krajiny a ochranu volných ploch mimo údolní polohy, aby nedošlo k narušení vazeb na okolní zemědělskou krajinu se zachovanými výraznými fragmenty původního členění lineární lánové plužiny.**

(26) Trutnovsko (4)

Cílové kvality krajiny:

- 04/1 krajina se zachovaným historickým členěním lesozemědělské venkovské krajiny s mimolesní zelení, zejména se strukturálními prvky členění historických plužin
- 04/2 krajina, ve které je zachován harmonický vztah venkovských sídel s jejich krajinným rámcem, a jsou zde zachovány historické kulturní dominanty
- 04/3 hodnotné centrum Trutnova s velkým ortogonálním Krakonošovým náměstím, dominantou kostela Narození Panny Marie, radnice a dalšími cennými objekty

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- zachovat historické členění lesozemědělské venkovské krajiny s mimolesní zelení, zejména se strukturálními prvky členění historických plužin,
- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury.

(27) Žacléřsko-svatoňovicko (5)

Cílové kvality krajiny:

- 05/1 jedinečná krajina se zachovanou krajinnou strukturou jižní části Bernartické vrchoviny s harmonickým zapojením venkovských sídel do krajiny, se strukturálními vegetačními prvky stop členění historických plužin
- 05/2 krajina se zachovaným harmonickým zapojením zástavby ve svazích Jestřebích hor do krajinného rámce, ve které je vyloučena výstavba, která by měřítkem a dimenzemi narušovala harmonii měřítka; zachovaný soubor lidové architektury VPZ Radvanice na úpatí lesnatého svahu Hradiště
- 05/3 krajina s drobnými dominantami kostelů ve venkovských sídlech, jakožto signálů těžišť osídlení
- 05/4 historické městečko Žacléř s dochovaným vidlicovitým náměstím a řadou památkových objektů
- 05/5 krajina s památkami hlubinné těžby v žacléřské pánvi, které jsou využívány pro prezentaci tradičního způsobu exploatace zdejší krajiny a posilující turistický ruch v oblasti
- 05/6 území sídla Radvanice s historickým prostředím obsahujícím dochované soubory lidové architektury chráněné jako VPZ

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury,
- zachovat jedinečné krajinné struktury s harmonickým zapojením venkovských sídel do krajiny, se strukturálními vegetačními prvky stop členění historických plužin,
- zachovat harmonické zapojení zástavby svahů Jestřebích hor do krajinného rámce,
- chránit památky hlubinné těžby.

(28) Orlické hory (6)

Cílové kvality krajiny:

- 06/1 krajina, ve které probíhá rozvoj obcí a měst v souladu s dochovanými rysy urbanistické struktury městské zástavby nebo charakteristických forem struktury venkovských sídel a charakterem zástavby (půdorys, hustota, směry rozvoje, formy tradiční zástavby)
- 06/2 krajina s dochovaným typickým krajinným rázem lesní krajiny, krajina nenarušená technickými sítěmi a stavbami, zejména nezasažená místa ve volné krajině
- 06/3 harmonická převážně lesní, v podhůří lesozemědělská krajina s dochovanou historickou sídelní, urbanistickou a krajinnou strukturou vč. fragmentů historických krajinných struktur původního členění lineární lánové plužiny na Sedloňovicku
- 06/4 krajina lesního charakteru s venkovskými sídly harmonicky zasazenými do krajiny s dominantami venkovských kostelů, s menšími středisky a velkým rekreačním a turistickým potenciálem
- 06/5 historické městečko Rokytnice v Orlických horách s lokovaným náměstím a řadou kulturních památek

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- zachovat rozvoj obcí a měst v souladu s dochovanými charakteristickými rysy urbanistické struktury zástavby,
- zachovat harmonické lesní a lesozemědělské krajiny s dochovanou sídelní, urbanistickou a krajinnou strukturou vč. fragmentů historických krajinných struktur původního členění lineární lánové plužiny na Sedloňovicku,
- zachovat krajiny lesního charakteru s venkovskými sídly harmonicky zasazenými do krajiny s dominantami venkovských kostelů.

(29) Náchodsko (7)

Cílové kvality krajiny:

- 07/1 krajina s dochovanými nenarušenými terénními horizonty, které ohraničují prostory údolí Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují a horizonty Jestřebích hor, ohraničující Hronovskou kotlinu a Červenokosteleckou pahorkatinu
- 07/2 krajina se zachovaným nenarušeným vizuálním významem emblematické kulturní dominanty zámku v Náchodě, siluetou historického jádra Náchoda a Jiráskovy chaty na Dobrošově v krajinných panoramatech
- 07/3 krajina s dochovanou nenarušeností krajinářsko-estetického významu krajinné osy kaňonovitého údolí řeky Metuje s přítokem Olešky a potoka Brodek
- 07/4 krajina s harmonicky dotvářenou urbanistickou strukturou dlouhých lánových vsí a s respektováním specifické rozptýlené struktury některých venkovských sídel
- 07/5 Dobrošovsko – území dochované a prezentované jako specifická krajina v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a dalších historických připomínek s historickými sídly Náchod a Nové Město nad Metují

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury,
- chránit krajinou osu řeky Metuje a území přírodní rezervace Peklo,

- zachovat specifické struktury lánových vsí Horní Radechová, Dolní Radechová, Pavlišov (část města Náchod) a rozptýlených vsí Zábrodí a Končiny (část města Červený Kostelec),
- chránit nenarušené terénní horizonty ohraničující prostory údolí Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují a horizonty Jestřebích hor, ohraničujících Hronovskou kotlinu a Červenokosteleckou pahorkatinu.

(30) Podorlicko (8)

Cílové kvality krajiny:

- 08/1 Dobrošovsko – území dochované a prezentované jako specifická krajina v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a dalších historických připomínek s historickými sídly Náchod a Nové Město nad Metují
- 08/2 areály dřevěných kostelů v Liberku a Slavoňově jako turistické magnety s vysokou architektonickou a uměleckou hodnotou
- 08/3 harmonická krajina s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. lokalit se zřetelnými fragmenty původního členění lánové plužiny
- 08/4 krajina se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami v lokalitách rozptýlené zástavby podhorských poloh
- 08/5 krajina se zachovanými nenarušenými terénními horizonty ohraničujícími prostory údolí Metuje u Nového Města nad Metují

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit areály dřevěných kostelů v obci Liberk a Slavoňov,
- chránit krajinu s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly vč. lokalit se zřetelnými fragmenty původního členění lánové plužiny a krajinu se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami v lokalitách rozptýlené zástavby podhorských poloh,
- chránit nenarušené terénní horizonty ohraničující prostory údolí Metuje u Nového Města nad Metují.

(31) Vambersko (9)

Cílové kvality krajiny:

- 09/1 krajina s nenarušenými drobnými dominantami kostelů ve venkovských sídlech
- 09/2 krajina se zachovanými hodnotami zapojení sídel do krajinného rámce, a ve které je respektována zachovaná cenná struktura lánových vsí a lokalit s rozptýlenou zástavbou
- 09/3 dochovaná historická kulturní krajina Potštejska s výraznou kulturní dominantou zříceniny Potštejna, historickou obcí Potštejn v atraktivním přírodně krajinářském rámci s částečně dochovanou urbanistickou strukturou a řadou památek jako letovisko a vstupní brána do atraktivní krajiny potštejsko-litického meandru
- 09/4 historická města Rychnov nad Kněžnou a Rokytnice v Orlických horách s památkovými, architektonickými a částečně urbanistickými hodnotami svých center (MPZ)

09/5 harmonická lesozemědělská krajina s venkovskými sídly s částečně dochovanou urbanistickou strukturou, venkovskou architekturou a kulturními dominantami kostelních věží

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- zachovat struktury lánových vsí,
- nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušujících panorama historické obce Potštejn,
- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání s cílem zajistit ochranu dominanty zříceniny hradu Potštejna a urbanistických a architektonických hodnot.

(32) Zvičinsko-kocléřovský hřbet (10)

Cílové kvality krajiny:

10/1 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovu Hradiště

10/2 Babiččino údolí (část) – kulturně, historicky i přírodně cenná krajina, turistický a výletní cíl i výchovně-vzdělávací funkce lokality

10/3 krajina s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. specifických lokalit (Babiččino údolí, Betlémská krajina, segmenty s dochovanou strukturou plůžiny)

10/4 krajina, ve které jsou respektovány harmonické vztahy mezi segmenty lesozemědělské krajiny na Zvičinsko-kocléřovském hřbetu s harmonickým zapojením dochovaných sídel rozdílných půdorysů (řadových vsí, radiálních lánových vsí, parcelačních vsí a rozptýlené zástavby) do krajinného rámce

10/5 krajina, ve které je nenarušena harmonie působivých dynamických scénérií hlubokého údolí Labe, procházejícího Zvičinsko-kocléřovským hřbetem pod Bradlem, Martinskou stěnou a Labskou strání

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny.

(33) Broumovsko (11)

Cílové kvality krajiny:

11/1 krajina se zachovaným významem kulturních a přírodních dominant

11/2 krajina, ve které je respektována původní urbanistická struktura, charakter území, výraz a charakter zástavby a její rozvoj směřuje k obnově a zachování historických částí venkovských sídel a je zde navrhována další navazující zástavba v hmotových a architektonických parametrech nenarušujících nejhodnotnější části obcí

11/3 krajina ve které jsou respektovány přírodní a krajinné hodnoty a rekreační využití území a jednotlivých sídel je usměrňováno, podporovány jsou šetrné formy rekreace a je zde regulováno zatížení nejnavštěvovanějších míst, na kterých dochází k ohrožení přírodních hodnot, např. části NPR Adršpaško-teplické skály

11/4 krajina se silným barokním dědictvím spjatým s činností benediktinského kláštera s dochovaným souborem barokní sakrální architektury, vedle kláštera hlavně tzv. Broumovská skupina kostelů

11/5 krajina se zachovanou historicky vzniklou mozaikou venkovských sídel s částečně dochovaným charakterem urbanistické struktury, lidovou architekturou a fragmenty původního členění plužiny, se specifickým typem dochované lidové architektury broumovského typu (francký dvorcový statek), který je v rámci ČR ojedinělý, v dochované struktuře dlouhých údolních lánových vsí

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušujících panorama historického města Broumova,
- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany kulturních hodnot území,
- usměrnit rozvoj turistického ruchu mimo nejcennější kulturně historické a přírodně významné lokality (NPR Broumovské stěny a NPR Adršpašsko-teplické skály).

(34) Český ráj (12)

Cílové kvality krajiny:

12/1 Vesec u Sobotky – mimořádně cenné venkovské sídlo s lidovou architekturou typickou pro Český ráj; krajina s řadou ostatních spíš menších návesních vsí s dochovanou urbanistickou strukturou, lidovou architekturou a zachovaným vztahem ke krajinnému rámci vč. kulturních dominant a drobné sakrální architektury

12/2 krajina ve velmi oblíbené a atraktivní lokalitě s dlouhou tradicí turismu (od 19. století) a zajištěnou ochranou přírody, ve které jsou vytvářeny podmínky pro vyváženou turistiku a cestovní ruch

12/3 NKP hrad Kost v působivém krajinném rámci jako významný turistický cíl a jeden z nejznámějších hradů Královéhradeckého kraje

12/4 NKP zámek Humprecht jako významný turistický cíl a neopakovatelná krajinná dominanta

12/5 dochovaná historická krajinná struktura specifické krajiny Českého ráje

12/6 krajina s dochovaným typickým krajinným rázem Českého ráje, ve které jsou zachovány proporce mezi volnou krajinou a zastavěným územím při zachování urbanistické struktury sídel

12/7 zachovaná nezastavěná volná krajina, ve které je usměrněn rozvoj území s cílem ochrany přírodních, kulturních a historických dominant krajiny včetně zachování stávajícího rozsahu a dispozic menších stavebních souborů v krajině, bez dalších zásahů do volné krajiny, ochrana hluboce zaříznutých údolí vodních toků před urbanizací (zástavba, technická a dopravní infrastruktura)

12/8 krajina, ve které je zachována typická výšková hladina sídel a jejich siluety, je zachována dominance významných staveb v rámci interiéru i exteriéru sídel (kostely apod.), je zachováno pozitivní působení kulturních dominant

12/9 krajina, ve které je usměrněno rekreační využití CHKO Český ráj podle principů trvalé udržitelnosti

12/10 část komponované krajiny Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcenějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušujících panorama NKP zámku Humprecht,

- chránit hluboce zaříznutá údolí vodních toků před urbanizací.

(35) Jičínsko (13)

Cílové kvality krajiny:

- 13/1 historické město Jičín jako kulturní, společenské a historické centrum s dochovanou urbanistickou strukturou, velkým množstvím památek a navazující barokní komponovanou krajinou
- 13/2 komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejceněnějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny
- 13/3 historická města Sobotka a Železnice s řadou památek a částečně dochovanou urbanistickou strukturou (MPZ)
- 13/4 zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků
- 13/5 krajina, ve které jsou zachovány jedinečné scenérie vnímané v krajinných panoramatech – kuželovité až kupovité neovulkanické suky Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný v blízkých scenériích Jičínské kotliny, Velišský hřbet a před ní čedičová kupa s kaplí sv. Anny v pohledech Jičínské kotliny k jihozápadu
- 13/6 zachované urbanistické a architektonické hodnoty sídel Studeňany a Štidla (VPZ)

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany barokní komponované krajiny.

(36) Libáňsko (14)

Cílové kvality krajiny:

- 14/1 krajina s cennou přírodní polohou s rekreačním potenciálem vázaným na historické rybníky vznikajícími na Dymokursku a Rožďalovicku od 15. století
- 14/2 otevřená zemědělská krajina se zajištěnou ochranou před výstavbou, která by rušivě zasáhla do proměnlivosti krajinné scény spočívající v různorodosti scenérií členitějšího terénu, otevřené zemědělské krajiny a krajiny s rybníční soustavou u Rožďalovic

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany otevřené zemědělské krajiny a krajiny s rybníční soustavou u Rožďalovic.

(37) Bělohradsko (15)

Cílové kvality krajiny:

- 15/1 Betlémská krajina – okrajová část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště (okrajově); les Betlém u Kuksu se souborem plastik (okrajově)

15/2 krajina s dochovaným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy a zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami sídel v kultivované zemědělské krajině s drobnými dominantami kostelů

15/3 Lázně Bělohrad s lázeňskou tradicí slatinných lázní

15/4 krajina průlomového údolí Javorky a Bystřice se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami chráněná před vlivem zástavby a před zásahy do scénérií nivních luk s doprovodnými břehovými porosty a s jasným vymezením lesnatých svahů

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny,
- chránit území průlomových údolí řek Javorky a Bystřice se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami před vlivem zástavby a před zásahy do scénérií nivních luk s doprovodnými břehovými porosty a s jasným vymezením lesnatých svahů.

(38) Královédvorská kotlina (16)

Cílové kvality krajiny:

16/1 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště; areál lázní a špitálu v Kuksu a les Betlém jako nejcennější segmenty Betlémské krajiny s mimořádnou kulturní a památkovou hodnotou a s velkým turistickým potenciálem

16/2 krajina v okolí NKP přehrady Les Království, která je unikátním technickým dílem pojednaným v romantizujícím, pseudogotickém duchu

16/3 zachované prostředí historického jádra Dvora Králové nad Labem s dochovanou urbanistickou strukturou, řadou památek a dominantou kostela sv. Jana Křtitele

16/4 krajina s nenarušeným prostorovým členěním nivních poloh Labe v Královédvorské nivě s doprovodnou vegetací a se solitérními stromy

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny,
- zachovat nenarušenost a prostorové členění nivních poloh Labe v Královédvorské nivě a doprovodné vegetace.

(39) Novobydžovsko (17)

Cílové kvality krajiny:

17/1 kultivovaná zemědělská krajina se zachováním vizuálního významu tradičních dominant kostelů zdůrazňujících rozložení venkovských a městských sídel Novobydžovska

17/2 harmonická krajina s udržovanými alejemi podél silnic a polních cest, s obnovenými historickými cestami a s doplněním krajinné struktury obnovenými doprovodnými porosty drobných vodotečí a liniiovými výsadbami mimolesní zeleně

17/3 krajina se zachovaným měřítkem zástavby včetně siluet, ve které je nová výstavba navázána na charakter historické struktury zástavby a je zachován a dotvářen harmonický přechod zástavby do krajinného rámce zemědělské krajiny

17/4 krajina se zachovanými hodnotami historického královského města Nový Bydžov, jehož pravidelný půdorys patří k nejcennějším ukázkám středověkého urbanismu (MPZ), s kostelem sv. Vavřince, radnicí a dalšími památkami; zachovaný maloměstský charakter center Smidar a Vysokého Veselí s jejich památkami, urbanistickou strukturou a dominantami kostelů

17/5 krajina se zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami VPZ Vysočany (část města Nový Bydžov), zachovaným venkovským charakterem a urbanistickou strukturou center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků

17/6 zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků

17/7 komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcennějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny – zasahuje okrajově

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit kultivovanou zemědělskou krajinu s charakteristickou historickou strukturou zástavby.

(40) Nechanicko (18)

Cílové kvality krajiny:

18/1 Bojiště u Hradce Králové – lokalita největší bitvy 19. století celoevropského významu s množstvím pomníků a památných míst. Jediná vyhlášená krajinná památková zóna Královéhradeckého kraje; specifická krajina navržené památkové zóny Chlumecko

18/2 Hrádek u Nechanic jako výrazná kulturní a architektonická hodnota a velmi navštěvovaný turistický cíl, jedinečné scenérie NKP zámku Hrádek u Nechanic, pozorovatelné především v blízkých pohledech

18/3 zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků

18/4 krajina se zachovanou a doplňovanou mimolesní zelení, která představuje strukturální prvky krajiny a to nejenom ve vazbě na koridory Javoruky a Bystřice, ale také jako doprovod silnic, cest a drobných vodotečí

18/5 krajina, ve které je respektováno prostorového členění lesozemědělské krajiny Nechanicka s polouzavřenými prostory zemědělských ploch ohraničených lesními celky, s drobnými dominantami kostelů, představujícími prostorové akcenty kulturních dominant

18/6 zachované urbanistické a architektonické hodnoty sídel Libeň a Nové Smrkovice (VPZ)

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit území KPZ Bojiště u Hradce Králové,
- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany NKP zámku Hrádek u Nechanic.

(41) Královéhradecko (19)

Cílové kvality krajiny:

- 19/1 Bojiště u Hradce Králové – lokalita největší bitvy 19. století celoevropského významu s množstvím pomníků a památných míst, jediná vyhlášená krajinná památková zóna Královéhradeckého kraje**
- 19/2 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště; areál lázní a špitálu v Kuksu a les Betlém jako nejcennější segmenty Betlémské krajiny s mimořádnou kulturní a památkovou hodnotou a s velkým turistickým potenciálem**
- 19/3 Hradec Králové jako vrcholně středověké město lokované na poč. 13. století na návrší se starším osídlením; cenná zástavba od středověku po 20. století a urbanistické centrum velkého města s dominantami požívají různé formy památkové ochrany; město je společenským, kulturní, politickým a hospodářským centrem kraje s mimořádnými památkovými hodnotami**
- 19/4 obec Velichovky s lázeňskou tradicí z konce 19. století**
- 19/5 zachované urbanistické a architektonické hodnoty agrárních obcí uprostřed zemědělské krajiny navazující na královéhradeckou aglomeraci; drobné sídlo Chotěborky (část obce Vilantice) s dochovaným souborem lidové architektury; udržovaný zámecký areál ve Smiřicích s NKP kaple Zjevení Páně**
- 19/6 středověké město Jaroměř s architektonickými a urbanistickými hodnotami a v blízkosti s bastionovou pevností Josefov, památkou evropského významu**
- 19/7 krajina se zachovanými krajinářsko-estetickými hodnotami segmentů krajiny vázaných na tok Labe; tyto hodnoty tkví ve scenériích se slepými rameny, starými zachovalými rameny Labe se zachovalými lužními a břehovými porosty s typickou pobřežní a vodní květenou a většími plochy lučních porostů s bohatší bylinnou skladbou, se solitérními památnými duby a jilmy**
- 19/8 krajina se zachovanými krajinářsko-estetickými hodnotami nivy Orlice, uzavřené mezi okrajem zástavby Slezského Předměstí, Malšovic, Malšovy Lhoty a Svinar (vše části města Hradec Králové) se slepými rameny a množstvím mimolesní zeleně, tvořícími působivé scenérie a harmonické vztahy v krajině**
- 19/9 zachovaná urbanistická hodnota drobného sídla Chotěborky (část obce Vilantice) na návrší u kostela (VPZ); významná architektonická hodnota kaple Zjevení Páně v rámci zámeckého areálu ve Smiřicích (NKP)**

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- **chránit území KPZ Bojiště u Hradce Králové,**
- **vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny,**
- **zachovat krajinářsko-estetické hodnoty segmentů krajiny vázaných na tok Labe a nivy Orlice.**

(42) Chlumecko (20)

Cílové kvality krajiny:

- 20/1 krajina s fragmenty původní rybníční soustavy a barokní kompozice vycházející ze zámku Karlova Koruna v Chlumci nad Cidlinou**

20/2 zachované urbanistické a architektonické hodnoty měst a obcí uprostřed lesozemědělské a zemědělské krajiny

20/3 krajina se zachovanými partiemi s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami vázanými na krajinnou osu toku Bystřice a Mlýnské Bystřice a na partie menšího prostorového měřítka, tvořené mimořádné zelení doprovázející vodoteče a cesty

20/4 krajina Chlumecka se zachovanými scenériemi a s dominantami krajiny, využívajícími mírně vyvýšený poloh navazujících na Urbanickou bránu nebo s kostely viditelnými v průhledech roviny Urbanické Brány

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- vytvářet podmínky pro ochranu a obnovu ploch rybníků jako součást barokní kompozice vázané na zámek Karlova Koruna v Chlumci nad Cidlinou,
- zachovat části území s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami, vázanými na krajinnou osu toku Bystřice a Mlýnské Bystřice a na části menšího prostorového měřítka, tvořené mimořádné zelení doprovázející vodoteče a cesty.

(43) Českoskalicko (21)

Cílové kvality krajiny:

21/1 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště

21/2 Babiččino údolí (část) – kulturně, historicky i přírodně cenná krajina, turistický a výletní cíl i výchovně-vzdělávací funkce lokality; jedinečné estetické hodnoty údolí Úpy, které tvoří prostorový předěl nejvýchodnější části Kocleřovského hřbetu a význam kulturních dominant v dílčích scenériích

21/3 Dobrošovsko – území dochované a prezentované jako specifická krajina v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a dalších historických připomínek s historickými sídly Náchod a Nové Město nad Metují

21/4 Nové Město nad Metují jako kulturní a historické centrum s mimořádnou urbanistickou, architektonickou a památkovou hodnotou

21/5 krajina se zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami řady agrárních vsí; je zachován venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů; částečně dochovaná je i historická krajinná struktura, zejména v širokém údolí Metuje a jejích přítoků

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- zachovat kulturně, historicky i přírodně cenné krajiny a chránit jedinečné estetické hodnoty údolí Úpy a v údolí řeky Metuje,
- zachovat specifické krajiny v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a s historickými sídly.

(44) Českomeziříčsko (22)

Cílové kvality krajiny:

22/1 fragmenty původní barokní komponované krajiny Opočenska s řadou památek a krajinářských úprav jako atraktivní segment kulturní krajiny ve vazbě na architektonicky a historicky cenný areál NKP zámku Opočno

22/2 otevřená zemědělská krajina s drobnými kulturními dominanty kostelů

22/3 krajina, ve které jsou respektovány krajinářsko-estetické hodnoty tkvící v zasazení sídel Vysoký Újezd a Klášter nad Dědinou do krajinného rámce

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit fragmenty barokní komponované krajiny Opočenska s řadou památek a krajinářských úprav.

(45) Třebechovicko (23)

Cílové kvality krajiny:

23/1 krajina se zachovaným charakteristickým obrazem koridoru nivy Orlice s členitou a proměnlivou krajinnou scénou s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami a působivostí přírodně blízkých partií s četnými nádržemi, tůněmi, slepými rameny, travními porosty a lužními lesy

23/2 zřetelně dochovaná historická krajinná struktura v nivě Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice – zachovaná struktura a rozložení lesů a bezlesí, luk, nelesní zeleně, meandrů řek, sídel a komunikací

23/3 dochovaný charakter historické kulturní krajiny v potštejnsko-litickém meandru Divoké Orlice s lesy, historickými sídly a zříceninami středověkých hradů a kulturní dominanty poutního místa Homol

23/4 krajina koridoru Orlice s harmonickým měřítkem a vztahy bez měřítkově se vymykajících staveb a zařízení, s harmonickým zapojením zástavby venkovských sídel do krajinného obrazu nivy

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit celistvost a jedinečnost řeky Orlice a její nivy s jedinečnými krajinářskými částmi, slepými rameny a tůněmi a zachovat návaznost nivy Orlice na lesní porosty,
- chránit historické krajinné struktury v nivě Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice,
- nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušující panorama kostela sv. Marka v Potštejně, poutního kostela na Homoli (NKP), kostela Nejsvětější Trojice v Šachově (část města Borohrádek), kostela sv. Apolináře ve Chlenech ad.,
- zachovat stávající charakter zástavby krajiny s cílem omezení srůstání obcí (Blešno, Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Hradec Králové, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem a Týniště nad Orlicí) ve sdruženém koridoru silnice I/11 a železniční tratě č. 020.

(46) Opočensko (24)

Cílové kvality krajiny:

24/1 fragmenty původní barokní komponované krajiny Opočenska s řadou památek a krajinářských úprav jako atraktivní segment kulturní krajiny ve vazbě na architektonicky a historicky cenný areál zámku

24/2 areál NKP zámku Opočno – příklad cenné architektury a navazujících krajinářských úprav s velkým turistickým potenciálem

24/3 historická městečka Opočno a Dobruška s řadou urbanistických, architektonických a památkových hodnot s turistickým potenciálem

24/4 zachované urbanistické a architektonické hodnoty řady agrárních vsí – zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků

24/5 krajina se zachovaným harmonickým vztahem zástavby venkovských sídel východní části Opočenského hřbetu a krajinného rámce; krajina, ve které je zachováno měřítko a charakter zástavby

24/6 krajina se zachovanými partiemi niv s doprovodnou vegetací Dědiny, Zlatého potoka a Bělé

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit fragmenty původní barokní krajiny Opočenska s vazbou na NKP zámek Opočno.

(47) Rychnovsko (25)

Cílové kvality krajiny:

25/1 krajina koridorů Divoké Orlice a Kněžné s harmonickým zapojením zástavby venkovských sídel do krajinného obrazu nivy, bez měřítkově se vymykajících staveb a zařízení v kontaktu zástavby a koridorů vodotečí a bez výrazného uplatnění rušivých prvků v krajinné scéně

25/2 dochovaná historická kulturní krajina Potštejska s výraznou kulturní dominantou zříceniny Potštejna, historickou obcí Potštejn v atraktivním přírodně krajinářském rámci s částečně dochovanou urbanistickou strukturou a řadou památek jako letovisko a vstupní brána do atraktivní krajiny potštejsko-litického meandru

25/3 historická města s památkovými, architektonickými a částečně urbanistickými hodnotami svých center

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušujících panorama zámku Častolovice.

~~(21) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, tyto oblasti a podoblasti:~~

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu | Zasahuje do území obcí |
|-----|------------------------|---------------------------------------|---|
| 1 | Krkonoše | | Černý Důl, Dolní Dvůr, Dolní Lánov, Horní Maršov, Janské Lázně, Lánov, Malá Úpa, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Rudník, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Trutnov, Vrchlabí, Žacléř |
| 2 | Broumovsko | 2a – Broumovská kotlina a Javoří hory | Božanov, Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice, Jetřichov, Křinice, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Šonov, Verněřovice |
| | | 2b – Polická vrchovina | Adršpach, Bozděkov nad Metují, Božanov, Bukovice, Česká Metuje, Hronov, Chvaleč, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Radvanice, Stárkov, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, Verněřovice, Vysoká Srbská, Ždár nad Metují |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu | Zasahuje do území obcí |
|-----|------------------------|---|---|
| | | 2c – Jestřebí hory a Radvanická vrchovina | Batňovice, Červený Kostelec, Hronov, Chvaleč, Jívka, Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Stárkov, Suchovršice, Trutnov, Velké Petrovice, Velké Svatoňovice, Vysoká Srbská, Žďárky |
| | | 2d – Žacléřsko | Bernartice, Chvaleč, Královec, Lamportice, Trutnov, Zlatá Olešnice, Žacléř |
| 3 | Podkrkonoší | | Batňovice, Bílá Třemešná, Bílé Poličany, Borek, Borovnice, Borovnička, Brzice, Čermná, Černý Důl, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolany, Dolní Branná, Dolní Brusnice, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Dolní Olešnice, Doubravice, Dubenec, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Havlovice, Heřmanice, Horní Brusnice, Horní Kalná, Horní Olešnice, Hořonice, Hořičky, Hostinné, Hříbojedy, Choteč, Chotěvice, Choustníkovo Hradiště, Chvalkovice, Klášterská Lhota, Kocboře, Kohoutov, Kuks, Kunčice nad Labem, Lánov, Lanžov, Lázně Bělhrad, Lhota pod Hořičkami, Libňatov, Libotov, Lití, Litoboř, Lužany, Maršov u Úpice, Mezilesí, Miletín, Mladé Buky, Mostek, Nemojov, Nová Paka, Pecka, Pilníkov, Prosečné, Rohoznice, Rokytňany, Rtyně v Podkrkonoší, Rudník, Slatina nad Úpou, Soběraz, Stanovice, Stará Paka, Staré Buky, Studnice, Suchovršice, Svoboda nad Úpou, Tetín, Trotina, Trutnov, Třebihošť, Úbislavice, Úhlejev, Úpice, Velké Svatoňovice, Velký Třebešov, Vestec, Vidochov, Vítězná, Vlčice, Vlčkovice v Podkrkonoší, Vrehlabí, Vřesník, Zábřezí-Řečice, Zaloňov, Zdobín, Žernov |
| 4 | Náchodsko | | Červený Kostelec, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Kramolna, Náchod, Rtyně v Podkrkonoší, Studnice, Velké Poříčí, Vysokov, Zábrodí, Žďárky |
| 5 | Český ráj | 5a – Jičínsko | Brada-Rybníček, Březina, Bukvice, Butoves, Dílce, Dolní Lochove, Dřevěnice, Holín, Chyjice, Jičín, Jičíněves, Kacákova Lhota, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kostelec, Kovač, Kyje, Lužany, Markvartice, Mlázovice, Nemyčoves, Ohařice, Ohaveč, Ostružno, Podhorní Újezd a Vojice, Podhradí, Radim, Slatiny, Soběraz, Staré Místo, Střevač, Tuř, Úbislavice, Valdice, Veliš, Vitiněves, Vrbice, Železnice, Žeretice |
| | | 5b – Údolí Libuňky | Brada-Rybníček, Holín, Jinolice, Kněžnice, Libuň, Mladějov, Podúlší, Újezd pod Troskami, Záměstí-Blata, Železnice |
| | | 5c – Prameny Žehrovky | Holín, Markvartice, Mladějov, Ohařice, Samšina, Sobotka, Záměstí-Blata |
| | | 5d – Skalní údolí Žehrovky | Libošovice, Mladějov, Sobotka, Újezd pod Troskami, Záměstí-Blata |
| | | 5e – Sobotecko | Libošovice, Markvartice, Osek, Sobotka, Zelenecká Lhota |
| | | 5f – Branžežsko | Libošovice |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu | Zasahuje do území obcí |
|-----|------------------------|---------------------------|---|
| 6 | Cidliinsko | | Babice, Bačalky, Barchov, Bašnice, Benátky, Bílé Poličany, Bílsko u Hořic, Boháňka, Boharyně, Brada, Rybníček, Bříšťany, Bukvice, Butoves, Bystřice, Čerekvice nad Bystřicí, Černožice, Červená Třemešná, Češov, Čistěves, Dětenice, Dobrá Voda u Hořic, Dobřenice, Dohalice, Dolní Lechov, Dolní Přím, Doubravice, Dubenec, Habřina, Hlušice, Hněvěves, Holohlavy, Holovousy, Hořice, Hořiněves, Hradec Králové, Hrádek, Hřibojedy, Humburky, Hvězdnice, Chlumec nad Cidlinou, Cholenice, Chomutice, Choteč, Chudenice, Chyjice, Jeřice, Jičíněves, Káranice, Klamoš, Kobylce, Konecchlumí, Kopidlno, Kosice, Kosičky, Kostelec, Kovač, Kozojedy, Králíky, Kratonohy, Kuks, Kunčice, Lanžov, Lázně Bělohrad, Lhota pod Libčany, Libáň, Libčany, Liskovice, Lišice, Litič, Lodín, Lochenice, Lovčice, Lukavec u Hořic, Lužany, Lužany, Lužec nad Cidlinou, Markvartice, Máslojedy, Měník, Miletín, Milovice u Hořic, Mlátovice, Mlékosrby, Mokrovousy, Myštěves, Mžany, Nedeliště, Nechanice, Nepochy, Nevratice, Nové Město, Nový Bydžov, Obědovice, Ohnišťany, Olešnice, Osice, Osičky, Ostroměř, Petrovice, Petrovičky, Písek, Podhorní Újezd a Vojice, Podhradí, Prasek, Praskačka, Předměřice nad Labem, Převýšov, Pšánky, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, Radostov, Rašín, Rohoznice, Rokytňany, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Sendražice, Skřivany, Slatiny, Slavhostice, Sloupno, Smidary, Smiřice, Sobčice, Sovětice, Stará Voda, Staré Hradky, Staré Smrkovice, Starý Bydžov, Stěžery, Strahov, Střevač, Střezetice, Sukorady, Svatojanský Újezd, Světí, Syrovátka, Šaplava, Šárovceva Lhota, Těchlovice, Tetín, Trotina, Třebnouševy, Třesovice, Třtěníce, Tuř, Údrnice, Urbanice, Velichovky, Veliš, Velký Vřešťov, Vilantice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vrchovnice, Vršce, Vřesník, Všestary, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Zaloňov, Zdechovice, Zelenecká Lhota, Žeretice, Žlunice |
| 7 | Mladoboleslavsko | | Bačalky, Běchary, Budčevy, Dětenice, Cholenice, Kopidlno, Libáň, Rokytňany, Sedliště, Slavhostice, Staré Hradky, Údrnice, Vršce, Zelenecká Lhota, Židovice, Žlunice |
| 8 | Královéhradecko | | Černilov, Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Praskačka, Předměřice nad Labem, Rasošky, Skalice, Smiřice, Smržov, Vlčkov, Vysoká nad Labem |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu | Zasahuje do území obcí |
|-----|------------------------|---------------------------|--|
| 9 | Opočensko | | Bílý Újezd, Bļešno, Bohuslavice, Bolehošť, Byzhradec, Častolovice, Černéice, Černíkovice, Černilov, Černožice, Česká Skalice, České Meziříčí, Čestice, Divec, Dobruška, Dolany, Habřina, Heřmanice, Holohlavy, Hořenice, Hradec Králové, Hřibiny-Ledská, Chlístov, Chvalkovice, Jaroměř, Jasenná, Jeníkovice, Jílovice, Králova Lhota, Kramolna, Kuks, Kvasiny, Ledce, Lejšovka, Libel, Libníkovice, Librantice, Libřice, Lično, Litič, Lukavice, Nahořany, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Ples, Očelice, Olešnice, Opočno, Podbřezí, Pohoří, Provodov-Šonov, Přepychy, Přibyslav, Rasošky, Rohenice, Rožnov, Rychnov nad Kněžnou, Rychnověk, Říkov, Semechnice, Skalice, Skuhrov nad Bělou, Slavětín nad Metují, Smržov, Solnice, Studnice, Synkov-Slěmeno, Šestajovice, Trnov, Třebechovice pod Orebem, Třebešov, Týniště nad Orlicí, Val, Velichovky, Velká Jesenice, Velký Třebešov, Vestec, Vlkov, Voděrady, Vršovka, Výrava, Vysokov, Vysoký Újezd, Zaloňov, Žernov |
| 10 | Třebechovicke | | Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Bļešno, Bolehošť, Borohrádek, Borovnice, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Hradec Králové, Jeníkovice, Kostelec nad Orlicí, Kostelecké Horky, Krehleby, Ledce, Lhoty u Potštejna, Lípa nad Orlicí, Nová Ves, Olešnice, Svídnice, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Vysoká nad Labem, Zdelov, Žďár nad Orlicí |
| 11 | Orlicko | 11a – Podorlicko | Bačotín, Bílý Újezd, Bohdašín, Borová, Bystré, Česká Čermná, Deštné v Orlických horách, Dobré, Dobruška, Dobřany, Chlístov, Janov, Javornice, Jestřebí, Kounov, Kvasiny, Liberk, Libchyně, Lukavice, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Ohnišov, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Podbřezí, Provodov-Šonov, Přibyslav, Rychnov nad Kněžnou, Sedloňov, Sendraž, Skuhrov nad Bělou, Slavoňov, Sněžné, Val, Zdobnice |
| | | 11b – Deštensko | Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Sedloňov, Skuhrov nad Bělou |
| | | 11c – Libersko | Javornice, Liberk, Lukavice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice |
| | | 11d – Rokytnicko | Bartošovice v Orlických horách, Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice |
| | | 11e – Orlický hřbet | Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice |
| | | 11f – Divoká Orlice | Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách |
| 12 | Vamberecko | | Borovnice, Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Chlony, Jahodov, Javornice, Kostelec nad Orlicí, Krehleby, Lhoty u Potštejna, Liberk, Lukavice, Lupenice, Pěčín, Polom, Potštejn, Proruby, Rokytnice v Orlických horách, Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Slatina nad Zdobicí, Svídnice, Synkov-Slěmeno, Tutleky, Vamberk, Vrbice, Záměl |

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat či upřesnit na území pozitivní znaky krajinného rázu, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;
- zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu oblastí a podoblastí krajinného rázu, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí, zejména:
 - věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umisťování výškově či plošně dominantních staveb či zařízení, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scenérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území,
 - v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:

Horské krajiny při horní hranici lesa

Zahrnují území ležící v 8. vegetačním stupni a v polohách vyšších vegetačních stupňů, tedy nejvyšší polohy kraje. Přirozený pokryv nad horní hranicí lesa tvoří porosty kosodřeviny, keřčků, zakrslých smrčů a přirozené vysokohorské bezlesí. V nejvyšších partiích se objevuje i holá půda, kameny nebo obnažené skály. Specifické pro tento typ krajiny jsou i klimaticky podmíněné tzv. polygonální půdy. Dolní hranice tohoto krajinného typu je vymezena klimaticky podmíněnou přítomností souvisejících stromových porostů.

Využitelnost těchto krajín pro zemědělství či lesnictví je velmi malá, a jedná se tak o nejméně člověkem ovlivněný typ krajiny u nás. V minulosti však byla i zde lidskými zásahy zvýšena výměra bezlesí na úkor kosodřeviny nebo lesa. V současné době jsou nejvýznamnější přímé lidské zásahy spojeny s cestovním ruchem (hotely, lanovky, sjezdovky a jejich příjezdové cesty, turistické stezky apod.). Jejich vliv je o to nebezpečnější, že ekologická stabilita horských bezlesých společenstev je přirozeně velmi křehká.

Krajina je zde polootevřená až otevřená. Tento typ krajiny je v kraji zastoupen málo, pouze v nejvyšších polohách Krkonoš, je ale natolik odlišný a specifický, že je vymezen samostatně.

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet podmínky pro ochranu horských ekosystémů z důvodu udržení ekologické stability a biologické diverzity krajiny;
- minimalizovat možnost umístění staveb v horské krajině včetně staveb dopravní a technické infrastruktury a infrastruktury cestovního ruchu;
- vytvářet podmínky pro ochranu horských masivů, horizontů a dominant před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniiovými a to i v dálkových pohledech.

Lesní krajiny

Lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajiny. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Nezáleží přitom na jejich druhovém složení. Rozpětí antropogenního ovlivnění kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty, nacházející se převážně na extrémních stanovištích a horských svazích.

Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství. Ve vyšším a členitějším území, pro zemědělství méně vhodném, již lesy převažují.

Jádrum každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny někdy zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností.

V důsledku různorodých fyzickogeografických podmínek (půd, klimatu, georeliéfu) jsou přirozené lesy tvořeny mozaikou různých lesních typů, jež se v terénu zákonitě střídají. Tato mozaika však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur. Ty dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Pouze místy, zejména na extrémních stanovištích, se vyskytují přírodě blízké porosty, z části ponechané samovolnému vývoji.

Úkoly pro územní plánování:

- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Lesozemědělské krajiny

Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré.

Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů.

Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místy převažují lesní, místy nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy.

Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady.

Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený. Na území Královéhradeckého kraje převažují.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich

- ~~doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,~~
- ~~— rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,~~
- ~~— rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,~~
- ~~— vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.~~

Zemědělské krajiny

~~Zemědělské krajiny jsou krajiny silně pozměněné zemědělstvím. Jejich využití je však stále velmi závislé na přírodních podmínkách. Původní vegetační pokryv (zpravidla les) byl ve většině zemědělských krajin nahrazen kulturními biotopy (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vesnická sídla). Zemědělské krajiny tedy tvoří především bezlesé formace. Biotopy zemědělské krajiny podmíněné činností člověka by po jejím ukončení zanikly. Jejich vznikem a dlouhodobým udržováním se však výrazně zvýšila druhová biodiverzita krajiny.~~

~~Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny výše zmíněnými zemědělskými biotopy. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.).~~

~~Ze zemědělských kultur výrazně převládá orná půda. V podhorských oblastech se významněji uplatňují i trvalé travní porosty (louky a pastviny). Intenzita zemědělského využití kolísá od intenzivního využití velkých polí a sadů po extenzivně využívané či přírodě blízké využívání luk, pastvin a sadů. Krajiny mají charakter otevřený. Převažují v jihozápadní polovině Královéhradeckého kraje.~~

Úkoly pro územní plánování:

- ~~— zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy a lesních a přírodních ploch,~~
- ~~— minimalizovat negativní zásahy do ZPF, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,~~
- ~~— respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,~~
- ~~— vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.~~

Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch

~~Jsou charakteristické výrazným zastoupením vodních ploch. Charakter a způsob využití krajiny v okolí vodních ploch je zpravidla totožný s lesozemědělskými krajinami, odlišný je vyšší podíl mokřadních společenstev a rákosin. Vybudování každé významnější vodní plochy je významným zásahem do přírodního prostředí a vede k likvidaci původních společenstev. Vodní plocha, je-li vhodně uspořádána, se však postupem času začlení do okolní krajiny a je osídlena vodními a mokřadními společenstvy. Přiměřeně velká a vhodně využívaná vodní nádrž se tak postupem času stává obohacením krajiny.~~

Úkoly pro územní plánování:

- ~~— zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, vodních ploch a toků, zemědělské půdy, lesních a přírodních ploch,~~
- ~~— minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků~~

na nezbytně nutnou míru,

- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj vodních a mokřadních ekosystémů a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny;
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- rozvoj cestovního ruchu navrhnout ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů a území s vodními plochami před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Krajiny urbanizované

Pro urbanizovanou krajinu je charakteristická výrazná převaha zástavby nad přírodními složkami.

V urbanizovaných krajinách je třeba přírodním složkám věnovat mimořádnou pozornost.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru a ploch nezastavěných;
- preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch; minimalizovat zásahy do nezastavěné krajiny, zejména zábor ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru;
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- vytvářet podmínky pro provázání urbanizovaného prostoru a krajiny a pro prostupnost krajiny;
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.

Krajiny izolovaných kuželů

Izolované kužele mají převážně okrouhlý tvar, zahrnují strmý vrchol i mírnější úpatí. Zpravidla vystupují z běžného reliéfu pahorkatin s plochými temeny. Velkou většinou jsou tvořeny neovulkanickými kužely – lakolity vypreparovanými z okolních měkčích hornin.

Tato krajina je charakteristická pro severozápadní část území kraje v okolí Jičína, zvanou Český ráj. Výjimečný je svorový vrchol Sněžky v Krkonoších. Příkré svahy sopečných kuželů jsou převážně zalesněné a nevhodné k zástavbě. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaného prostoru, zemědělských ploch a vodních ploch a toků;
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru;
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny;

- ~~— respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,~~
- ~~— rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,~~
- ~~— rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,~~
- ~~— vytvářet podmínky pro ochranu dominantních kuželových vrcholů a kompaktních lesních a skalních horizontů a před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.~~

Krajiny skalních měst

~~Krajiny skalních měst jsou tvořeny tektonicky zdviženými a rozpukanými pískovci rozčleněnými následnou hloubkovou erozí vodních toků. Charakteristický je reliéf skalních věží, stěn a skalních soutěsek, kaňonů. Krajiny skalních měst jsou typické členitým reliéfem s převýšením 75–250 m.~~

~~Tato krajina je na území kraje zastoupena v jeho severozápadní části v okolí Jičína, a v broumovském výběžku. Jedná se o specifická, velmi hodnotná a atraktivní území, kde se doporučuje velmi přísná ochrana a zásahy je vhodné omezit na minimum. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.~~

Úkoly pro územní plánování:

- ~~— zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaných ploch, vodních ploch a toků a zemědělské půdy,~~
- ~~— minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,~~
- ~~— vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,~~
- ~~— respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,~~
- ~~— rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,~~
- ~~— rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,~~
- ~~— vytvářet podmínky pro ochranu dominantních skalních útvarů a skalních a lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.~~

~~Vymezení oblastí se shodným krajinným typem v rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkresu č. I.2.c. **Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik.**~~

Odůvodnění nového znění kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1. 1. 2013.

Odůvodnění článku (21)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje (dále jen „ÚSK KHK“) ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. V ÚSK KHK jsou předložena témata, kterými je vhodné se zabývat v rámci zpracování Aktualizace ZÚR KHK. Jedná se o témata aktuální pro celé území Královéhradeckého kraje, jejichž řešení je klíčové pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, k zajištění funkcí krajiny a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu či snížení potenciálních rizik ve vymezených vlastních krajinách. ÚSK KHK slouží jako podklad k pořizování územně plánovacích dokumentací pro zpracování ZÚR KHK a jejich aktualizací.

A3 ZÚR KHK vymezuje 25 vlastních krajin a jejich cílových kvalit na základě podkladu ÚSK KHK.

Metodologický přístup k vymezování vlastních krajin

Vlastní krajiny se vyznačují osobitostí, jedinečností a soustředěním specifických hodnot. V některých takových krajinách se vyskytují znaky, které jsou zcela nezaměnitelné, a které jsou symbolem kraje nebo jeho určitých částí. Takové krajiny jsou dle platné legislativy nazývány jako „vlastní krajiny“ (Příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) a stanovují se pro ně „cílové kvality krajiny“ (Příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.). Stanovení cílových kvalit krajin je odvozeno od Evropské úmluvy o krajině (Kap. I, čl. 1, písm. d a Kap. II, čl. 6, B., a).

Vymezením hranic vlastních krajin je vyjádřena odlišnost jednotlivých krajin, charakteristických individuálními vlastnostmi a kvalitami. Tyto hranice, exaktně definované pro použití v ZÚR, vyjadřují určitý přechodový pás, ve kterém se mění jednotlivé charakteristiky krajiných oblastí.

Vymezení vlastních krajin je založeno na definování hlavních znaků krajiny z hlediska významu pro jedinečnost krajiny. Významnou kvalitou vlastních krajin je jejich individualita a osobitost. Jedná se o pojmy, které mohou mít mírně odlišný obsah, a které je potřeba pro potřeby vlastních krajin blíže popsat. Osobitost je vlastností krajinné struktury. Krajinná struktura se projevuje systémovými vazbami jednotlivých složek a jejich vizuálním projevem. Krajinná struktura, resp. její vlastnosti se též vyznačují nehmotnými atributy, důležitými pro identitu a jedinečnost krajin.

Charakteristiky vyjadřující individualitu vlastních krajin:

Znaky vyjadřující odlišnost a individualitu jednotlivých krajin, můžeme hledat ve třech charakteristikách krajiny - v charakteristice přírodní, civilizační, kulturní a historické – a v jejich vizuálním projevu – v estetické atraktivnosti krajinné scény.

Přírodní charakteristika (ve vizuální scéně hraje významnou roli prostorová struktura, daná dynamikou reliéfu, tvarem – morfologií – jednotlivých krajiných prostorů a jejich měřítkem, přítomností a formami vodních ploch a vodních toků a též struktura vegetačního krytu):

- reliéf terénu a síť vodotečí a vodních ploch vytvářející základní členění krajiny, základní prostorový rámeček, vymezení prostorů a základní rysy konfigurace, prostorových a měřítkových vztahů;
- aktuální stav vegetace, která dotváří obraz krajiny a její prostorové členění, spoluvytváří přírodní nebo přírodě blízký výraz krajinné scény a obraz hospodářského využití krajiny, svědčí o způsobech kultivace a proměn krajiny v současnosti i v historii.

Civilizační charakteristika (ve vizuální scéně se může významně projevovat struktura urbanizované, industrializované krajiny, či krajiny těžební, v krajině mohou mít zásadní vliv linie dálnic nebo technické dominanty telekomunikačních stožárů nebo větrných elektráren, specifický charakter má rekreační krajina horských středisek nebo rekreace u vodní plochy):

- aktuální stav struktury osídlení, rozložení obyvatelstva;
- hlavní dopravní trasy a technická infrastruktura;
- rozložení a tendence rozvoje průmyslu a těžby;
- rozložení a tendence rekreace a cestovního ruchu.

Kulturní a historická charakteristika (obraz krajiny a identita krajiny jsou výrazně ovlivněny stopami kulturního vývoje krajiny a jejími tradicemi zakotvenými v obrazu krajiny strukturou osídlení, charakterem zástavby a způsobem kultivace krajiny):

- struktura osídlení a cestní síť svědčící o vývoji postupného osidlování a hospodářského využití krajiny a spoluvytvářející obraz kulturní krajiny;
- vesnická sídla a lidová architektura – nezaměnitelné znaky obrazu kulturní krajiny;
- dominantní rysy krajinné struktury, přítomnost dochovaných historických krajinných struktur.

Estetická atraktivnost (estetické hodnoty) krajinné scény:

- vymezení prostorů, konfigurace prvků, význam dominant – základní aspekty uspořádání vizuální scény, vytvářející předpoklady pro vznik estetických hodnot;
- rozlišitelnost a nezaměnitelnost scenerií – významné aspekty jedinečnosti a svébytnosti charakteru krajiny.

K vymezení hranic vlastních krajin byla použita dílčí krajinná rozhraní, která jsou k dispozici nebo jsou výsledkem krajinných analýz. Jedná se zejména o rozhraní, vzniklá z rozdílnosti krajinné struktury a jejího vizuálního projevu. Jedná se především o výrazné charakterové odlišnosti georeliéfu, geomorfologická a biogeografická rozhraní a hranice vyplývající z krajinného pokryvu. Tato dílčí krajinná rozhraní se prolínají do dalších kvalitativních odlišností krajiny – do soustředění hodnot přírodní, civilizační, kulturně-historické a vizuální charakteristiky (prostorové skladby) krajiny.

Území velkoplošných zvláště chráněných území (KRNAP, CHKO Broumovsko, CHKO Orlické hory a CHKO Český ráj) představují samostatné vlastní krajiny, protože byly vymezeny mj. i z hlediska specifického charakteru krajiny (zák. 114/1992 Sb.), a protože definování cílových kvalit krajiny bude výrazně ovlivněno požadavky ochrany přírody a cíli, zakotvenými v plánech péče o výše uvedená zvláště chráněná území přírody.

Soustředění hodnot vlastních krajin na území Královéhradeckého kraje

Krajinné hodnoty přírodní charakteristiky – poloha a soustředění prvků a ploch, u kterých je možno předpokládat výraznost krajinného rázu. Vymezení přírodních parků, CHKO a NP vyjadřuje určitý významný pohled na specifické hodnoty a charakter krajiny, soustředění MZCHÚ, zejména pokud se jedná o vizuálně výrazně působivé jevy, může představovat výrazný (až emblematický) specifický znak krajiny (skalní město).

Krajinné hodnoty civilizační charakteristiky – míra soustředění takového využití krajiny, které se může výrazně projevit v charakteru krajiny (míra urbanizace, industrializace, ovlivnění technickou a dopravní infrastrukturou a dalšími civilizačními jevy).

Krajinné hodnoty kulturní a historické charakteristiky – poloha a soustředění prvků a ploch krajiny - u kterých je možno předpokládat ovlivnění charakteru krajiny (dochované plužiny, dochovanost dalších historických krajinných struktur, památkové zóny a rezervace, cenné aleje, historické parky). Soustředění kulturních nemovitých památek, MPR, MPZ, VPR, VPZ, KPZ, zejména pokud se jedná o vizuálně výrazně působivé jevy, může představovat výrazný (až emblematický) specifický znak krajiny. Vymezení území KPZ i území navrhovaných KPZ, území se soustředěnými stopami členění plužin a se soustředěnými významnými alejami vyjadřuje určitý významný pohled na specifické hodnoty a charakter krajiny.

Odůvodnění článku (22)

A3 ZÚR KHK stanovuje územní podmínky k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny. A3 ZÚR KHK rozděluje, na základě odborné selekce, stanovená opatření k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, která jsou uvedena v ÚSK KHK. Stanovená opatření k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, která jsou

společná pro všechny vymezené vlastní krajiny, jsou v rámci A3ZÚR KHK uvedena v článku 22 a současně jsou vypuštěna z článků 23 – 47. Tato opatření zároveň vyplývají i z kap. a) a e). Ostatní stanovená opatření, která jsou upotřebitelná pouze pro danou vlastní krajinu, jsou uvedena v člancích 23 – 47.

Odůvodnění článku (23)

Krkonoše (1)

Charakteristika krajiny

Krajina Krkonošských hřbetů a Krkonošských rozsoch s rekreačními středisky a rekreačním infrastrukturou, projevující se v charakteru krajiny. Část Vrchlabské a Mladobucké vrchoviny se sídly, představujícími zázemí rekreačního území a rozvojové území na úpatí Krkonoš. Území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (hranice vůči Hostínsku, Trutnovsku a Žacléřsku). Dálková panoramata a dílčí scenérie hřebenů Krkonoš představují emblematické znaky v rámci Královéhradeckého kraje v rámci ČR.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Krkonoše tvoří nejsevernější střeoevropskou horskou hradbu, rozpínající se v délce těsně nad 50° severní šířky. Jejich svahy vyčnívají nad alpínskou hranici lesa a představují tak mohutný přirozený val na okraji rozlehlých nížin Německa a Polska. Mají délku přibližně 35 km a jejich hlavní hřbety a údolí jsou uspořádány ve směru severozápad-jihovýchod. To významně ovlivňuje všechny geografické, klimatické a biologické vlastnosti těchto evropských středohor a jejich okolí. Krkonoše představují jedno z významných center geobiodiverzity střední Evropy.
- Krajinařské hodnoty spočívají vedle hodnot přírodních v souladu historického osídlení s charakteristickými typy lánových vsí, rozptýlených sídel a osídlení budního hospodářství. Pro lesní lánovou ves je charakteristická plužina s dlouhými lánovými záhumenicemi. Jednotlivé usedlosti jsou situovány podél cesty a potoků, zástavba nepřekračuje hranu údolí. Vesnice tohoto typu nemají typickou náves – objekty vymezují dlouhý prostor podél potoka. Dalším typem osídlení je rozptýlená zástavba, která se objevuje při druhé, intenzivnější vlně osídlování Krkonoš. Objekty byly situovány již i mimo stávající sídla v údolích. Zástavba je rozptýlená na horských úbočích, kolem každé usedlosti byly horské louky a pastviny. Charakter rozptýleného osídlení (soliterních objektů) zůstal ve vyšších polohách hor stále zachován a spolupodílí se na charakteristickém rázu Krkonoš.

Přírodní hodnoty

- Významné přírodní hodnoty chráněné institutem Krkonošského národního parku (včetně biosférické rezervace UNESCO), hustá síť maloplošných zvláště chráněných území přírody – PP Herlíkovičké štoly, PP Labská soutěska, PP Lom Strážné, PP Luční potok v Podkrkonoší, PP Sklenářovické údolí, PP Slunečná stráž. Evropsky významná území, která jsou součástí soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality Krkonoše a Luční potok v Podkrkonoší. Mokřadní ekosystémy chráněné Ramsarskou úmluvou – Krkonošská rašeliniště.
- Unikátní mozaika horských ekosystémů. Svahy hor osídlují horské lesy a louky, horní partie plochých hřebenů porůstá borovice kleč, alpínské trávníky a rašelinná společenstva. Druhově bohaté jsou také karové oblasti, vzniklé působením ledovců v minulosti.
- Unikátní ekosystémy krkonošské arko-alpínské tundry nad horní hranicí lesa (subarktická rašeliniště, mozaika alpínských luk a klečových porostů, kamenitá tundra alpínských vrcholů),

azonální ekosystémy ledovcových karů, lesní porosty při horní hranici lesa a horské louky v supramontánním stupni.

- Oblast horní hranice lesa, horské smrčiny, svahová rašeliniště a bezlesé enklávy s květnatými horskými loukami.
- Lesní a luční prameniště plošně roztroušená v lesích i lučních porostech na celém území NP a jeho OP; neregulované a neupravované vodní toky a jejich části.
- Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Kulturně historické hodnoty

- Významné kulturní hodnoty tkví v dochovaných charakteristických strukturách vesnických sídel. K typickým lánovým vesnicím patří např. Lánov, Čistá, Rudník, Javorník, Hertvíkovice, Babí, k velmi cenným pak Albeřice, Lysečiny, zaniklé Sklenářovice s pozůstatky staveb a zachovaným členěním plužiny. Charakteristická rozptýlená zástavba s mezemi je zachována ve Velké Úpě, v části Pece pod Sněžkou, v Horní a Dolní Malé Úpě, ve Strážném, Hořejších Herlíkovicích, Luisinu Údolí a dalších lokalitách. Cenný charakter horských lučních enkláv a charakteristických roubených objektů krkonošských bud je zachován v památkově chráněných lokalitách – Modrý Důl, Šimovy Chalupy, Velké Tippeltovy Boudy, k hodnotným lokalitám patří např. Klínové Boudy, Richterovy Boudy, Niklův Vrch, Mokré Jámy, Červená Voda, Stará Hora u Maršova. K hodnotnému typu zástavby patří také části horských středisek s hodnotnými objekty 2. pol. 19. stol. a 1. pol. 20. stol. a volnější strukturou zástavby – např. Pec pod Sněžkou, Spindlerův Mlýn, Velká Úpa.
- K cennému typu zástavby patří také historická jádra měst, zejména památkově chráněná zóna Vrchlabí, historické centrum Svobody nad Úpou, centrum Maršova, Velké a Malé Úpy. Specifický charakter má secesní lázeňské město Janské Lázně, k výjimečným patří z hlediska památkového zájmu i krajinářsky cenný areál hřbitovního kostela a barokní fary včetně památných stromů v Maršově.
- Charakter horských údolí dotváří hodnotné objekty průmyslové architektury z 19. stol. – např. Svoboda nad Úpou (vhodné je jejich znovuvyužití – vybavenost, sportovní aktivity, atp., kultivace chátrajících objektů).

Estetické hodnoty

- Georeliéf, který je základem pro vznik vizuálně atraktivních panoramat a dílčích scénérií krajiny. Krajinný celek Labe (dle Vyhodnocení krajinného rázu KRNP a jeho OP, 2004) s výraznou modelací terénu je prostorově vymezen hřbety největších krkonošských rozsoch - Žalského a Liščího hřebene s výraznými, do krkonošského podhůří předsunutými dominantami vrchů Přední a Zadní Žalý a mohutného masívu Černé hory. Ze severu je území prostorově vymezeno hlavními krkonošskými hřebeny.
- Území zahrnuje cenné partie vysokohorských hřebenů nad horní hranicí lesa, torza vyzdvižených zarovnaných povrchů s prameništi krkonošských toků – Labe, Bílého Labe, krajinný prostor údolí horního Labe a jihozápadní svahy Liščího hřebene - území lesních komplexů původně s porosty horských smrčín a bučin. K velmi cenným prostorům patří ledovcem modelovaná údolí Labe, Bílého Labe a Svatopetrského potoka s karovými závěry. Hluboké údolí Labe má místy charakter kaňonu a vytváří příčnou osu Krkonoš. V severní části má jedinečné prostorové uspořádání, Labský důl a protilehlý Důl Bílého Labe člení krkonošské hřebeny na vnější a vnitřní hřeben. Na údolí Labe navazují jihozápadní svahy mohutné rozsochy Liščího hřebene, které jsou členěny zářezy údolí několika dalších potoků.
- Další estetické hodnoty spočívají v dochovanosti sídel městského i vesnického typu a v přítomnosti cenné architektury a lidové architektury. V jižní části celku leží v kotlině historické město Vrchlabí s památkově chráněným jádrem. Východním směrem navazuje podhorská zemědělská krajina, která je členěna paralelně uspořádanými údolními toků s typickými sídly lánového uspořádání. Údolí se sídly jsou vzájemně oddělena nevýraznými

hřbety zemědělsky obhospodařované krajiny s několika vystupujícími vrchy. Zejména v severní části je zachováno členění zemědělské krajiny mezemi a cestami s porosty dřevin. Pro Kněžický vrch a Podžalí je charakteristická výrazně rozptýlená zástavba v zachované zemědělské krajině.

- *Krajinný celek Úpa (dle Vyhodnocení krajinného rázu KRNAP a jeho OP, 2004) zahrnuje východní část Krkonoš, horní povodí Úpy. Vyznačuje se výraznou modelací terénu. K nejcennějším částem náleží hřebenové partie s Úpským rašeliništěm, nejvyšší horou Sněžkou, masívem Studniční hory a navazující Obří a Modrý důl. V jižní části celku je mohutnou dominantou masív Světlé spolu s Černou horou. Na východě Krkonoše ukončuje zalesněný Rýchorský hřbet. Osou celku je hluboké, široké údolí Úpy a jejích přítoků. K největším patří v severovýchodní části Malá Úpa.*
- *Specifickým územím horského až podhorského charakteru jsou údolí Lysečinského a Albeřického potoka, která jsou oddělená od horské části Krkonoš výrazným Dlouhým a Pomezním hřebenem. Cenným, jak z hlediska přírodních, tak kulturních hodnot, je převážně lesnaté území Rýchor s bukovým pralesem na vrcholu Rýchorského hřbetu a loukami v jižní části.*
- *V blízkosti hlavních hřebenů, v údolí Úpy postupně vzniklo z původní hornické osady horské středisko Pec pod Sněžkou a Velká Úpa. Dolní Malá Úpa, Horní Malá Úpa a Pomezní Boudy v severovýchodní části území mají charakter větších lučních enkláv s volněji uspořádanou zástavbou. Městská zástavba Svobody nad Úpou a Dolního a Horního Maršova pronikla údolím Úpy až k Temnému Dolu, kde je údolí řeky výrazně zúženo. Horní Maršov a Svoboda tak mají maloměstský charakter správních center regionu s hodnotnými objekty z různých období včetně nejstarších dochovaných staveb v regionu (starý kostel v Maršově). V údolí Janského potoka bylo založeno u léčivých pramenů secesní lázeňské městečko Janské Lázně.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 01/1) Tlak na rozvoj rekreační funkce, ubytování i trvalého bydlení přináší plošné nároky na krajinu, které mohou nepříznivě ovlivnit podobu sídel a okolní krajiny v KRNAP. Vznik nových sídelních útvarů ve volné krajině, byť v návaznosti na existující sídla, by přinesl zásah do sídelní struktury i urbanistické struktury jednotlivých sídel. Proto je třeba zaměřit pozornost k možnostem dostaveb urbanistické struktury sídel bez nebezpečí její deformace a bez nebezpečí vybočení z hmotových a prostorových vztahů včetně dimenzí a měřítek zástavby. U nové výstavby mimo centra měst a obcí dosáhnout užití tradičních zásad urbanizace a prvků architektury, při vyloučení místně nepůvodního charakteru a forem zástavby. V místech se zachovanými hodnotnými celky venkovské architektury (zejména v pásmu ochrany krajinného rázu A, příp. B při případném umístění nových objektů zcela respektovat formu a typ okolní hodnotné zástavby i strukturu zástavby. V pásmu B a C vycházet z formy typické venkovské architektury, z možnosti umístění architektonicky kvalitních staveb, budovaných s ohledem na horskou a podhorskou krajinu (minimální zásah do terénu, minimalizace plošného záboru a jednoduchost hmot, které odpovídají horskému prostředí; zachování měřítko; vhodné využití přírodních materiálů apod.).*
- *(Ad 01/2) Charakteristickým rysem krajiny je struktura osídlení a urbanistická struktura jednotlivých sídel. Tyto struktury je nutno prostředky územního plánování zachovat a rozvíjet. Ve volné krajině podporovat zachování historických prvků kulturní krajiny (remízků, kamenných snosů, významných stromů, památných míst, starých cest, sakrálních památek, významných objektů z hlediska osídlení a historického vývoje krajiny apod.).*
- *(Ad 01/3) Sídla s výraznou rekreační funkcí mají tendence dalšího rozvoje, což se může i v ochranném pásmu KRNAP projevit expanzí výstavby do dosud volné krajiny. Je nutno v urbanistické koncepci a koncepci uspořádání krajiny zakotvit vyvážený vztah mezi okrajem sídel a krajinným rámcem a směřovat pozornost ke zkvalitnění prostředí sídel, intenzifikaci, event. přestavbám uvnitř sídel.*

- (Ad 01/4) V ochranném pásmu s cílem zmírnění tlaku na intenzivní sportovní a rekreační využití vlastního NP. Vytvoření takového prostoru pro rozvoj sportovních a rekreačních aktivit, ve kterém nebudou v rozporu s předměty ochrany přírody a krajiny (NP, EVL a PO). V ochranném pásmu je nezbytná podpora řemeslných, průmyslových a zemědělských výrobních provozů a služeb, odpovídajících svým měřítkem okolní zástavbě.
- (Ad 01/5) Typická a jedinečná přírodní hodnota vrcholových partií krkonošských hřebenů dochovaná díky minimu antropogenních zásahů. Jedná se o jedny z nejcennějších lokalit v rámci KRNP.
- (Ad 01/6) Krajina krkonošských hřebenů vykazuje výrazné krajinářské hodnoty díky dochované struktuře původního členění krajiny a minimu antropogenních zásahů. Jedná se o jedny z nejcennějších dominant v rámci KRNP.

Odůvodnění článku (24)

Novopacko (2)

Charakteristika krajiny

Členitý vrchoviný reliéf a harmonicky zapojená sídla vytváří obraz velmi harmonické krajiny s četnými krajinářsko-estetickými hodnotami historicky české části Podkrkonoší.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Členitý vrchoviný reliéf s harmonickými vztahy a rozlišitelností krajinné scény, s výraznými dominantami Kumburka, Staropacké hory, Kozince a Čistecské hůry, ohraničujícími kotlinu Nové Paky na severozápadě a severu.
- Výrazně harmonické krajinné prostory, uzavřené členitým reliéfem a maloplošnou mozaikou lesozemědělské krajiny s množstvím nelesní strukturní zeleně.
- Výrazně harmonické zapojení vesnických sídel často s dochovanými fragmenty extenzivních sadů do krajinného rámce – zejména jižní část Novopacka (Chloumek, Zboží, Chaloupky, Štěpanice, Podlevín, Česká Proseč, Zlámaniny, Pustá Proseč, Horní Javoří, Dolní Javoří, Arnoštov).

Přírodní hodnoty

- Rozsáhlé nefragmentované lesní porosty, relativně bohaté zastoupením prvků nelesní zeleně, soustava maloplošných zvláště chráněných území, přírodní park Sýkornice, neregulované úseky drobných potoků.
- Zvláště chráněná území – PP Kalské údolí, PP Novopacký vodopád, PP Stav, PP Strž ve Stupné, PP Údolí Javorky, PR Kamenná hůra.

Kulturně historické hodnoty

- Dochovanost hodnotné urbanistické struktury vesnických sídel v návaznosti na strukturu krajiny a dochovanost cenných staveb lidové architektury (Karlov, Kal, Horní Brusnice, Borovnice, Vidochov, Stará Paka, Roškopov, Nová Paka, Pecka, Bělá u Pecky, Borovnice, Bukovina, Přibyslav, Dolní Javoří).
- Podhorské městečko Pecka (městská památková zóna) se zřetelnou strukturou založeného náměstí a několika památkami, kostelem, sochami, drobnou rostlou zástavbou, typickou pro východní část Podkrkonoší, a dominantou zříceniny hradu Pecka.

- *Historické město Nová Paka – kulturní a historické centrum území – s množstvím památek, kostelem sv. Mikuláše, bývalým klášterem paulánů, dřevěným kostelíkem, křížovou cestou, řadou muzeí a slavnými rodáky (rodina Suchardů).*
- *Částečně dochovaná krajinná a sídelní struktura lesozemědělské krajiny vrcholně středověké kolonizace s dochovanými trasami hlavních cest, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými sídly s řadou památek vč. množství objektů drobné sakrální architektury v krajině.*

Estetické hodnoty

- *Výrazný a rozlišitelný lesnatý horizont s dominantou kuželovitého neovulkanického suku Kumburka (642 m n. m.).*
- *Dominanty historického jádra Nové Paky, dominantu hradu Pecka a drobné dominanty kostelů dotvářející krajinná panoramata harmonické krajiny (Nová Paka, Pecka, Vidochovo, Sv. Máří Magdalena u Stupné, Borovnice, Stará Paka, Úbislavice).*
- *Proměnlivost a různorodost krajinné scény daná členitým terénem a strukturou lesozemědělské krajiny s cennými vesnickými sídly – významné krajinářsko estetické hodnoty specifické krajiny Podkrkonoší.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 02/1 a 02/2) Krajina Novopacka představuje jižní okraj kulturní (národopisné) oblasti Podkrkonoší, kde jižně od bývalé jazykové hranice přechází oblast středověké kolonizace do staré sídelní oblasti. V krajině se objevují vesnická sídla s dochovanou strukturou lineární lánové vsi v severní části Novopacka, kde pokračují k severu již jako typická struktura dlouhých lánových vsí v potočném uspořádání. Výjimečně se zde objevují i radiální lesní lánové vsi a četná jsou dochovaná sídla s rozptýlenou strukturou a fragmenty extenzivních sadů, které vytvářejí harmonický rámec zástavbě a projevují se v působivých krajinných scénériích. Návaznost zástavby na členění historické plužiny a přítomnost objektů lidové architektury se spolupodílejí na rázovitosti obrazu krajiny.*
- *(Ad 02/3) V krajině s velmi členitým georeliéfem a poměrně maloplošnou strukturou lesozemědělské krajiny vzniká drobnější prostorové členění, ve kterém se jako dílčí akcenty, viditelné pouze z nevelkých vzdáleností, uplatňují drobné dominanty kostelů ve vesnických sídlech i ve městě Nová Paka. Poměrně monumentální dominantou je hrad Pecka, zarostlý v zeleni na dominantní výšince (471 m n. m.) nad údolím Javorky. Spolu s kostelem sv. Bartoloměje, umístěným ve městě na druhé dominantní výšince (457,7 m n. m.) vzniká jedinečná silueta, ovládající pohledy zejména z údolí Javorky a z údolí Lhotského potoka.*
- *(Ad 02/4) Krajina vyniká v řadě krajinných prostorů významnými hodnotami harmonického měřítká a harmonických vztahů, stejně jako působivostí estetických hodnot krajinné scény. Tyto hodnoty je nutno chránit a rozvíjet především prostředky ochrany krajinného rázu, urbanistické struktury a urbanistické kompozice nástroji územního plánování.*
- *(Ad 02/5) Městečko Pecka harmonicky zasazené do členité a kopcovité krajiny západního Podkrkonoší mezi Novou Pakou a Dvorem Králové je pro své urbanistické a architektonické hodnoty prohlášeno městskou památkovou zónou. Je nutno nástroji územního plánování v rámci celého katastru zajistit respektování uvedených hodnot.*
- *(Ad 02/6) Jičínsko patří k nejvýznamnějším ukázkám raně barokní komponované krajiny.*

Odůvodnění článku (25)

Hostinsko (3)

Charakteristika krajiny

Neobyčejně zajímavý reliéf s údolími Labe a jeho přítoků, s dlouhými lánovými vesnicemi v potočném uspořádání a s cennou sakrální i lidovou architekturou vytváří cennou charakteristickou krajinu německé jazykové oblasti Podkrkonoší.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Kultivovaná harmonická krajina s dlouhými, postupně se zahlubujícími osídlenými údolími se zřetelnými stopami členění historických plužin ve svazích a v náhorních polohách mezivodních hřbetů.
- Krajinářsky citlivé místo krajiny v prostorovém těžišti styku údolí Labe s příčnými údolími Pilníkovského a Kalenského potoka pod lesnatým masivem Bradla (520 m n. m.) před soutěskou, propojující prostor Hostinného s prostorem Královského.

Přírodní hodnoty

- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.
- Zvláště chráněné území PP Luční potok v Podkrkonoší, a lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Hrádeček, Kamenná, Krkonoše, Labe - Hostinné, Luční potok v Podkrkonoší.

Kulturně historické hodnoty

- Krajina vrcholně a pozdně středověké kolonizace s převahou dlouhých lánových vsí s poměrně dochovanou lesozemědělskou harmonickou krajinou s výrazně či částečně dochovanou historickou strukturou původní lineární lánové plužiny, nejvýraznější v předhůří a podhůří Krkonoš a dále v údolí horního Labe. Jedná se o jeden z nejrozsáhlejších segmentů krajiny s výrazně dochovanou strukturou středověké plužiny.
- Dochovaná středověká sídelní struktura s historickými městečky – ležícími na železniční trati Rakouské severozápadní dráhy z roku 1870 – s ortogonálním středověkým městem Hostinné (vrcholně středověké fortifikované lokované město s vysoce kvalitní pozdně gotickou zděnou zástavbou) a s městečkem Pilníkov s vidlicovitým náměstím (městečko vysazené ve střední části údolní vsi s cenným souborem měšťanských domů bohatého stavebního vývoje), která jsou chráněná jako městské památkové zóny. Za hranicemi vlastní krajiny leží historická centra měst Vrchlabí a Trutnov (obě MPZ).

Estetické hodnoty

- Neobyčejně působivá harmonická krajina s dlouhými, postupně se zahlubujícími osídlenými údolími se zřetelnými stopami členění historických plužin ve svazích a v náhorních polohách mezivodních hřbetů.
- Kulturní dominanty kostelů, projevující se jako drobné prostorové akcenty v krajinných panoramatech a zámků a kláštera Hostinné.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 03/1 a 2) Podhorská krajina vykazuje výrazné krajinářské hodnoty díky dochované struktuře původního členění krajiny, tj. rozložení středověkých sídel, lesů a bezlesí

s rozsáhlými plochami čitelně členěné původní lineární lánové plužiny navazující na dlouhé lineární lánové vsi.

- (Ad 03/3) Ve vesnicích a městech je řada kulturních dominant, zejména kostelních věží (Dolní Branná, Prosečná, Dolní Lánov, Rudník, Javorník, Fořt, Hostinné, Dolní Olešnice, Čermná, Dolní Kalná, Chotěvice, Pilníkov, Staré Buky, Vlčice ad.), které dotváření charakter zdejších sídel zasazených vesměs do údolí potoků a vytvářejí v krajině drobné vizuální akcenty.
- (Ad 03/4) Hostinné a Pilníkov jsou pro své památkové hodnoty prohlášeny za městské památkové zóny.

Odůvodnění článku (26)

Trutnovsko (4)

Charakteristika krajiny

Výrazně prostorově ohraničená krajina Podkrkonoší s četnými hodnotami krajinných panoramat Krkonoš a města Trutnova, s rozvojovou osou sledující koridor budoucí dálnice D11.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Výrazné prostorové ohraničení krajiny Podkrkonoší s partii lesozemědělské krajiny a s hustě osídlenou krajinou údolí Úpy, lesnatými horizonty okrajů Mladobucké vrchoviny, Kocléřovského hřbetu a Jestřebích hor.
- Soulad souvislého urbanizovaného pásu Trutnova a Poříčí s výrazným krajinným rámcem a členitostí terénu i vegetačního krytu, harmonický soulad venkovských sídel lesozemědělské krajiny východní části Podkrkonoší s dochovanými plužinami a množstvím mimolesní zeleně.

Přírodní hodnoty

- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.
- Plošně významné lesní komplexy.

Kulturně historické hodnoty

- Ortogonální středověké hradební město slezského typu Trutnov se souborem městských domů se středověkými kořeny, převážně v podobě z 2. poloviny 19. století a s významnými solitéry z 1. poloviny 20. století (městská památková zóna) – dopravní (železniční i silniční uzel), kulturní a historické centrum území – s množstvím památek, několika kostely, řadou muzeí a slavnými rodáky.
- Částečně dochovaná krajinná a sídelní struktura lesozemědělské krajiny vrcholně středověké kolonizace s dochovanými trasami hlavních cest, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými vesnicemi vesměs lineárních lánových půdorysů i menšími vískami a řadou památek vč. množství objektů drobné sakrální architektury v krajině a kulturních dominant (kostel Hajnice, Starý Rokytník, Libeč, Voletiny).
- Údolí Úpy je oproti zbytku území značně urbanizované s největšími sídly (Svoboda nad Úpou – Mladé Buky – Trutnov – Úpice) i dopravními koridory. Jeho krajinná struktura je značně pozměněná, i když jádra sídel mají zachované architektonické a urbanistické hodnoty (vedle Trutnova např. půdorysně nevyhraněná Úpice s dominantou kostela sv. Jakuba).

Estetické hodnoty

- Rozlehlé prostory kotliny Trutnova a svahů stoupajících ke Kocléřovskému hřbetu s možností působivých panoramatických pohledů na okraje Krkonoš a na Jestřebí hory.

- *Harmonický výraz lesozemědělské krajiny Krkonošského podhůří a úpatí Jestřebích hor s množstvím mimolesní zeleně a se strukturálními prvky členění historických pluzin v krajinné scéně.*
- *Vizuální uplatnění drobných dominant kostelů ve velmi členité lesozemědělské krajině.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 04/1 a 2) Zatímco údolí Úpy je výrazně plošně urbanizováno a zdejší krajinná struktura je značně pozměněna, ostatní lesozemědělská krajina s velkými lánovými vesnicemi v údolích doplněná menšími vískami není výrazně narušena (ačkoli samy vesnice nevykazují významnější urbanistické hodnoty a jsou poškozené novou výstavbou a zemědělskými areály), byť neobsahuje mimořádné historické krajinné struktury jako jiné vlastní krajiny. Zachování charakteru venkovské zemědělské krajiny krkonošského podhůří lze považovat za krajinářskou hodnotu.*
- *(Ad 04/3) Památkové hodnoty Trutnova jsou indikovány prohlášením městského centra za městskou památkovou zónu. Na území města jsou evidovány desítky kulturních nemovitých památek vč. kulturních dominant.*

Odůvodnění článku (27)

Žacléřsko-Svatoňovicko (5)

Charakteristika krajiny

Výrazně prostorově ohraničená krajina Podkrkonoší s četnými hodnotami krajinných panoramat Krkonoš (Rýchor) a Jestřebích hor a města Žacléře v jeho jedinečném krajinném rámci, s rozvojovou osou sledující koridor budoucí dálnice D11.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Výrazně prostorově ohraničená krajina Podkrkonoší s četnými hodnotami krajinných panoramat Krkonoš (Rýchor) a Jestřebích hor a města Žacléře v jeho jedinečném krajinném rámci.*
- *Jedinečný soulad zástavby, stop historické kultivace krajiny (plužiny) a mimořádně členité krajinné struktury Bernartická vrchovina a svahů Jestřebích hor.*

Přírodní hodnoty

- *Plošné rozsáhlé lesní komplexy.*
- *Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekostabilitu.*
- *Zvláště chráněné území – PP Žaltman (předmětem ochrany jsou extenzivní sečené louky nížin až podhůří a bučiny), která je součástí soustavy lokalit Natura 2000 – evropsky významná lokalita Žaltman.*

Kulturně historické hodnoty

- *Částečně dochovaná sídelní a krajinná struktura lesozemědělské krajiny pozdně středověké kolonizace s údolními lánovými vesnicemi i menšími vískami vesměs se zřetelně či částečně dochovanou strukturou lánové lineární plužiny severovýchodního Trutnovska, pásem prvorepublikového opevnění (tvrz Stachelberg, srub Na Pahorku, srub T-S 63) i pozůstatky těžby v regionu žacléřské pánve (několik památkově chráněných objektů – hlubinné doly a těžební jámy František, Julie, Jan, Jiří ad.) a na Svatoňovicku (štola sv. Kateřiny), s historickými sídly (cenná MPZ Žacléř v jedinečném krajinném rámci), četnou drobnou sakrální architekturou a trasami cest a železnice z 19. století. Linie území v podhůří Krkonoš*

se zřetelnou plužinou se táhne od severozápadu k jihovýchodu a tvoří ji více než deset katastrálních území. V krajině údolí potoka Jívka mezi hřbetem Žaltman a lesnatými svahy Hradiště vyniká soubor dochovaných roubených objektů lidové architektury VPZ Radvanice.

Estetické hodnoty

- Harmonický segment krajiny s výraznými scenériemi lesnatých vrcholů Královeckého Špičáku (881 m n. m.) a Mravenčího vrchu (830 m n. m.) na východě a vrcholů Rýchor - Dvorský les (1033 m n. m.) a Mravenčnick (1005 m n. m.) - na západě.
- Jedinečná krajinná struktura jižní části Bernartické vrchoviny s překvapivými vzájemně oddělenými scenériemi s dynamickým reliéfem, členitou skladbou lesních porostů a množstvím mimolesní zeleně se strukturálními vegetačními prvky stop členění historických plužin.
- Působivá scenérie jihozápadních svahů Jestřebích hor s panoramatickými výhledy do krajiny a s harmonicky zapojenou venkovskou zástavbou se stopami členění plužiny.
- Drobné dominanty kostelů ve vesnických obcích, projevujících se v dílčích scenériích krajiny.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 05/1) Jižní část Bernartické vrchoviny vyniká neobyčejně členitým georeliéfem a s tím související i členitostí prostorovou, doplněnou lesy, lesíky a množstvím nelesní zeleně. Historické lesní lánové vsi, usazené v jednotlivých krajinných prostorech mají dochovanou strukturu liniové zeleně, zdůrazňující členění historické plužiny. Jedná se o jedinečnou dochovanost a působivost vizuální scény krajiny díky dochované struktuře původního členění krajiny, tj. rozložení středověkých sídel, lesů a bezlesí s rozsáhlými plochami čitelně členěné původní lineární lánové plužiny.
- (Ad 05/2) Svahy Jestřebích hor se sklánějí do Rtyňské brázdy, která je historicky silně urbanizována souvislým pásem osídlení. Ve vyšších polohách svahů – po okraji souvislých lesních porostů jsou rozložena vesnická sídla, kterým se otevírají pohledy do krajiny a krajinná panoramata včetně Krkonoš, a která jsou velmi harmonicky zapojena do krajinného rámce svažitého terénu. Jedná se jak o formy lánových vsí, tak i o formy rozptýlené zástavby. V harmonii zástavby a krajinného rámce vyniká dochovaný soubor roubené lidové architektury VPZ Radvanice.
- (Ad 05/3) Ve specifické struktuře osídlení hrají drobné dominanty kostelních věží velmi důležitou roli prostorových akcentů, zvýrazňujících středy obcí. Zároveň dotvářejí harmonické vztahy v krajině a jsou dokladem kulturního charakteru krajiny. Jejich dominance v siluetách vesnických sídel je důležitým rysem krajiny a rysem harmonie zapojení jednotlivých sídel do krajinného rámce.
- (Ad 05/4) Historické městečko je prohlášeno městskou památkovou zónou.
- (Ad 05/5) Řada montánních památek z různé doby požívá státní památkovou ochranu, přičemž jde o výrazné a specifické stavby, které mohou být využity pro turistický ruch a propagaci regionu – v Lamberticích uhelný důl hlubinný – jáma Julie, z toho jen: těžní věž, těžní budova, strojovna těžního stroje, těžní stroj; uhelný důl hlubinný Jan; v Žacléři uhelný důl hlubinný Jiří, z toho jen: šachetní budova s těžní věží; uhelný důl hlubinný – jáma Františka, z toho jen: těžní věž se zařízením.
- (Ad 05/6) Sídlo Radvanice je památkově chráněné jako vesnická památková zóna.

Odůvodnění článku (28)

Orlické hory (6)

Charakteristika krajiny

Lesnatý horský masiv s výrazným hlavním hřebenem a šikmo vybíhajícími rozsochami, ohraničujícími uzavřené prostory údolí. Lesnatý masiv Velké Deštné a hlavního Orlického hřebenu představuje v dálkových panoramatech i v dílčích scénériích emblematické hodnoty kraje.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Lesnatý horský masiv s výrazným hlavním hřebenem a šikmo vybíhajícími rozsochami, ohraničujícími uzavřené prostory údolí, s fragmenty původních lesních porostů, s rašeliništi a prameništi a s podmáčenými loukami a dramatickým údolím Zemské brány představuje cenné hodnoty krajinářské, a to i díky nenarušenosti výstavbou.
- Cenné osídlené lokality v údolích horních toků vodotečí představují jak zajímavé urbanistické hodnoty (Olešnice v Orlických horách na toku Olešenky) maloměstské struktury stejně jako fragmentárně dochovaná struktura vesnicích sídel v Orlickém Záhoří (Trčkov, Jadrná, Kunštát, Zdobnice, Nebeská Rybná, Souvlastní a jiné) i sídla, s dnešním charakterem rekreačních středisek (Deštné v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách).

Přírodní hodnoty

- CHKO Orlické hory – hřeben Orlických hor, svahy před a za hlavním hřebenem a částečně malebným podhůřím. Hřeben a návětrné jihozápadní svahy byly od 80. let 20. století výrazně odlesněné v důsledku působení dálkových imisí, v současnosti na těchto rozsáhlých plochách znovu odrůstají mladé lesní porosty. Orlickohorskou brázdou protéká řeka Divoká Orlice, tvořící od Trčkova až po Zemskou bránu státní hranici. Hluboká a strmá údolí vodních toků Divoká Orlice, Zdobnice, Říčka, Bělá, Kněžna, Olešenka a Zlatý potok porušují příkrými údolními svahy zaoblené denudační hřbety a dotvářejí tak charakteristický ráz krajiny. Prameniště těchto řek, ležící na svazích hlavního hřebene, představují ostrůvky nejzachovalejších přírodních biotopů, které sestupují z hor do podhůří lesnatými údolními. V jejich závěrech se nachází celá řada pramenišť a podmáčených horských luk. Fragmenty původních porostů.
- Maloplošná zvláště chráněná území – NPR Bukačka, NPR Trčkov, PP Kačenčina zahrádka, PP Rašeliniště pod Pětirozcestím, PP Rašeliniště pod Předním vrchem, PP Sfinga, PP U Kunštátské kaple, PP Velká louka, PR Bedřichovka, PR Černý důl, PR Hořečky, PR Hraniční louka, PR Jelení lázeň, PR Kačerov, PR Komáří vrch, PR Neratovské louky, PR Pod Vrchmezím, PR Pod Zakletým, PR Sedloňovský vrch, PR Trčkovská louka, PR Zemská brána.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Orlické hory - sever, Panský vrch, Trčkov, Zaorlicko, Zdobnice – A.
- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.

Kulturně historické hodnoty

- Částečně dochovaná sídelní a krajinná struktura převážně lesní krajiny novověké kolonizace s převážně novověkými parcelačními a rozptýlenými vesnicemi, údolními neorganizovanými vesnicemi, ojediněle lánovými lineárními sídly. Pouze kolem Orlického Záhoří převažuje krajina spíše zemědělská. Krajinná struktura lesů a bezlesí v podhůří, venkovských sídel a cest je částečně, místy zřetelně dochovaná. Zasahuje sem enkláva krajiny s výrazně dochovanou lánovou pluzinou kolem Sedloňova. Územím probíhá pás prvorepublikového opevnění vč. větších tvrzí a srubů (Hanička, Průsek, Mlázi, U Silnice, Nížká, na Holém, Na Okraji).

- *Rokytnice v Orlických horách na samém okraji vymezené vlastní krajiny, turistické středisko a centrum východní části Orlických hor, je prohlášena městskou památkovou zónou. Lokované podhorské městečko s areálem panského sídla, kostelem Nejsvětější Trojice, s doklady dřevěné roubené zástavby, na náměstí a v okolí s podsíňovými přízemními roubenými domy, má cenné historické centrum s řadou památkových hodnot.*
- *Venkovská sídla pozdně středověkého a zejména novověkého původu s částečně dochovanou urbanistickou strukturou, harmonickým zapojením do krajiny, roubenou lidovou architekturou, četnou drobnou sakrální architekturou, byť s mnohými přestavbami a novostavbami vč. rekreačních objektů atd. vykazují četné hodnoty. Kačerov, horská ves vzniklá v souvislosti s raně novověkou sklárnou s převážně roubenou zástavbou lidového domu Orlických hor, je prohlášen vesnickou památkovou zónou. V řadě sídel se dochovaly tradiční kulturní dominanty venkovských kostelů (Olešnice v Orlických horách, Jedlová v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách, Bartošovice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Neratov, Zdobnice, Sedloňov).*

Estetické hodnoty

- *Scenérie lesních interiérů a rašelinišť, možnosti výhledů a působivé dílčí scenérie průhledů do horských údolí.*
- *Působivé scenérie drobných horských vesnic s rozptýlenou zástavbou harmonicky zapojených do krajinného rámce.*
- *Lesnatý masiv Velké Deštné a hlavního Orlického hřebenu představuje v dálkových panoramatech i v dílčích scenériích emblematické hodnoty kraje.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 06/1) Dochované fragmenty historické urbanistické struktury a dochované formy a měřítko staveb představují typické rysy krajiny. Je třeba pomocí nástrojů územního plánování dbát na zachování typického charakteru horských sídel s rozvolněnou zástavbou a respektování tradičního vzhledu staveb. To se týká také nerozšiřování sídel plošně rozlehlou zástavbou a nezahušťování rozptýlené zástavby.*
- *(Ad 06/2) Vizuální nenarušenost horského masivu Orlického hřbetu a rozsoch představuje významnou hodnotu krajinářsko-estetickou.*
- *(Ad 06/3) Krajina Orlických hor s velkými lesními masivy ve vrcholových partiích a lesozemědělským charakterem v podhůří vykazuje výrazné krajinářské hodnoty díky dochované struktuře původního členění krajiny, tj. rozložení sídel, lesů a bezlesí, nenarušenosti přírodních scenérií i historickým krajinným strukturám (členění pluziny v podhůří).*
- *(Ad 06/4) Pozdně středověká a především novověká sídla jsou, i přes řadu přestaveb, zasazena do tradičního krajinného rámce, vesměs se měřítkově a hmotově nevymykají původním strukturám novověkých parcelačních a rozptýlených vsí, v řadě sídel se objevují památky lidové architektury i kulturní dominanty kostelních věží (Olešnice v Orlických horách, Jedlová v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách, Bartošovice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Neratov, Zdobnice, Sedloňov). Lokalita Kačerov je prohlášena vesnickou památkovou zónou.*
- *(Ad 06/5) Historické městečko Rokytnice v Orlických horách je prohlášeno městskou památkovou zónou.*

Odůvodnění článku (29)

Náchodsko (7)

Charakteristika krajiny

Segment vrchovin, tvořící spojovací článek mezi Jestřebími horami, Kocléřovským hřbetem a Orlickými horami s výrazným prostorem zaříznutého údolí Metuje. Panoramata měst Náchoda a Nového Města nad Metují ve vazbě na hluboce zaříznuté údolí Metuje představují emblematické znaky v rámci kraje.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Jedinečná výraznost a neopakovatelnost georeliéfu Náchodské vrchoviny s hluboce zaříznutým údolím Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují.
- Rozmanitost krajiny, spočívající v rozdílných krajinných charakterech Červenokostelecké pahorkatiny s plochými hřbety a plošinami, Hronovské kotliny a dynamického údolí Metuje.
- Soulad krajinného rámce a poměrně husté sítě osídlení s městy Náchod, Hronov a Červený Kostelec.

Přírodní hodnoty

- Rozsáhlé jasanovo-olšové lužní lesy v prostoru mezi Náchodem, Dobrošovem a státními hranicemi.
- Druhově bohatá společenstva vázaná na tok Metuje.
- Maloplošná zvláště chráněná území přírody – PP Březinka a PR Peklo a lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality Březinka, Peklo, Pevnost Dobrošov.

Kulturně historické hodnoty

- Středověké lokační hradební město Náchod pod stejnojmenným hradem v urbanisticky i krajinářsky dominantní poloze, který byl založen na strategickém místě, kde se zemská stezka zužuje do průsmyku Branka. Město s řadou památkových objektů je prohlášeno městskou památkovou zónou, hrad, přestavěný na zámek, je národní kulturní památkou.
- Unikátní soubor řady objektů liniového pohraničního opevnění s nedostavěnou dělostřeleckou tvrzí Dobrošov, je chráněn jako národní kulturní památka. Okolní krajina, typologicky krajina památníků, která byla ovlivňována častými vpády nepřátelských vojsk na území Čech s NKP Dobrošov mezi historickými městy Náchod a Nové Město nad Metují, byla navržena na krajinnou památkovou zónu. Je hodnocena jako krajina specifická či historicky významná. Pás opevnění prochází celou vymezenou krajinou.
- Částečně dochovaná krajinná a sídelní struktura lesozemědělské krajiny vrcholně a pozdně středověké kolonizace s dochovanými trasami hlavních cest (především starobylá trasa Polské stezky), historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků a hustou strukturou historických sídel s prvními písemnými doklady zejména od 13. do 15. století s řadou památek (ortogonální středověká města Náchod a Hronov), která vytváří pás urbanizovaného, značně pozměněného území od Náchoda přes Hronov a Červený Kostelec až k Úpici, s částečně dochovanými centry původních měst.
- Hustá struktura větších venkovských sídel různorodé kolonizace, především středověkého a pozdně středověkého ale i novověkého původu – lánové radiální (Lipí, Jizbice) a lineární vsi (Horní a Dolní Radechová, Velké Poříčí, Běloves, Pavlišov, Slavíkov), parcelační, rozptýlené, shlukové vsi i nevyhraněné struktury. Byť jsou některá venkovská jádra ve své struktuře

částečně dochovaná vč. harmonického zasazení do krajiny, vesměs jsou půdorysy sídel značně pozměněné.

- Region spojený s významnými osobnostmi (Jiráskův Hronov, Jiráskova chata ad.).

Estetické hodnoty

- Zřetelné vymezení vlastní krajiny terénními horizonty Jestřebích hor na severu, prostorovým předělem Podorlicka a Orlické tabule nad pravým břehem a výrazné terénní dominanty masivů Doborošova a Na Vartě.
- Jedinečná působivost hlubokého údolí Metuje v osídlené části s historickým městem Náchod a v lesnatém úseku údolí Metuje a Olešenky v PR Peklo s jedinečnými scenériemi kaňonovitého údolí se skalami, sutěmi a cennými společenstvy.
- Jedinečné kulturní dominanty Náchodského zámku, historického jádra Náchodu a Jiráskovy chaty na Dobrošově v krajinných panoramatech údolí Metuje, jedinečné dílčí scenérie údolí Peklo s areálem adaptace mlýna od D. Jurkoviče.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 07/1) Výraznost nenarušeného lesnatého terénního horizontu Jestřebích hor představuje spolu s dalšími horizonty charakteristický rys vlastní krajiny, dotvářející prostorovou strukturu hřbetů s výraznými výšinami, vymežující prostory Červenokostecké pahorkatiny a sníženin Hronovské kotliny a údolí Metuje a Olešenky. Zachování těchto horizontů i s existujícími kulturními dominantami (Jiráskova chata s rozhlednou) představují součást charakteristických a často jedinečných krajinářsko-estetických hodnot. Je třeba omezit možnost umístění staveb a technických zařízení na citlivé horizonty.
- (Ad 07/2) Zcela jedinečnými (emblematickými) znaky vlastní krajiny jsou kulturní dominanty prostoru Náchoda v mohutném údolí Metuje. Zachování výraznosti těchto dominant a jejich ochrana před vizuálním znečištěním zástavbou či technickými zařízeními a stavbami je důležitou podmínkou zachování krajinářsko-estetických hodnot a charakteristických harmonických vztahů v krajině. To se týká i dalších aspektů ochrany viditelnosti dominant, jakými je např. bránění zarůstání dominant a otevírání výhledů z významných míst krajiny.
- (Ad 07/3) Údolí Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují s hluboce zaříznutým údolím Olešenky představuje spolu se skalnatými partiemi svahů a prostorovým ohraničením lesnatými horizonty cennou enklávu málo narušené krajiny s jedinečnou lokalitou Jurkovičovy přestavby mlýna.
- (Ad 07/4) Dochovaný charakter některých obcí představuje cenné příklady lánové struktury nebo struktury rozptýlených vsí. Oba tyto dochované typy se v krajině projevují jako charakteristický rys krajiny a vytvářejí v panoramatických ohledech i v dílčích scenériích krajinářsko-estetické hodnoty. Je třeba vytvořit takové zásady rozvoje sídel, které by respektovaly dochované půdorysné formy urbanistické struktury – logickou návaznost na lánovou strukturu bez vytváření kompaktních skupin obytné zástavby a respektování odstupů a hustoty zástavby u rozptýlené struktury.
- (Ad 07/5) Dobrošovsko bylo v roce 2002 navrženo za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná především o krajinu památníků, která byla svědkem vpádů nepřátelských vojsk na území Čech, symbolizovanou vrchem Branska Vysokova (1866) a národní kulturní památkou Dobrošov – souborem pevnostního systému (1938). Centrem území je vrch Dobrošov s Jiráskovou chatou od Dušana Jurkoviče (1912-1914), odkud je patrná jedinečná prostorová kompozice území architektonizovaná renesančním zámkem v Náchodě (MPZ) a zámkem v Novém Městě nad Metují (MPR).

Odůvodnění článku (30)

Podorlicko (8)Charakteristika krajiny

Přechod horské krajiny Orlických rozsoch do Podorlické pahorkatiny vytváří cenné scenérie měnicího se měřítko krajiny a výrazné harmonie přírodně krajinářských hodnot a sídel, zasazených do působivého krajinného rámce.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Přechod horské krajiny Orlických rozsoch do Podorlické pahorkatiny vytváří cenné scenérie měnicího se měřítko krajiny a výrazné harmonie přírodně krajinářských hodnot členité krajiny s množstvím mimolesní zeleně navazující na členité okraje lesů svahů Orlických hor a sídel, zasazených do působivého krajinného rámce.
- Krajinářské hodnoty podhorské krajiny s rozptýlenou zástavbou ve svažitých terénech.
- Krajinářské hodnoty podhorské krajiny s historickými lesními lánovými vesnicemi s vazbou na strukturu dochované plužiny.

Přírodní hodnoty

- Podhorská krajina s vysokým podílem ploch a linií mimolesní krajinné zeleně významných pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu. Maloplošná zvláště chráněná území – PP Kačerov, PP Louky v České Čermné, PP Rašelina, PP U Čtvrtečkova mlýna, PP Uhřínov-Benátky, PR Bažiny, PR Kačerov, PR Peklo.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Bažiny, Kačerov, Peklo, Pevnost Dobrošov, Rybník Spáleniště, Štola Portál, Uhřínov - Benátky, Zdobnice – A.

Kulturně historické hodnoty

- Lesozemědělská krajina vrchovin a zařízených údolí má částečně dochovanou historickou sídelní a krajinnou strukturu. Sídla s převahou lánových lineárních i radiálních půdorysů jsou především z období pozdní středověké kolonizace, v horských polohách Orlických hor i kolonizace novověké. Tam převažují vsi nelokační, parcelační či rozptýlené nebo vísky. Směrem do podhůří navazuje krajina vrcholně středověká. Krajina má částečně zachovanou strukturu, tj. rozložení lesů, bezlesí, sídel, hlavních cest, pásu prvorepublikového opevnění či drobné sakrální architektury v krajině atd., v severní části území (lokality Bystré – Sedloňov) se objevují i polohy se zřetelně dochovanou strukturou středověké lánové plužiny s radiálními prvky.
- Venkovská sídla mají částečně dochovanou urbanistickou strukturu, i přes přestavby, novostavby a nové zemědělské areály mají mnohá menší sídla zřetelně dochovanou základní krajinný rámec agrární vesnice. V sídlech se objevují cennější objekty, objekty lidové architektury i dominanty kostelních věží (Nový Hrádek, Dobřany, Bystré, Dobré, Skuhrov). Areály kostela sv. Petra a Pavla v Liberku (takřka v úplnosti dochovaný areál raně barokního dřevěného kostela na okraji malého městečka v sousedství fary a zbytků středověkého hradu tvoří dřevěné stavby jednodílného kostela, štenýřové zvonice a přzemní fary) a sv. Jana Křtitele ve Slavoňově (ojediněle dochovaný areál roubeného renesančního kostela se zvonící fortifikačního typu doplněného márnici, ohradní zdí a kamenným Ukřížováním je jedním z nejstarších dochovaných komplexů tohoto typu u nás) jsou prohlášeny národními kulturními památkami.
- Severní okraj vymezené vlastní krajiny zasahuje do oblasti Dobrošovska. Jedná se o unikátní soubor řady objektů liniového pohraničního opevnění s nedostavěnou dělostřeleckou tvrzí

Dobrošov. Je chráněn jako národní kulturní památka. Okolní krajina, typologicky krajina památníků, která byla ovlivňována častými vpády nepřátelských vojsk na území Čech s NKP Dobrošov mezi historickými městy Náchod a Nové Město nad Metují, byla navržena na krajinnou památkovou zónu. Je hodnocena jako krajina specifická či historicky významná. Nejcenější lokality vč. historických měst Nové Město nad Metují a Náchod však leží za hranicemi vlastní krajiny.

Estetické hodnoty

- *Jedinečné scenérie okrajů Orlických hor s velkým podílem nelesní zeleně, s plošnou členitostí lesních porostů a s vesnickými sídly, harmonicky zapojenými do krajinného rámce.*
- *Krajina se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami v lokalitách rozptýlené zástavby podhorských poloh.*
- *Harmonické scenérie krajiny s venkovskými sídly lánových vesnic s navazující strukturou členění pluzžiny mimolesní liniíovou zelení.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 08/1) Dobrošovsko bylo v roce 2002 navrženo za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná především o krajinu památníků, která byla svědkem vpádů nepřátelských vojsk na území Čech, symbolizovanou vrchem Branska Vysokova (1866) a národní kulturní památkou Dobrošov – souborem pevnostního systému (1938). Centrem území je vrch Dobrošov s Jiráskovou chatou od Dušana Jurkoviče (1912-1914), odkud je patrná jedinečná prostorová kompozice území architektonizovaná renesančním zámekem v Náchodě (MPZ) a zámekem v Novém Městě nad Metují (MPR).*
- *(Ad 08/2) Areál kostela sv. Petra a Pavla v Liberku je prohlášen národní kulturní památkou (2014) – cenná stavba roubeného kostela, vystavěného v letech 1691 - 1696 je jedním z mála zachovalých dokladů o podobě řady původně roubených, později z kamene nově vystavěných kostelů, které se nacházely v horských obcích Orlických hor i v jejich podhůří. Podobně cenný je areál kostela sv. Jana Křtitele ve Slavoňově. Jedná se o ojedinělý komplex roubeného renesančního kostela se zvonící fortifikačního typu doplněného márnici, ohradní zdí a kamenným Ukřižováním. Jedná se o jeden z nejstarších dochovaných komplexů tohoto typu u nás, kostel je navíc obohacen lidovou výmalbou. Má velmi vysokou architektonickou i historickou hodnotu.*
- *(Ad 08/3) Lokalita Bystré-Sedloňov představuje enklávu se zřetelně dochovanou lineární lánovou pluzžinou s radiálními prvky. I další polohy okrajů Orlických hor se vyznačují velkým podílem nelesní zeleně, plošnou členitostí lesních porostů a vesnickými sídly, harmonicky zapojenými do krajinného rámce.*
- *(Ad 08/4) Poměrně rozlehlé lokality zahrnují dochovanou rozptýlenou strukturu vesnických sídel, která se vyznačuje jedinečnou harmonií zapojení do krajinného rámce a harmonickými vztahy v krajině. Zahuštění této zástavby, které by setřelo charakteristické rysy urbanistické struktury, by bylo narušením kulturně historických hodnot a specifického obrazu krajiny.*
- *(Ad 08/5) Výraznost nenarušeného lesnatého terénního horizontu představuje charakteristický rys vlastní krajiny, dotvářející prostorovou strukturu hřbetů s výraznými výšinami, vymezující prostory údolí Metuje. Zachování těchto horizontů představují součást charakteristických a často jedinečných krajinářsko-estetických hodnot. Je třeba omezit možnost umístění staveb a technických zařízení na citlivé horizonty.*

Odůvodnění článku (31)

Vambersko (9)

Charakteristika krajiny

Segment krajiny na hranici kraje s jedinečnými krajinářsko-estetickými hodnotami hluboce zaříznutého údolí Orlice severovýchodně pod lesnatým masivem Chlumu. Působivé zasazení kulturních dominant hradů Litice nad Orlicí a Potštejn do dynamického krajinného rámce.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Velmi harmonická a živá krajina ploché vrchoviny Litického hřbetu s hluboce zaříznutým údolím Zdobnice a jejích přítoků a dalších drobných vodotečí je výrazně rozčleněna úzkými zelenými koridory, kontrastujícími s velkými celky lesních porostů Přírodního parku Včelný, Jahodovského polesí a mohutného masivu Chlumu (603 m n. m.).
- Krajina Orlického podhůří v Rokytnické pahorkatině je rozčleněna toky Rokytenky, Suché a Hvězdné. Terén se výrazně zvedá k okrajům Orlických hor a otevřené plochy přecházejí do lesních porostů Velké Suché (559 m n. m.), Přírodního parku Údolí Rokytenky a Hvězdné a Žamberských lesů. Krajina se vyznačuje proměnlivostí a střídáním otevřených poloh plochých hřbetů a hlubokých lesnatých údolí.
- Harmonické zapojení vesnických sídel do krajinného rámce a uplatnění drobných kulturních dominant kostelů v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích.
- Výraznou hodnotou krajiny je harmonické zapojení vesnických sídel do krajinného rámce, dochovanost cenné krajinné struktury s drobnými dominantami kostelů.

Přírodní hodnoty

- Cenné rozsáhlé lesní komplexy – Včelný, Jahodovské polesí a mohutný masiv Chlumu.
- Četné prvky mimolesní krajinné zeleně s významnou ekostabilizační funkcí.
- Maloplošná zvláště chráněná území – PP Rašeliniště pod Předním vrchem, PR Ve slatinské stráni a lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality Litice, Zdobnice.

Kulturně historické hodnoty

- Dochovaná sídelní struktura vrcholně a pozdně středověké kolonizace tvořená poměrně velkými agrárními vesnicemi, mezi kterými převažují vsi středověké údolní lánové (Slatina nad Zdobnicí, Javornice, Rybné nad Zdobnicí, Dlouhá Ves, Roveň, Pěčín) doplněná menšími parcelačními a rozptýlenými vesnicemi, s historickými středověkými ortogonálními městy Vamberk (centrum již mimo vymezenou vlastní krajinu) a Rychnov nad Kněžnou (městská památková zóna). Na samé hranici vymezené krajiny leží i Rokytnice v Orlických horách s řadou památek i kulturních dominant (městská památková zóna). Charakter sídel je pozměněn přestavbami, novostavbami, zemědělskými areály, přesto si některá venkovská sídla zachovávají původní urbanistickou strukturu, objekty tradiční lidové architektury, dominanty kostelních věží (Slatina nad Zdobnicí, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Javornice, Bělá, Rybná nad Zdobnicí) i tradiční vztah k okolní agrární krajině.
- Jižní okraj vymezené vlastní krajiny zasahuje kulturní krajinu Potštejska, navrženou krajinnou památkovou zónou (2002), s historickým středověkým městečkem (obcí) Potštejn rozloženým pod zříceninou rozsáhlého stejnojmenného gotického hradu, který je výraznou dominantou. Nejvýraznější hodnoty Potštejska vč. historického centra Potštejna však leží za hranicí vymezené vlastní krajiny.

- *Zvlněná krajina vrchovin, zaříznutých údolí a rozřezaných tabulí má lesozemědělský charakter. Částečně dochovaná je historická krajinná struktura (tj. rozložení lesů, bezlesí, sídel, cest s alejemi, trasa místní dráhy Doudleby – Vamberk – Rokytnice ad.), která ovšem není natolik výrazná, aby byla zřetelnou charakteristikou krajinné scény. Přesto se jedná o harmonickou mozaiku historické krajiny, která místy (zejména okraje Potštejska) vykazuje hodnotu historické krajinné struktury.*

Estetické hodnoty

- *Cenné krajinářsko-estetické hodnoty přírodních parků Údolí Rokytenky a Hvězdné s působivými lesními interiéry hlubokého údolí s nivními společenstvy a Přírodní park Les Včelný s atraktivními partiemi nivních luk Rokytenky, Ivanskou skálou a Ivanským jezerem.*
- *Možnosti dalekých výhledů na ploché hřbety okraje Podorlické pahorkatiny s hlubokými zářezy vodotečí a s výhledy od Orlické tabule, na lesnatý horizont Chlumu a na panorama okrajů Orlických hor. V panoramatech jsou v krajinném rámci skryta vesnická sídla s drobnými kulturními dominantami kostel a výrazněji se uplatňují malá města Vamberk a Rychnov nad Kněžnou.*
- *Harmonické scenérie částí vesnických obcí, zejména dochované struktury lánových vsí a partií rozptýlené zástavby.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 09/1) Nezanedbatelnou hodnotou krajiny je viditelnost drobných dominant kostelů, uplatňujících se v obrazu krajiny. Je nutné nástroji územního plánování zajistit respektování vizuálního projevu kulturních dominant a chránit je před ohrožením jejich viditelnosti.*
- *(Ad 09/2) Výraznou hodnotou krajiny je harmonické zapojení vesnických sídel do krajinného rámce, dochovanost cenné krajinné struktury. Je třeba v urbanistické koncepci územních plánů vytvořit podmínky pro respektování cenné urbanistické struktury a zachování harmonického zapojení sídel do krajinného rámce.*
- *(Ad 09/3) Krajina Potštejska (jen částečně zasahující do vymezené vlastní krajiny Vamberska) byla v roce 2002 navržena za krajinnou památkovou zónu jako historická kulturní krajina ve velmi atraktivním krajinném rámci s množstvím pamětihodností, středověkých zřícenin a historickým městečkem Potštejn, který byl od 19. století oblíbeným letoviskem, v němž trávila letní měsíce řada osobností společenského života, vědci, spisovatelé, hudebníci i politici.*
- *(Ad 09/4) Byť jsou zdejší městská sídla na samé hranici vymezené krajiny a zejména Rychnov nad Kněžnou značně ovlivněna plošnou urbanizací, rozvojem dopravní infrastruktury, řadou novostaveb, demolicemi a přestavbami, mají dosud zachované některé hodnoty (základní urbanistickou strukturu, památkové objekty vč. dominant kostelů – zejména), které mohou být rozvíjeny. Jejich hodnota je mj. indikována zařazením mezi městské památkové zóny. Rychnov nad Kněžnou jako středověké lokační město s rozsáhlým areálem barokního zámku a drobnou podměstskou zástavbou lidového charakteru, obsahující i plánovitě založené domky pro řemeslníky, Rokytnice v Orlických horách jako lokované podhorské městečko s areálem panského sídla s doklady dřevěné roubené zástavby, na náměstí a v okolí s podsíňovými přízemními roubenými domy.*
- *(Ad 09/5) Zdejší venkovská sídla, byť nepožívají zvláštní památkovou územní ochranu, vykazují urbanistické i architektonické hodnoty. Ve vesnicích se dochovaly tradiční objekty lidové architektury i dominanty kostelních věží (Slatina nad Zdobnicí, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Javornice, Bělá, Rybná nad Zdobnicí). Údolní lánové lineární vesnice, zejména menší, mají působivý krajinný rámeček a místy zachovaný tradiční vztah k okolní krajině.*

Odůvodnění článku (32)

Zvičinsko-kocléřovský hřbet (10)

Charakteristika krajiny

Významný segment krajiny, prodlužující prostorový předěl Ještědsko-Kozákovského hřbetu k Náchodsku a Orlickým horám. Charakteristický lesnatý hřeben s dominantou Zvičiny, uplatňující se v krajinných panoramatech a umožňující panoramatické vnímání krajiny.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Významný segment krajiny, prodlužující prostorový předěl Ještědsko-Kozákovského hřbetu k Náchodsku a Orlickým horám. Charakteristický lesnatý hřeben s dominantou Zvičiny, uplatňující se v krajinných panoramatech a umožňující panoramatické vnímání krajiny.

Přírodní hodnoty

- Souvislé lesní komplexy.
- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.
- Maloplošná zvláště chráněná území přírody – NPP Babiččino údolí, PP Homolka, PP Kalské údolí, PP Pod Rýzmburkem.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Babiččino údolí - Rýzmburk, Bílá Třemešná, Pod Rýzmburkem.

Kulturně historické hodnoty

- Lesozemědělská a lesní krajina ve zvlněném terénu vrchovin, rozřezaných tabulí a zaříznutých údolích má částečně dochovanou sídelní strukturu vrcholně a pozdně středověké kolonizace s různorodými vesnicemi s různě dochovanou urbanistickou strukturou. Objevují se zde jak lineární lánové středověké vsi (Horní Brusnice, Bukovina, Huntířov, Slatina nad Úpou, Litoboř, Kohoutov), tak vsi původně lánové radiální (Kladruby, Brzice, Hoříčky, Světlá, Vítězná), ale i vsi novověké parcelační a rozptýlené a další formy. V sídlech, i přes novostavby a přestavby, jsou přítomny památky vč. lidové architektury, dominant kostelů (Horní Brusnice, Hajnice, Vítězná, Horní Žďár, Hoříčky, Kohoutov) a drobné sakrální architektury.
- Částečně dochovaná krajinná struktura (rozložení lesů, bezlesí, sídel, cest), okrajově s dochovanou strukturou pluziny či specifickými lokalitami Betlémské krajiny a Babiččina údolí, ovšem bez nejcennějších jader těchto území, která leží mimo vymezenou vlastní krajinu. Vesměs však krajina nevykazuje tak zřetelné a výrazně dochované historické krajinné struktury, které by byly důležitou krajinnou hodnotou.
- Betlémská krajina – do vymezené vlastní krajiny zasahuje velká část navržené krajinné památkové zóny Betlémská krajina (její jádro s Kuksem a lesem Betlémem leží mimo vymezenou vlastní krajinu). Typologicky se jedná o mysticky komponovanou krajinu příznačnou pro barokní dobu.
- Babiččino údolí – do vymezené vlastní krajiny zasahuje část babiččina údolí (jeho jádro leží již mimo vymezenou vlastní krajinu) – jedná se o soubor objektů a přírodně-krajinných prvků s přímou vazbou na dílo Boženy Němcové. Soubor (barokní, klasicistně přestavěný zámek s přilehlým parkem, hospodářským dvorem a odlehlejším mlýnem s mandlem a Starým Bělídlem) vytváří významný estetický celek, který svojí neopakovatelnou atmosférou vyvolává představu doby, kterou zachytila ve svých dílech Božena Němcová.

Estetické hodnoty

- Lesnatý hřeben - výrazný krajinný předěl regionálního významu působivými lesními interiéry a s působivými partiemi a s výhledy ze severních lesních okrajů na Krkonoše a z jižních okrajů do Královské kotliny.
- Segmenty lesozemědělské krajiny na Zvičinsko-kocleřovském hřbetu s harmonickým zapojením dochovaných sídel rozdílných půdorysů (řadových vsí, radiálních lánových vsí, parcelačních vsí a rozptýlené zástavby) do krajinného rámce.
- Působivé dynamické scenérie hlubokého údolí Labe, procházejícího Zvičinsko-kocleřovským hřbetem pod Bradlem, Martinskou stěnou a Labskou stráňí.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 10/1) Tento rozsáhlý krajinný celek byl pod názvem Betlémská krajina navržen na vyhlášení krajinnou památkovou zónou. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou barokní krajinu, jejíž architektonizace se dostala do konfrontace s teologickou dogmatikou žířeckých jezuitů, příznačnou pro barokní dobu. Hlavní osu architektonického souboru lázní, budovaných F. A. Šporkem od roku 1724, tvoří spojnice Hájovna Nové Kocbeře – bývalá kaple Panny Marie nad pramenem – bývalý zámek – hospitál – kaple. Od kompozičního centra lázní Kuks se odvíjely další kompoziční osy – směrem na Zvičinu fixovaná alejí a dále pohledová osa lesní kaple – les Bokouš. Urbanizačním centrem pak bylo Choustníkovo Hradiště, ze kterého se odvíjely urbanizační osy směrem na Kocbeře, Kohoutov a Vlčkovice. Barokní romantickou architektonizaci krajiny umocnily skalní výstupy s četnými prameny, které podmínily vznik přírodní scény Betléma s poustevnami v Novém lese. Betlém byl spojen s lázněmi promenádou Alej sedmi fontán s formální zahradou u sochy sv. Antonína. Krajinný celek dotváří romantický les Království, který byl dějištěm prvních parforsních honů v Čechách.
- (Ad 10/2) Areál Babiččina údolí tvořený Starým Bělídlem, zámkem, mlýnem, Viktorčíným splavem a dalšími stavbami a jinými nemovitými objekty je prohlášen národní kulturní památkou. Jedná se o významné místo kulturních dějin a národního probuzení Čechů v 19. století.
- (Ad 10/3) viz 10/1, 10/2. Nejrozsáhlejší území dochované lineární lánové plužiny (byť ne celé v Královéhradeckém kraji) je Údolí horního Labe, které zahrnuje katastrální území: Arnultovice, Bolkov, Čermná v Krkonoších, Černý Důl (J okraj), Čistá v Krkonoších, Dolní Branná, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Dolní Olešnice, Dolní Staré Buky, Fořt, Hertvíkovice, Horní Kalná, Horní Lánov, Horní Olešnice, Horní Staré Buky (bez SV třetiny), Hořejší Vrchlabí (bez SZ výběžku), Hostinné, Chotěvice, Javorník v Krkonoších (bez S výběžku), Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Pilníkov I (bez J třetiny), Pilníkov II, Pilníkov III, Podhůří-Harta, Prosečné, Prostřední Lánov, Prostřední Olešnice, Prostřední Staré Buky (bez JV výběžku), Přední Ždírnice, Rudník, Slemeno v Podkrkonoší, Vestřev, Vlčice u Trutnova, Vrchlabí, Zadní Ždírnice. Vymezené vlastní krajiny se dotýká pouze okrajově, jádro území leží mimo tuto krajinu.
- (Ad 10/4) Vedle lesnatých partií je vlastní krajina bohatá na segmenty lesozemědělské a zemědělské krajiny a to v části Zvičinského hřbetu a ve východní části snižujícího se terénu Zvičinsko – Kocleřovského hřbetu. I když většina vesnických sídel svahů klesajících do Královské kotliny jsou dotčeny novodobou zástavbou a doplněním urbanistické struktury sídel, vytvářejí některá sídla velmi harmonické partie krajiny se zajímavou strukturou a působivým zapojením zástavby do krajinného rámce. V jednotlivých částech území se objevují i různé půdorysné typy sídel, přičemž z hlediska harmonických vztahů v krajině a působivosti scenérií jsou velmi cenné parcelační a rozptýlené typy sídel.
- (Ad 10/5) Dynamická krajina průlomového údolí Labe mezi Novými Zámky a Těšnovem se vyznačuje sevřeností hlubokého lesnatého a nepřístupného údolí v kontrastu s rozšiřující se

partii vodní nádrže Les Království a v kontrastu s idylickými - prostorově uzavřenými – partiiemi lokalit Debrné a Horní Debrné.

Odůvodnění článku (33)

Broumovsko (11)

Charakteristika krajiny

Krajina Broumovska (CHKO) je různorodá a zahrnuje několik typů krajiny včetně jedinečných krajin skalních měst a jedinečné kulturní historické krajiny Broumovska. Panoramata Broumovských stěn jsou emblematickými znaky v rámci kraje, scenérie Teplicko-adršpašských skal jsou emblematickými znaky kraje i v rámci ČR.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Charakter krajiny vytváří svou odlišností specifické rysy krajiny a specifické krajinné hodnoty celku Broumovské kotliny, Polické vrchoviny a Jestřebích hor s Radvanickou vrchovinou.*
- *Kontrast otevřeného segmentu kulturní krajiny Broumovské kotliny v povodí Stěnavy a výrazných ohraničujících terénních horizontů Broumovských stěn (výrazná horizontála) a Javořích hor (výrazná konfigurace skupiny výšin Ruprechtického Špičáku).*
- *Působivý projev kulturních dominant a souborů a solitérů lidové architektury.*
- *Atraktivnost, jedinečnost a působivost krajinného obrazu masivu skalních měst a jejich ohraničení terénními stupni kuest v celku Polické vrchoviny. Prostorová členitost krajiny s jedinečnými interiéry skalních měst (emblematická hodnota Královéhradeckého kraje).*

Přírodní hodnoty

- *Chráněná krajinná oblast Broumovsko s jedním z největších skalních měst ve Střední Evropě – Adršpašsko-teplickými skalami, které jsou spolu s Broumovskými stěnami výjimečné svým reliéfem a klimatem, umožňujícím existenci ojedinelé květeny a zvířeny.*
- *Cenné lokality maloplošných zvláště chráněných území (NPP Polické stěny, NPR Adršpašsko-teplické skály, NPR Broumovské stěny, PP Borek, PP Kočičí skály, PP Mořská transgrese, PP Pískovcové sloupky, PP Šafránová stráž, PR Farní stráž, PR Křížová cesta, PR Ostaš) a lokalit soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality Adršpašsko-teplické skály, Broumovské stěny, Kozínek, Metuje a Dřevíč, Stárkovské bučiny, Vladivostok, Žaltman.*
- *Vysoká hustota ploch a linií mimolesní a krajinné zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.*

Kulturně historické hodnoty

- *Historická městečka vrcholně a pozdně středověké lokace s částečně dochovanou urbanistickou strukturou, kulturními dominantami a řadou památek. Ochranu formou městské památkové zóny požívá Broumov (1990), lokované středověké město na tzv. slezském půdorysu s hradem, proměněným v klášter, s kvalitním souborem měšťanských domů a s cennými sakrálními objekty (NKP hřbitovní kostel Panny Marie – nejstarší dřevěná sakrální stavba v Čechách a NKP Broumovský klášter), Police nad Metují (1990), malé lokační městečko vzniklé při benediktinském proboštví se souborem maloměstské a lidové zástavby a výjimečným klášterním areálem a Stárkov (2003), městečko v údolí říčky Dřevíče obklopené lesy, poli a loukami.*
- *Unikátní soubor (v rámci ČR) kolonizačních dlouhých údolních (potočních) lánových vsí s dochovaným charakterem zapojení do krajinného rámce (Hejtmánkovice, Křinice,*

Martínkovice, Otovice, Šonov, Heřmánkovice, Rožmitál, Božanov, Ruprechtice, Vižňov, Machov, Horní a Dolní Teplice, Zdoňov, Hodkovice, Janovice ad.) a s jedinečným souborem lidové architektury broumovského typu (francý dvorcový statek). Údolní lánová vesnice táhlého půdorysu středověkého původu Křinice (1395) je prohlášena vesnickou památkovou rezervací. Údolní vesnice s rozptýlenou zděnou a roubenou zástavbou podkrkonošského a slezského domu Dolní Vernéřovice a drobná víska Skalka jsou vesnickými památkovými zónami.

- *Dochovaná krajinná a sídelní struktura harmonické zemědělské a lesozemědělské krajiny vrcholné a pozdně středověké kolonizace s enklávami lesní krajiny s dochovanými trasami hlavních cest, historicky a morfologicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků a zcela specifickou strukturou historických sídel s prvními písemnými doklady zejména z vrcholného a pozdního středověku, případně počátku novověku. Území je z velké části zahrnuto do krajiny specifické či historicky významné a také do krajiny s částečně dochovanou krajinnou strukturou, která je zřetelná zejména v západní části vymezené krajiny.*
- *Ojedinelý soubor barokní sakrální architektury vázaný na architektonickou činnost břevnovského resp. broumovského benediktinského kláštera (Dienzenhofer), který sám je významnou urbanistickou a krajinnou dominantou (národní kulturní památka). Tvoří jej proboštství v Polici nad Metují, devět barokních venkovských kostelů (tzv. Broumovská skupina), které jsou významnými krajinnými a kulturními dominantami (Martínkovice, Vernéřovice, Ruprechtice, Otovice, Heřmánkovice, Bezděkov, Šonov, Vižňov, Božanov) či poutní kaple Panny Marie Sněžné (Hvězda) na severním zalesněném hřebenu Broumovských stěn.*

Estetické hodnoty

- *Otevřenost zemědělských ploch (kdysi členěných úzkými pásy pozemků lánových vsí) s historickým a kulturním těžištěm – městem Broumov a Broumovským klášteřem, pravidelnou strukturou osídlení zemědělskými obcemi a strukturou kulturních dominant kostelů, doplněnou drobnou sakrální architekturou.*
- *Odišlost segmentů krajiny skalního masivu Adršpašsko-teplických skal a masivu Ostaše vypínajícího se nad Polickou kotlinou. Estetické hodnoty tohoto segmentu chráněné krajiny skalních měst jsou jedinečné v rámci kraje i ČR.*
- *Vizuální rozmanitost a diverzita prvků vizuální scény Jestřebích hor s absencí měřítkově vybočujících prvků.*
- *Přítomnost dochované lidové architektury v nenarušeném vizuálním rámci.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 11/1) Vizuální scéna krajiny CHKO Broumovsko je výrazně rozlišitelná díky mohutným prostorovým předělům a krajinným dominantám. Jedná se především o vztah a rozdílný charakter tří ústředních prostorových jednotek – Adršpašsko-teplických skal, Broumovských stěn a masivu Ostaše a ohraničujících hřbetů a horských masivů – Žaltmanského hřbetu na jihozápadě, Javořích hor na severovýchodě a Stolových hor na jihovýchodě. V krajinných panoramatech hrají terénní dominanty významnou roli stejně jako kulturní dominanty kostelů Broumovské kotliny.*
- *(Ad 11/2) Vesnická sídla představují charakteristické hodnoty kulturní a estetické v jednotlivých částech vlastní krajiny. Je nutno vytvářet předpoklady pro ochranu rázu zástavby respektováním urbanistické struktury, dimenzí a forem zástavby a to především zakotvením podmínek ochrany krajinného rázu v územních plánech.*
- *(Ad 11/3) Území CHKO je v některých zvláště atraktivních lokalitách silně zatíženo rekreačním využitím. Jedná se zejména o lokality s vysokou sezónní návštěvností. Rozmístěním rekreační infrastruktury a zpřístupněním dalších atraktivních lokalit turistickými trasami a dopravní*

infrastrukturou vytvořit předpoklady pro usměrnění rekreačních zátěží a jejich rozprostření s ohledem na zachování krajinných a přírodních hodnot území.

- (Ad 11/4) Broumovský klášter (národní kulturní památka, kulturní dominanta města a krajiny) a Broumovská skupina kostelů jsou příkladem ve své době unikátního projektu, který společně s dalšími barokními prvky (drobná architektura, poutní místo Hvězda, probošství v Polici nad Metují) vtiskl krajině Broumovské kotliny neopakovatelný ráz (kostely jsou velmi harmonicky zakomponovány do krajiny a vytváří kulturní dominanty oblasti).
- (Ad 11/5) Krajina Broumova (Broumovsko a Teplicko) je výrazně specifická sídelní a urbanistickou strukturou podmíněnou topografickými podmínkami a historickým vývojem. Zřetelně dochovanou historickou krajinnou strukturu vykazují i západní okraje vymezeného území (Radvanická vrchovina, Jestřebí hory a Polická stupňovina), kde je dodnes patrná historicky podmíněná struktura členění zemědělské krajiny a její měřítko v návaznosti na venkovská sídla, rozložení lesních a nelesních ploch, vedení hlavních cest ad. Francký dvorcový statek (klasicistní dvorcový statek), který se výrazně uplatňuje v rámci dlouhých lánových vsí Broumova, představuje v rámci ČR specifikum.

Odůvodnění článku (34)

Český ráj (12)

Charakteristika krajiny

Část Českého ráje (CHKO), zasahující krajinu Prachovských skal na území Královéhradeckého kraje představuje scenériemi skalního města emblematické hodnoty v rámci kraje.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Území vlastní krajiny se vyznačuje v prostoru Sobotecka harmonicky utvářenou zemědělskou krajinou s dalekými výhledy na jedinečné kulturní a krajinné dominanty blízkého zámku Humprecht a na vzdálenější siluetu Trosek. Krajina se vyznačuje harmonickým zapojením dochovaných vesnických sídel do rámce kultivované krajiny, siluetou historického městečka Sobotky i jedinečnými scenériemi zasazením hradu Kost do dynamického terénu okraje pískovcové krajiny Hruboskalska.
- Východní část vlastní krajiny s výrazným pískovcovým reliéfem a skalním městem Prachovských skal se vyznačuje neobyčejnou atraktivností skalních scenérií i výhledů do okolní krajiny Českého ráje. Cenné jsou přírodní hodnoty suchých i vlhkých stanovišť a reliktních borů, nebo bukových fragmentů.

Přírodní hodnoty

- CHKO Český ráj je oblast tvořená především kvádrovými pískovci, které zde byly uloženy v druhohorách na okrajích tehdejšího moře. Současná podoba skalních útvarů je výsledkem dlouhotrvajícího působení sil z nitra Země a trvalé erozní činnosti. Skalní města a vrchy třetihorního vulkanického původu jsou základem jedinečnosti území. K zajímavým prvkům skalních měst patří jeskyně, pseudozávrty, skalní brány a okna. Rostlinná a živočišná říše je zastoupena převážně druhy skalních měst a mokřadů a to i přes velkou rozmanitost přírodních stanovišť. Druhovou pestrost organismů obohacují horské i teplomilné druhy.
- Maloplošná zvláště chráněná území – PP Libunecké rašeliniště, PP Oborská luka, PP Rybník Vražda, PR Podtrosecká údolí, PR Prachovské skály, PR Údolí Plakánek.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Kost, Podtrosecká údolí, Údolí Plakánek.

Kulturně historické hodnoty

- Krajina vrcholně středověké kolonizace s četnou prehistorickou přítomností člověka má zachovanou sídelní strukturu, kterou tvoří řada spíše menších vesnic s převahou návesních typů, již se vesměs nejedná o půdorysy lánové. Vesnice se zachovanými objekty lidové architektury patří do regionu Českého ráje, který zahrnuje Sobotecko a Jičínsko a typově se prolíná s architekturou Podkrkonoší. Některé vesnice mají částečně dochovanou urbanistickou strukturu. Objevují se i dominanty kostelních věží (Nepřívěc, Libošovice). Ves s nepravidelnou trojúhelnou návší středověkého původu Vesec u Sobotky je vesnickou památkovou rezervací. Stavební fond zde tvoří roubené patrové domy a hospodářské objekty z 18. – 19. století. Domy se vyznačují podobou typickou pro Jičínsko, jsou opatřeny sdruženými okny, pavlačí a bedněnými štíty.
- Český ráj má dlouhou tradici turistiky. Patří k nejstarším turistickým cílům v ČR a i dnes k nejoblíbenějším lokalitám, kde se snoubí rozmanitost přírodních krás s bohatými historickými památkami (hrady, zámky, lidová architektura).
- Hrad Kost – jeden z nejznámějších hradů Královéhradeckého kraje je jako jeden z mála našich hradů umístěn nikoliv na kopci, ale v údolí na pískovcovém ostrohu. Ze všech tří stran byly kolem hradu kdysi vybudovány tři rybníky: Bílý, Černý a Labutí, z nichž první dva se zachovaly dodnes. Dodnes je hrad velice dobře zachovaný a je velmi oblíbeným turistickým cílem. Hrad Kost je prohlášen národní kulturní památkou.
- Humprecht – raně barokní lovecký zámeček, postavený na oválném půdorysu dle plánů Carla Luraga v letech 1666 – 1668, obklopuje park, původně obora s myslivnou při vstupu z městečka. Humprecht nad Sobotkou, výrazná krajinná dominanta, je prohlášen národní kulturní památkou.
- Zdejší krajina má zřetelně dochovanou historickou krajinnou strukturu danou kombinací specifických přírodních podmínek, historickými objekty a sídly, cestní sítí a regionální železniční tratí z počátku 20. století.

Estetické hodnoty

- Neobyčejně proměnlivé scenérie kulturní krajiny Sobotecka vytvářejí jedinečné hodnoty harmonického měřítka s přítomností cenných sídel a kulturních dominant.
- Jedinečné hodnoty siluet Prachovských skal a vizuálních scenérií interiérů skalního města představují emblematické hodnoty v rámci kraje.
- Jedinečné scenérie hradu Kost v uzavřených prostorech skalnatých údolí Klenice (Prokopské údolí, Střehomský Plakánek) a údolí Bílého a Černého rybníka.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 12/1) Vesec u Sobotky je vesnickou památkovou rezervací s ochranným pásmem a řadou památkově chráněných roubených venkovských usedlostí vč. rychty a barokního sousoší Nejsvětější Trojice. Vesec má díky své poloze v CHKO Český ráj velký rekreační potenciál.
- (Ad 12/2) Krajina Českého ráje svou malebností má výjimečné postavení ve srovnání s ostatními krajinami pískovcového fenoménu. Je to právě romantická krajina, kde bohatost tvarů, měřítka a výrazu jsou dány střídáním hlubokých roklí a zářezů údolí, lemovaných pískovcovými skalami rozličných tvarů, přilehlými náhorními plošinami dalekých výhledů na panorama do výšky čnicích kopců, a v neposlední řadě i soustavami klidných hladin vodních ploch rybníků a potoků uprostřed květnatých mokřadních a mezofilních luk. Mezi nimi dominuje zřícenina hradu Trosky (již mimo VK) na čedičové vyvěřelině, skutečná krajinná dominanta romantické představy biblického ráje. To vše je ukryto v hustých porostech lesů a chráněno od okolní hospodářské krajiny. Právě tato uzavřenost a neprostupnost členité krajiny Českého ráje byla v dávné minulosti významnou devizou pro zdejší obyvatele a sloužila jako přirozený úkryt a pohanské posvátné území, jak dokládají četné zdejší

archeologické lokality a nálezy, ale i desítky zlidovělých pověstí a legend vážících se k řadě skutečných i nadpřirozených bytostí tohoto kraje. Toto mystérium je podstatou genia loci krajiny Českého ráje (AOPK ČR – SCHKO Český ráj).

- (Ad 12/3) Jeden z nejzachovalejších vrcholně gotických hradů na nevysoké skále ve vidlici údolí Plakánku se stopami vývoje z doby před r. 1400, s významnými přestavbami pozdní gotiky a renesance je chráněn jako národní kulturní památka.
- (Ad 12/4) Dvoupatrový lovecký zámek oválného půdorysu se středovou nástavbou centrálního sálu a s loveckým ochozem ve druhém patře je chráněn jako národní kulturní památka. Zámek obklopuje park, původně obora s myslivnou při vstupu z městečka.
- (Ad 12/5) Krajina Českého ráje má velmi zachovanou historickou krajinnou strukturu se sídly, památkovými objekty, lidovou architekturou, drobnou sakrální architekturou, rybníky, cestami, turistickými trasami, pomníky atd., což je dáno mj. specifickým reliéfem skalních měst, dlouhodobým turistickým využíváním i dlouhou tradicí ochrany přírody a krajiny.
- (Ad 12/6 – 12/9) Cílové kvality zpracovány dle prioritních úkolů z Plánu péče o CHKO Český ráj.
- (Ad 12/10) Jičínsko patří k nejvýznamnějším ukázkám raně barokní komponované krajiny.

Odůvodnění článku (35)

Jičínsko (13)

Charakteristika krajiny

Krajina Jičínska s terénními dominantami na ose Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný a s kulturními hodnotami Valdštejnské krajiny je emblematickou hodnotou kraje. Na krajinářských hodnotách se podílí také Sobotecko s charakterem krajiny a dominantou loveckého zámku Humprecht.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- V krajinných hodnotách Jičínska vyniká jedinečný kontrast plochého pahorkatinného reliéfu s nápadnými neovulkanickými suký vůči výrazným lesnatým hřbetům ukončujícím krajinná panoramata.
- Krajina Jičínska s terénními dominantami na ose Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný a s kulturními hodnotami Valdštejnské krajiny je emblematickou hodnotou kraje.

Přírodní hodnoty

- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.
- Zvláště chráněná území – PP Cidlinský hřeben, PP Dubolka, PP Hluboký Kovač, PP Chyjická stráž, PP Křižánky, PP Libosad - obora, PP Libunecké rašeliniště, PP Na víně, PP Nadslav, PP Ostruženské rybníky, PP Rybník Jíkavec, PP Rybník Strašidlo, PP Svatá Anna, PP Zebín, PR Kovačská bažantnice, PR Úlibická bažantnice.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Češovské lesy, Hluboký Kovač, Jičíněves - zámek, Kozlov - Tábor, Libosad - obora, Nadslav, Podtrosecká údolí, Rybník Strašidlo.

Kulturně historické hodnoty

- Jedinečné až spektakulární scenérie vnímané v krajinných panoramatech – kuželovité až kupovité neovulkanické suký Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný v blízkých scenériích Jičínské kotliny, Velišský hřbet a před ním čedičová kupa s kapli sv. Anny v pohledech z Jičínské kotliny k jihu západu.

- Uzavření prostoru Jičínské kotliny na severu vzdáleným horizontem Kozákovského hřbetu a výrazným masivem Prachovských skal se skalnatými horizonty, patrnými v některých směrech pohledů.
- Partie kultivované zemědělské krajiny s dalekými výhledy na dominanty Českého ráje a Jičínska a to v prostoru Markvartické plošiny a na rozhraní s Novobydžovskem a dominantami kostelů, tvořícími drobné prostorové akcenty.

Estetické hodnoty

- Jedinečné až spektakulární scenérie vnímané v krajinných panoramatech – kuželovité až kupovité neovulkanické suky Veliš – Čerovka – Zebín – Železný v blízkých scenériích Jičínské kotliny, Velišský hřbet a před ním čedičová kupa s kapli sv. Anny v pohledech z Jičínské kotliny k jihozápadu.
- Uzavření prostoru Jičínské kotliny na severu vzdáleným horizontem Kozákovského hřbetu a výrazným masivem Prachovských skal se skalnatými horizonty, patrnými v některých směrech pohledů.
- Partie kultivované zemědělské krajiny s dalekými výhledy na dominanty Českého ráje a Jičínska a to v prostoru Markvartické plošiny a na rozhraní s Novobydžovskem a dominantami kostelů, tvořícími drobné prostorové akcenty.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 13/1) Jičín je prohlášen městskou památkovou rezervací, uvnitř rezervace je několik desítek objektů chráněno jako kulturní nemovité památky. Město je součástí vzácné evropsky ojedinělé barokní krajinné kompozice, což dodnes rozhodujícím způsobem určuje jeho charakter.
- (Ad 13/2) Jičínsko patří k nejvýznamnějším ukázkám raně barokní komponované krajiny. Území bylo navrženo jako krajinná památková zóna.
- (Ad 13/3) Města Sobotka a Železnice jsou prohlášena městskými památkovými zónami.
- (Ad 13/4) V řadě vesnic, ležících uprostřed agrární krajiny staré sídelní oblasti, jsou dochované památky lidové architektury, kostely (Osek, Markvartice, Bystřice, Údrnice, Kostelec, Dolany, Drahoraz, Slatiny, Nemyčeves, Staré Místo, Popovice, Úlibice, Dvorce, Radim), zámky (Jičíněves, Milíčeves) a další památky, částečně dochovaná je i urbanistická struktura některých vsí, byť se zde objevuje řada přestaveb, novostaveb, nových zemědělských areálů apod.
- (Ad 13/5) Krajinná scéna jedinečně komponované krajiny Jičínska, ve které se uplatňují výrazné neovulkanické terénní tvary, vystupující z rovinatého reliéfu, představují soulad přírodních podmínek a duchovního významu historické kulturní krajiny. Je nutno proto respektovat v rozvoji území a při umisťování výstavby scénické hodnoty krajiny a zachovat nerušené scenérie a panoramata.
- (Ad 13/6) Studeňany a Štidla jsou prohlášeny vesnickými památkovými zónami.

Odůvodnění článku (36)

Libáňsko (14)

Charakteristika krajiny

Sníženina v povodí Libáňského potoka, oddělená od Jičínska hřbetem Veliše a klesající k jihozápadu do Rožďalovické tabule je zřetelně ohraničená lesnatými horizonty. Segment zemědělské krajiny.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Zemědělská krajina, členěná lesními celky a mimolesní zelení je zřetelně ohraničená lesnatými horizonty. V krajině vynikají rybníční partie u Rožďalovic na Hasinském potoce (Pilský, Hasina), obklopené lesním rámcem i rybníky v otevřené zemědělské krajině (Zrcadlo, Nečas).

Přírodní hodnoty

- Plochy a linie mimolesní krajinné zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.
- Vodní plochy s doprovodnou břehovou vegetací.
- Zvláště chráněná území – PP Dymokursko - Bahenské louky, PP Rybník Kojetín.
- Lokality soustav Natura 2000, evropsky významné lokality – Češovské lesy, Dymokursko, Perna, Staré Hrady - zámek, Žlunice – Skochovice.

Kulturně historické hodnoty

- Částečně dochovaná krajinná a sídelní struktura lesozemědělské a zemědělské krajiny s několika většími lesními celky ve staré sídelní oblasti charakteru plošin a pahorkatin s dochovanými trasami hlavních cest, železnice z 80. let 19. století, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, starými sídly a rybníky, které jsou pozůstatkem slavné rybníční tradice na Rožďalovicku a Dymokursku, kde byly budovány rybníky již v 15. století, byť v menších výměrách než jinde ve východních Čechách. Přes řadu historických krajinných prvků a struktur nejsou tyto ve vymezeném území natolik výrazné, aby byly podstatnou hodnotou zdejší kulturní krajiny.
- Historická sídelní struktura vesnic různých půdorysů. Převažují vsi návesní, ale i ulicové a nevyhraněné i menší vísky. Ve vesnicích se objevují dominanty kostelů (Psinice, Osenice, Běchary, Vršce, Libáň) či zámků (Dětenice, Staré Hrady) ale i venkovská stavení a drobná sakrální architektura. Některé vsi mají působivý přírodní rámeček (rybníky).

Estetické hodnoty

- Proměnlivost krajinné scény spočívající v různorodosti scenérií členitějšího terénu, otevřené zemědělské.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 14/1) Do vlastní krajiny zasahuje oblast historických rybníků, byť její jádro leží mimo území vlastní krajiny. Zatímco na Chlumecku, Poděbradsku a Pardubicku vznikaly velkoryse řešené vodní nádrže a celé rybníční soustavy, na Rožďalovicku a Dymokursku vznikly podstatně menší celky vodních ploch. Bylo to dáno zejména omezenými zdroji vody v Mrlině a Štítarském potoce. Vybudovány byly již před koncem 15. století. Zápis z roku 1501 vypočítává přes 30 rybníků, které se z velké části zachovaly dodnes. Komplex lesů a rybníků na pomezí Královéhradeckého a Středočeského kraje je obklopen kulturní krajinou více či méně zemědělsky využívanou s obcemi a malými městy do 3000 obyvatel lze charakterizovat jako zemědělskou a lesní krajinu s řadou vodních ploch, jež doposud nepocítily zátěž turistického využití a v průběhu staletí se zformovaly do současné podoby s množstvím lužních porostů, nivních luk, doubrav a rákosin, mokřadních luk a bývalých pastvin. Krajina se nachází stranou velkých městských sídel i průmyslových podniků. Využívána je prozatím pouze pro individuální turistiku a víkendové chalupaření.
- (Ad 14/2) Krajina Libáňska nevyniká jedinečnými krajinářsko-estetickými hodnotami, jedná se však o kultivovanou zemědělskou krajinu s působivými rybníčními partiemi a s rozložením zemědělských vesnic v plochách orné půdy, členěných lesními porosty liniovou nelesní zelení. Důležitá bude ochrana této krajiny před výrazně rušivými stavbami velkého měřítka, které by se mohly v otevřené krajině vizuálně uplatňovat.

Odůvodnění článku (37)

Bělohradsko (15)

Charakteristika krajiny

Velmi zajímavý segment zemědělské a lesozemědělské krajiny se zřetelným ohraničením lesnatými horizonty Zvičinského hřbetu a Hořického hřbetu a s harmonicky zasazenými sídly Miletínského úvalu.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Harmonicky působící segment zemědělské a lesozemědělské krajiny se zřetelným ohraničením lesnatými horizonty Zvičinského hřbetu a Hořického hřbetu a s harmonicky zasazenými sídly Miletínského úvalu a s výraznými údolími Javorky a Bystřice, procházejícími Hořickým hřbetem (PP Údolí Bystřice, Javorka pod Mlázovickým chlumem).

Přírodní hodnoty

- Zvláště chráněná území – PP Bělohradská bažantnice, PP Bystřice, PP Byšičky 1, PP Byšičky 2, PP Čertovy hrady, PP Červená Třemešná - rybník, PP Farářova louka, PP Hřídelecká Hůra, PP Lukavecký potok, PP Údolí Bystřice, PR Miletínská bažantnice, PR Vřešťovská bažantnice.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Bystřice, Byšičky, Červená Třemešná - rybník, Lukavecký potok, Miletínská bažantnice.
- Plošně významné lesní komplexy na Mlázovickém chlumu, Hořickém chlumu a v údolí Bystřice.
- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.

Kulturně historické hodnoty

- Dochovaná sídelní struktura menších městeček (Hořice s vřetenovým náměstím, Miletín s ortogonálním půdorysem, Lázně Bělohrad s ulicovým centrem, městys Velký Vřešťov s vřetenovitým náměstím) a velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed lesozemědělské a zemědělské krajiny vrcholně středověké sídlení oblasti s dominantami kostelů (Hořice, Miletín, Lázně Bělohrad, Svatojanský Újezd, Mlázovice, Choteč, Lužany, Konecchlumí, Velký Vřešťov, Lanžov, Chodovice, Červená Třemešná, Dunenec, Litíč, Byšičky ad.), řadou zámků a zámečků (Miletín, Lázně Bělohrad, Kamenice, Holovousy) a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace, kde žádný půdorysný typ nepřevládá. Objevují se zde lánová lineární založení (Doubravice, Dubenec, Hříbojedy, Libotov, Rohoznice, Lukavec u Hořic), ale i vsi návesní, shlukové či parcelační, vísky i jednotlivé zemědělské dvory v krajině.
- Částečně dochovaná historická krajinná struktura – ovšem tradičně v tomto typu intenzivně využívané agrární krajiny ne natolik výrazná, aby byla zřetelnou charakteristikou krajinné scény – se zachovanými trasami hlavních cest s alejemi, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými sídly, velkými bloky zemědělské půdy s řadou památek vč. množství objektů tradiční lidové architektury a drobné sakrální architektury v sídlech i krajině. Na Holovousku se objevují plochy sadů. Okrajově sem zasahují specifické krajiny Jičínska a Betlémská krajina v okolí Kuksu (Kašov, Hříbojedy, Zaloňov) ovšem zde již bez výrazných krajinných struktur.
- Lázně Bělohrad s Anenskými slatinnými lázněmi.

Estetické hodnoty

- Harmonické scenérie mírně zvlněné zemědělské krajiny Miletínského úvalu s působivými dominantami kostelů v přehledné krajině a s jasným ohraničením masivem Zvičinského hřbetu a lesnatým táhlým horizontem Hořického hřbetu (Mlázovický chlum, Hořický chlum).
- Dynamické a prostorové proměnlivé scenérie lesnatých průlomových údolí Javorky a Bystřice se zamokřenými nivními loukami (PP Údolí Bystřice) a bohatými doprovodnými porosty.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 15/1) Tento rozsáhlý krajinný celek byl pod názvem Betlémská krajina navržen za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou barokní krajinu příznačnou pro barokní dobu. Barokní romantickou architektonizaci krajiny umocnily skalní výstupy s četnými prameny, které podminily vznik přírodní scény Betléma s poustevnami v Novém lese. Betlém byl spojen s lázněmi promenádou Alej sedmi fontán s formální zahradou u sochy sv. Antonína. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje pouze okrajově území navržené KPZ a památková rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik a národní kulturní památka Betlém v Novém lese u Kuksu.
- (Ad 15/2) Pro území je typické zastoupení velkých agrárních vsí s dominantami kostelů a řadou zámků, přičemž urbanistická struktura těchto vsí je různorodá, ovšem v řadě případů částečně zachovaná. Tuto historickou kostru velkých vsí, center hospodářských agrárních celků v úrodné krajině, doplňují menší vesnice, některé novodobé.
- (Ad 15/3) O vznik slatinných lázní se zasloužila pruská hraběnka Anna z Asseburgu, která roku 1885 provedla první úspěšné pokusy s léčivostí místní rašeliny (pojmenování Anenské). V roce 1888 byly již lázně úředně uznány za léčivé a bylo jim povoleno užívat označení sirlé slatinné lázně. V roce 1891 byl na dnešních pozemcích vystavěn velký lázeňský dům ve švýcarském slohu. V roce 1901 byl v Bažantnici navrtán sirnoželezitý pramen, který byl pojmenován Anna-Mariánský. Tato voda se svým složením řadí mezi železité kyselky. Lázně fungují dodnes.
- (Ad 15/4) Souvislý táhlý Hořický hřbet je členěn do masivů jednotlivých chlumů (Mlázovický, Hořický, Vřešťovický), přičemž tyto masivy jsou odděleny výraznými průlomovými údolními Javorky a Bystřice. Krajinná scéna obou údolí představuje v krajině neobvyklé a velmi dynamické scenérie uzavřených koridorových prostorů s proměnlivými dílčími scenériemi nivy, ohraničené doprovodnou zelení a strmými lesnatými srázy. Je nutno tyto cenné partie krajiny zachovat před vlivy zástavby.

Odůvodnění článku (38)

Královédvorská kotlina (16)

Charakteristika krajiny

Výrazně ohraničená kotlina s lesnatými horizonty Zvičinsko-kocléřovského a Libotovského hřbetu a s urbanizovaným prostorem Dvora Králové je nejenom segmentem zemědělské krajiny, ale také součástí významné rozvojové osy. Krajina údolí Labe s areálem v Kuksu představuje krajinářskou i kulturní emblematickou hodnotu kraje i ČR.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Výrazně ohraničený prostor kotliny s lesnatými horizonty Zvičinsko-kocléřovského a Libotovského hřbetu a s cennými polohami ploché náplavové roviny kolem řeky Labe – Královédvorské nivy, zužující se na severozápadě do úzkého kaňonovitého údolí Labe.

Přírodní hodnoty

- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.

Kulturně historické hodnoty

- Vrcholně středověká zemědělská krajina má částečně dochovanou sídelní a krajinnou strukturu se sídly různé urbanistické formy. Vedle lineárních lánových vsí (Dolní Brusnice, Bílá Třemešná, Vlčkovice v Podkrkonoší) se objevují i vesnice návěsní, ulicové, rozptýlené i menší vísky. Vsi mají vesměs částečně dochovanou urbanistickou strukturu, byť přes mnohé přestavby, novostavby a zemědělské areály vč. kulturních dominant kostelních věží (Bílá Třemešná, Žireč, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Chvalkovice). Kromě unikátních fragmentů komponované krajiny nejsou v zemědělské krajině, byť je její struktura historicky vytvořená a částečně dochovaná, tak výrazné historické krajinné struktury, že by byly významnou hodnotu Královédvorské kotliny.
- Betlémská krajina – do vymezené vlastní krajiny zasahuje část navržené krajinné památkové zóny Betlémská krajina. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou krajinu příznačnou pro barokní dobu. Nejcenější lokalitou v rámci Betlémské krajiny je Kuks s lesem Betlémem. Kuks spolu se souborem plastik v Betlémě představuje vrcholně barokní urbanistický a architektonický celek zámku s lázněmi a zástavbou obce na levém břehu Labe, na pravém areál hospitalu se zahradou a dvorem. Centrální část komponované lázeňské krajiny, vzniklé na popud hraběte F. A. Šporka, je prohlášena národní kulturní památkou a celé území památkovou rezervací. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje část tohoto cenného krajinného segmentu.
- Na okraji vymezené vlastní krajiny se nachází areál objektů přehrady a vodní elektrárny na horním Labi s romanticky pojatou architekturou zděných částí Les Království. Je významným dokladem technické úrovně českého stavitelství v 1. čtvrtině 20. století a národní kulturní památkou.
- Historické město Dvůr Králové nad Labem, doklad středověkého urbanismu s mladší architekturou, je chráněno jako městská památková zóna. Jedná se o vrcholně středověké opevněné lokační město vzniklé při románském dvorci se souborem staveb od gotiky po 1. pol. 20. století s cennými veřejnými stavbami na obvodu historického jádra. Ve městě je chráněna řada objektů jako kulturní nemovité památky. Dominantou města a krajiny je kostel sv. Jana Křtitele, vynikající doklad úrovně architektonické tvorby a stavební praxe regionu.

Estetické hodnoty

- Výrazně ohraničený prostor kotliny s lesnatými horizonty Zvičinsko-kocleřovského a Libotovského hřbetu a s cennými polohami ploché náplavové roviny kolem řeky Labe – Královédvorské nivy, zužující se na severozápadě do úzkého kaňonovitého údolí Labe.
- Působivé scenérie nivních poloh Labe v Královédvorské nivě s vymezením doprovodnou vegetací a se soliterními stromy.
- Jedinečné scenérie Betlémské krajiny v návaznosti na údolí Labe v Kuksu a na prostor Choustníkova hradiště.
- Jedinečná scenérie přehrady Les Království v hlubokém lesnatém údolí.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 16/1) Tento rozsáhlý krajinný celek byl pod názvem Betlémská krajina navržen za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou barokní krajinu, jejíž architektonizace se dostala do konfrontace s teologickou dogmatikou žiřeckých jezuitů, příznačnou pro barokní dobu. Hlavní osu architektonického souboru lázní, budovaných F. A. Šporkem od roku 1724, tvoří spojnice Hájovna Nové Kocbeře – bývalá kaple Panny Marie nad pramenem – bývalý zámek – hospital – kaple. Od kompozičního centra lázní Kuks

se odvíjely další kompoziční osy – směrem na Zvičinu fixovaná alejí a dále pohledová osa lesní kaple – les Bokouš. Urbanizačním centrem pak bylo Choustníkovo Hradiště, ze kterého se odvíjely urbanizační osy směrem na Kocbeře, Kohoutov a Vlčkovice. Barokní romantickou architektonizaci krajiny umocnily skalní výstupy s četnými prameny, které podměnily vznik přírodní scény Betléma s poustevnami v Novém lese. Betlém byl spojen s láznemi promenádou Alej sedmi fontán s formální zahradou u sochy sv. Antonína. Krajinný celek dotváří romantický les Království, který byl dějištěm prvních parforních honů v Čechách.

- Betlém v Novém lese u Kuksu je chráněn jako národní kulturní památka. Jedná se o unikátní krajinný a urbanistický celek skulptur využívající skalního podloží, vytvořený F. M. Braunem v letech 1726 – 1729 jako součást barokního areálu Kuks, a doklad vyspělé myšlenkové a umělecké úrovně vrcholného baroka světového významu. Národní kulturní památkou je i hospital Kuks, architektonický celek vrcholně barokního hospitálu a kostela s vynikající sochařskou výzdobou světového významu, který je dominantou obce a krajiny. Ojedinelý urbanistický komplex barokních lázní, hospitálu a přírodního útvaru s plastickou výzdobou v Betlémě od předního sochaře baroka M. B. Brauna v ucelených souborech je dokladem vyspělé myšlenkové a umělecké úrovně období vrcholného baroka. Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik je zároveň chráněn jako památková rezervace.
- (Ad 16/2) Přehradní nádrž s elektrárnou na Labi vystavěná v roce 1920 je od roku 1958 zapsána jako nemovitá památka, od roku 2010 je národní kulturní památkou.
- (Ad 16/3) Historické město Dvůr Králové nad Labem, královské věnné město, je pro své urbanistické a architektonické hodnoty chráněno jako městská památková zóna.
- (Ad 16/4) Jedinečná krajinná situace sníženiny je z hlediska prostorového členění charakteristická ukloněnými denudačními svahy, sklánějícími se oboustranně k ploché náplavové rovině kolem řeky Labe – ke Královské nivě, zužující se na severozápadě do úzkého kaňonovitého údolí Labe. Niva s meandrujícími úseky Labe se soliterními stromy a doprovodnou vegetací vytváří ohraničené partie cenné krajinné struktury s krajinařsko-estetickými hodnotami, které je nutno ochránit.

Odůvodnění článku (39)

Novobydžovsko (17)

Charakteristika krajiny

Zemědělská krajina Cidlinské tabule s hodnotami historické kulturní krajiny staré sídlení oblasti.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Charakter kultivované zemědělské krajiny v mírně zvlněné Novobydžovské tabuli s nivami Cidliny a Javorky, s velkými bloky zemědělské půdy na plošinách a říčních terasách.
- Mimoslesní zeleň se objevuje zejména jako doprovodná břehová zeleň nejčastěji v nivách Cidliny a Javorky a provází též jejich drobné přítoky. V otevřené ploché krajině se však významně uplatňují i ovocné aleje podél polních cest a silnic a sporadická liniová zeleň na hranicích půdních bloků.

Přírodní hodnoty

- Soubor cenných ekosystémů vázaný na tok Javorky a Cidliny.
- Kompaktní lesní porosty lemující západní hranici vlastní krajiny.
- Plochy a prvky mimolesní krajinné zeleně.

- *Zvláště chráněná území – PP Javorka a Cidlina - Sběř, PP Rybník Smrkovák, PP Veselský háj, PP Žlunické polesí.*
- *Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality Češovské lesy, Javorka a Cidlina - Sběř, Rybník Smrkovák, Veselský háj, Žlunice – Skochovice.*

Kulturně historické hodnoty

- *Ortogonální středověké královské město Nový Bydžov (městská památková zóna) patří k nejcennějším ukázkám středověkého koncentrického urbanismu, se zástavbou, jíž dominují objekty farního kostela sv. Vavřínce, radnice a spořitelny, a dalšími památkově chráněnými objekty. Další malá města s částečně dochovanou urbanistickou strukturou a zachovaným maloměstským charakterem – středověké ortogonální město Vysoké Veselí a městečko (dnes obec) Smidary s novověkým ortogonálním náměstím, dominantami kostelů a dalšími památkami.*
- *Dochovaná sídelní struktura poměrně velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed zemědělské velkoplošné krajiny staré sídlení oblasti s vesměs drobnými dominantami kostelů a řadou zámků a zámečků a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace. Středověká ves Vysočany je pro svou hodnotu prohlášena vesnickou památkovou zónou.*
- *Částečně dochovaná historická krajinná struktura se zachovanými trasami hlavních cest s alejemi, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými sídly, velkými bloky zemědělské půdy s řadou památek vč. množství objektů drobné sakrální architektury v sídlech i krajině.*

Estetické hodnoty

- *Působivé scenérie nivy Cidliny ve vazbě na lesní celky. Výrazná dominantu kostela sv. Prokopa ve Starém Bydžově uplatňující se v krajinných scenériích.*
- *Vizuální význam kostelů (resp. kostelních věží) vesnických sídel v otevřené zemědělské krajině, které tvoří drobné kulturní dominanty a spoluvytvářejí harmonické prostorové vztahy historické kulturní krajiny.*
- *Důležitý prostorový význam velkých lesních celků na rozhraní s krajinou Ostroměřské tabule a s krajinou Královéměstecské tabule, které vnášejí do ploché krajiny vyvýšené lesnaté horizonty vytvářející prostorový rámec vlastní krajiny. Ze severní části území (např. od Hradištky) se otevírají jedinečná panoramata Krkonoš. Prstenec šesti menších lesních celků, které půlkruhově ohraničují prostor jižně od Nového Bydžova a vnášejí do krajiny harmonické měřítko a drobnější prostorové členění.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 17/1) Charakter krajiny je specifický pro po staletí intenzivně kultivovanou kulturní krajinu, ve které se dochovalo rozložení sídel a základní cestní síť. I když v krajině velkého měřítka s velkými bloky orné půdy jsou jenom v omezeném rozsahu přítomny výrazné znaky krajinářsko-estetických hodnot, pro rázovitost krajiny jsou důležité drobné kulturní dominanty kostelů, představující připomínku duchovních hodnot krajiny i orientační body, signalizující rozložení sídel v krajině. Je nutno územně plánovacími nástroji vytvořit takové podmínky pro nezbytný rozvoj výstavby, které by přispěly k zachování agrárního charakteru krajiny a které by zajistily zachování siluetárních vztahů v otevřené krajině.*
- *(Ad 17/2) Velké měřítko prostorového členění intenzivně obhospodařované zemědělské krajiny postrádá rysy harmonie. Obohacení prostorového členění krajiny obnovou cest s alejemi, liniové a jiné mimořádné zeleně by přispělo ke zdrobnění měřítka krajiny, k posílení krajinářsko-estetických a ekologických hodnot. V koncepcích uspořádání krajiny územních plánů jednotlivých obcí je doporučeno vytvořit podmínky pro obnovu důležitých historických*

cest a obnovu prvků mimolesní zeleně, přispívajících k prostupnosti krajiny i k doplnění prostorové struktury.

- (Ad 17/3) Existující zástavba sídel často zelení zahrad a tradičními formami zástavby vytváří poměrně harmonický okraj sídel vůči krajině. V nástrojích územního plánování respektovat tradiční měřítko zástavby vesnických sídel i malých měst, respektovat cenné siluety zástavby a vytvářet podmínky pro takový rozvoj zástavby, který by neohrozil vizuální projev sídel v krajině a který by přispěl k harmonickému zapojení sídel do krajinného rámce.
- (Ad 17/4) Nový Bydžov patří pro své dochované urbanistické hodnoty k nejzajímavějším ukázkám středověkého urbanismu inspirovaného antikou, což je mj. indikováno prohlášením za městskou památkovou zónu. Město Vysoké Veselí a obec Smidary mají dodnes zachovanou urbanistickou strukturu centra s řadou památek, kostely, zámky a dochovaným maloměstským charakterem.
- (Ad 17/5) Pro území je typické zastoupení velkých agrárních vsí s dominantami kostelů a řadou zámků, přičemž urbanistická struktura těchto vsí je různorodá, ovšem v řadě případů částečně zachovaná. Tuto historickou kostru velkých vsí, center hospodářských agrárních celků v úrodné krajině, doplňují menší vesnice, některé novodobé. Cennost Vysočan je indikována prohlášením za vesnické památkové zóny.
- (17/6) Zemědělský charakter Novobydžovska se odráží nejenom ve struktuře kultivované krajiny, ale také v dochovaném charakteru řady obcí na území vlastní krajiny. Jedná se o dochované struktury historických středů obcí s kostely a nevelkými zámky, které nepředstavují jedinečné či nepřehlédnutelné znaky, ale dotvářejí rázovitost krajiny.
- (Ad 17/7) Barokní komponovaná krajina kultivovaná s fragmenty starší chlumecké rybníční soustavy z 15. století je navržena na krajinnou památkovou zónu. Jičínsko patří k nejvýznamnějším ukázkám raně barokní komponované krajiny.

Odůvodnění článku (40)

Nechanicko (18)

Charakteristika krajiny

Lesozemědělská krajina vrcholně středověké sídelní oblasti s charakteristickým členěním otevřených zemědělských ploch a lesních celků, tvořících velkoplošnou mozaiku většího měřítka.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Lesozemědělská krajina vrcholně středověké sídelní oblasti s charakteristickým členěním otevřených zemědělských ploch a lesních celků, tvořících velkoplošnou mozaiku většího měřítka.
- Krajinářský význam koridorů Javorky a Bystřice v zemědělské krajině s plochami niv a doprovodnou vegetací.

Přírodní hodnoty

- Linie a plochy mimolesní krajinné zeleně cenné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.
- Plošně významné komplexy lesů.
- Zvláště chráněná území přírody – PP Bystřice, PP Javorka a Cidlina - Sběř, PP Kanice - lesní rybník, PP Kazatelna, PP Nad Blatinou, PP Rybník Smrkovák, PP Veselský háj.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Bystřice, Javorka a Cidlina - Sběř, Kanice - lesní rybník, Nechanice - Lodín, Rybník Smrkovák, Veselský háj.

Kulturně historické hodnoty

- Rozsáhlé území bitvy u Hradce Králové (na Chlumu, u Sadové) s nejvyšším bodem na Chlumu – areál bojiště u Hradce Králové chráněný jako krajinná památková zóna zahrnuje území rozhodující bitvy války z roku 1866, třetí nejkrvavější v 19. století na světě. V území se staršími vesnicemi se nachází několik stovek pomníků, hrobů i dělostřeleckých postavení.
- Zcela okrajově do vymezené vlastní krajiny zasahuje území navržené krajinné památkové zóny Chlumecko (Mlékosrby, Kosice). Centrem území je Chlumecko nad Cidlinou s barokním zámek Karlova Koruna a panským dvorem. Kompozičním centrem komponované krajiny je trojzubec odvozený od hmotové kompozice zámku – z osových průčelí zámku vybíhaly stromové aleje. Barokní kompozice rozděluje krajinu řešeného území na „lužní“ s rybníky původní chlumecké rybniční soustavy a „lovčí“ část s oborou. Kompoziční osu tvoří alej empírového dvora „Ostrov“, dvora „Oktaviánov“ a hájovny „Přestavecko“.
- Mimořádnou kulturní hodnotu představuje areál zámku Hrádek u Nechanic, chráněného jako národní kulturní památka. Jde o intaktně dochovaný areál zámku ve stylu romantické gotiky z poloviny 19. století, jednu z předních architektur romantismu v českých zemích z let 1838 - 1856 ve slohu anglické gotiky. Na terasu navazuje rozlehlý přírodní park (dnes golfové hřiště), přecházející v oboru.
- Zemědělská a lesozemědělská krajina vrcholně středověké kolonizace má částečně dochovanou hustou pravidelnou sídelní strukturu s agrárními vesnicemi uprostřed polí různých půdorysných typů, s převahou návesních forem. Novodobě lokovaná vesnice Nové Smrkovice na půdorysu ulicovky s kvalitním souborem lidové architektury je prohlášena vesnickou památkovou zónou stejně jako drobná vesnička Libeň, část obce Měník. Vesnice mají částečně dochované urbanistické struktury, i přes četné přestavby, novostavby a zemědělské areály. V siluetách vynikají dominanty kostelů (Hněvčevy, Nechanice, Hrádek, Petrovice, Milovice u Hořic, Sobčice, Chomutice, Suchá, Prasek, Stračov, Ohnišťany, Dolní Přím, Lískovice), dílčí dominanty zámků, dvorů, drobných objektů sakrální i lidové architektury.
- Částečně dochovaná historická krajinná struktura – ovšem tradičně v tomto typu intenzivně využívané agrární krajiny ne natolik výrazná, aby byla zřetelnou charakteristikou krajinné scény – se zachovanými trasami hlavních cest s alejemi, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými sídly, velkými bloky zemědělské půdy s řadou památek vč. množství objektů drobné sakrální architektury v sídlech i krajině. Na území bojiště u Hradce Králové je navíc množství militárních památek v krajině, u Libčan plochy sadů.

Estetické hodnoty

- Působivé prostorové členění lesozemědělské krajiny Nechanicka s polouzavřenými prostory zemědělských ploch ohraničených lesními celky, s drobnými dominantami kostelů, představujících prostorové akcenty kulturních dominant.
- Význam mimolesní zeleně v otevřené zemědělské krajině, zejména v koridorech Javorky a Bystřice (doprovodná vegetace liniová, soliterní a skupinová zeleň) a jako prostorově členících prvků liniové vegetace doprovodů silnic a cest.
- Jedinečné scenérie zámku Hrádek u Nechanic, pozorovatelné především v blízkých pohledech.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 18/1) Areál bojiště u Hradce Králové s centrálním opěrným bodem Chlum představuje kulturní historický krajinný celek, kde se 3.7.1866 odehrála osudná bitva evropského významu. Součástí areálu je válečné muzeum s vyhlídkovou rozhlednou na Chlumu, operační stanoviště štábu velitele rakouské armády mezi obcí Lípa a Chlum, operační stanoviště pruské generality na vrchu Bukvice u obce Dubu, předsunuté dělostřelecké palposty u Sadové, les Svíb a Holá s pomníky na nejurputnější boje, úvozy Mrtvých mezi obcemi Chlum a Rozběřice, dělostřelecké palposty baterie Mrtvých kryjící ústup rakouské armády ad. Pietní význam území

představuje cca 400 pomníků, ossarium a pruský hřbitov na Chlumu, mauzoleum v Lípě ad. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje část vyhlášené krajinné památkové zóny.

- *Pouze okrajově do vymezené vlastní krajiny zasahuje území navrhované krajinné památkové zóny Chlumecko. Jde typologicky o bývalou barokní komponovanou krajinu kultivovanou chlumeckou rybniční soustavou.*
- *(Ad 18/2) Hrádek u Nechanic je chráněn jako národní kulturní památka.*
- *(Ad 18/3) Dochovaná sídelní struktura poměrně velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed lesozemědělské a zemědělské krajiny vrcholně středověké sídelní oblasti s vesměs drobnými dominantami kostelů a řadou zámků a zámečků a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace, kde žádný půdorysný typ nepřevládá.*
- *(Ad 18/4 a 18/5) Krajina Nechanicka má poměrně harmonické dimenze prostorového členění, ve kterém vyniká drobnější členění liniemi mimolesní zeleně podél silnic a cest a koridory Javorky a Bystřice s doprovodnou zelení a nivními loukami. Členění krajiny je charakteristické a je doplněno drobnými dominantami kostelů, zámků a hospodářských dvorů. Je třeba tyto rysy krajiny respektovat a dotvářet.*
- *(Ad 18/6) Středověká ves Libeň (na hranici s vedlejší vymezenou vlastní krajinou Novobydžovsko) a novověká lokace ulicové vsi Nové Smrkovice jsou pro své hodnoty prohlášeny vesnickými památkovými zónami.*

Odůvodnění článku (41)

Královéhradecko (19)

Charakteristika krajiny

Silně urbanizovaná krajina podél koridoru Labe se střídáním urbanizovaných ploch s plochami zemědělské krajiny je součástí rozvojové oblasti republikového i mezinárodního významu. Pevnost Josefov představuje v rámci kulturních hodnot kraje emblematickou hodnotu.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Krajinný význam silně urbanizované krajiny podél koridoru Labe se střídáním urbanizovaných ploch s plochami zemědělské krajiny spočívá ve skutečnosti, že se jedná o sníženinu Smiřické roviny a Východolabské nivy, kam směřují koridory vodotečí severní a východní části kraje – Labe, Úpa, Metuje a Orlice. Ve vazbě na koridory řek vznikají významné krajinářské hodnoty, představované fragmenty dochovaných a zaniklých říčních meandrů a cenných biotopů.*
- *Poloha významných urbanistických souborů (historické město Hradec Králové, Josefov, Smiřice) v rozlehlé sníženině ve vazbě na tok Labe představuje charakteristické rysy krajiny a soulad přírodních podmínek a kulturních hodnot.*

Přírodní hodnoty

- *Zvláště chráněná území – PP Hustiřanský les, PP Na Plachtě, PP Na Plachtě 3, PP Piletický a Librantický potok, PP Stará Metuje, PP Trotina, PP Vražba, PR Hoříněvská bažantnice, PR Vřešťovská bažantnice.*
- *Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Hustiřanský les, Josefov - pevnost, Na Plachtě, Orlice a Labe, Piletický a Librantický potok, Stará Metuje, Vražba.*
- *Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.*
- *Mrtvá ramena a tůně vázaná na tok Labe.*

Kulturně historické hodnoty

- *Rozsáhlé území bitvy u Hradce Králové (na Chlumu, u Sadové) s nejvyšším bodem na Chlumu – areál bojiště u Hradce Králové chráněný jako krajinná památková zóna zahrnuje území rozhodující bitvy války z roku 1866, třetí nejkrvavější v 19. století na světě. V území se staršími vesnicemi se nachází několik stovek pomníků, hrobů i dělostřeleckých postavení.*
- *Betlémská krajina – do vymezené vlastní krajiny zasahuje část navržené krajinné památkové zóny Betlémská krajina. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou krajinu příznačnou pro barokní dobu. Nejcenější lokalitou v rámci Betlémské krajiny je Kuks s lesem Betlémem. Kuks spolu se souborem plastik v Betlémě představuje vrcholné barokní urbanistický a architektonický celek zámku s lázněmi a zástavbou obce na levém břehu Labe, na pravém břehu areál hospitálu se zahradou a dvorem. Centrální část komponované lázeňské krajiny, vzniklé na popud hraběte F. A. Šporka, je prohlášena národní kulturní památkou a celé území památkovou rezervací. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje část tohoto cenného krajinného segmentu.*
- *Hradec Králové je kulturním, společenským, politickým, náboženským a hospodářským centrem kraje s mnoha kulturními a památkovými hodnotami. Historické centrum Hradce Králové je prohlášeno městskou památkovou rezervací. Jedná se o jedno z nejstarších českých měst v urbanisticky významné poloze s výrazným panoramatem s kulturními dominantami, vzniklé na starším hradišti. Ve středověku bylo významné cihlovou architekturou hradu, opevnění a kostel sv. Ducha. Dodnes vykazuje významný soubor architektury 13. až 20. století. Přes 250 objektů a souborů jsou památkově chráněny. Území obklopující středověké jádro města je prohlášeno městskou památkovou zónou, která zahrnuje nejhodnotnější část novodobé městské zástavby.*
- *Lázně Velichovky díky ložisku zdejší slatiny zaměřené na léčbu pohybového ústrojí. Rozsáhlý architektonicky velice kvalitní objekt hlavní lázeňské budovy je památkově chráněn.*
- *Smiřice – středověké městečko bylo centrem významného panství. Dochoval se zde areál šlechtického sídla se středověkými kořeny. Jeho součástí je i kaple Zjevení Páně vystavěná ve stylu radikálního baroka, pravděpodobně dílo Kryštofa Dientzenhofera, prohlášená národní kulturní památkou.*
- *Středověké město Jaroměř na extrémně úzké dlouhé ostrožně s dominantou chrámu sv. Mikuláše a hodnotným souborem měšťanských domů, které bylo na konci 19. století rozšířené na tzv. Ostrov a Na Ptákách s kvalitními veřejnými objekty (školy, kostel, poliklinika, park) je chráněné jako městská památková zóna s řadou kulturních nemovitých památek. Obchodní dům firmy Wenke na Pražském Předměstí od J. Gočára je od roku 2017 národní kulturní památkou. V blízkosti Jaroměře byla na konci 18. století vystavěna pozdní bastionová pevnost u soutoku Labe a Úpy podle francouzských opevňovacích zásad s unikátním celkem klasicistní měšťanské výstavby Josefov. Památka evropského významu je chráněna jako městská památková rezervace s ochranným pásmem.*
- *Zemědělská krajina staré sídelní oblasti, která obklopuje urbanizovanou krajinu královéhradecké aglomerace má částečně dochovanou sídelní strukturu s agrárními vesnicemi různých půdorysných typů uprostřed polí, s převahou návesních forem. Okolí Hradce Králové bylo ovlivněno barokní pevností, kvůli které byla starší předměstí posunuta do větší vzdálenosti od města. V siluetách vesnic vynikají dominanty kostelů (Všestary, Chlum, Holohlavy, Světí, Nedělišťe, Sendražice, Velichovky, Lochenice), drobných objektů sakrální i lidové architektury. Částečně dochovaná historická krajinná struktura – ovšem tradičně v tomto typu intenzivně využívané agrární krajiny ne natolik výrazná, aby byla zřetelnou charakteristikou krajinné scény – se objevuje na okrajích vymezené vlastní krajiny, zatímco údolí Labe je výrazným dopravním a urbanizačním koridorem značně pozměněné krajiny. Drobná vesnice na návrší u kostela v poloze krajinné dominanty Chotěborky je chráněna jako vesnická památková zóna.*

Estetické hodnoty

- *Krajinářsko-estetické hodnoty segmentů krajiny vázaných na tok Labe tkví ve scenériích se slepými rameny, starými zachovalými rameny Labe se zachovalými lužními a břehovými porosty s typickou pobřežní a vodní květenou a většími plochy lučních porostů s bohatší bylinnou skladbou, se solitárními památnými duby a jilmy.*
- *Krajinářsko-estetické hodnoty nivy Orlice, uzavřené mezi okrajem zástavby Slezského Předměstí, Mašovic, Malšovy Lhoty a Svinar se slepými rameny a množstvím mimolesní zeleně, tvořícími působivé scenérie a harmonické vztahy v krajině.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 19/1) Areál bojiště u Hradce Králové s centrálním opěrným bodem Chlum představuje kulturní historický krajinný celek, kde se 3. 7. 1866 odehrála osudná bitva evropského významu. Součástí areálu je válečné muzeum s vyhlídkovou rozhlednou na Chlumu, operační stanoviště štábu velitele rakouské armády mezi obcí Lípa a Chlum, operační stanoviště pruské generality na vrchu Bukvice u obce Dubu, předsunuté dělostřelecké palposty u Sadové, les Svíb a Holá s pomníky na nejurputnější boje, úvozy Mrtvých mezi obcemi Chlum a Rozběřice, dělostřelecké palposty baterie Mrtvých kryjící ústup rakouské armády ad. Pietní význam území představuje cca 400 pomníků, ossarium a pruský hřbitov na Chlumu, mauzoleum v Lípě ad. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje část vyhlášené krajinné památkové zóny.*
- *(Ad 19/2) Tento rozsáhlý krajinný celek byl pod názvem Betlémská krajina navržen za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou barokní krajinu, jejíž architektonizace se dostala do konfrontace s teologickou dogmatikou žireckých jezuitů, příznačnou pro barokní dobu. Hlavní osu architektonického souboru lázní, budovaných F. A. Šporkem od roku 1724, tvoří spojnice Hájovna Nové Kocbeře – bývalá kaple Panny Marie nad pramenem – bývalý zámek – hospital – kaple. Od kompozičního centra lázní Kuks se odvíjely další kompoziční osy – směrem na Zvičinu fixovaná alejí a dále pohledová osa lesní kaple – les Bokouš. Urbanizačním centrem pak bylo Choustníkovo Hradiště, ze kterého se odvíjely urbanizační osy směrem na Kocbeře, Kohoutov a Vlčkovice. Barokní romantickou architektonizaci krajiny umocnily skalní výstupy s četnými prameny, které podměnily vznik přírodní scény Betléma s poustevnami v Novém lese. Betlém byl spojen s lázněmi promenádou Alej sedmi fontán s formální zahradou u sochy sv. Antonína. Krajinný celek dotváří romantický les Království, který byl dějištěm prvních parforních honů v Čechách.*
- *Betlém v Novém lese u Kuksu je chráněn jako národní kulturní památka. Jedná se o unikátní krajinný a urbanistický celek skulptur využívající skalního podloží, vytvořený F. M. Braunem v letech 1726 – 1729 jako součást barokního areálu Kuks, a doklad vyspělé myšlenkové a umělecké úrovně vrcholného baroka světového významu. Národní kulturní památkou je i hospital Kuks, architektonický celek vrcholně barokního hospitalu a kostela s vynikající sochařskou výzdobou světového významu, který je dominantou obce a krajiny. Ojedinelý urbanistický komplex barokních lázní, hospitalu a přírodního útvaru s plastickou výzdobou v Betlémě od předního sochaře baroka M. B. Brauna v ucelených souborech je dokladem vyspělé myšlenkové a umělecké úrovně období vrcholného baroka. Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik je zároveň chráněn jako památková rezervace.*
- *(Ad 19/3) Hradec Králové je chráněn jako městská památková rezervace s ochranným pásmem. Novodobá zástavba v okolí centra Hradce Králové je pro své architektonické a urbanistické hodnoty chráněna jako městská památková zóna. V Hradci Králové a jeho místních částech je evidováno přes 250 kulturních nemovitých památek. Muzeum v Hradci Králové je národní kulturní památkou.*
- *(Ad 19/4) Lázeňská tradice ve Velichovkách započala roku 1897. Předcházel jí objev Dr. Kutíka z Hoříček, že zdejší křídová slatina má léčivé účinky. Dr. Kutík ji úspěšně aplikoval ve svém sanatoriu v Hoříčkách. Dr. Kutík se svým přítelem hrabětem Harrachem přesvědčili*

baronky a založili akciovou společnost. Roku 1898 zde tak byla zahájena první lázeňská sezóna a léčba pacientů s kloubními problémy.

- (Ad 19/5) Pro území je typické zastoupení agrárních vsí na okraji vymezené krajiny, jejímž těžištěm je urbanizovaný koridor v údolí Labe od Jaroměře po Hradec Králové, s dominantami kostelů, přičemž urbanistická struktura těchto vsí je různorodá, ovšem v řadě případů částečně zachovaná. Historickou kostru větších vsí, center hospodářských agrárních celků v úrodné krajině, doplňují menší vesnice, některé novodobé. Chotěborky jsou vesnickou památkovou zónou. Kaple Zjevení Páně v rámci zámeckého areálu ve Smiřicích je národní kulturní památkou.
- (Ad 19/6) Jaroměř je pro své architektonické a urbanistické hodnoty prohlášena městskou památkovou zónou s řadou kulturních nemovitých památek. Obchodní dům firmy Wenke v Jaroměři J. Gočára je národní kulturní památkou. Pevnostní město Josefov je památkou evropského významu chráněnou jako městská památková rezervace s ochranným pásmem.
- (Ad 19/7 a 19/8) V urbanizované krajině krajinné osy koridoru Labe, přecházející na okrajích do intenzivně využívané zemědělské krajiny, jsou krajinářsko-estetické hodnoty soustředěny ve fragmentech krajiny, vázaných na toky řek – meandrující tok Orlice s množstvím mimolesní zeleně a nivních luk a na fragmenty dochovaných ramen Labe s množstvím cenné doprovodné vegetace a s lučními porosty. Je třeba věnovat pozornost zachování těchto krajinářských hodnot a jejich ochraně před vlivem zástavby a technické infrastruktury.
- (Ad 19/9) Chotěborky jsou pro svou urbanistickou hodnotu prohlášeny vesnickou památkovou zónou. Kaple Zjevení Páně v rámci zámeckého areálu ve Smiřicích je národní kulturní památkou.

Odůvodnění článku (42)

Chlumecko (20)

Charakteristika krajiny

Segment zemědělské a lesozemědělské krajiny Východolabské tabule s částí kultivované historické kulturní krajiny s rybníční soustavou a s jedinečným zámek Karlova Koruna.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Segment zemědělské a lesozemědělské krajiny Východolabské tabule s krajinářsky cennou polohou sníženiny Urbanické brázdy se zaniklou rybníční soustavou na Bystřici - v území opuštěného údolí Labe s terasovými štěrkovými a pískovými náplavy.
- Kultivovaná historická kulturní krajina se souladem přírodních podmínek a kompozičních záměrů vázaných na zámek Karlova Koruna, na částečně zaniklou rybníční soustavu a soustavu hospodářských dvorů a dalších historických objektů (dvory Oktaviánov, Ostrov, Třesický, Žabí Lhotka, Rtanov, mlýn Hrázka v ostrovní poloze).

Přírodní hodnoty

- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.
- Rybníky s doprovodnou zelení významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.
- Zvláště chráněná území – NPP Žehuňský rybník, NPR Kněžičky, PP Olešnice, PP Pamětník, PP Rybník Víno, PP Víno.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Michnovka-Pravy, Nechanice - Lodín, Olešnice, Víno, Žehuňský rybník a ptačí oblast Žehuňský rybník a obora Kněžičky.

Kulturně historické hodnoty

- Na velké části území vymezené vlastní krajiny lze identifikovat fragmenty bývalé barokní komponované krajiny kultivované starší chlumeckou rybniční soustavou. Centrem území je Chlumeck nad Cidlinou s barokním zámek Karlova Koruna a panským dvorem. Kompozičním centrem komponované krajiny byl trojzubec odvozený od hmotové kompozice zámku – z osových průčelí zámku vybíhaly stromové aleje. Barokní kompozice rozdělovala krajinu řešeného území na „lužní“ s rybníky původní chlumecké rybniční soustavy a „lovčí“ část s oborou. Kompoziční osu tvoří alej empírového dvora „Ostrov“, dvora „Oktaviánov“ a hájovny „Přestavecko“.
- Stará zemědělská či lesozemědělská krajina má částečně dochovanou sídelní strukturu středověkých vsí různorodých, vesměs návesních půdorysů. Několik vesnic se zachovanou lineární lánovou strukturou (Roudnice, Lhota p. Libčany, Praskačka, Urbanice). Středověké město Chlumeck nad Cidlinou má náměstí vidlicovité. Sídla mají částečně dochovanou – přes řadu přestaveb, novostaveb a nových areálů – urbanistickou strukturu, architektonické hodnoty a kulturní dominanty kostelních věží (Stará Voda, Lovčice, Kratonohy, Babice, Dobřenice, Boharyně)
- Historická krajinná struktura, tj. rozložení lesů, bezlesí, cest s alejemi, železnice, sídel a rybníků, je částečně dochována, byť je značně změněna novou výstavbou dopravních staveb, růstem obcí, novými areály a intenzivním zemědělstvím. Dodnes jsou v krajině patrné fragmenty původní chlumecké rybniční soustavy z 15. století, která dosáhla největšího rozkvětu za Pernštejnů, kdy k panství s městečkem náleželo i 26 dalších vesnic. K zdejšími rybníky se též váží selské bouře (1775), kdy se sedláci postavili na odpor poblíž velkého, dnes již neexistujícího rybníka (severně od D11, která probíhá po jeho bývalé jižní hrázi).

Estetické hodnoty

- Partie s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami, vázanými na krajinnou osu toku Bystřice a Mlýnské Bystřice a na partie menšího prostorového měřítka, tvořené mimolesní zelení, doprovázející vodoteče a cesty.
- Dominanty krajiny, využívající mírně vyvýšený poloh navazujících na Urbanickou bránu (zámek Karlova Koruna, kostely Žiželice, Stará Voda, Dobřenice, Osice, Libčany, Boharyně, Babice) nebo kostely viditelné v průhledech roviny Urbanické Brány (Lučice, Chlumeck nad Cidlinou – zejména kostel sv. Voršily, Kratonohy) a projevujících se v dílčích scénériích v některých dálkových průhledech (kostel v Babicích).

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 20/1) Barokní komponovaná krajina kultivovaná fragmenty starší chlumecké rybniční soustavy z 15. století je navržena na krajinnou památkovou zónu.
- (Ad 20/2) Ve staré sídelní krajině jsou zastoupeny agrární vsi různorodých návesních půdorysů, ojediněle i větší lineární lánové vsi ve východní části vymezené vlastní krajiny, s dominantami kostelů. Urbanistická struktura těchto vsí je různorodá, ovšem v řadě případů částečně zachovaná. Tuto historickou kostru velkých vsí, center hospodářských agrárních celků v úrodné krajině, doplňují menší vesnice, některé novodobé.
- (Ad 20/3) Rozlehlý prostor Urbanické brány s navazujícími mírně svažitémi polohami Libčanské plošiny a Dobřenické plošiny je výrazně členěn mimolesní zeleně doprovodných liniových porostů Bystřice, Mlýnské Bystřice a dalších vodních toků (Stará Bystřice u Kratonoh, Roudnický potok, Třesický potok Písecký potok) a struh. Vzniká harmonické prostorové členění zemědělské krajiny s uzavřenými průhledy a s výraznými zelenými horizonty.
- (Ad 20/4) Specifické prostorové členění krajiny a georeliéf Urbanické brány a navazujících plošin vytváří neobyčejné situace pro vnímání kulturních dominant, rozmístěných ve staré kulturní krajině. Tyto dominanty jsou součástí rázu krajiny a je nutno je respektovat v záměrech rozvoje a změn v krajině.

Odůvodnění článku (43)

Českoskalicko (21)

Charakteristika krajiny

Otevřená krajina Úpsko-Metujské tabule s vodní nádrží Rozkoš si sice drží viditelný zemědělský charakter, ale je významně ovlivněna rekreační funkcí. Jedinečné scenérie nabízí údolí Úpy, tvořící prostorový předěl nejuvýchodnější části Kocléřovského hřbetu. Dílčí scenérie zámku v Ratibořicích a Babiččino údolí mezi Ratibořicemi a Rýzmburkem představují z hlediska krajinářské i kulturního významu emblematickou hodnotu v rámci kraje i v rámci ČR.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Krajina Úpsko-Metujské tabule je rozlehlým, mírně zvlněným a pohledově otevřeným segmentem krajiny velkého měřítka, s nivami řek Úpy a Metuje. Charakteristické je prostorové ohraničení krajiny ze severu okraji Kocléřovského hřbetu a k východu okraji Náchodské vrchoviny. Cennými partiemi krajiny jsou právě okrajové polohy se zahloubenými údolími řek Úpy a Metuje.

Přírodní hodnoty

- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.
- Zvláště chráněná území – NPP Babiččino údolí, PP Halín, PP Stará Metuje, PP Tuří rybník, PR Dubno - Česká Skalice, PR Peklo, PR Šestajovická stráž, PR Zbytka.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Dubno - Česká Skalice, Halín, Peklo, Stará Metuje, Tuří rybník, Zbytka.

Kulturně historické hodnoty

- Betlémská krajina – do vymezené vlastní krajiny zasahuje část navržené krajinné památkové zóny Betlémská krajina. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou krajinu příznačnou pro barokní dobu. Nejcenější lokalitou v rámci Betlémské krajiny je Kuks s lesem Betlémem (mimo vymezenou vlastní krajinu). Kuks spolu se souborem plastik v Betlémě představuje vrcholně barokní urbanistický a architektonický celek zámku s lázněmi a zástavbou obce na levém břehu Labe, na pravém břehu areál nemocnice se zahradou a dvorem. Centrální část komponované lázeňské krajiny, vzniklé na popud hraběte F. A. Šporka, je prohlášena národní kulturní památkou a celé území památkovou rezervací. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje jen část tohoto cenného krajinného segmentu (okraj památkové rezervace).
- Babiččino údolí – do vymezené vlastní krajiny zasahuje část Babiččina údolí (které pokračuje i do vedlejší krajiny) – jedná se o soubor objektů a přírodně-krajinných prvků s přímou vazbou na dílo Boženy Němcové, která zde prožila své dětství a mládí, čerpala zde podněty zejména pro napsání Babičky. Soubor (barokní, klasicistně přestavěný zámek s přílehlým parkem, hospodářským dvorem a odlehlejší mlynem s mandlem a Starým Bělídlem) vytváří významný estetický celek, který svojí neopakovatelnou atmosférou vyvolává představu doby, kterou zachytila ve svých dílech Božena Němcová.
- Dobrošovsko – do vymezené vlastní krajiny okrajově zasahuje oblast Dobrošovska, unikátní soubor řady objektů liniového pohraničního opevnění s nedostavěnou dělostřeleckou tvrzí Dobrošov (národní kulturní památka). Okolní krajina, typologicky krajina památníků je hodnocena jako krajina specifická či historicky významná.
- Mimořádné kulturní a památkové hodnoty vykazuje Nové Město nad Metují se zámkem. Historické město s hodnotným panoramatem je chráněno jako městská památková rezervace. Jedná se o pozdní městské založení z roku 1501 na místě pravěkého hradiště jednoduchým

opevněním a po požáru z roku 1526 s jednotnou výstavbou předních částí domů s atikovými štíty. Součástí města je i zámek, původně hrad, chráněný jako národní kulturní památka. Areál zámeckého sídla se složitým stavebním vývojem od pozdní gotiky, ukončeným úpravou zámku na poč. 20. století podle projektu arch. Dušana Jurkoviče, tvoří urbanistickou dominantu města a okolní krajiny.

- Vrcholně středověká sídlení krajina má převážně dochovanou sídelní strukturu středověkých vesnic různé kolonizace, kdy se mezi vesnicemi různých typů návesních půdorysů objevují i středověké lineární lánové vsi. Jde vesměs o agrární vsi uprostřed zemědělské a lesozemědělské krajiny, ale i vísky a jednotlivé zemědělské dvory. Řada vesnic má, i přes přestavby, novostavby a nové areály, částečně dochovanou urbanistickou strukturu a venkovskou formu vč. vztahu na okolní zemědělskou krajinu. V řadě vesnic dominují venkovské kostely (Velký Třebešov, Česká Skalice, Dolany, Rychnověk, Jasenná, Rohenice, Velká Jesenice, Nahořany, Černčice, Krčín, Bohuslavice, Václavice) i venkovské usedlosti a drobná sakrální architektura.
- Zdejší agrární krajina staré sídlení oblasti má částečně dochovanou krajinnou strukturu, tj. rozložení lesů, bezlesí, sídel, cest, železnice. Zejména v nivě Metuje a Úpy a jejích přítoků je tato struktura poměrně dochovaná a patří ke krajinářským hodnotám území. Velmi výraznou novodobou strukturu představuje velká vodní nádrž Rozkoš (Východočeské moře).

Estetické hodnoty

- Výrazný kontrast otevřeného prostoru sníženiny řek Úpy a Metuje s velkou vodní plochou nádrže Rozkoš a východního ohraničení okrajů Náchodské vrchoviny (Branka) představuje spolu s působivými scenériemi údolí Úpy (Babiččino údolí) a Metuje rozlišitelné krajinářsko-estetické hodnoty a rysy harmonických vztahů v krajině.
- Jedinečné scenérie nabízí údolí Úpy, tvořící prostorový předěl nejvýchodnější části Kocleřovského hřbetu. Dílčí scenérie zámku v Ratibořicích a Babiččino údolí mezi Ratibořicemi a Rýzmburkem představují z hlediska krajinářské i kulturního významu emblematickou hodnotu v rámci kraje i v rámci ČR.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 21/1) Tento rozsáhlý krajinný celek byl pod názvem Betlémská krajina navržen za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou barokní krajinu, jejíž architektonizace se dostala do konfrontace s teologickou dogmatikou žireckých jezuitů, příznačnou pro barokní dobu. Hlavní osu architektonického souboru lázní, budovaných F. A. Šporkem od roku 1724, tvoří spojnice Hájovna Nové Kocbeře – bývalá kaple Panny Marie nad pramenem – bývalý zámek – hospital – kaple. Od kompozičního centra lázní Kuks se odvíjely další kompoziční osy – směrem na Zvičinu fixovaná alej a dále pohledová osa lesní kaple – les Bokouš. Urbanizačním centrem pak bylo Choustníkovo Hradiště, ze kterého se odvíjely urbanizační osy směrem na Kocbeře, Kohoutov a Vlčkovice. Barokní romantickou architektonizaci krajiny umocnily skalní výstupy s četnými prameny, které podmínily vznik přírodní scény Betléma s poustevnami v Novém lese. Betlém byl spojen s lázněmi promenádou Alej sedmi fontán s formální zahradou u sochy sv. Antonína. Krajinný celek dotváří romantický les Království, který byl dějištěm prvních parforních honů v Čechách. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje Betlémská krajina jen okrajově. Centrální část komponované lázeňské krajiny, vzniklé na popud hraběte F. A. Šporka, je prohlášena národní kulturní památkou a celé území památkovou rezervací. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje pouze okraj tohoto cenného krajinného segmentu.
- (Ad 21/2) Areál Babiččina údolí tvořený Starým Bělídlem, zámek, mlýnem, Viktorčíným splavem a dalšími stavbami a jinými nemovitými objekty je prohlášen národní kulturní památkou. Jedná se o významné místo kulturních dějin a národního probuzení Čechů v 19. století.

- (Ad 21/3) Dobrošovsko, zasahující okrajově do vymezené vlastní krajiny, bylo v roce 2002 navrženo za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná především o krajinu památníků, která byla svědkem vpádů nepřátelských vojsk na území Čech, symbolizovanou vrchem Branska Vysokova (1866) a národní kulturní památkou Dobrošov – souborem pevnostního systému (1938). Centrem území je vrch Dobrošov s Jiráskovou chatou od Dušana Jurkoviče (1912-1914), odkud je patrná jedinečná prostorová kompozice území architektonizovaná renesančním zámekem v Náchodě (MPZ) a zámekem v Novém Městě nad Metují (MPR).
- (Ad 21/4) Nové Město nad Metují s řadou památkově chráněných objektů je pro své mimořádné hodnoty chráněno jako městská památková rezervace. Zámecký areál se zahradou je prohlášen národní kulturní památkou.
- (Ad 21/5) Dochovaná sídelní struktura poměrně velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed převážně zemědělské krajiny vrcholně středověké sídelní oblasti s vesměs drobnými dominantami kostelů a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace, kde žádný půdorysný typ nepřevládá. Niva Metuje a Úpy zřetelně zachovává krajinnou strukturu vč. venkovských sídel a strukturní zeleně, která je vázána na vodní prvky.

Odůvodnění článku (44)

Českomeziříčsko (22)

Charakteristika krajiny

Segment zemědělské krajiny s nevýrazným reliéfem, s velkým měřítkem a s pohledovou otevřeností – s panoramaty Orlických hor.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Ploše zvlněná krajina s převahou zemědělské půdy a malým podílem drobnějších lesních porostů se vyznačuje velkým měřítkem a vizuální otevřeností, umožňující vnímání širokých krajinných panoramat. Ve směru východním jsou pohledy ohraničeny Opočenským hřbetem a s větším odstupem se objevuje souvislý pás lesnatých horizontů Orlických hor.
- Krajinářsky zajímavé partie krajiny se vyskytuje na Libranticku, kde vyniká drobnější prostorové členění menšími lesními celky a segment údolí Dědiny s lesnatým masivem Lohové (311 m n. m.) a sídly Vysoký Újezd, Klášter nad Dědinou a Ledce.

Přírodní hodnoty

- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.
- Zvláště chráněná území – PP Piletický a Librantický potok, PP Tuří rybník, PR Chropotínský háj, PR Zbytka.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Piletický a Librantický potok, Tuří rybník, Zbytka.

Kulturně historické hodnoty

- Stará sídlení krajina má převážně dochovanou sídelní strukturu středověkých vesnic různé kolonizace, kdy se mezi vesnicemi různých typů návesních půdorysů objevují i středověké lánové vsi. Jde vesměs o agrární vsi uprostřed zemědělské a lesozemědělské krajiny, ale i vísky a jednotlivé zemědělské dvory. Řada vesnic má, i přes přestavby, novostavby a nové areály, částečně dochovanou urbanistickou strukturu a venkovskou formu vč. vztahu na okolní zemědělskou krajinu. V řadě vesnic dominují venkovské kostely (České Meziříčí, Černilov,

Čibuz, Vysoký Újezd, Jeníkovice, Klášter nad Dědinou, Ledce, Králova Lhota) i venkovské usedlosti a drobná sakrální architektura.

- Zdejší agrární krajina staré sídelní oblasti má částečně dochovanou krajinnou strukturu, tj. rozložení lesů, bezlesí, sídel, cest, železnice. V tomto typu velkoplošné intenzivně obhospodařované krajiny však tyto struktury nemají velký význam v krajinné scéně.
- V části vymezené vlastní krajiny lze identifikovat fragmenty bývalé barokní komponované krajiny Opočenska, jejímž kompozičním centrem je soubor renesančního zámku Opočno. Hlavní kompoziční osou je průhled z empírového balkonu přírodně krajinářským parkem „kapucínskou“ alejí do zámecké obory směřující na kótu 419 u Nové Vsi. Trčkovská obora je komponována „Velkou hvězdou“ střeleckých linií. Mohutné arkádové zámecké nádvoří otevírá panoramatický pohled do krajiny regulované rybníční soustavou. Také lokalizace původně komponovaných hospodářských dvorů není náhodná – jsou umístěné na ose stabilizované dvorem „Ostrov“ u Českého Meziříčí – dvorem „Podzámčí“ – Semechnice – dvorem „Ostrov“ se staletými duby u Trnova. Rovněž uspořádání krajinného ornamentu bylo řešené krajinnými (bažantními) pásy v kruhových výsečích s příslušným hospodářským dvorem v ohnisku (krajinné pásy u Poličky a Pohoří ad.). Hospodářské dvory Lhotka a Vranov jsou provázeny alejí.

Estetické hodnoty

- Otevřená zemědělská krajina velkého měřítka s drobnými kulturními dominanty kostelů.
- Krajinářsko-estetické hodnoty tkvící v zasazení sídel Vysoký Újezd a Klášter nad Dědinou do krajinného rámce.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 22/1) Opočensko se stopami a strukturami komponované barokní kulturní krajiny, byť značně setřeny, představuje segment atraktivní historické krajiny.
- (Ad 22/2, 22/3) Dochovaná sídelní struktura poměrně velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed převážně zemědělské krajiny staré sídelní oblasti s vesměs drobnými dominantami kostelů a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace, kde žádný půdorysný typ nepřevládá. Mezi sídly vyniká zapojení sídel Vysoký Újezd a Klášter nad Dědinou do krajinného rámce.

Odůvodnění článku (45)

Třebechovicko (23)

Charakteristika krajiny

Krajinné scenérie nivy Orlice v přírodním parku představují emblematické scenérie kraje.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Jedinečné krajinářské hodnoty údolní nivy Orlice se zbytkem řečiště Staré Orlice s pestrou skladbou polokulturní krajiny s meandry, slepými rameny, tůňmi a mokřady (přírodní park Orlice).
- Cenné polohy niv Divoké Orlice a Tiché Orlice s bohatými doprovodnými porosty, navazujícími na nefragmentované lesní porosty Velkého lesa a Černého lesa.
- Celistvé nefragmentované lesní porosty Hradeckých lesů a lesů Bědovické plošiny s cennými partiemi smíšených lesů a porostů borovice.

- *Jedinečné krajinářské hodnoty sevřeného údolí Divoké Orlice na rozhraní Litického hřbetu a Rychnovského úvalu (Anenské údolí).*

Přírodní hodnoty

- *Zachované a funkční ekosystémy v nivě meandrujícího toku Orlice, Divoké Orlice a Tiché Orlice s výskytem řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.*
- *Různověké lesní porosty mezi Třebechovicemi pod Orebem a Týništěm nad Orlicí s rybníky a množstvím starých výsadeb (např. na hrázích a podél cest) dubů. Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.*
- *Zvláště chráněná území – PP Bělečský písňík, PP Černá stráň, PP Na bahně, PP Na Hadovně, PP Na Plachtě, PP Na Plachtě 3, PP Orlice, PP Roudnička a Datlík, PP Sítovka, PP Týnišťské Poorličí, PP U císařské studánky, PP U Glorietu, PP U Sítovky, PP Vodní tůň, PP Zadní Machová, PR Modlivý důl, PR U Houkvice.*
- *Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Běleč - střelnice, Na Plachtě, Orlice a Labe, Slatinná louka u Roudničky, Týnišťské Poorličí, Zadní Machová.*

Kulturně historické hodnoty

- *Stará sídelní krajina hercynského okruhu v údolí Orlice od Týniště k Hradci Králové, na zbývajícím území krajina vrcholně středověkého osídlení s dochovanou středověkou sídelní strukturou s městy Třebechovice nad Orebem, Týniště nad Orlicí a Borohrádek s prvními písemnými zmínkami ze 14. století a venkovskými sídly různé urbanistické struktury, převážně nelokační a nevyhraněné.*
- *Poměrně dochovaná krajinná struktura – rozložení rozsáhlých lesů a bezlesí, luk, historických sídel s částečně dochovanou urbanistickou strukturou, cest a železničních tratí z druhé poloviny 19. století zejména v nivách meandrujících řek Divoké a Tiché Orlice (z velké části v přírodním parku Orlice). Ve východní části VK Třebechovicko sice není historická krajinná struktura zřetelným znakem krajiny, není však výrazněji narušena či setřena, tj. jedná se o poměrně harmonickou leso-zemědělskou krajinu s historickými venkovskými sídly, vesměs středověkého původu, rybníčky, s částečně dochovanými urbanistickými a krajinnými strukturami i historickou architekturou.*
- *Na východě VK Třebechovicko (též ve VK Rychnovsko a Vambersko) část území historické krajiny Potštejska (navrhovaná KPZ), což je kulturní krajina v potštejsko-litickém meandru Divoké Orlice se zříceninami gotických hradů Potštejn, Velešov a Litice (již mimo území kraje).*
- *Významný dopravní a urbanizační koridor severně od nivy Divoké Orlice – při silnici I/11 a železniční trati Hradec Králové – Lichkov (bývalá Rakouská severozápadní dráha 1874) s nejvýznamnějšími sídly Třebechovice pod Orebem – Týniště nad Orlicí – Častolovice (mimo VK Třebechovicko) – Kostelec nad Orlicí (mimo VK Třebechovicko) – Vamberk (mimo VK Třebechovicko). Starobylý dopravní koridor údolím Tiché Orlice s tratí bývalé Choceňsko-broumovské dráhy (1875), kudy vedla stará Orlicko-romžská stezka.*
- *Třebechovický betlém – od roku 1999 národní kulturní památka.*
- *Oreb (do husitských válek Vinice) – hora (260 m n. m.) v Třebechovicích pod Orebem – kulturně historicky význačné místo nadregionálního významu.*
- *Historické jádro Třebechovic pod Orebem s poměrně dochovanou urbanistickou strukturou s potenciálem plošné památkové ochrany formou městské památkové zóny.*

Estetické hodnoty

- *Nivní krajina s členitou a místy nepřehlednou strukturou a proměnlivými scenériemi, s množstvím nelesní rozptýlené zeleně, s atraktivními partiiemi tůní a mokřadů a s výraznými uplatněními solitérních stromů v lučních porostech.*

- *Harmonické zapojení sídel (zejména vesnických), ležících v koridoru Orlice, do obrazu krajiny – bez výrazně měřítkově vybočujících staveb. Jemné uplatnění kulturních dominant (Krňovice, Třebechovice, Častolovice) v obrazu krajiny.*
- *Jedinečné scenérie kulturních dominant Potštejna v dramatickém reliéfu krajiny rozhraní Orlické tabule vůči Podorlicku a Homole v členitém terénu západního výběžku Českotřebovské vrchoviny.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 23/1) Krajina se vyznačuje významnými krajinářskými hodnotami, které je možno klasifikovat jako jedinečné v rámci regionu i v rámci státu. Jedná se o krajinářské hodnoty údolní nivy řeky Orlice se zbytkem řečiště Staré Orlice. Skladba polokulturní krajiny je zde pestrá – zahrnuje pole, kulturní louky, porosty měkkých luhů s bažinami, lesy, mokré louky, místy přecházející v louky slatinné, tůně, opuštěná ramena a meandry původního řečiště, provázané nelesní doprovodnou zelení.*
- *(Ad 23/2) Cennost krajinné struktury založena zejména na dochované podobě nivy neregulované Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice s meandry, zřetelně vymezené velkými lesními celky, s množstvím nelesní zeleně, historickými sídly, cestami a železničními tratěmi. Taková krajina je v současnosti díky regulaci vodních toků a scelování pozemků i rychlé urbanizaci a suburbanizaci v okolí velkých měst poměrně ojedinělá. Specifický charakter a nezpochybnitelné krajinářské hodnoty jsou indikovány zařazením většiny území do přírodního parku Orlice. Na charakteru zdejší krajiny se podílí historicky dochovaná krajinná struktura (tj. znaky a hodnoty kulturní a historické) stejnou měrou, jako prvky přírodní a přírodě blízké.*
- *(Ad 23/3) Krajina ve východní části VK kolem Borovnice vykazuje řadu hodnot harmonické lesozemědělské krajiny bez výrazného narušení původní krajinné struktury, s venkovskými sídly s částečně dochovanou urbanistickou strukturou a venkovskou architekturou, rybníčky, drobnou sakrální architekturou a poutním kostelem Panny Marie Bolestné Na vrchu Homoli (390 m n. m.) s výrazným schodištěm, který představuje v rámci regionu významný urbanisticko-architektonický počín, výrazně se uplatňující v krajinném panoramatu.*
- *(Ad 23/4) Výrazný a charakteristický obraz krajiny nivy Orlice vytváří scenérie, které je možno považovat za emblematické pro celou vlastní krajinu Třebechovicko. Jedná se o nivní krajinu, která vytváří členitou a proměnlivou, místy nepřehlednou prostorovou strukturu. Kromě doprovodných břehových porostů se zde vyskytují i solitérní stromy a stromové skupiny rozptýlené zeleně, spoluvytvářející působivé scenérie zdánlivě parkové krajiny. V jednotlivých částech území – zejména ve zvláště chráněných územích - vyniká atraktivnost přírodních scenérií tůní s olšinami a mokřadní či bahenní květenou a s ptactvem. Niva Orlice je velmi zachovalou a funkční nivou toku s přirozeným meandrujícím korytem, četnými slepými rameny a charakteristickou lužní a nivní vegetací. Niva Orlice představuje významný a rozsáhlý ekosystém s fungujícími přírodními procesy a vysokou diverzitou sukcesních stadií. Jde o jeden z mála zachovalých a minimálně narušených vodních toků v České republice. V minulosti existoval i návrh na vyhlášení stejnojmenného CHKO. Niva Orlice je pro své přírodní hodnoty chráněným územím – zařazena je do soustavy lokalit Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) je zde přítomna řada maloplošných zvláště chráněných území (PP Bělečský rybník, PP Orlice, PP Na bahně, PP Vodní tůň).*

Odůvodnění článku (46)

Opočensko (24)

Charakteristika krajiny

Severní část Rychnovského úvalu představuje krajinu přechodu Orlického podhůří do plošší krajiny Orlické tabule. Tomu odpovídá výraz zemědělské krajiny s výraznými nivami řek Zdobnice, Dědiny, Bělé a Kněžné.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Krajinářské hodnoty jsou patrné zejména v severní části Rychnovského úvalu, kde se v krajinném charakteru projevuje přechod Orlického podhůří do plošší krajiny Orlické tabule. V zemědělské krajině se projevují výrazné koridory řek Zdobnice, Dědiny, Bělé a Kněžné s nivami a doprovodnými porosty v plošších částech Orlické tabule.*
- *Výrazně harmonická krajina se souladem vesnického osídlení a krajinného rámce a se stopami členění historických pluzin se rozkládá na východním svahu Opočenského hřbetu mezi Častolovicemi a Voděrady.*

Přírodní hodnoty

- *Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.*
- *Zvláště chráněná území – PP Broumarské slatiny, PP Dědina u Dobrušky, PP Halín, PP Opočno, PP Zadní Machová, PR Skalecký háj.*
- *Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Dědina u Dobrušky, Halín, Opočno, Zadní Machová.*

Kulturně historické hodnoty

- *Převládá částečně dochovaná sídelní struktura vrcholně středověké kolonizace s vesnicemi vesměs různých typů návesních půdorysů, jednotlivě se objevují i středověké lánové vesnice. Jde vesměs o agrární vsi uprostřed polí, ale i víscky a jednotlivé zemědělské dvory. Řada vesnic má, i přes přestavby, novostavby a nové areály, částečně dochovanou urbanistickou strukturu a venkovskou formu vč. vztahu na okolní zemědělskou krajinu. V řadě vesnic dominují venkovské kostely (Bílý Újezd, Přepychy, Voděrady, Lično, Černíkovice, Solnice) či zámky (Černíkovice, Hoděčín, Podbřezí – Skalka, Solnice), ale i venkovské usedlosti a drobná sakrální architektura.*
- *Zemědělská a lesozemědělská krajina má částečně dochovanou historickou krajinnou strukturu, tj. rozložení lesů, bezlesí, cest, železnice, rybníků a sídel, ale i například umělého vodního kanálu z přelomu 15. a 16. století Dlouhá strouha (Kvasiny). Nejvíce pozměněná je na jihu, kde je patrný výrazný urbanizační koridor Rychnov nad Kněžnou – Solnice – Kvasiny. V okolí Opočna a na velké části vymezené vlastní krajiny lze identifikovat fragmenty bývalé barokní komponované krajiny, jejímž kompozičním centrem je soubor renesančního zámku (NKP). Hlavní kompoziční osou je průhled z empírového balkonu přírodně krajinářským parkem „kapucínskou“ alejí do zámecké obory směřující na kótu 419 u Nové Vsi. Trčkovská obora je komponována „Velkou hvězdou“ střeleckých linií. Mohutné arkádové zámecké nádvoří otevírá panoramatický pohled do krajiny regulované rybníční soustavou. Také lokalizace původně komponovaných hospodářských dvorů není náhodná – jsou umístěné na ose stabilizované dvorem „Ostrov“ u Českého Meziříčí – dvorem „Podzámčí“ – Semechnice – dvorem „Ostrov“ se staletými duby u Trnova. Rovněž uspořádání krajinného ornamentu bylo řešené krajinnými (bažantními) pásy v kruhových výsečích s příslušným hospodářským dvorem v ohnisku (krajinné pásy u Poličky a Pohoří ad.). Hospodářské dvory Lhotka a Vranov jsou provázány alejí.*

- V severní části vymezené vlastní krajiny se nachází dvě historická městečka s urbanistickými, architektonickými a památkovými hodnotami. Městečko Opočno na místě raně středověkého hradu vysazené v předpolí středověkého hradu, přestavěného na zámek, je chráněné jako městská památková zóna. Jedná se o soubor hodnotné vernakulární zástavby s dominantami zámku a kostelů. Nejcennější je národní kulturní památka zámek Opočno. Rozsáhlý areál šlechtické residence na širokém ostrohu v jižní části města, se složitým vývojem počínajícím středověkým hradem a končícím úpravami na počátku 20. století, jehož součástí jsou i zahrada a rozlehlý anglický park v údolí Zlatého potoka, který přechází v přihrazenou oboru. Hodnotné sídlo představuje i městečko Dobruška. Lokační město s pravoúhlou strukturou a předměstskou zástavbou vernakulárních staveb je také prohlášeno městskou památkovou zónou.

Estetické hodnoty

- Estetické hodnoty krajiny spočívají v jasném vymezení Rychnovského úvalu okraji Orlického podhůří a hřebenů Orlických hor na severovýchodě a lesnatým horizontem Opočenského hřbetu s nejvyšším bodem Orlické tabule (U Rozhledny 451 m n. m.) na jihozápadě. Panoramatické pohledy k východu jsou uzavřeny horizonty Orlických hor.
- Esteticky působivé partie krajiny jsou vázány na soulad osídlení s krajinným rámcem Opočenského hřbetu.
- Působivými partiemi krajiny s harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy jsou nivy meandrujících toků Dědiny, Zlatého potoka a Bělé.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 24/1) Opočensko se stopami a strukturami komponované barokní kulturní krajiny, byť značně setřeny, představuje segment atraktivní historické krajiny, který byl navržen na prohlášení krajinnou památkovou zónou.
- (Ad 24/2) Zámek Opočno je chráněn jako národní kulturní památka. Renesanční zámek z let 1560 – 1569, postavený s užitím konstrukcí středověkého hradu, byl upraven po požáru koncem 17. století, další úpravy a přestavby probíhaly kolem r. 1820, 1870 a 1914. Renovován pak byl v 70. letech 20. století. Na zámek navazuje rozsáhlý krajinářský park a další krajinářské kompozice.
- (Ad 24/3) Dobruška (lokační město s pravoúhlou strukturou a předměstskou zástavbou vernakulárních staveb) a Opočno (městečko na místě raně středověkého hradu vysazené v předpolí středověkého hradu, přestavěného na zámek. V důsledku jeho rozšiřování na počátku novověku dvakrát rozšířeno i městečko. Soubor hodnotné vernakulární zástavby s dominantami zámku a kostelů) jsou prohlášeny městskými památkovými zónami.
- (Ad 24/4) Dochovaná sídelní struktura poměrně velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed lesozemědělské a zemědělské krajiny vrcholně středověké sídelní oblasti s vesměs drobnými dominantami kostelů a řadou zámků a zámečků a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace, kde žádný půdorysný typ nepřevládá.
- (Ad 24/5) Segment krajiny mezi údolím Bělé a okraje lesních porostů ve svazích Opočenského hřbetu se vyznačuje harmonicky působícím souladem zástavby a krajinného rámce, dochovanými stopami členění historické plužiny, tvořenými linií mimolesní zelení a dochovanými formami urbanistické struktury. Tuto hodnotu je třeba v krajině s významnými rozvojovými tendencemi chránit a rozvíjet.
- (Ad 24/6) Partie niv s množstvím doprovodné vegetace v koridorech řek Dědiny, Bělé a Zlatého potoka představují krajinářsko-esteticky působivé scénérie a vedle větších lesních porostů jsou prostory s maloplošným měřítkem, kontrastující s velkým měřítkem otevřené zemědělské krajiny Rychnovského úvalu.

Odůvodnění článku (47)

Rychnovsko (25)

Charakteristika krajiny

Jižní část krajiny Rychnovského úvalu se vyznačuje soustředěním měst Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí a Vamberk představuje segment zemědělské krajiny mezi koridory řek Kněžná, Zdobnice a Divoká Orlice. Charakteristické soustředění malých měst v cenném krajinném rámci je součástí rozvojové osy území kraje.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- V krajinném segmentu se prolíná charakter kultivované harmonické krajiny s výraznými, mírně zahloubenými koridory řek Divoká Orlice a Kněžná s cennými historickými městy Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí a Doudleby nad Orlicí.
- Výrazné koridory meandrujícího toku Kněžné s uzavřenými prostory nivních luk a bohatou doprovodnou zelení a koridoru Divoké Orlice v přírodním parku Orlice s rozlehlými nivními loukami a cennými partiemi toku Divoké Orlice, náhonu k Podhornímu a Mandlovnímu mlýnu a lesnatými partiemi svahů se studánkami (Lipová stráž).

Přírodní hodnoty

- Přírodovědně cenné nivní lokality vázané na tok Divoké Orlice a Kněžné.
- Zámecký park Kostelec nad Orlicí s velkým počtem významných dřevin.
- Zvláště chráněná území – PR Kostelecký zámecký park, PR Zámělský borek.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Orlice a Labe, Zámek v Kostelci nad Orlicí.

Kulturně historické hodnoty

- Jižní okraj vymezené vlastní krajiny zasahuje kulturní krajinu Potštejska, navrženou krajinnou památkovou zónu s historickým středověkým městečkem (obcí) Potštejn rozloženým pod zříceninou rozsáhlého stejnojmenného gotického hradu, který je výraznou dominantou s areálem křížové cesty a s kaplí Svatých schodů ležící za hranicí vlastní krajiny Rychnovska. Částečně dochovaná urbanistická struktura Potštejna je dána malým podhradním městečkem s kašnou a velkým barokním náměstím s kostelem, se zámkem a parkem. Městečko s novodobou historií oblíbeného letoviska se nachází v působivém krajinném rámci. Vedle dochovaných vil z konce 19. století se zde nachází i několik roubených domů lidového charakteru.
- Dochovaná sídelní struktura vrcholně středověké kolonizace tvořená poměrně velkými agrárními vesnicemi, mezi kterými převažují vsi středověké údolní lánové (Dlouhá Ves, Roveň, Peklo, Tutleky, Lupenice, Synkov, Slemeno), doplněná středověkými ortogonálními městy Kostelec nad Orlicí, Vamberk a Rychnov nad Kněžnou (centrum města již mimo vymezenou vlastní krajinu) s řadou památek i kulturních dominant (zejména kostely v Kostelci nad Orlicí či Vamberku, zámky v Kostelci nad Orlicí či zámek s parkem v Doudlebech nad Orlicí). Charakter středověkých sídel je však značně pozměněn intenzivním využíváním území a plošnou urbanizací, kdy jsou původní historická jádra s nepochybnými architektonickými a urbanistickými hodnotami (Kostelci nad Orlicí) „obalena“ novou plošnou zástavbou vč. dopravní infrastruktury, tudíž se v krajině neuplatňují.
- Zvlněná vrchovinná krajina má zemědělský, okrajově lesozemědělský charakter. Částečně dochovaná historická krajinná struktura – ovšem tradičně v tomto typu intenzivně využívané agrární krajiny ne natolik výrazná, aby byla zřetelnou charakteristikou krajinné scény –

s velkými bloky zemědělské půdy, se zachovanými trasami hlavních cest s alejemi, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými sídly – nevykazuje, kromě okraje Potštejnska, výraznější historické krajinné struktury. Je značně pozměněná plošnou urbanizací, kdy ve vazbě na kapacitní komunikace prvních tříd (I/11, I/14) a železnice vzniká pás pozměněné, značně urbanizované krajiny od Kostelce nad Orlicí až po Rychnov nad Kněžnou.

Estetické hodnoty

- Otevřenost zemědělské krajiny s dlouhými výhledy do Rychnovského úvalu, a na lesnaté horizonty Litického a Kozlovského hřbetu.
- Uzavřené prostory nivy v koridoru Kněžné s bohatě meandrujícím tokem a doprovodnými porosty s návazností dílčích prostorů.
- Působivé scenérie rozlehlých avšak pohledově uzavřených prostorů v nivě Divoké Orlice s jedinečnými partiemi toku řeky.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 25/1) V krajinném segmentu se prolíná charakter kultivované harmonické krajiny s výraznými, mírně zahloubenými koridory řek Divoká Orlice a Kněžná s cennými historickými městy Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí a Doudleby nad Orlicí. Koridory obou řek skrývají krajinářsko-estetické hodnoty, spočívající v charakteru vodních toků s působivými partiemi a v jasném vymezení prostorů nivy.
- (Ad 25/2) Krajina Potštejnska (jen částečně zasahující do vymezené vlastní krajiny Rychnovska) byla v roce 2002 navržena za krajinnou památkovou zónu jako historická kulturní krajina ve velmi atraktivním krajinném rámci s množstvím pamětihodností, středověkých zřícenin a historickým městečkem Potštejn, který byl od 19. století oblíbeným letoviskem, v němž trávila letní měsíce řada osobností společenského života, vědci, spisovatelé, hudebníci i politici.
- (Ad 25/3) Byť jsou zdejší městská sídla značně ovlivněna plošnou urbanizací, rozvojem dopravní infrastruktury, řadou novostaveb, demolicemi a přestavbami ve svých centrech, mají dosud zachované některé hodnoty (základní urbanistickou strukturu, památkové objekty vč. dominant kostelů – zejména Kostelec nad Orlicí se svými památkami a zámek s parkem v Doudlebech), které mohou být rozvíjeny.

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

(4822) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tyto **veřejně prospěšné stavby**, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit (území uvedených obcí jsou alespoň částečně dotčena vymezeným koridorem):

[Odůvodnění změny označení článku:](#)

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

| Dopravní infrastruktura | | |
|--------------------------------|--|---|
| Dálnice | | |
| Označení v ZÚR | Popis stavby | Dotčená území obcí |
| DS1 | D11 – úsek (Vičkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř | Hradec Králové, Praskačka, Stěžery, Všestary, Světí, Hořenice, Předměřice nad Labem, Lochenice, Smiřice, Holohlavy, Černožice, Zaloňov, Jaroměř |
| DS2 | D35 – úsek Úlibice – Hradec Králové | Hradec Králové, Všestary, Střezetice, Dohalice, Čištěves, Sovětice, Mžany, Sadová, Stračov, Milovice u Hořic, Třebnouševy, Hořice, Dobrá Voda u Hořic, Bílsko u Hořic, Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Chomutice, Třtěnice, Podhorní Újezd a Vojice, Kovač, Konecchlumí, Lužany, Úlibice, Světí |
| DS1p | D11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) | Hořenice, Heřmanice, Stanovice, Trutnov, Choustníkovo Hradiště, Dvůr Králové nad Labem, Kocbeře, Hajnice, Vičkovice v Podkrkonoší, Zlatá Olešnice, Bernartice, Lampertice, Královec, Vítězná |
| Silnice I. třídy | | |
| Označení v ZÚR | Popis stavby | Dotčená území obcí |
| DS2A2 | I/35 (kapacitní silnice S5 dle PÚR ČR) – úsek Úlibice – hranice kraje (Turnov) | Dílce, Dřevěnice, Jinolice, Kněžnice, Libuň, Podůlší, Radim, Soběraz, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice |
| DS2A | I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem | Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem |
| DS3 | I/16 – v prostoru Dolní Kalné | Dolní Kalná |
| DS4 | I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl | Záměl, Potštejn |
| DS4A | I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou | Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno |
| DS5A | I/14 – v prostoru Solnice | Solnice |
| DS6 | I/14 – v prostoru Vrchlabí | Vrchlabí, Lánov, Dolní Branná |
| DS7 | I/16 – v prostoru Nové Paky a Vidochova | Vidochoch, Nová Paka |
| DS8 | I/32 – v prostoru Starého Místa | Staré Místo, Veliš, Podhradí, Nemyčeves, Vítíněves, Jičíněves, Kostelec |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| | | |
|----------------------------|---|---|
| DS9 | I/32 – v prostoru Jičíněves (úsek Jičíněves – Bartoušov) | Jičíněves, Kostelec |
| DS10 | I/35 – v prostoru Hradce Králové mezi dálniční křižovatkou MÚK Plotičtš nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD | Všestary, Hradec Králové |
| DS11 | I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 | Čestice, Zdelov, Žďár nad Orlicí, Borohrádek |
| DS12 | Jižní spojka - nový úsek silnice mezi I/11 a I/37 včetně křižovatky Bláhovka 1 | Hradec Králové |
| DS2p DS3A | I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí | Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Synkov-Slemeno , Vamberk |
| DS4p | I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují | Nové Město nad Metují |
| DS5p | I/14 – v úseku Vysokov - Červený Kostelec | Červený Kostelec, Studnice, Kramolna, Náchod, Vysokov |
| DS10A | I/33 – v prostoru Jaroměře, Dolan | Heřmanice, Hořenice, Dolany, Jaroměř |
| DS7p | I/33 – v prostoru Náchoda | Provodov-Šonov, Vysokov, Kramolna, Dolní Radechová, Náchod |

Silnice II. třídy

| Označení v ZÚR | Popis stavby | Dotčená území obcí |
|----------------|--|--|
| DS13 | II/280 – v prostoru Libáně (Zliv) | Libáň |
| DS14 | II/284 – v prostoru Lázní Bělohrad | Lázně Bělohrad |
| DS16 | II/285 – v prostoru Lanžova | Lanžov, Dubenec |
| DS17 | II/285 – v prostoru Vilantice | Lanžov, Vilantice |
| DS18 | II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany) | Velichovky |
| DS19 | II/285 – v prostoru severně od Velichovek | Zaloňov, Velichovky, Litič |
| DS19A | II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany | Nahořany, Velká Jesenice |
| DS20 | II/286 – v prostoru Železnice | Železnice, Soběraz |
| DS21 | II/286 – v prostoru Valdíc a Jičina | Valdice, Železnice, Soběraz, Jičín |
| DS22 | II/295 – v prostoru Dolní Branné | Dolní Branná |
| DS23 | II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11) | Třebechovice pod Orebem |
| DS24 | II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem | Třebechovice pod Orebem |
| DS25 | II/298 – v prostoru Mokré | Očelice, Mokré, Opočno |
| DS26 | II/298 – v prostoru Opočna (Čánka) | Opočno |
| DS27A | II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem | Dvůr Králové nad Labem |
| DS27 | II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova | Jaroměř, Rasošky, Černožice, Nový Ples |
| DS28 | II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem | Třebechovice pod Orebem |
| DS29 | II/300 – v prostoru Hořic | Hořice |
| DS30A | II/300 – v prostoru Miletína | Miletín, Rohoznice |
| DS32 | II/308 – v prostoru Hradce Králové | Hradec Králové |
| DS33 | II/308 – v prostoru Černilova | Černilov |
| DS34 | II/308 – v prostoru Libřic | Libřice, Výrava, Černilov |
| DS35 | II/308 – v prostoru Bohuslavice | Bohuslavice, Černčice |
| DS36A | II/318 – v prostoru Častolovic | Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Synkov-Slemeno |
| DS36 | II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách | Rokytnice v Orlických horách, Pěčín |
| DS37A | II/321 – v prostoru Domašína | Černíkovice, Rychnov nad Kněžnou |
| DS38 | II/323 – v prostoru Dobřenic | Dobřenice |
| DS39 | II/323 – v prostoru Nechanic | Nechanice, Kunčice |
| DS40 | II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá) | Nechanice |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| DS41 | II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice) | Nový Bydžov |
|------------------------------------|--|---|
| DS42 | a) II/324 – v prostoru Nového Bydžova b) II/326 – v prostoru Nového Bydžova | Nový Bydžov, Humburky Nový Bydžov |
| DS43 | II/324 – v prostoru Nechanic | Nechanice, Kunčice |
| DS44 | II/324 – v prostoru Stěžer | Stěžery, Hradec Králové |
| DS45 | II/326 – v prostoru Bašnice | Bašnice, Dobrá Voda u Hořic |
| DS46 | II/326 – v prostoru Sukorad | Sukorady, Bašnice |
| DS47 | II/326 – v prostoru Myštěvse | Myštěves, Petrovice |
| DS48 | II/327 – v prostoru Nového Bydžova | Smidary, Skřivany, Sloupno, Starý Bydžov, Nový Bydžov |
| DS49A | II/327 – v úseku Chlumeč nad Cidlinou – Nový Bydžov | Chlumeč nad Cidlinou, Lišice, Lužec nad Cidlinou, Nepochy, Nový Bydžov, Zachrašťany |
| DS50 | II/501 – v prostoru Chotče | Svatojanský Újezd, Choteč, Lužany |
| DS51 | II/501 – v prostoru Lázní Bělhrad | Lázně Bělhrad |
| DS53 | II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Dohalice) | Sadová, Dohalice, Čistěves |
| DS54 | II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Všestary) | Všestary, Hradec Králové |
| DS26A | II/298 – v prostoru Očelic | Očelice |
| DS10p | II/298 – v prostoru Opočna | Opočno |
| DS11p | II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží) | Dvůr Králové nad Labem |
| DS12p | II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem | Dvůr Králové nad Labem |
| DS13p | II/303 – v prostoru Hronova | Hronov, Velké Poříčí |
| DS14p | II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím | Velké Poříčí, Náchod |
| DS15p | II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí | Týniště nad Orlicí |
| DS16p | II/614 – v prostoru Červeného Kostelce | Červený Kostelec |
| Železnice - celostátní trať | | |
| Označení v ZÚR | Popis stavby | Dotčená území obcí |
| DZ1 | 032 Jaroměř – Náchod (Vysokovská spojka) | Vysokov |
| DZ2 | 031 Jaroměř – Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n. | Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Předměřice, Smiřice |
| DZ3 | 021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka | Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno, Tutleky |
| DZ4 | 020 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň) | Albrechtice nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Čermná nad Orlicí, Dobřenice, Hradec Králové, Chlumeč nad Cidlinou, Chudeřice, Káranice, Kratonohy, Lhota pod Libčany, Lovčice, Nové Město, Obědovice, Osice, Písek, Převýšov, Praskačka, Stará Voda, Syrovátka, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Urbanice, Žďár nad Orlicí |

Odůvodnění vymezení nových veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby DS3A a DS36A jsou nově doplněny v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) stavebního zákona v souvislosti s vymezením odpovídajících nových koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury pro umístění staveb dopravní infrastruktury, konkrétně silnic. Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých nových veřejně prospěšných staveb - viz odůvodnění vymezení odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury v předchozích bodech tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Veřejně prospěšná stavba DZ3 je upravena v souvislosti s posunem koridoru DZ3 východním směrem, kde nově zasahuje na území obce Tutleky. Úprava je vyjádřena pouze v grafické části.

| Technická infrastruktura | | |
|-----------------------------------|---|--|
| Nadzemní elektrické vedení | | |
| Označení v ZÚR | Popis stavby | Dotčená území obcí |
| TE1 | 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice | Trotina, Hořice, Rohoznice, Bílé Poličany, Červená Třemešná, Miletín |
| TE2 | 2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí) | Hradec Králové, Blešno, Divec, Librantice |
| TE3 | 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo | Veliš, Kostelec, Smidary, Vinary, Češov, Sběř, Jičíněves, Sloupno, Nemyčeves, Volanice, Slatiny, Nový Bydžov, Staré Místo, Kozojedy, Podhradí, Starý Bydžov |
| TE5 | 2x110 kV Zaloňov – Jaroměř | Heřmanice, Zaloňov, Hořenice, Jaroměř |
| TE4 | 2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn | Lánov, Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí |
| TE6 | <u>2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ</u> | <u>Hradec Králové, Stěžery</u> |
| Transformovna | | |
| Označení v ZÚR | Popis stavby | Dotčená území obcí |
| TT1 | transformovna 110/35kV Hořice | Hořice |
| TT2 | transformovna 110/35 kV Hradec Králové – Východ | Hradec Králové |
| TT3 | transformovna 110/35 kV Jaroměř | Jaroměř |
| TT4 | transformovna 110/35 kV Horní Maršov | Horní Maršov |
| TT5 | transformovna 110/35 kV Broumov | Křinice |
| VTL (STL) plynovod | | |
| Označení v ZÚR | Popis stavby | Dotčená území obcí |
| P5 | <u>plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5</u> | <u>Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohorí, Provodov-Sonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí</u> |
| TP1A | VTL Česká Skalice | Česká Skalice, Dolany, Říkov, Velký Třebešov |

| Regulační stanice | | |
|-------------------------------------|--|--|
| Označení v ZÚR | Popis stavby | Dotčená území obcí |
| TR1 | RS Česká Skalice | Česká Skalice |
| Vodní hospodářství | | |
| Označení v ZÚR | Popis stavby | Dotčená území obcí |
| TV1 | dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec | Červený Kostelec, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská |
| Protipovodňová ochrana území | | |
| Označení v ZÚR | Název | Dotčená území obcí |
| PPO1 | Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž | Dobruška, Podbřezí |
| PPO5 | Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá | Kvasiny |
| PPO8 | Broumov – Velká Ves | Broumov |
| PPO9 | Suchá nádrž Obědovice | Obědovice, Kratonohy |
| PPO12 | Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III. | Hejtmánkovice |
| PPO13 | Suchá nádrž Žireč | Dvůr Králové nad Labem |
| PPO15 | Suchá nádrž Rusek - Bukovina | Černilov |
| PPO19 | Melounka, Hradec Králové - Platiště, výstavba suché retenční nádrže | Hradec Králové |
| PPO20 | Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže | Hradec Králové, Světí |
| PPO21 | Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže | Hradec Králové |
| PPO22 | Melounka, Všetary, výstavba poldru | Všestary |
| PPO23 | Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže | Skalice, Černilov |
| PPO24 | Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec | Kopidlno |
| PPO25 | Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí | Železnice |

Odůvodnění vymezení nových veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby TE6, P5, jsou nově doplněny v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) stavebního zákona v souvislosti s vymezením odpovídajících nových ploch a koridorů technické infrastruktury pro umístění staveb technické infrastruktury, konkrétně nadzemního elektrického vedení, transformovny a plynovodu. Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých nových veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění vymezení odpovídajících ploch a koridorů technické infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tato veřejně prospěšná opatření:

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|-----------------------|--------------------------------|---|
| 6 Žehuňská obora | NBC | Lovčice |
| 9 Lodín | NBC | Boharyně, Barchov, Kobylice, Králíky, Kunčice, Lodín, Nechanice, Prasek, Zdechovice |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|--------------------------------|-------------------------|--|
| 11 Vysoké Chvojno | NBC | Albrechtice nad Orlicí , Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí |
| 45 Les Království | NBC | Borovnička, Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek, Nemojov, Vítězná |
| 46 Adršpašské skály | NBC | Adršpach, Jívka, Teplice nad Metují |
| 85 Prameny Úpy | NBC | Dolní Dvůr, Černý Důl, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Špindlerův Mlýn |
| 86 Sedloňovský vrch-Topielisko | NBC | Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Sedloňov |
| 87 Peklo | NBC | Bohdašín, Borová, Česká Čermná, Jestřebí, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Provodov-Šonov, Přibyslav, Sendraž |
| K 22 MB | NBK | Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí |
| K 27 H | NBK | Špindlerův Mlýn |
| K 28 MB | NBK | Adršpach, Bernartice, Černý Důl, Dolní Dvůr, Chvaleč, Janské Lázně, Jívka, Královec, Lánov, Lampertice, Mladé Buky, Radvanice, Svoboda nad Úpou, Trutnov, Žacléř |
| K 28 H | | Horní Maršov, Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Žacléř |
| K 29 H | NBK | Horní Maršov, Malá Úpa, Žacléř |
| K 35 MB | NBK | Borovnička, Dřevěnice, Horní Brusnice, Choteč, Jinolice, Kyje, Lázně Bělohrad, Lužany, Mostek, Nová Paka, Pecka, Podúšší, Radim, Úbislavice, Vidochoh, Železnice, |
| K 35 B | NBK | Brada - Rybníček, Holín, Libošovice, Mladějov, Podúšší, Zámostí - Blata, |
| K 36 MB | NBK | Brzice, Červený Kostelec, Hajnice, Havlovice, Chotěvice, Kocbeře, Kohoutov, Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí, Pilníkov, Rtyně v Podkrkonoší, Slatina nad Úpou, Vítězná |
| K 37 MB | NBK | Červený Kostelec, Česká Čermná, Hronov, Horní Radechová, Jívka, Malé Svatoňovice, Náchod, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Stárkov, Velké Poříčí, Velké Svatoňovice, |
| K 68 MH | NBK | Libáň |
| K 69 MH | NBK | Barchov, Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město |
| K 71 MH | NBK | Chlumeck nad Cidlinou, Klamoš, Lovčice, Olešnice, Osičky, Převýšov |
| K 73 V | NBK | Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem |
| K 73 B | NBK | Hradec Králové, Vysoká nad Labem |
| K 73 N | | Blešno, Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem, |
| K 79 MB | NBK | Janov, Nový Hrádek, Olešnice v Orlických horách, Sněžné |
| K 80 MB | NBK | Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice |
| K 80 H | NBK | Bartošovice v Orlických horách, Liberk, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice |
| K 81 MB | NBK | Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Potštejn, Záměl |
| K 81 N | NBK | Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Týniště nad Orlicí, Zdelov, Žďár nad Orlicí |
| K 81 B | NBK | Borohrádek, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Nová Ves, Zdelov, Žďár nad Orlicí |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|-------------------------------|-------------------------|---|
| K 81 V | NBK | Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Potštejn, Týniště nad Orlicí, Záměl, Zdelov, Žďár nad Orlicí |
| K 94 B | NBK | Adršpach, Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Vernéřovice |
| K 94 MB | NBK | Olešnice v Orlických horách, |
| 377 Zemská brána | RBC | Bartošovice v Orlických horách |
| 378 Litice | RBC | Potštejn |
| 383 Broumovské stěny | RBC | Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Police nad Metují, Suchý Důl |
| 384 Prameny Labe | RBC | Špindlerův Mlýn |
| 385 Prachovské skály | RBC | Holín, Dolní Lochov, Záměstí-Blata |
| 389 Miletínská bažantnice | RBC | Miletín |
| 390 Rýchory | RBC | Horní Maršov, Mladé Buky, Trutnov, Žacléř |
| 495 Rokytěnka - Suchá | RBC | Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, |
| 496 Pekelec | RBC | Jahodov, Rybná nad Zdobnicí, Vamberk |
| 497 Zdobnice - Říčka | RBC | Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách |
| 498 Liberské údolí | RBC | Liberk, Zdobnice |
| 499 Komáří vrch | RBC | Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Říčky v Orlických horách |
| 500 Neratovské | RBC | Bartošovice v Orlických horách |
| 501 Anenské údolí | RBC | Polom, Potštejn, Proruby |
| 502 Lipová stráň-Podhorná | RBC | Kostelec nad Orlicí, Svídnice |
| 503 Černíkovice | RBC | Černíkovice, Solnice |
| 504 Bukový - Mezina - Polanka | RBC | Liberk, Zdobnice |
| 505 Přední Křivina | RBC | Bolehošť, Týniště nad Orlicí, Voděradý |
| 506 U Týniště | RBC | Týniště nad Orlicí |
| 507 Týnišťská Orlice | RBC | Albrechtice nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí |
| 508 Velký a Malý Karlov | RBC | Čermná nad Orlicí |
| 509 Antoniino údolí | RBC | Deštné v Orlických horách, Liberk, Osečnice, Skuhrov nad Bělou |
| 510 Pod Homolí | RBC | Liberk, Zdobnice |
| 511 Divoká Orlice - Záhoří | RBC | Orlické Záhoří |
| 514 Údolí Dědiny - Doly | RBC | Bačetín, Bystře, Dobřany, Kounov, Sněžné |
| 516 Halín | RBC | Bohuslavice, Dobruška, Nové Město nad Metují, Vršovka |
| 517 Tuří | RBC | Bohuslavice, Rohenice, Slavětín nad Metují |
| 518 Mochov | RBC | České Meziříčí, Mokré |
| 519 Broumar | RBC | Opočno, Semechnice |
| 520 Hlinenské | RBC | Bílý Újezd, Dobré, Skuhrov nad Bělou |
| 522 Hoprich - Stěna | RBC | Broumov, Martínkovice, Otovice |
| 523 Kozínek | RBC | Bezděkov nad Metují, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská |
| 524 Zbečník | RBC | Hronov |
| 525 U Špinky | RBC | Červený Kostelec, Kramolna, Zábrodí |
| 526 Babiččino údolí | RBC | Červená Hora, Česká Skalice, Lhota pod Hoříčkami, Slatina nad Úpou, Žernov |
| 528 Ostaš - Hejda – Rovný | RBC | Bukovice, Police nad Metují, Teplice nad Metují, Žďár nad Metují |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|-------------------------------|-------------------------|---|
| 529 Šonovské | RBC | Šonov |
| 530 Bobří vrch | RBC | Broumov, Šonov |
| 531 Údolí Stěnavy | RBC | Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice |
| 532 Ruprechtický Špičák | RBC | Meziměstí |
| 533 Nad studánkou | RBC | Teplice nad Metují, Vernéřovice |
| 969 Hrozná | RBC | Vysoká nad Labem |
| 972 U Libčan | RBC | Radíkovice, Libčany, Těchlovice |
| 973 Meandry Orlice | RBC | Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem |
| 974 Kratonožská niva | RBC | Kratonohy, |
| 975 Michnovecké | RBC | Kratonohy, Obědovice |
| 977 Chlumecká bažantnice | RBC | Chlumecká nad Cidlinou, Mlékosrby, Nové Město, Písek |
| 978 U Tří Závor | RBC | Chlumecká nad Cidlinou, Převýšov |
| 982 Správcice | RBC | Hradec Králové, Lochenice, Předměřice nad Labem |
| 983 Svíb | RBC | Benátky, Čistěves, Máslojedy |
| 984 Velkovřešťovské | RBC | Hořiněves, Velký Vřešťov |
| 985 Černožická niva | RBC | Černožice, Jaroměř |
| 986 Jaroměřská Úpa | RBC | Dolany, Jaroměř |
| 987 Kašovské | RBC | Hřibojedy, Kuks, Litíč |
| 988 Smolník | RBC | Červená Třemešná, Hořice |
| 989 Bašnický a Lískovický les | RBC | Bašnice, Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Sukorady |
| 991 Chotělická Cidlina | RBC | Smidary |
| 992 Žlunické polesí | RBC | Sekeřice, Slavhostice, Žlunice |
| 993 Slatinský les | RBC | Butoves, Slatiny, Vrbice, Žeretice |
| 1007 Obora u Sedliště | RBC | Bystřice, Libáň, Sedliště, Staré Hrady, |
| 1192 Čertovy hrady | RBC | Dvůr Králové nad Labem, Třebihošť |
| 1194 Vestřev | RBC | Dolní Olešnice, Hostinné |
| 1195 Liškárna | RBC | Hajnice, Pilníkov, Vítězná |
| 1196 Polesí Hradiště | RBC | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Kocbeře |
| 1197 Kohoutovské | RBC | Brzice, Hajnice, Kohoutov |
| 1198 Žaltman | RBC | Radvanice, Velké Svatoňovice |
| 1199 Mezihorí - Javorka | RBC | Mlázovice, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Šárovцова Lhota |
| 1200 Úlibická bažantnice | RBC | Jičín, Úlibice |
| 1201 Na zámkách | RBC | Dřevěnice, Lužany, Úbislavice |
| 1202 Novoveská hůra | RBC | Lázně Bělohrad, Pecka |
| 1203 Jelínka | RBC | Borovnice, Pecka |
| 1204 Kozinec | RBC | Vidochov |
| 1206 Kozlov - Tábor | RBC | Kněžnice, Železnice |
| 1208 Dlouhý les | RBC | Rudník |
| 1209 Bíner | RBC | Lánov, Černý Důl |
| 1211 Černožická rašelina | RBC | Janské Lázně, Pec pod Sněžkou |
| 1212 Údolí Úpy - Špičák | RBC | Horní Maršov, Pec pod Sněžkou |
| 1213 Bártův les | RBC | Mladé Buky |
| 1214 Zámecký vrch | RBC | Trutnov |
| 1215 Čížkovy kameny | RBC | Trutnov, Velké Svatoňovice |
| 1216 Vraní hory | RBC | Královec |
| 1217 Nad Kunčicemi | RBC | Kunčice nad Labem, Vrchlabí |
| 1227 Ostruženské rybníky | RBC | Březina, Holín, Ohaveč, Ostružno |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|--------------------------------|-------------------------|---|
| 1228 Údolí Plakánek | RBC | Libošovice |
| 1230 Zajakury | RBC | Sobotka |
| 1233 Rybník Věžák | RBC | Libošovice |
| 1628 Hadinec | RBC | Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách |
| 1629 Zadní vrch | RBC | Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách |
| 1630 Stará huť | RBC | Deštné v Orlických horách, Liberk |
| 1631 Krčínská Metuje | RBC | Černčice, Nové Město nad Metují |
| 1632 Dřízna | RBC | Přepychy, Voděrady |
| 1633 Stará Metuje | RBC | Jaroměř, Rychnověk, Šestajovice, Velká Jesenice |
| 1634 U Sedmákovic | RBC | Machov, Vysoká Srbská |
| 1635 Pavlišov | RBC | Náchod, Velké Poříčí |
| 1636 U Vízburka | RBC | Červený Kostelec, Havlovice |
| 1637 Krupná hora | RBC | Adršpach, Chvaleč, Jívka |
| 1638 Dlouhá stráž | RBC | Bernartice |
| 1639 Heřmanice | RBC | Heřmanice |
| 1644 Žirečská niva | RBC | Dvůr Králové nad Labem |
| 1645 Pod hrází | RBC | Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem |
| 1646 U Prosečného | RBC | Dolní Kalná, Horní Olešnice, Hostinné, Klášterská Lhota, Prosečné |
| 1647 Zvičina | RBC | Dolní Brusnice, Horní Brusnice, Třebihošť |
| 1648 Houska | RBC | Trutnov |
| 1649 Chotěvické | RBC | Čermná, Chotěvice |
| 1650 Královecký Špičák | RBC | Bernartice, Královec |
| 1651 Boberská stráž | RBC | Žacléř |
| 1652 U Janských Lázní | RBC | Janské Lázně |
| 1653 Nad Čistou | RBC | Prosečné, Rudník |
| 1654 Maloúpské | RBC | Malá Úpa |
| 1655 Labská soutěska | RBC | Vrchlabí, Špindlerův Mlýn |
| 1656 Labe - Bělá - Principálek | RBC | Dolní Branná, Vrchlabí |
| 1657 Výsplachy | RBC | Vrchlabí |
| 1754 Klamoško | RBC | Klamoš |
| 1755 Rohoznice | RBC | Dobřenice |
| 1756 Třesický rybník | RBC | Obědovice, Kosičky |
| 1760 Niva u Třebše | RBC | Hradec Králové |
| 1761 Hradecká Orlice | RBC | Hradec Králové |
| 1763 Tříska | RBC | Nová Ves |
| 1764 Zdelovské | RBC | Čestice, Kostelec nad Orlicí, Zdelov |
| 1765 Nad Česticemi | RBC | Čestice, Olešnice, Týniště nad Orlicí |
| 1766 Ždárská niva | RBC | Borohrádek, Žďár nad Orlicí |
| 1767 Chotivská niva | RBC | Čestice, Lípa nad Orlicí, Zdelov, Žďár nad Orlicí |
| 1768 U Mnichovství | RBC | Doudleby nad Orlicí, Záměl |
| 1769 Na Kněžné | RBC | Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Tutleky |
| 1770 Častolovice - park | RBC | Častolovice, Synkov-Slemeno |
| 1771 Ledecké bory | RBC | Ledce, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí |
| 1774 U Vysočan | RBC | Humburky, Měník, Nový Bydžov |
| 1775 Dubina u Popovic | RBC | Dolní Přím, Střezetice, Třesovice |
| 1776 Račická Trotina | RBC | Habřina, Račice nad Trotinou |
| 1777 Lochenická niva | RBC | Lochenice |
| 1778 Češov | RBC | Češov, Jičíněves, Slavnostice, Vršce |
| 1779 Vitiněveská Cidlina | RBC | Jičín, Vitiněves |
| 1873 Na červenici | RBC | Kopidlno, Údrnice |
| 1917 Jíva | RBC | Stará Paka |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|-----------------------------|-------------------------|---|
| 1918 Zbytka | RBC | Bohuslavice, České Meziříčí, Pohoří |
| 1919 Dědina u Chábor | RBC | Podbřezí, Dobruška |
| 1920 Slavěnka | RBC | Kvasiny, Lukavice, Skuhrov nad Bělou |
| 1948 Velešická Cidlina | RBC | Vysoké Veselí, Sběř |
| H001 Žacléřské | RBC | Bernartice, Lampertice, Žacléř |
| H002 Pomezní hřeben | RBC | Horní Maršov, Malá Úpa |
| H003 Střelečská hůra | RBC | Mladějov, Zámostí-Blata |
| H004 Hajnické | RBC | Hajnice, Kocbeře |
| H005 Smiřická stráž | RBC | Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí |
| H006 Údolí Úpy - Boušínská | RBC | Červený Kostelec, Slatina nad Úpou |
| H007 Rač - Milíře | RBC | Chvaleč, Jívka, Radvanice |
| H008 Rtyňské | RBC | Červený Kostelec, Rtyně v Podkrkonoší |
| H009 Nad Bělovsi | RBC | Náchod |
| H010 Lišické | RBC | Chlumeck nad Cidlinou, Lišice |
| H012 Mlékosrbský les | RBC | Kosice, Mlékosrby, Písek |
| H014 Vlčíneček | RBC | Olešnice v Orlických horách, Sedloňov |
| H015 Olešnické | | Chlumeck nad Cidlinou, Olešnice |
| H017 Julinčino údolí | RBC | Rokytnice v Orlických horách |
| H018 Vrchní Orlice | RBC | Bartošovice v Orlických horách |
| H021 Kostecká niva | RBC | Častolovice, Kostelec nad Orlicí |
| H022 Bedřichovské | RBC | Špindlerův Mlýn |
| H023 Dolnobranenské | RBC | Dolní Branná |
| H024 Hornokalenské | RBC | Dolní Kalná, Horní Kalná |
| H025 Pod Chotěvicemi | RBC | Dolní Olešnice, Chotěvice |
| H026 Nad Hostinným | RBC | Hostinné |
| H027 Vlčícká Kamenná | RBC | Vlčice |
| H028 Břecštejn | RBC | Mladé Buky, Vlčice |
| H029 Nad Debrným | RBC | Chvaleč, Trutnov |
| H030 Nad Adamovem | RBC | Suchovršíce, Trutnov |
| H031 Starobucké | RBC | Staré Buky, Trutnov |
| H032 Pod Janským vrchem | RBC | Chvaleč, Trutnov |
| H033 Kumburk | RBC | Stará Paka, Úbislavice |
| H034 U Studénky | RBC | Nová Paka |
| H035 Sýkornice | RBC | Vidochov |
| H037 Rokytnáské | RBC | Rokytná |
| H040 Slatinská Cidlina | RBC | Slatiny |
| H042 Skřivanská Cidlina | RBC | Skřivany, Smidary |
| H045 Pamětník | RBC | Chlumeck nad Cidlinou |
| H046 V Jordánech | RBC | Kacákova Lhota, Lužany, Úlibice |
| H047 Hlušičské | RBC | Hlušice, Nový Bydžov |
| H049 Kamenický les | RBC | Konecchlumí, Mlázovice |
| H050 Byšičky | RBC | Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Tetín, Vřesník |
| H051 Bělohradská bažantnice | RBC | Lázně Bělohrad |
| H052 Sobčická Javorka | RBC | Ostroměň, Sobčice |
| H053 Starosmrkovická niva | RBC | Ohnišťany, Staré Smrkovice |
| H055 Boháňské | RBC | Boháňka |
| H059 Jeřická Bystřice | RBC | Hořice, Jeřice |
| H060 Cerekvická Bystřice | RBC | Cerekvice nad Bystřicí |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|-------------------------------|-------------------------|---|
| H061 Dohalická Bystřice | RBC | Dohalice, Mokrovousy, Mžany |
| H062 U Nouzova | RBC | Dubenec, Litíč, Velichovky |
| H063 Verdecké Labe | RBC | Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem |
| H064 Pivovarská zahrada | RBC | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Stanovice |
| H065 Jaroměř - Poříč | RBC | Jaroměř |
| H066 Harcovské | RBC | Brzice, Chvalkovice |
| H067 Libenské | RBC | Teplice nad Metují |
| H068 Heřmánkovické | RBC | Heřmánkovice |
| H069 U Starostína | RBC | Meziměstí, Vernéřovice |
| H070 Pod Hejdou | RBC | Teplice nad Metují |
| H071 Česká Metuje | RBC | Česká Metuje |
| H072 Poříčská Metuje | RBC | Náchod, Velké Poříčí |
| H073 Běloveská Metuje | RBC | Náchod |
| H074 Studnické bučiny | RBC | Česká Metuje, Jívka, Stárkov, Teplice nad Metují |
| H075 Stárkovské | RBC | Česká Metuje, Stárkov, Velké Petrovice |
| H076 Hronovské | RBC | Hronov, Vysoká Srbská |
| H077 Bor - Bludné skály | RBC | Machov |
| H078 Kobylce | RBC | Dolní Radechová, Kramolna, Náchod |
| H079 Zvolská Úpa | RBC | Dolany, Rychnovek |
| H083 Jaroměřská Metuje | RBC | Jaroměř, Rychnovek |
| H084 Šestajovické | RBC | Šestajovice, Velká Jesenice |
| H085 U Roztoků | RBC | Nahořany, Slavětín nad Metují, Šestajovice |
| H086 Slavětínská niva | RBC | Nahořany, Slavětín nad Metují |
| H087 Rozkoš | RBC | Nahořany, Provodov Šonov, Velká Jesenice |
| H089 Novopleské | RBC | Jaroměř, Jasenná, Nový Ple |
| H091 V Číbru | RBC | Černilov, Smržov |
| H092 Ouliště | RBC | Černilov, Hradec Králové |
| H093 Spáleník | RBC | Blešno, Divec |
| H094 Osík | RBC | Jeníkovice, Librantice |
| H095 Nad Ledci | RBC | Jeníkovice, Ledce, Třebechovice pod Orebem, Vysoký Újezd |
| H098 Polánecká Dědina | RBC | Třebechovice pod Orebem |
| H099 Mastská Dědina | RBC | Bílý Újezd |
| H100 Mělčanské | RBC | Dobruška, Semechnice |
| H101 Rosošky | RBC | Chlístov, Ohnišov, Val |
| H102 Na cikánce | RBC | Dobré, Dobruška, Podbřezí |
| H103 Prorubecké údolí | RBC | Liberk, Lukavice |
| H104 Sklárna nad Černou Vodou | RBC | Orlické Záhoří |
| H105 Včelný | RBC | Rychnov nad Kněžnou |
| H107 Na Králce | RBC | Borohrádek |
| RK 654 | RBK | Špindlerův Mlýn |
| RK 655/1 | RBK | Špindlerův Mlýn |
| RK 655/2 | RBK | Špindlerův Mlýn |
| RK 656 | RBK | Malá Úpa |
| RK 687 | RBK | Libošovice |
| RK 688 | RBK | Osek |
| RK 691 | RBK | Sobotka, Markvartice |
| RK 692 | RBK | Holín, Dolní Lochov, Markvartice, Ohařice, Samšina, Sobotka |
| RK 693 | RBK | Dolní Lochov, Holín, Ostružno, Samšina |
| RK 694 | RBK | Březina, Jičín, Podhradí |
| RK 695/1 | RBK | Bačalky, Markvartice, Rokytnany, Zelenecká Lhota |
| RK 695/2 | RBK | Dětenice, Rokytnany |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|----------------|-------------------------|---|
| RK 696 | RBK | Markvartice, Staré Hradý, Zelenecká Lhota |
| RK 707/1 | RBK | Dolní Branná |
| RK 707/2 | RBK | Dolní Branná, Horní Kalná |
| RK 708 | RBK | Dolní Lánov, Kunčice nad Labem, Prosečné |
| RK 709 | RBK | Vrchlabí |
| RK 710 | RBK | Dolní Branná, Dolní Kalná, Horní Kalná, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Prosečné |
| RK 711 | RBK | Vrchlabí |
| RK 712 | RBK | Dolní Branná, Vrchlabí |
| RK 714 | RBK | Horní Maršov, Malá Úpa |
| RK 716 | RBK | Černý Důl, Lánov |
| RK 717 | RBK | Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné |
| RK 718 | RBK | Hostinné, Rudník |
| RK 719 | RBK | Rudník, Janské Lázně |
| RK 720/1 | RBK | Čermná, Rudník, Vlčice |
| RK 720/2 | RBK | Chotěvice, Vlčice |
| RK 721 | RBK | Horní Maršov |
| RK 722 | RBK | Mladé Buky, Trutnov |
| RK 723/1 | RBK | Trutnov, Zlatá Olešnice |
| RK 723/2 | RBK | Trutnov |
| RK 724/1 | RBK | Suchovršice, Trutnov |
| RK 724/2 | RBK | Suchovršice, Trutnov |
| RK 725 | RBK | Bernartice, Královec |
| RK 728 | RBK | Stará Paka |
| RK 729 | RBK | Borovnice, Pecka, Vidochov |
| RK 730 | RBK | Slatiny, Vitiněves |
| RK 731 | RBK | Lužany, Úlibice |
| RK 732 | RBK | Butoves, Kovač, Lužany, Třtěnice, Tuř, Vrbice |
| RK 733 | RBK | Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Ostroměř, Holovousy |
| RK 734 | RBK | Holovousy, Hořice, Lukavec u Hořic, Šárovцова Lhota |
| RK 735/1 | RBK | Lázně Bělohrad |
| RK 735/2 | RBK | Červená Třemešná, Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Miletín, Tetín |
| RK 736 | RBK | Červená Třemešná, Hořice, Lukavec u Hořic |
| RK 737 | RBK | Hostinné, Prosečné |
| RK 738 | RBK | Dolní Olešnice, Hostinné |
| RK 739 | NKB | Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek |
| RK 740 | RBK | Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Mostek, Nemojov |
| RK 741 | RBK | Dvůr Králové nad Labem |
| RK 742/1 | RBK | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovovo Hradiště |
| RK 742/2 | RBK | Dvůr Králové nad Labem, Heřmanice, Kuks, Stanovice |
| RK 743 | RBK | Horní Olešnice, Hostinné |
| RK 744 | RBK | Dolní Olešnice |
| RK 745 | RBK | Horní Brusnice, Mostek |
| RK 746 | RBK | Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Třebihošť |
| RK 747 | RBK | Dvůr Králové nad Labem, Hříbojedy, Kuks, Stanovice |
| RK 748 | RBK | Chotěvice, Pilníkov |
| RK 749/1 | RBK | Staré Buky, Trutnov |
| RK 749/2 | RBK | Pilníkov, Staré Buky |
| RK 750 | RBK | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovovo Hradiště |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|----------------|-------------------------|---|
| RK 751/1 | RBK | Choustníkovo Hradiště, Chvalkovice, Kohoutov, Vlčkovice v Podkrkonoší |
| RK 751/2 | RBK | Brzice, Kohoutov |
| RK 752 | RBK | Teplice nad Metují |
| RK 753/1 | RBK | Verněřovice |
| RK 753/2 | RBK | Hynčice, Jetřichov, Meziměstí |
| RK 754 | RBK | Broumov, Křinice, Martínkovice |
| RK 755 | RBK | Meziměstí |
| RK 756/1 | RBK | Heřmánkovice, Meziměstí |
| RK 756/2 | RBK | Broumov, Heřmánkovice |
| RK 757 | RBK | Heřmánkovice, Hynčice, Meziměstí |
| RK 758 | RBK | Chvaleč, Radvanice, Velké Svatoňovice |
| RK 759 | RBK | Teplice nad Metují |
| RK 760 | RBK | Šonov |
| RK 761 | RBK | Šonov |
| RK 762 | RBK | Bukovice, Police nad Metují, Žďár nad Metují |
| RK 763 | RBK | Hronov, Velké Poříčí |
| RK 764 | RBK | Bezděkov nad Metují, Machov, Police nad Metují, |
| RK 765/1 | RBK | Hronov |
| RK 765/2 | RBK | Hronov, Vysoká Srbská, Žďárky |
| RK 766/1 | RBK | Machov, Vysoká Srbská |
| RK 766/2 | RBK | Machov |
| RK 767 | RBK | Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Zábrodí |
| RK 768/1 | RBK | Dolní Radechová, Kramolna, Zábrodí |
| RK 768/2 | RBK | Kramolna, Náchod, Provodov-Šonov, Vysokov |
| RK 769 | RBK | Česká Skalice, Červený Kostelec, Studnice, Žernov |
| RK 770 | RBK | Červená Hora, Slatina nad Úpou |
| RK 771/1 | RBK | Česká Skalice, Dolany, Rychnovek, Říkov, Velký Třebešov |
| RK 771/2 | RBK | Dolany, Jaroměř, Rychnovek |
| RK 773 | RBK | Otovice |
| RK 776/1 | RBK | Nahořany, Šestajovice, Velká Jesenice |
| RK 776/2 | RBK | Šestajovice |
| RK 776/3 | RBK | Šestajovice |
| RK 776/4 | RBK | Slavětín nad Metují |
| RK 776/5 | RBK | Nahořany, Nové Město nad Metují |
| RK 776/6 | RBK | Černčice, Nahořany |
| RK 777 | RBK | Nové Město nad Metují |
| RK 778 | RBK | Slavětín nad Metují |
| RK 779 | RBK | Bohuslavice, Rohenice |
| RK 780 | RBK | Nové Město nad Metují, Vršovka |
| RK 781 | RBK | Bohuslavice, Dobruška, Pohoří |
| RK 782 | RBK | Bohuslavice, České Meziříčí, Pohoří |
| RK 783 | RBK | České Meziříčí, Ledce, Mokré, Očelice, Třebechovice pod Orebem |
| RK 784 | RBK | České Meziříčí, Mokré, Opočno, Semechnice |
| RK 785 | RBK | Dobruška, Semechnice |
| RK 786 | RBK | Bílý Újezd, Dobruška, Podbřezí |
| RK 787/1 | RBK | Bačetín, Bystré, Dobré, Dobruška, Kounov |
| RK 787/2 | RBK | Bílý Újezd, Dobré, Podbřezí |
| RK 788 | RBK | Sedloňov, Sněžné |
| RK 790 | RBK | Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Osečnice |
| RK 791 | RBK | Dobruška, Opočno, Pohoří, Semechnice |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|----------------|-------------------------|--|
| RK 792 | RBK | Dobruška, Opočno, Přepychy, Semechnice |
| RK 793 | RBK | Bolehošť, Přepychy, Voděrady |
| RK 794 | RBK | Skuhrov nad Bělou |
| RK 796 | RBK | Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí |
| RK 797 | RBK | Týniště nad Orlicí |
| RK 798 | RBK | Týniště nad Orlicí |
| RK 799 | RBK | Lípa nad Orlicí, Týniště nad Orlicí |
| RK 800 | RBK | Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Olešnice |
| RK 802 | RBK | Častolovice, Černíkovice, Hřibiny-Ledská, Libel, Lično, Synkov-Slemeno, Třebešov |
| RK 803 | RBK | Častolovice, Kostelec nad Orlicí |
| RK 805 | RBK | Liberk, Lukavice, Rychnov nad Kněžnou |
| RK 806 | RBK | Synkov-Slemeno, Tutleky |
| RK 808 | RBK | Borohrádek, Žďár nad Orlicí |
| RK 809/1 | RBK | Borohrádek |
| RK 809/2 | RBK | Borohrádek, Čermná nad Orlicí |
| RK 811 | RBK | Potštejn |
| RK 812/1 | RBK | Javornice, Liberk, Rychnov nad Kněžnou |
| RK 812/2 | RBK | Jahodov, Javornice, Rychnov nad Kněžnou |
| RK 813 | RBK | Vamberk |
| RK 815 | RBK | Jahodov, Javornice, Slatina nad Zdobnicí, Vamberk |
| RK 816 | RBK | Říčky v Orlických horách |
| RK 1227 | RBK | Libáň, Údrnice, Staré Hradky |
| RK 1228 | RBK | Kopidlno |
| RK 1245 | RBK | Češov, Slatiny, Volanice, Žeretice |
| RK 1246 | RBK | Slavhostice, Žlunice |
| RK 1247/1 | RBK | Žlunice |
| RK 1247/2 | RBK | Lužec nad Cidlinou, Nový Bydžov |
| RK 1248 | RBK | Slatiny, Vysoké Veselí, Žeretice |
| RK 1249 | RBK | Sběř, Smidary |
| RK 1250/1 | RBK | Skřivany, Smidary |
| RK 1250/2 | RBK | Humburky, Nový Bydžov, Skřivany, Sloupno, |
| RK 1251 | RBK | Chlumeck nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nový Bydžov, Nepolisy, Zachrašťany |
| RK 1252 | RBK | Lodín, Myštěves, Petrovice, Sukorady |
| RK 1253 | RBK | Boharyně, Kratonohy, Kunčice, Puchlovice, Roudnice |
| RK 1254 | RBK | Hrádek, Kunčice, Libčany, Nechanice, Radíkovice, Radostov |
| RK 1255/1 | RBK | Boháňka, Červená Třemešná |
| RK 1255/2 | RBK | Boháňka, Velký Vřešťov |
| RK 1256/1 | RBK | Kuks, Litíč, Velichovky, Zaloňov |
| RK 1256/2 | RBK | Dubeneč, Velichovky, Velký Vřešťov, Vilantice |
| RK 1257 | RBK | Benátky, Cerekvice nad Bystřicí, Hoříněves, Velký Vřešťov |
| RK 1258 | RBK | Benátky, Čistěves, Dohalice, Mokrovousy, Sadová, Sovětice, Třesovice |
| RK 1259 | RBK | Dolní Přím, Kunčice, Nechanice, Střezetice |
| RK 1260 | RBK | Habřina, Hoříněves, Lužany, Račice nad Trotinou |
| RK 1261 | RBK | Lochenice, Račice nad Trotinou, Smiřice, Sendražice |
| RK 1262 | RBK | Jaroměř, Heřmanice, Hořenice |
| RK 1263 | RBK | Jaroměř, Rasošky |
| RK 1264 | RBK | Černožice, Lochenice, Skalice, Smiřice, Smržov, Vlčkov |
| RK 1265 | RBK | Hradec Králové, Lochenice, Předměřice nad Labem |
| RK 1266 | RBK | Hradec Králové |
| RK 1267/1 | RBK | Jaroměř |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|----------------|-------------------------|--|
| RK 1267/2 | RBK | Jaroměř, Rychnovek |
| RK 1268 | RBK | Lišice |
| RK 1269 | RBK | Chlumeck nad Cidlinou, Nové Město, Olešnice |
| RK 1272 | RBK | Kosičky, Kratonohy |
| RK 1273 | RBK | Kosice, Kosičky, Mlékosrby, Písek |
| RK 1274 | RBK | Dobřenice, Kratonohy |
| RK 1275 | RBK | Kratonohy |
| RK 1278 | RBK | Hradec Králové, Hvozdnice, Libčany, Praskačka, Stěžery Urbanice |
| RK 1279 | RBK | Hradec Králové |
| RK 1280 | RBK | Hradec Králové, Vysoká nad Labem |
| RK 9912 | RBK | Chlumeck nad Cidlinou, Klamoš |
| RK H001 | RBK | Dolní Branná, Kunčice nad Labem, Vrchlabí |
| RK H002 | RBK | Dolní Kalná, Klášterská Lhota |
| RK H003 | RBK | Hostinné, Chotěvice |
| RK H005 | RBK | Malá Úpa |
| RK H006 | RBK | Bernartice, Trutnov |
| RK H007 | RBK | Trutnov, Vlčice |
| RK H008 | RBK | Vlčice |
| RK H009 | RBK | Chvaleč, Trutnov |
| RK H010 | RBK | Bernartice, Trutnov |
| RK H011 | RBK | Královec |
| RK H012 | RBK | Úbislavice |
| RK H013 | RBK | Stará Paka, Úbislavice |
| RK H014 | RBK | Nová Paka, Stará Paka, Úbislavice |
| RK H015 | RBK | Nová Paka, Vidochov |
| RK H016 | RBK | Pecka, Vidochov |
| RK H017 | RBK | Jičín, Kacákova Lhota, Tuř, Úlibice, Vitiněves |
| RK H018 | RBK | Lužany, Úlibice |
| RK H019 | RBK | Konecchlumí, Lužany |
| RK H020 | RBK | Konecchlumí, Mlázovice |
| RK H021 | RBK | Lázně Bělohrad |
| RK H022 | RBK | Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Mlázovice, Šárovцова Lhota |
| RK H023 | RBK | Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Šárovцова Lhota |
| RK H024 | RBK | Chomutice, Nevratice, Ohnišťany, Sobčice, Staré Smrkovice |
| RK H025 | RBK | Ohnišťany, Smidary, Staré Smrkovice |
| RK H026 | RBK | Boháňka, Červená Třemešná, Hořice, Miletín, Rohoznice |
| RK H027 | RBK | Cerekvice nad Bystřicí, Jeřice |
| RK H028 | RBK | Benátky, Cerekvice nad Bystřicí, Dohalice, Hněvčeves, Sadová, Sovětice |
| RK H029 | RBK | Mokrovousy, Nechanice, Třesovice |
| RK H030 | RBK | Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem |
| RK H031 | RBK | Adršpach, Teplice nad Metují |
| RK H032 | RBK | Adršpach, Teplice nad Metují |
| RK H033 | RBK | Hejtmánkovice, Jetřichov, Křinice |
| RK H034 | RBK | Broumov, Otovice, Šonov |
| RK H035 | RBK | Božanov, Martínkovice, Otovice |
| RK H036 | RBK | Teplice nad Metují |
| RK H037 | RBK | Česká Metuje, Teplice nad Metují |
| RK H038 | RBK | Bezděkov nad Metují, Česká Metuje, Police nad Metují, Velké Petrovice, Žďár nad Metují |
| RK H039 | RBK | Náchod, Velké Poříčí |
| RK H040 | RBK | Náchod |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí |
|----------------|-------------------------|--|
| RK H041 | RBK | Jívka |
| RK H042 | RBK | Česká Metuje, Stárkov |
| RK H043 | RBK | Hronov, Stárkov, Velké Petrovice |
| RK H044 | RBK | Jaroměř |
| RK H045 | RBK | Kunčice, Nechanice |
| RK H051 | RBK | Bohuslavice, Černčice, Slavětín nad Metují |
| RK H052 | RBK | Jaroměř, Jasenná, Slavětín nad Metují, Šestajovice |
| RK H053 | RBK | Černilov, Lejšovka, Nový Ples, Smržov |
| RK H054 | RBK | Černilov, Skalice |
| RK H055 | RBK | Divec, Hradec Králové |
| RK H056 | RBK | Blešno, Divec, Jeníkovice, Librantice, Třebechovice pod Orebem |
| RK H057 | RBK | Jeníkovice, Jílovice, Libníkovice, Vysoký Újezd |
| RK H058 | RBK | Ledce, Třebechovice pod Orebem |
| RK H061 | RBK | Třebechovice pod Orebem |
| RK H062 | RBK | Chlístov, Nové Město nad Metují, Ohnišov |
| RK H063 | RBK | Bačetín, Dobruška, Ohnišov, Val |
| RK H064 | RBK | Dobruška |
| RK H065 | RBK | Dobré, Osečnice, Skuhrov nad Bělou |
| RK H066 | RBK | Lukavice, Skuhrov nad Bělou |
| RK H067 | RBK | Liberk |
| RK H068 | RBK | Liberk, Orlické Záhoří |
| RK H069 | RBK | Orlické Záhoří |
| RK H070 | RBK | Bartošovice v Orlických horách |

Odůvodnění úprav ve vymezení NRBC 11 - Vysoké Chvojno:

V rámci A3 ZÚR KHK bylo prověřeno, že hranice NRBC 11 - Vysoké Chvojno je vedena po západní hranici správního území obce Albrechtice nad Orlicí. Na základě této skutečnosti lze konstatovat, že NRBC 11 - Vysoké Chvojno nezasahuje do správního území obce Albrechtice nad Orlicí. Grafický průmět tato úprava nemá, jelikož nepřísluší měřítku 1 : 100 000, ve kterém se A3 ZÚR KHK zpracovává.

Odůvodnění úprav ve vymezení veřejně prospěšných opatření (úprava vyjádřena pouze v grafické části):

Veřejně prospěšná opatření K 80 MB a RK 800 jsou upraveny v souvislosti s aktualizací vymezení prvků ÚSES v rámci A3 ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění úprav jednotlivých veřejně prospěšných opatření viz odůvodnění aktualizace odpovídajících prvků ÚSES v kapitole d.3) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území nadmístního významu.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkresu č. I.2.d. **Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.**

h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

(4923) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí (sloupec 1 tabulky):

Odůvodnění změny označení článku:

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),
- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení,
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,

- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|--------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|---|
| | 1 | | | | | | 2 |
| 547786 | Adršpach | NSO1 | | | | | 46- Adršpašské skály, K28MB, K94B, 1637 Krupná hora, RKH031, RKH032 |
| 576077 | Albrechtice nad Orlicí | OB4 | DZ4 | | | | 11- Vysoké Chvojno , K81N, K81V, 507 Týništská Orlice |
| 569828 | Babice | UVRP | | | | | |
| 553701 | Bačalky | NSO3 | | | | | RK695/1 |
| 576085 | Bačetín | UVRP | | | | | 514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RKH063 |
| 569836 | Barchov | UVRP | | | | | 9- Lodín, K69MH |
| 576093 | Bartošovice v Orlických horách | NSO2 | | | | | K80H, K80MB, K81N, K81V, 377 Zemská brána, 499 Komáří vrch, 500 Neratovské, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H018 Vrchní Orlice, RKH070 |
| 572667 | Bašnice | UVRP | DS46, DS45 | | | | 989 Bašnický a Lískovický les |
| 579041 | Batňovice | UVRP | | | | | |
| 572675 | Běchary | NSO3 | | | | | |
| 569852 | Běleč nad Orlicí | OB4 | | | | | 11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice |
| 569861 | Benátky | OB4 | | | | | 983 Svíb, RK1257, RK1258, RKH028 |
| 579050 | Bernartice | OS4 | DS1p | | | | K28MB, 1638 Dlouhá stráž, 1650 Královecký Špičák, H001 Žacléřské, RK725, RKH006, RKH010 |
| 573884 | Bezděkov nad Metují | NSO1 | | | | | 523 Kozínek, RK764, RKH038 |
| 579068 | Bílá Třemešná | UVRP | | | | | 1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, RK740, RK746, RKH030 |
| 579076 | Bílé Poličany | UVRP | | TE1 | | | |
| 548901 | Bílsko u Hořic | NOS1 | DZ2r, DS2 | | | | |
| 576107 | Bílý Újezd | NOS5 | | | | | 520 Hlinenské, H099 Mastská Dědina, RK786, RK787/2 |
| 569879 | Blešno | OB4 | DS2A, DZ4 | TE2, TP1 +P5 | | | K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, H093 Spáleník, RKH056 |
| 572705 | Boháňka | UVRP | | | | | H055 Boháňské, RK1255/1, RK1255/2, RKH026 |
| 569887 | Boharyně | OB4 | | | | | 9- Lodín, RK1253 |
| 576115 | Bohdašín | UVRP | | | | | 87- Peklo |
| 573892 | Bohuslavice | UVRP | DS35 | | | | 516 Halín, 517 Tuří, 1918 Zbytka, RK779, RK781, RK782, RKH051 |
| 576123 | Bolehošť | UVRP | | | | | 505 Přední Křivina, RK793 |
| 548979 | Borek | UVRP | | | | | |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|------------------------|--------------------|--|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 576131 | Borohrádek | NOS6 | DS11, DZ4 | | | | K81B, 1766 Žďárská niva, H107 Na Králce, RK808, RK809/1, RK809/2 |
| 573906 | Borová | UVRP | | | | | 87- Peklo |
| 576140 | Borovnice | UVRP | | | | | |
| 579092 | Borovnice | UVRP | | | | | 1203 Jelínka, RK729 |
| 548821 | Borovnička | UVRP | | | | | 45- Les Království, K35MB |
| 573914 | Božanov | NSO1 | | | | | K94B, 383 Broumovské stěny, RKH035 |
| 549100 | Brada-Rybníček | NOS1 | | | | | K35B |
| 573922 | Broumov | NSO1 | | | | PPO 8 | 522 Hoprich – Stěnava, 530 Bobří vrch, 531 Údolí Stěnavy, RK754, RK756/2, RKH034 |
| 573931 | Brzice | UVRP | | | | | K36MB, 1197 Kohoutovské, H066 Harcovské, RK751/2 |
| 549070 | Březina | NOS2 | | | | | 1227 Ostruženské rybníky, RK694 |
| 548855 | Bříšťany | UVRP | | | | | |
| 548952 | Budčeves | NSO3 | | | | | |
| 547751 | Bukovice | NSO1 | DS7r | | | | 528 Ostaš – Hejda – Rovný, RK762 |
| 573353 | Bukvice | NSO3 | | | | | |
| 549282 | Butoves | UVRP | | | | | 993 Slatinský les, RK732 |
| 576166 | Bystré | UVRP | | | | | 514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1 |
| 572772 | Bystřice | NSO3 | | | | | 1007 Obora u Sedliště |
| 576174 | Byzhradec | UVRP | | | | | |
| 572781 | Cerekvice nad Bystřicí | UVRP | | | | | H060 Cerekvická Bystřice, RK1257, RKH027, RKH028 |
| 576182 | Častolovice | NOS6 | DS3A, DS36A, DS2p | | | | K81N, K81V, 1770 Častolovice – park, H021 Kostelecká niva, RK800, RK802, RK803 |
| 579106 | Čermná | UVRP | | | | | 1649 Chotěvické, RK720/1 |
| 576191 | Čermná nad Orlicí | UVRP | DZ4 | | | | 508 Velký a Malý Karlov, RK809/2 |
| 573957 | Černčice | UVRP | DS35 | | | | 1631 Krčínská Metuje, RK776/6, RKH051 |
| 576204 | Černíkovice | UVRP | DS37A | | | | 503 Černíkovice, RK802 |
| 569917 | Černilov | OB4 | DS33, DS34 | TP4+ P5 | | PPO 15, PPO23 | H091 V Číbru, H092 Ouliště, RKH053, RKH054 |
| 569925 | Černožice | OB4 | DS1, DZ2, DS27 | | | | 985 Černožická niva, RK1264 |
| 579114 | Černý Důl | SOB7 | | | | Fořt | 85- Prameny Úpy, K28MB, 1209 Bíner, RK716, RK717 |
| 505099 | Červená Hora | NOB2 | | | | | 526 Babiččino údolí, RK770 |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|---------------------------|--------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 548995 | Červená Třemešná | UVRP | | TE1 | | | 988 Smolník, RK1255/1, RK735/2, RK736, RKH026 |
| 573965 | Červený Kostelec | NOB2 | DS16p, DS5p | TV1 | | | K36MB, K37MB, 525 U Špinky, 1636 U Vízmburka, H006 Údolí Úpy – Boušínská, H008 Rtyňské, RK769 |
| 573973 | Česká Čermná | UVRP | | | | | 87- Peklo, K37MB |
| 573981 | Česká Metuje | NSO1 | | | | | H071 Česká Metuje, H074 Studnické bučiny, H075 Stárkovské, RKH037, RKH038, RKH042 |
| 573990 | Česká Skalice | NOB2 | DZ1r | TR1, TP1A | | | 526 Babiččino údolí, RK769, RK771/1 |
| 576212 | České Meziříčí | UVRP | | TP1r P5 | | | 518 Mochov, 1918 Zbytka, RK782, RK783, RK784 |
| 576221 | Čestice | NOS6 | DZ3, DS2p DS3A, DS11 | | | | K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1765 Nad Česticemi, 1767 Chotivská niva, RK800 |
| 572811 | Češov | NSO3 | | TE3 | | | 1778 Češov, RK1245 |
| 569933 | Čistěves | OB4 | DS53, DS2 | | | | 983 Svíb, RK1258 |
| 576247 | Deštné v Orlických horách | NSO2 | | | | | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80MB, 509 Antoniino údolí, 1630 Stará huť, RK790 |
| 572829 | Dětenice | NSO3 | | | | | RK695/2 |
| 549118 | Dílce | NOS1 | DS2A2 | | | | |
| 569941 | Divec | OB4 | DS2A | TE2, TP1r P5 | | | H093 Spáleník, RKH055, RKH056 |
| 572837 | Dobrá Voda u Hořic | NOS1 | DS45, DS2 | | | | 989 Bašnický a Lískovický les, RK733 |
| 576263 | Dobré | UVRP | | | | | 520 Hlinenské, H102 Na cikánce, RK787/1, RK787/2, RK790, RKH065 |
| 576271 | Dobruška | NOS5 | | TP1r P5 | | PPO 1 | 516 Halín, 1919 Dědina u Chábor, H100 Mělčanské, H102 Na cikánce, RK781, RK785, RK786, RK787/1, RK791, RK792, RKH063, RKH064 |
| 576280 | Dobřany | NSO2 | | | | | 514 Údolí Dědiny - Doly |
| 569968 | Dobřenice | OB4 | DS38, DZ4 | | | | 1755 Rohoznice, RK1274 |
| 569976 | Dohalice | OB4 | DS53, DS2 | | | | H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH028 |
| 574015 | Dolany | OS4 | DS10A | TP1A | | | 986 Jaroměřská Úpa, H079 Zvolská Úpa, RK771/1, RK771/2 |
| 579122 | Dolní Branná | NOB1 | DS22, DS6 | | | | 1656 Labe – Bělá – Principálek, H023 Dolnobranenské, RK707/1, RK707/2, RK710, RK712, RKH001 |
| 554863 | Dolní Brusnice | UVRP | | | | | 1647 Zvičina, RK740, RK746 |
| 579149 | Dolní Dvůr | SOB7 | | | | | 85- Prameny Úpy, K28MB |
| 579157 | Dolní Kalná | UVRP | DS3 | | | | 1646 U Prosečného, H024 Hornokalenské, RK710, RKH002 |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 579165 | Dolní Lánov | NOB1 | | | | Foft | RK708, RK717 |
| 549088 | Dolní Lochov | NOS2 | | | | | 385 Prachovské skály, RK692, RK693 |
| 579173 | Dolní Olešnice | UVRP | | | | | 45- Les Království, 1194 Vestřev, H025 Pod Chotěvicemi, RK738, RK739, RK744 |
| 569984 | Dolní Přím | OB4 | | | | | 1775 Dubina u Popovic, RK1259 |
| 574023 | Dolní Radechová | NOB2 | DS7p | TP4r P5 | | | H078 Kobylce, RK767, RK768/1 |
| 579181 | Doubravice | UVRP | | | | | |
| 576301 | Doudleby nad Orlicí | NOS6 | DS2p DS3A | | | | K81MB, K81N, K81V, 1768 U Mnichovství |
| 573337 | Dřevěnice | NOS1 | DS2A2 | | | | K35MB, 1201 Na zámkách |
| 579190 | Dubeneč | UVRP | DS16 | | | | H062 U Nouzova, RK1256/2 |
| 579203 | Dvůr Králové nad Labem | OS4 | DS27A, DS12p, DS11p, DS1p | | | PPO 13 | 1192 Čertovy hrady, 1196 Polesí Hradiště, 1644 Žirečská niva, 1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, H064 Pivovarská zahrada, RK740, RK741, RK742/1, RK742/2, RK747, RK750, RKH030 |
| 569992 | Habřina | OB4 | | | | | 1776 Račická Trotina, RK 1260 |
| 579211 | Hajnice | OS4 | DS1p | | | | K36MB, 1195 Liškárna, 1197 Kohoutovské, H004 Hajnické |
| 579220 | Havlovice | UVRP | | | | | K36MB, 1636 U Vízmburka |
| 574031 | Hejtmánkovice | NSO1 | | | | PPO 12 | 531 Údolí Stěnavy, RKH033 |
| 574040 | Heřmanice | OS4 | DS1p, DS10A | TE5 | | | 1639 Heřmanice, RK1262, RK742/2 |
| 574058 | Heřmánkovice | NSO1 | | | | | 531 Údolí Stěnavy, H068 Heřmánkovické, RK756/1, RK756/2, RK757 |
| 570001 | Hlušice | UVRP | | | | | H047 Hlušičské |
| 570010 | Hněvčevy | OB4 | | | | | RKH028 |
| 572900 | Holín | NOS2 | | | | | K35B, 385 Prachovské skály, 1227 Ostruženské rybníky, RK692, RK693 |
| 570028 | Holohlavy | OB4 | DS1, DZ2 | | | | |
| 572918 | Holovousy | NOS1 | DZ2r, DS2 | | | | RK733, RK734, RKH023 |
| 579238 | Horní Brusnice | UVRP | | | | | K35MB, 1647 Zvičina, RK745 |
| 579254 | Horní Kalná | NOB1 | | | | | H024 Hornokalenské, RK707/2, RK710 |
| 579262 | Horní Maršov | SOB7 | | TT4 | | | K28H, K29H, 390 Rýchory, 1212 Údolí Úpy – Špičák, H002 Pomezí hřeben, RK714, RK721 |
| 579271 | Horní Olešnice | UVRP | | | | | 1646 U Prosečného, RK743 |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|-----------------------|--------------------|--|---|------------------|------------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 574066 | Horní Radechová | NOB2 | | | | | K37MB, RK767 |
| 547531 | Hořenice | OS4 | DS1, DS1p, DS10A | TE5 | | | RK1262 |
| 572926 | Hořice | NOS1 | DZ2r, DS29, DS2 | TE1, TT1 | | | 988 Smolník, H059 Jeřická Bystřice, RK734, RK736, RKH026 |
| 574074 | Hoříčky | UVRP | | | | | |
| 570044 | Hořiněves | OB4 | | | | | 984 Velkovřešťovské, RK1257, RK1260 |
| 579297 | Hostinné | UVRP | | | | | 1194 Vestřev, 1646 U Prosečného, H026 Nad Hostinným, RK718, RK737, RK738, RK743, RKH003 |
| 569810 | Hradec Králové | OB4 | DS1, DZ2, DZ4, DS2A, DS44, DS32, DS54, DS12, DS2, DS10 | TE2, TE2r , TP4r , P5 , TE6 , P5 | | PPO19, PPO20, PPO21 | 11- Vysoké Chvojno, K73B, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, 982 Správcice, 1760 Niva u Třebše, 1761 Hradecká Orlice, H092 Ouliště, RK1265, RK1266, RK1278, RK1279, RK1280, RKH055 |
| 570052 | Hrádek | OB4 | | | | | RK1254 |
| 574082 | Hronov | NSO1 | DS13p | TV1 | | | K37MB, 523 Kozínek, 524 Zbečnick, H076 Hronovské, RK763, RK765/1, RK765/2, RKH043 |
| 548642 | Hřibiny-Ledská | UVRP | | | | | RK802 |
| 579301 | Hřibojedy | UVRP | | | | | 987 Kašovské, RK747 |
| 570087 | Humburky | UVRP | DS42a | | | | 1774 U Vysočan, RK1250/2 |
| 573621 | Hvozdnice | OB4 | | | | | RK1278 |
| 574163 | Hynčice | NSO1 | | | | | 531 Údolí Stěnavy, RK753/2, RK757 |
| 576310 | Chleny | UVRP | | | | | |
| 548791 | Chlístov | UVRP | | TP4r , P5 | | | H101 Rosošky, RKH062 |
| 570109 | Chlumec nad Cidlinou | OS4 | DS49A, DZ4 | | | | K69MH, K71MH, 977 Chlumecká bažantnice, 978 U Tří Závor, H010 Lišické, H015 Olešnické, H045 Pamětník, RK1251, RK1269, RK 9912 |
| 549355 | Cholenice | NSO3 | | | | | |
| 572969 | Chomutice | NOS1 | DS2 | | | | RKH024 |
| 549037 | Choteč | UVRP | DS50 | | | | K35MB |
| 579319 | Chotěvice | UVRP | | | | | 45- Les Království, K36MB, 1649 Chotěvické, H025 Pod Chotěvicemi, RK720/2, RK739, RK748, RKH003 |
| 579327 | Choustníkovo Hradiště | OS4 | DS1p | | | | 1196 Polesí Hradiště, H064 Pivovarská zahrada, RK742/1, RK750, RK751/1 |
| 570125 | Chudeřice | OS4 | DZ4 | | | | |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 579335 | Chvaleč | UVRP | | | | | K28MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H029 Nad Debrným, H032 Pod Janským vrchem, RK758, RKH009 |
| 574112 | Chvalkovice | UVRP | | | | | H066 Harcovské, RK751/1 |
| 549223 | Chyjice | NSO3 | | | | | |
| 548782 | Jahodov | UVRP | | | | | 496 Pেকেlec, RK 812/2, RK815 |
| 576328 | Janov | UVRP | | | | | K79MB |
| 579351 | Janské Lázně | SOB7 | | | | | K28H, K28MB, 1211 Černoorská rašelina, 1652 U Janských Lázní, RK719 |
| 574121 | Jaromeř | OB4 | DS1, DZ2, DZ1r, DS27, DS10A | TE5, TT3 | | | 985 Černožická niva, 986 Jaromeřská Úpa, 1633 Stará Metuje, H065 Jaromeř – Poříč, H083 Jaromeřská Metuje, H089 Novopleské, RK1262, RK1263, RK1267/1, RK1267/2, RK771/2, RKH044, RKH052 |
| 574139 | Jasenná | UVRP | | | | | H089 Novopleské, RKH052 |
| 576336 | Javornice | UVRP | | | | | 497 Zdobnice – Říčka, RK812/1, RK812/2, RK815 |
| 570133 | Jeníkovice | OB4 | | | | | H094 Osík, H095 Nad Ledci, RKH056, RKH057 |
| 572993 | Jeřice | UVRP | | | | | H059 Jeřická Bystřice, RKH027 |
| 574147 | Jestřebí | UVRP | | | | | 87- Peklo |
| 574155 | Jetřichov | NSO1 | | | | | K94B, 383 Broumovské stěny, RK753/2, RKH033 |
| 572659 | Jičín | NOS1 | DS21 | | | | 1200 Úlibická bažantnice, 1779 Vítíněveská Cidlina, RK694, RKH017 |
| 573001 | Jičíněves | NSO3 | DS8, DS9 | TE3 | | | 1778 Češov |
| 576352 | Jílovice | UVRP | | TP4+ P5 | | | RKH057 |
| 549151 | Jinolice | NOS1 | DS2A2 | | | | K35MB |
| 579378 | Jívka | NSO1 | | | | | 46- Adršpašské skály, K28MB, K37MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H074 Studnické bučiny, RKH041 |
| 549312 | Kacákova Lhota | UVRP | | | | | H046 V Jordánech, RKH017 |
| 570150 | Káranice | OS4 | DZ4 | | | | |
| 549169 | Kbelnice | NOS1 | | | | | |
| 570168 | Klamoš | OS4 | | | | | K71MH, 1754 Klamošsko, RK 9912 |
| 579386 | Klásterská Lhota | UVRP | | | | | 1646 U Prosečného, RK710, RKH002 |
| 573043 | Kněžnice | NOS1 | DS2A2 | | | | 1206 Kozlov - Tábor |
| 573710 | Kobylice | UVRP | | | | | 9- Lodín |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|---------------------|--------------------|--|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 579394 | Kocbeře | OS4 | DS1p | | | | K36MB, 1196 Polesí Hradiště, H004 Hajnické |
| 579408 | Kohoutov | UVRP | | | | | K36MB, 1197 Kohoutovské, RK751/1, RK751/2 |
| 573051 | Konecchlumí | NOS1 | DS2 | | | | H049 Kamenický les, RKH019, RKH020 |
| 573060 | Kopidlno | NSO3 | | | | PPO24 | 1873 Na červenici, RK1228 |
| 570176 | Kosice | UVRP | | | | | H012 Mlékosrbský les, RK1273 |
| 570184 | Kosičky | UVRP | | | | | 1756 Třesický rybník, RK1272, RK1273 |
| 548928 | Kostelec | NSO3 | DS8, DS9 | TE3 | | | |
| 576361 | Kostelec nad Orlicí | NOS6 | DS2p DS3A, DS3Ar, DS36A | | | | K81B, K81MB, K81N, K81V, 502 Lipová stráž – Podhorná, 1764 Zdelovské, H021 Kostelecká niva, RK800, RK803 |
| 576387 | Kostelecké Horky | UVRP | | | | | |
| 576395 | Kounov | NSO2 | | | | | 514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RK790 |
| 548944 | Kovač | NOS1 | DS2 | | | | RK732 |
| 572136 | Kozojedy | NSO3 | | TE3 | | | |
| 570192 | Králíky | UVRP | | | | | 9- Lodín |
| 576409 | Králova Lhota | UVRP | | | | | |
| 530808 | Královec | OS4 | DS1p | | | | K28MB, 1216 Vraní hory, 1650 Královecký Špičák, RK725, RKH011 |
| 574546 | Kramolna | NOB2 | DS7p, DS5p | TP4+ P5 | | | 525 U Špinky, H078 Kobylce, RK767, RK768/1, RK768/2 |
| 570206 | Kratonohy | OB4 | DZ4 | | | PPO 9 | 974 Kratonožská niva, 975 Michnovecké, RK1253, RK1272, RK1274, RK1275 |
| 548685 | Krchleby | UVRP | | | | | |
| 574171 | Křínice | NSO1 | | TT5 | | | K94B, 383 Broumovské stěny, RK754, RKH033 |
| 579416 | Kuks | UVRP | | | | | 987 Kašovské, RK1256/1, RK742/2, RK747 |
| 570214 | Kunčice | OB4 | DS43, DS39 | | | | 9- Lodín, RK1253, RK1254, RK1259, RKH045 |
| 579424 | Kunčice nad Labem | NOB1 | | | | | 1217 Nad Kunčicemi, RK708, RK710, RKH001 |
| 576425 | Kvasiny | NOS5 | | | PZ1 | PPO 5 | 1920 Slavěnka |
| 572047 | Kyje | UVRP | | | | | K35MB |
| 548804 | Lampertice | OS4 | DS1p | | | | K28MB, H001 Žacléřské |
| 579432 | Lánov | NOB1 | DS6 | TE4 | | | K28MB, 1209 Bíner, RK716 |
| 579441 | Lanžov | UVRP | DS16, DS17 | | | | |
| 573094 | Lázně Bělhrad | UVRP | DS14, DS51 | | | | K35MB, 1202 Novoveská hůra, H050 Byšičky, H051 Bělhradská bažantnice, RK735/1, RK735/2, RKH021, RKH022 |
| 576433 | Ledce | UVRP | DS6r | | | | 1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, RK783, RKH058 |
| 570222 | Lejšovka | OB4 | | | | | RKH053 |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|---------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 574180 | Lhota pod Hoříčkami | UVRP | | | | | 526 Babiččino údolí |
| 570231 | Lhota pod Libčany | OB4 | DZ4 | | | | |
| 576441 | Lhoty u Potštejna | UVRP | | | | | |
| 573108 | Libáň | NSO3 | DS13 | | | | K68MH, 1007 Obora u Sedliště, RK1227 |
| 570249 | Libčany | OB4 | | | | | 972 U Libčan, RK1254, RK1278 |
| 548651 | Libel | UVRP | | | | | RK802 |
| 576450 | Liberk | NSO2 | | | | Pěčín, Lukavice | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K80MB, 497 Zdobnice – Říčka, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 509 Antoniino údolí, 510 Pod Homolí, 1630 Stará huť, H103 Prorubecké údolí, RK805, RK812/1, RKH067, RKH068 |
| 547701 | Libchyně | UVRP | | | | | |
| 579475 | Libňatov | UVRP | | | | | K36MB, H005 Smiřická stráň |
| 570257 | Libníkovice | OB4 | | TP4+ P5 | | | RKH057 |
| 573116 | Libošovice | UVRP | | | | | K35B, 1228 Údolí Plakánek, 1233 Rybník Věžák, RK687 |
| 579483 | Libotov | UVRP | | | | | |
| 570265 | Librantice | OB4 | | TE2, TP4+ P5 | | | H094 Osík, RKH056 |
| 570273 | Libřice | OB4 | DS34 | | | | |
| 573124 | Libuň | NOS1 | DS2A2 | | | | |
| 576468 | Lično | UVRP | | | | | RK802 |
| 576476 | Lípa nad Orlicí | NOS6 | DZ3 | | | | K81N, K81V, 1767 Chotivská niva, RK799 |
| 573086 | Lískovice | UVRP | | | | | 989 Bašnický a Lískovický les, RK733 |
| 570290 | Lišice | UVRP | DS49A | | | | K69MH, H010 Lišické, RK1268 |
| 546470 | Litíč | UVRP | DS19 | | | | 987 Kašovské, H062 U Nouzova, RK1256/1 |
| 573388 | Litboř | UVRP | | | | | |
| 570303 | Lodín | OB4 | | | | | 9- Lodín, RK1252 |
| 570311 | Lochenice | OB4 | DS1, DZ2 | | | | 982 Správcice, 1777 Lochenická niva, RK1261, RK1264, RK1265 |
| 570320 | Lovčice | OS4 | DZ4 | | | | 6- Žehuňská obora, K71MH |
| 573141 | Lukavec u Hořic | UVRP | | | | | H050 Byšičky, RK734, RK735/2, RK736, RKH022 |
| 576492 | Lukavice | UVRP | | | | Lukavice | 1920 Slavěnka, H103 Prorubecké údolí, RK805, RKH066 |
| 576506 | Lupenice | NOS5 | | | | | |
| 570354 | Lužany | NOS1 | DS50, DS2 | | | | K35MB, 1201 Na zámkách, H046 V Jordánech, RK731, RK 732, RKH018, RKH019 |
| 573159 | Lužany | UVRP | | | | | RK 1260 |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|--------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 570362 | Lužec nad Cidlinou | UVRP | DS49A | | | | RK 1247/2 |
| 574210 | Machov | NSO1 | | | | | K94B, 383 Broumovské stěny, 1634 U Sedmákovic, H077 Bor – Bludné skály, RK764, RK766/1, RK766/2 |
| 579505 | Malá Úpa | SOB7 | | | | | 85- Prameny Úpy, K29H, 1654 Maloúpské, H002 Pomezí hřeben, RK656, RK714, RKH005 |
| 579513 | Malé Svatoňovice | UVRP | | | | | K37MB |
| 573167 | Markvartice | NSO3 | | | | | RK691, RK692, RK695/1, RK696 |
| 579530 | Maršov u Úpice | UVRP | | | | | K36MB, H005 Smiřická stráž |
| 574228 | Martínkovice | NSO1 | | | | | K94B, 383 Broumovské stěny, 522 Hoprich – Stěnavá, RK754, RKH035 |
| 573779 | Máslojedy | OB4 | | | | | 983 Svíb |
| 570397 | Měník | UVRP | | | | | K69MH, 1774 U Vysočan, RK1251 |
| 574236 | Mezilečí | UVRP | | | | | K36MB, H005 Smiřická stráž |
| 574244 | Mezilesí | UVRP | | | | | 87- Peklo |
| 574252 | Meziměstí | NSO1 | | | | | K94B, 532 Ruprechtický Špičák, H069 U Starostína, RK753/2, RK755, RK756/1, RK757 |
| 573175 | Miletín | | DS30A | TE1 | | | 389 Miletínská bažantnice, RK735/2, RKH026 |
| 548863 | Milovice u Hořic | NOS1 | DS2 | | | | |
| 579548 | Mladé Buky | UVRP | | | | | K28MB, 390 Rýchory, 1213 Bártův les, H028 Břecštejn, RK722 |
| 573205 | Mladějov | UVRP | | | | | K35B, H003 Střelečská hůra |
| 573213 | Mlázovice | UVRP | | | | | 1199 Mezihoří – Javorka, H049 Kamenický les, RKH020, RKH022 |
| 570401 | Mlékosrby | UVRP | | | | | K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1251, RK1273 |
| 576522 | Mokré | UVRP | DS25 | | | | 518 Mochov, RK783, RK784 |
| 570419 | Mokrovousy | OB4 | | | | | H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH029 |
| 579556 | Mostek | UVRP | | | | | 45- Les Království, K35MB, RK739, RK740, RK745 |
| 570427 | Myštěves | UVRP | DS47 | | | | RK1252 |
| 570435 | Mžany | OB4 | DS2 | | | | H061 Dohalická Bystřice |
| 574261 | Nahořany | UVRP | DS19A | | | | H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, H087 Rozkoš, RK776/1, RK776/5, RK776/6 |
| 573868 | Náchod | NOB2 | DZ1r, DS14p, DS7p, DS5p | TP4+ P5 | | | 87- Peklo, K37MB, 1635 Pavlišov, H009 Nad Bělovsí, H072 Poříčská Metuje, H073 Běloveská Metuje, H078 Kobylce, RK767, RK768/2, RKH039, RKH040 |
| 570443 | Neděliště | OB4 | | | | | |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|-----------------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 570451 | Nechanice | OB4 | DS43, DS40, DS39 | | | | 9- Lodín, RK1254, RK1259, RKH029, RKH045 |
| 579564 | Nemojov | UVRP | | | | | 45- Les Království, RK740 |
| 573230 | Nemyčeves | UVRP | DS8 | TE3 | | | |
| 570478 | Nepolisy | OS4 | DS49A | | | | K69MH, RK1251 |
| 549207 | Nevratice | UVRP | | | | | RKH024 |
| 573248 | Nová Paka | NOS1 | DS7 | | | | K35MB, H034 U Studénky, RKH014, RKH015 |
| 576549 | Nová Ves | UVRP | | | | | K81B, 1763 Tříška |
| 570494 | Nové Město | OS4 | DZ4 | | | | K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, RK1269 |
| 574279 | Nové Město nad Metují | NOB2 | DS4p | TP4+ P5 | | | 87- Peklo, 516 Halín, 1631 Krčínská Metuje, RK776/5, RK777, RK780, RKH062 |
| 570508 | Nový Bydžov | OS4 | DS41, DS48, DS42a, DS42b, DS49A | TE3 | | | 1774 U Vysočan, H047 Hlušičské, RK1247/2, RK1250/2, RK1251 |
| 574287 | Nový Hrádek | UVRP | | | | | 87- Peklo, K79MB |
| 574295 | Nový Ples | OB4 | DS27 | | | | H089 Novopleské, RKH053 |
| 548065 | Obědovice | OB4 | DZ4 | | | PPO 9 | 975 Michnovecké, 1756 Třesický rybník |
| 576557 | Očelice | UVRP | DS25, DS26A | | | | RK783 |
| 549185 | Ohařice | NOS2 | | | | | RK692 |
| 548910 | Ohaveč | NOS2 | | | | | 1227 Ostruženské rybníky |
| 576565 | Ohnišov | UVRP | | | | | H101 Rosošky, RKH062, RKH063 |
| 570516 | Ohnišťany | UVRP | | | | | H053 Starosmrkovičská niva, RKH024, RKH025 |
| 570524 | Olešnice | OS4 | | | | | H015 Olešnické, K71MH, RK 1269 |
| 576581 | Olešnice | UVRP | | | | | 1765 Nad Česticemi, RK800 |
| 576573 | Olešnice v Orlických horách | NSO2 | | | | | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K79MB, K94MB, H014 Vlčinec |
| 576590 | Opočno | UVRP | DS25, DS26, DS10p | TP4+ P5 | | | 519 Broumar, RK784, RK791, RK792 |
| 576603 | Orlické Záhoří | NSO2 | | | | | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K81N, K81V, 499 Komáří vrch, 511 Divoká Orlice – Záhoří, H104 Sklárna nad Černou Vodou, RKH068, RKH069 |
| 576611 | Osečnice | NSO2 | | | | | 509 Antoniino údolí, RK790, RKH065 |
| 573264 | Osek | NOS2 | | | | | RK688 |
| 570532 | Osice | OB4 | DZ4 | | | | |
| 570541 | Osičky | OB4 | | | | | K71MH |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|-------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 573272 | Ostroměř | NOS1 | DZ2r, DS2 | | | | 1199 Mezihoří – Javorka, H052 Sobčická Javorka, RK733, RKH023 |
| 573281 | Ostružno | NSO3 | | | | | 1227 Ostruženské rybníky, RK693 |
| 574317 | Otovice | NSO1 | | | | | 522 Hoprich – Stěnava, RK773, RKH034, RKH035 |
| 579581 | Pec pod Sněžkou | SOB7 | | | | | 85- Prameny Úpy, K28H, 1211 Černohorská rašelina, 1212 Údolí Úpy – Špičák |
| 573299 | Pecka | UVRP | | | | | K35MB, 1202 Novoveská hůra, 1203 Jelínka, RK729, RKH016 |
| 576620 | Pěčín | NSO2 | DS36 | | | Žamberk | K80MB, 495 Rokytenka – Suchá, 497 Zdobnice - Říčka |
| 570567 | Petrovice | UVRP | DS47 | | | | RK1252 |
| 548871 | Petrovičky | UVRP | | | | | |
| 579599 | Pilníkov | UVRP | | | | | K36MB, 1195 Liškárna, RK748, RK749/2 |
| 570575 | Písek | OS4 | DZ4 | | | | 977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1273 |
| 576654 | Podbřezí | NOS5 | | | | PPO 1 | 1919 Dědina u Chábor, H102 Na cikánce, RK 786, RK787/2 |
| 573311 | Podhorní Újezd a Vojice | NOS1 | DS2 | | | | 1199 Mezihoří - Javorka |
| 573329 | Podhradí | NOS2 | DS8 | TE3 | | | RK694 |
| 573345 | Podůlší | NOS1 | DS2A2 | | | | K35B, K35MB |
| 576662 | Pohoří | UVRP | | TP4+ P5 | | | 1918 Zbytka, RK781, RK782, RK791 |
| 574341 | Police nad Metují | NSO1 | DS7r | | | | K94B, 383 Broumovské stěny, 528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RK764, RKH038 |
| 548723 | Polom | UVRP | | | | | 501 Anenské údolí |
| 576671 | Potštejn | NOS6 | DS4 | | | | K81MB, K81V, 378 Litice, 501 Anenské údolí, RK811 |
| 570648 | Prasek | UVRP | | | | | 9- Lodín |
| 570656 | Praskačka | OB4 | DS1, DZ4 | | | | RK1278 |
| 548758 | Proruby | UVRP | | | | | 501 Anenské údolí |
| 579602 | Prosečné | UVRP | | | | Fořt | 1646 U Prosečného, 1653 Nad Čistou, RK708, RK710, RK717, RK737 |
| 574350 | Provodov - Šonov | NOB2 | DZ1r, DS7p | TP4+ P5 | | | 87- Peklo, H087 Rozkoš, RK768/2 |
| 570672 | Předměřice nad Labem | OB4 | DS1, DZ2 | | | | 982 Správcice, RK1265 |
| 576689 | Přepychy | UVRP | | | | | 1632 Dřízna, RK792, RK793 |
| 570681 | Převýšov | OS4 | DZ4 | | | | K71MH, 978 U Tří Závor |
| 574368 | Přibyslav | NOB2 | | | | | 87- Peklo |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 530671 | Pšánky | UVRP | | | | | |
| 573531 | Puchlovice | OB4 | | | | | RK1253 |
| 570702 | Račice nad Trotinou | OB4 | | | | | 1776 Račická Trotina, RK1260, RK1261 |
| 570711 | Radíkovice | OB4 | | | | | 972 U Libčan, RK1254 |
| 573370 | Radim | NOS1 | DS2A2 | | | | K35MB |
| 570729 | Radostov | OB4 | | | | | RK1254 |
| 579629 | Radvanice | UVRP | | | | | K28MB, K37MB, 1198 Žaltman, H007 Rač - Milíře, RK758 |
| 574376 | Rasošky | OB4 | DS27 | | | | RK1263 |
| 549274 | Rašín | UVRP | | | | | |
| 548669 | Rohenice | UVRP | | | | | 517 Tuří, RK779 |
| 573221 | Rohoznice | UVRP | DS30A | TE1 | | | RKH026 |
| 548898 | Rokytná | NSO3 | | | | | H037 Rokytnánské, RK695/1, RK695/2 |
| 576701 | Rokytnice v Orlických horách | NSO2 | DS36 | | | Pěčín, Žamberk | K80H, K80MB, 495 Rokytnka – Suchá, 497 Zdobnice – Říčka, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H017 Júlinčino údolí |
| 570745 | Roudnice | OB4 | | | | | RK1253 |
| 574384 | Rožnov | OB4 | | | | | |
| 579637 | Rtyně v Podkrkonoší | UVRP | | | | | K36MB, K37MB, H008 Rtyňské |
| 579645 | Rudník | UVRP | | | | Fořt | 1208 Dlouhý les, 1653 Nad Čistou, RK718, RK719, RK720/1 |
| 576727 | Rybná nad Zdobnicí | UVRP | DS3 | | | | 496 Pekelec |
| 576069 | Rychnov nad Kněžnou | NOS5 | DZ3, DS4A, DS37A | | PZ1 | | 1769 Na Kněžné, H105 Včelný, RK805, RK812/1, RK812/2 |
| 574406 | Rychnovek | UVRP | DZ1r | | | | 1633 Stará Metuje, H079 Zvolská Úpa, H083 Jaromeřská Metuje, RK1267/2, RK771/1, RK771/2 |
| 576735 | Říčky v Orlických horách | NSO2 | | | | | K80H, K80MB, 499 Komáří vrch, RK816 |
| 530786 | Říkov | UVRP | DZ1r | TP1A | | | RK771/1 |
| 573191 | Sadová | OB4 | DS53, DS2 | | | | RK1258, RKH028 |
| 573442 | Samšina | NOS2 | | | | | RK692, RK693 |
| 573451 | Sběř | NSO3 | | TE3 | | | 1948 Velešická Cidlina, RK1249 |
| 548961 | Sedliště | NSO3 | | | | | 1007 Obora u Sedliště |
| 576743 | Sedloňov | NSO2 | | | | | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, H014 Vlčinec, RK788 |
| 572144 | Sekeřice | NSO3 | | | | | 992 Žlunické Polesí |
| 576751 | Semechnice | UVRP | | | | | 519 Broumar, H100 Mělčanské, RK784, RK785, RK791, RK792 |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|----------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 547727 | Sendraž | UVRP | | | | | 87- Peklo |
| 570796 | Sendražice | OB4 | | | | | RK1261 |
| 570800 | Skalice | OB4 | | | | PPO23 | RK1264, RKH054 |
| 570834 | Skřivany | UVRP | DS48 | | | | H042 Skřivanská Cidlina, RK1250/1, RK1250/2 |
| 576778 | Skuhrov nad Bělou | UVRP | | | | | 509 Antoniino údolí, 520 Hlinenské, 1920 Slavěnka, RK794, RKH065, RKH066 |
| 574422 | Slatina nad Úpou | UVRP | | | | | K36MB, 526 Babiččino údolí, H006 Údolí Úpy - Boušínská, RK770 |
| 576786 | Slatina nad Zdobnicí | UVRP | | | | | RK815 |
| 573469 | Slatiny | UVRP | | TE3 | | | 993 Slatinský les, H040 Slatinská Cidlina, RK1245, RK1248, RK730 |
| 574431 | Slavětín nad Metují | UVRP | | | | | 517 Tuří, H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, RK776/4, RK778, RKH051, RKH052 |
| 572187 | Slavhostice | NSO3 | | | | | 992 Žlunické Polesí, 1778 Češov, RK1246 |
| 574457 | Slavoňov | UVRP | | | | | |
| 570851 | Sloupno | UVRP | DS48 | TE3 | | | RK1250/2 |
| 570869 | Smidary | UVRP | DS48 | TE3 | | | 991 Chotělická Cidlina, H042 Skřivanská Cidlina, RK1249, RK1250/1, RKH025 |
| 570877 | Smiřice | OB4 | DS1, DZ2 | | | | RK1261, RK1264, |
| 570885 | Smržov | OB4 | | | | | H091 V Čibru, RK1264, RKH053 |
| 576794 | Sněžné | NSO2 | | | | | K79MB, 514 Údolí Dědiny - Doly, RK788 |
| 573477 | Sobčice | NOS1 | DS2 | | | | H052 Sobčická Javorka, RKH023, RKH024 |
| 573361 | Soběraz | NOS1 | DS20, DS21, DS2A2 | | | | |
| 573493 | Sobotka | NOS2 | | | | | 1230 Zajakury, RK691, RK692 |
| 576808 | Solnice | NOS5 | DZ3, DS5A | | PZ1 | | 503 Černíkovice |
| 570907 | Sověstice | OB4 | DS2 | | | | RK1258, RKH028 |
| 548812 | Stanovice | UVRP | DS1p | | | | H064 Pivovarská zahrada, RK742/2, RK747 |
| 573507 | Stará Paka | NOS1 | | | | | 1917 Jíva, H033 Kumburk, RK728, RKH013, RKH014 |
| 570915 | Stará Voda | OS4 | DZ4 | | | | |
| 579661 | Staré Buky | OS4 | | | | | H031 Starobucké, RK749/1, RK749/2 |
| 530735 | Staré Hradý | NSO3 | | | | | 1007 Obora u Sedliště, RK1227, RK696 |
| 549096 | Staré Místo | NOS2 | DS8 | TE3 | | | |
| 573523 | Staré Smrkovice | UVRP | | | | | H053 Starosmrkovická niva, RKH024, RKH025 |
| 574465 | Stárvov | NSO1 | | | | | K37MB, H074 Studnické bučiny, H075 Stárvovské, RKH042, RKH043 |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|--------------------|--------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 573132 | Starý Bydžov | UVRP | DS48 | TE3 | | | |
| 570931 | Stěžery | OB4 | DS1, DS44 | TE2 TE6 | | | RK1278 |
| 570958 | Stračov | NOS1 | DS2 | | | | |
| 579696 | Strážné | SOB7 | | TE4 | | | 85- Prameny Úpy, K22MB |
| 573540 | Střevač | NSO3 | | | | | |
| 570966 | Střezetice | OB4 | DS2 | | | | 1775 Dubina u Popovic, RK1259 |
| 574481 | Studnice | NOB2 | DZ1r, DS5p | TP4 P5 | | | RK769 |
| 579726 | Suchovršice | UVRP | | | | | H030 Nad Adamovem, RK724/1, RK724/2 |
| 574490 | Suchý Důl | NSO1 | | | | | K94B, 383 Broumovské stěny |
| 548880 | Sukorady | UVRP | DS46 | | | | 989 Bašnický a Lískovický les, RK1252 |
| 573302 | Svatojánský Újezd | UVRP | DS50 | | | | |
| 548154 | Světlí | OB4 | DS1, DS2 | | | PPO20 | |
| 548693 | Svídnice | UVRP | | | | | 502 Lipová stráž - Podhorná |
| 579734 | Svoboda nad Úpou | SOB7 | | | | | K28MB |
| 576816 | Synkov-Slemeno | UVRP | DZ3, DS3A , DS4A, DS36A | | | | 1769 Na Kněžné, 1770 Častolovice - park, RK802, RK806 |
| 571008 | Syrovátka | OB4 | DZ4 | | | | |
| 571016 | Šaplava | UVRP | | | | | |
| 573256 | Šárovcova Lhota | UVRP | | | | | 1199 Mezihoří - Javorka, RK734, RKH022, RKH023 |
| 547654 | Šestajovice | UVRP | | | | | 1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H085 U Roztoků, RK776/1, RK776/2, RK776/3, RKH052 |
| 574511 | Šonov | NSO1 | | | | | 529 Šonovské, 530 Bobří vrch, RK760, RK761, RKH034 |
| 579742 | Špindlerův Mlýn | SOB7 | | TE4 | | | 85- Prameny Úpy, K22MB, K27H, 384 Prameny Labe, 1655 Labská soutěska, H022 Bedřichovské, RK654, RK655/1, RK655/2 |
| 571024 | Těchlovice | OB4 | | | | | 972 U Libčan |
| 574538 | Teplice nad Metují | NSO1 | | | | | 46- Adršpašské skály, K94B, 528 Ostaš – Hejda – Rovný, 533 Nad studánkou, H067 Libenské, H070 Pod Hejdou, H074 Studnické bučiny, RK752, RK759/1, RK759/2, RKH031, RKH032, RKH036, RKH037 |
| 572756 | Tetín | UVRP | | | | | H050 Byšičky, RK735/2 |
| 576824 | Trnov | UVRP | | | | | |
| 579751 | Trotina | UVRP | | TE1 | | | |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|-------------------------|--------------------|-----------------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 579025 | Trutnov | OS4 | DS1p | | | Babí | K28MB, 390 Rýchory, 1214 Zámecký vrch, 1215 Čížkovy kameny, 1648 Houska, H029 Nad Debrným, H030 Nad Adamovem, H031 Starobucké, H032 Pod Janským vrchem, RK722, RK723/1, RK723/2, RK724/1, RK724/2, RK749/1, RKH006, RKH007, RKH009, RKH010 |
| 571041 | Třebechovice pod Orebem | OB4 | DS2A, DS28, DS23, DS24, DS6r, DZ4 | | | | 11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 507 Týnišťská Orlice, 973 Meandry Orlice, 1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, H098 Polánecká Dědina, RK783, RK796, RKH056, RKH058, RKH061 |
| 576832 | Třebešov | UVRP | | | | | RK802 |
| 579769 | Třebihošť | UVRP | | | | | 1192 Čertovy hrady, 1647 Zvičina, RK746 |
| 573612 | Třebnouševy | NOS1 | DS2 | | | | |
| 571059 | Třesovice | OB4 | | | | | 1775 Dubina u Popovic, RK1258, RKH029 |
| 573639 | Třtěnice | NOS1 | DS2 | | | | RK732 |
| 573647 | Tuř | UVRP | | | | | RK732, RKH017 |
| 576841 | Tutleky | UVRP | DZ3 | | | | 1769 Na Kněžné, RK806 |
| 576859 | Týniště nad Orlicí | OB4 | DS15p, DZ4 | | | | 11- Vysoké Chvojno, K81N, K81V, 505 Přední Křivina, 506 U Týniště, 507 Týnišťská Orlice, 1765 Nad Česticemi, 1771 Ledecké bory, RK796, RK797, RK798, RK799 |
| 573655 | Úbislavice | NOS1 | | | | | K35MB, 1201 Na zámkách, H033 Kumburk, RKH012, RKH013, RKH014 |
| 573663 | Údrnice | NSO3 | | | | | 1873 Na červenici, RK1227 |
| 573671 | Úhlejev | UVRP | | | | | |
| 573680 | Újezd pod Troskami | NOS1 | DS2A2 | | | | |
| 573698 | Úlibice | NOS1 | DS2A2, DS2 | | | | 1200 Úlibická bažantnice, H046 V Jordánech, RK731, RKH017, RKH018 |
| 579777 | Úpice | UVRP | | | | | |
| 513717 | Urbanice | OB4 | DZ4 | | | | RK1278 |
| 576875 | Val | UVRP | | TP4+ | | | H101 Rosošky, RKH063 |
| 573701 | Valdice | NOS1 | DS21, DS2A2 | | | | |
| 576883 | Vamberk | NOS6 | DS2p DS3A | | | | 496 Pেকেlec, RK813, RK815 |
| 574554 | Velichovky | UVRP | DS19, DS18 | | | | H062 U Nouzova, RK1256/1, RK1256/2 |
| 573728 | Veliš | NOS2 | DS8 | TE3 | | | |
| 574562 | Velká Jesenice | UVRP | DZ1r, DS19A | | | | 1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H087 Rozkoš, RK776/1 |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|-------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 574571 | Velké Petrovice | NSO1 | | TV1 | | | 523 Kozínek, H075 Stárkovské, RKH038, RKH043 |
| 547646 | Velké Poříčí | NSO1 | DS14p, DS13p | | | | K37MB, 1635 Pavlišov, H072 Poříčská Metuje, RK763, RKH039 |
| 579785 | Velké Svatoňovice | UVRP | | | | | K37MB, 1198 Žaltman, 1215 Čížkovy kameny, RK758 |
| 574589 | Velký Třebešov | NOB2 | | TP1A | | | RK771/1 |
| 579793 | Velký Vřešťov | UVRP | | | | | 984 Velkovřešťovské, RK1255/2, RK1256/2, RK1257 |
| 547743 | Vernéřovice | NSO1 | | | | | K94B, 533 Nad studánkou, H069 U Starostína, RK753/1 |
| 547565 | Vestec | UVRP | | | | | |
| 573736 | Vidochov | UVRP | DS7 | | | | K35MB, 1204 Kozinec, H035 Sýkornice, RK729, RKH015, RKH016 |
| 574597 | Vilantice | UVRP | DS17 | | | | RK1256/2 |
| 571083 | Vinary | NSO3 | | TE3 | | | |
| 579815 | Vítězná | OS4 | DS1p | | | | 45- Les Království, K36MB, 1195 Liškárna |
| 573752 | Vitiněves | UVRP | DS8 | | | | 1779 Vitiněveská Cidlina, RK730, RKH017 |
| 579823 | Vlčice | UVRP | | | | | H027 Vlčická Kamenná, H028 Břecštejn, RK720/1, RK720/2, RKH007, RKH008 |
| 579831 | Vlčkovice v Podkrkonoší | UVRP | DS1p | | | | RK751/1, |
| 574601 | Vlkov | OB4 | | | | | RK1264 |
| 576891 | Voděřady | UVRP | | | | | 505 Přední Křivina, 1632 Dřízna, RK793 |
| 573761 | Volanice | NSO3 | | TE3 | | | RK1245 |
| 548707 | Vrbice | UVRP | | | | | |
| 572128 | Vrbice | NSO3 | | | | | 993 Slatinský les, RK732 |
| 579858 | Vrchlabí | NOB1 | DS6 | TE4 | PZ2 | | K22MB, 1217 Nad Kunčicemi, 1655 Labská soutěska, 1656 Labe – Bělá – Principálek, 1657 Výsplačky, RK709, RK711, RK712, RKH001 |
| 548057 | Vrchovnice | OB4 | | | | | |
| 573795 | Vršce | NSO3 | | | | | 1778 Češov |
| 574627 | Vršovka | UVRP | | TP1r | | | 516 Halín, RK780 |
| 549029 | Vřesník | UVRP | | | | | H050 Byšičky |
| 571091 | Všestary | OB4 | DS1, DS54,DS2, DS10 | | | PPO22 | |
| 571105 | Výrava | OB4 | DS34 | TP4r P5 | | | |
| 571113 | Vysoká nad Labem | OB4 | | TP4r P5 | | | K73B, K73N, K73V, 969 Hrozná, RK1280 |

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

| Kód obce | Název obce | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability |
|----------|-----------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 574635 | Vysoká Srbská | NSO1 | | TV1 | | | 523 Kozínek, 1634 U Sedmákovic, H076 Hronovské, RK765/2, RK766/1 |
| 573809 | Vysoké Veselí | UVRP | | | | | 1948 Velešická Cidlina, RK1248 |
| 574643 | Vysokov | NOB2 | DZ1, DZ1r, DS7p, DS5p | TP4+ P5 | | | RK768/2 |
| 548677 | Vysoký Újezd | UVRP | | | | | H095 Nad Ledci, RKH057 |
| 574651 | Zábrodí | NOB2 | | TP4+ P5 | | | 525 U Špinky, RK767, RK768/1 |
| 548839 | Zábřezí-Řečice | UVRP | | | | | |
| 571130 | Zachrašťany | OS4 | DS49A | | | | RK1251 |
| 574660 | Zaloňov | UVRP | DS1, DS19 | TE5 | | | RK1256/1 |
| 576921 | Záměl | NOS6 | DS4 | | | | K81MB, K81V, 1768 U Mnichovství |
| 549193 | Zámostí-Blata | UVRP | | | | | K35B, 385 Prachovské skály, H003 Střelečská hůra |
| 573744 | Zdechovice | UVRP | | | | | 9- Lodín |
| 576930 | Zdelov | NOS6 | DS11 | | | | K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1767 Chotivská niva |
| 548847 | Zdobín | UVRP | | | | | |
| 576948 | Zdobnice | NSO2 | | | | Pěčín | K80H, K80MB, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 510 Pod Homolí |
| 573183 | Zelenecká Lhota | NSO3 | | | | | RK695/1, RK696 |
| 579866 | Zlatá Olešnice | OS4 | DS1p | | | | RK723/1 |
| 579874 | Žacléř | SOB7 | | | | | K28H, K28MB, K29H, 390 Rýchory, 1651 Boberská stráž, H001 Žacléřské |
| 574686 | Žďár nad Metují | NSO1 | | | | | 528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RKH038 |
| 576956 | Žďár nad Orlicí | NOS6 | DS11, DZ4 | | | | K81B, K81N, K81V, 1766 Žďárská niva, 1767 Chotivská niva, RK808 |
| 574694 | Žďárky | NSO1 | | | | | RK765/2 |
| 573825 | Železnice | NOS1 | DS20, DS21, DS2A2 | | | PPO25 | K35MB, 1206 Kozlov - Tábor |
| 573833 | Žeretice | NSO3 | | | | | 993 Slatinský les, RK1245, RK1248 |
| 574708 | Žernov | NOB2 | | | | | 526 Babiččino údolí, RK769 |
| 573841 | Židovice | NSO3 | | | | | |
| 573850 | Žlunice | NSO3 | | | | | 992 Žlunické Polesí, RK1246, RK1247/1 |

Odůvodnění úprav tabulky stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti:

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti je upravena v souvislosti s aktualizací vymezení ploch a koridorů v rámci A3 ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění jednotlivých úprav je uvedeno v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑. V případě obce Rybná nad Zdobnicí (zrušení textu „DS3“) se jedná o odstranění formálního nedostatku platných ZÚR KHK.

i) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDÍÍ

(5024) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy ani koridory, ve kterých je prověření jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

[Odůvodnění změny označení článku:](#)

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

(5125) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

[Odůvodnění změny označení článku:](#)

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

k) ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)

(5227) Vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory podle písmene j), neobsahují zadání regulačního plánu.

[Odůvodnění změny označení článku:](#)

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

I) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

(5328) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují pořadí změn v území.

Odůvodnění změny označení článku:

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

m) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 Odst. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

(5428a) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

[Odůvodnění změny označení článku:](#)

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

n) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

(55 29) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje obsahují:

Odůvodnění změny označení článku:

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

- textovou část, která obsahuje 92 stran textu,
- grafickou část, která obsahuje 5 výkresů:

| | |
|---|-------------|
| I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti | 1 : 100 000 |
| I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů | 1 : 100 000 |
| I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability | 1 : 100 000 |
| I.2.c. Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik <u>Výkres krajín, pro které se stanovují cílové kvality</u> | 1 : 100 000 |
| I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 100 000 |

Odůvodnění úpravy názvu výkresu:

Nové znění názvu výkresu vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018.

SEZNAM ZKRATEK

| | |
|---------------|---|
| <u>B+R</u> | <u>Bike and Ride</u> |
| <u>č.</u> | <u>Číslo</u> |
| <u>ČR</u> | <u>Česká republika</u> |
| <u>EVL</u> | <u>Evropsky významná lokalita</u> |
| <u>HOP</u> | <u>Hlavní obranné postavení</u> |
| <u>CHKO</u> | <u>Chráněná krajinná oblast</u> |
| <u>IZS</u> | <u>Integrovaný záchranný systém</u> |
| <u>KPZ</u> | <u>Krajinná památková zóna</u> |
| <u>LAPV</u> | <u>Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod</u> |
| <u>LZS</u> | <u>Letecká záchranná služba</u> |
| <u>MPZ</u> | <u>Městská památková zóna</u> |
| <u>NKP</u> | <u>Národní kulturní památka</u> |
| <u>NOB</u> | <u>Nadmístní rozvojová oblast</u> |
| <u>NOS</u> | <u>Nadmístní rozvojová osa</u> |
| <u>NPR</u> | <u>Národní přírodní rezervace</u> |
| <u>NRBC</u> | <u>Nadregionální biocentrum (ÚSES)</u> |
| <u>NRBK</u> | <u>Nadregionální biokoridor (ÚSES)</u> |
| <u>NSO</u> | <u>Specifická oblast nadmístního významu</u> |
| <u>OB</u> | <u>Rozvojová oblast republikového významu</u> |
| <u>ORP</u> | <u>Obec s rozšířenou působností</u> |
| <u>OS</u> | <u>Rozvojová osa republikového významu</u> |
| <u>P+R</u> | <u>Park and Ride</u> |
| <u>PL</u> | <u>Polská republika</u> |
| <u>PO</u> | <u>Ptačí oblast</u> |
| <u>PUPFL</u> | <u>Pozemky určené k plnění funkce lesa</u> |
| <u>PÚR</u> | <u>Politika územního rozvoje</u> |
| <u>RBC</u> | <u>Regionální biocentrum (ÚSES)</u> |
| <u>RBK</u> | <u>Regionální biokoridor (ÚSES)</u> |
| <u>RS</u> | <u>Regulační stanice</u> |
| <u>SO</u> | <u>Správní obvod</u> |
| <u>STL</u> | <u>Středotlaký (plynovod)</u> |
| <u>TR</u> | <u>Transformovna</u> |
| <u>ÚAN</u> | <u>Území s archeologickými nálezy</u> |
| <u>UNESCO</u> | <u>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</u> |
| <u>ÚP</u> | <u>Územní plán</u> |
| <u>ÚSES</u> | <u>Územní systém ekologické stability</u> |
| <u>UVRP</u> | <u>Území s vyváženým rozvojovým potenciálem</u> |
| <u>VPZ</u> | <u>Vesnická památková zóna</u> |
| <u>VDJ</u> | <u>Vodojem</u> |
| <u>VL</u> | <u>vložené (regionální biocentrum do nadregionálního biokoridoru)</u> |
| <u>VTL</u> | <u>Vysokotlaký (plynovod)</u> |
| <u>VVN</u> | <u>Velmi vysoké napětí</u> |
| <u>ZCHÚ</u> | <u>Zvláště chráněná území</u> |
| <u>ZPF</u> | <u>Zemědělský půdní fond</u> |
| <u>ZÚR</u> | <u>Zásady územního rozvoje</u> |

Odůvodnění doplnění kapitoly:

Kapitola je doplněna z důvodu zachování přehlednosti a jednoznačného výkladu textové části ZÚR KHK.

H) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

H.1) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF

H.1.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, dle § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění, a přílohy této vyhlášky..

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF obsahuje části koridorů z řešení ZÚR KHK vypouštěné. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF).

Není předjíráno bilancování záměrů vymezených na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů.

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný (mimoto dočasný zábor ploch ZPF uvedený v § 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se nevyčísľuje).

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části A3 ZÚR KHK (1 : 100 000).

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujícího předpokladu:

| typ záměru | Max. šířka koridoru [m] | odhadovaná skutečná šířka záboru záměrem [m] | koeficient redukce* |
|-----------------------------------|------------------------------|--|---------------------|
| železnice | 120 | 20 | 0,17 |
| silnice I. třídy | 300 | 30 | 0,10 |
| silnice II. třídy | 180 | 20 | 0,11 |
| nadzemní elektrické vedení 110 kV | 600 | nestanovena | nestanoven |
| plynovod | bez záboru (vedení pod zemí) | | |

* Koeficient redukce vyjadřuje poměr mezi odhadovanou skutečnou šířkou záboru záměrem a maximální šířkou koridoru (jak je vymezen v A3 ZÚR KHK).

Nadzemní elektrické vedení 2x110 kV Hradec Králové a TR 110/35 Západ

Elektroenergetický koridor nebyl hodnocen z hlediska záborů ZPF. K trvalému záboru u nadzemních elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst při umístění základových patek, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

Nová nadzemní elektrická vedení mají obecně pouze minimální nároky na odnětí půdy ze ZPF a pouze v minimální míře naruší organizaci a obhospodařování ZPF nad rámec současné situace.

Plynovod

Koridoru plynovodu P5 nebyly hodnoceny z hlediska záborů ZPF. Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

H.1.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF

Tabulka 7: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

| Kód záměru | Stav záměru + = přidává se - = vypouští se | Celkový zábor ZPF celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter) | | | | | | Koefficient redukce | Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha] | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--------|-------|-------|-------|-------------|---------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------------|---|
| | | I. | II. | III. | IV. | V. | Celkem [ha] | | I. | II. | III. | IV. | V. | Redukovaný zábor ZPF celkem [ha] | |
| ŽELEZNICE | | | | | | | | | | | | | | | |
| DZ3 | + | 0,00 | 8,92 | 1,57 | 0,00 | 0,00 | 10,49 | 0,17 | 0,00 | 1,52 | 0,27 | 0,00 | 0,00 | 1,78 | |
| DZ3 | - | 0,00 | -4,57 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -4,57 | 0,17 | 0,00 | -0,78 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,78 | |
| SILNICE I. TŘÍDY | | | | | | | | | | | | | | | |
| DS3A | + | 45,67 | 14,58 | 4,99 | 13,18 | 6,47 | 84,89 | 0,1 | 4,57 | 1,46 | 0,50 | 1,32 | 0,65 | 8,49 | |
| DS2p | - | -58,44 | -23,50 | -0,13 | 0,00 | -0,74 | -82,81 | 0,1 | -5,84 | -2,35 | -0,01 | 0,00 | -0,07 | -8,28 | |
| SILNICE II. TŘÍDY | | | | | | | | | | | | | | | |
| DS30A | + | 18,65 | 5,99 | 13,97 | 8,04 | 0,41 | 47,06 | 0,11 | 2,05 | 0,66 | 1,54 | 0,88 | 0,05 | 5,18 | |
| ELEKTROENERGETIKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| TE6 | + | nehodnoceno* | | | | | | - | - | - | - | - | - | - | - |
| PLYNÁRENSTVÍ | | | | | | | | | | | | | | | |
| P5 | + | nemá zábor** | | | | | | - | - | - | - | - | - | - | - |
| CELKEM [ha] | | | | | | | | | 0,77 | 0,51 | 2,29 | 2,20 | 0,62 | 6,39 | |

* Elektroenergetické koridory nebyly hodnoceny z hlediska záborů ZPF. K trvalému záboru u elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

** Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

H.1.3) ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF NA PŮDÁCH I. A II. TŘÍDY OCHRANY

V rámci A3 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 12,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF a 5,2 ha II. třídy ochrany ZPF. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu je v následující tabulce uveden přehled záměrů, u kterých se předpokládá reálný zábor (redukovaný zábor) na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF s odůvodněním převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých plocha a koridorů je uvedeno v kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↑

| kód záměru | odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF |
|------------|---|
| DZ3 | Koridor je částečně vymezen na půdě s II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury, zejména pak zvýšení kapacity železničního spojení Hradec Králové – Týniště nad Orlicí – Solnice zejména pro nákladní dopravu, a to v souvislosti s navrhovaným dalším rozvojem Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny. Dne 9. února 2015 přijala vláda ČR usnesení č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce „Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu“. Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda ČR vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. |
| DS3A | Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a v neposlední řadě veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí. |
| DS30A | Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů jsou dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a v neposlední řadě veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí. |
| TE6 | U elektroenergetických koridorů se nepředpokládá výrazný zábor ZPF. V případě, že by však k částečnému záboru půd s I. a II. třídou ochrany ZPF došlo, lze uvést, že zřízení a provozování přenosové a distribuční soustavy je rovněž ve veřejném zájmu, a to dle § 2 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění. |

H.2) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL

H.2.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován ke všem návrhovým plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL obsahuje části koridorů z řešení ZÚR KHK vypouštěné. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL).

Není předjíáno bilancování záměrů vymezených na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů.

Do součtu odhadu záborů PUPFL je zahrnován jak trvalý zábor PUPFL tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části A3 ZÚR KHK (1 : 100 000).

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujícího předpokladu:

| <i>typ záměru</i> | <i>Max. šířka koridoru [m]</i> | <i>odhadovaná skutečná šířka záboru záměrem (průsek lesa) [m]</i> | <i>koefficient redukce</i> | <i>charakter záboru*</i> |
|-----------------------------------|--------------------------------|---|----------------------------|--------------------------|
| železnice | 60 | 20 | 0,17 | odnětí |
| silnice I. třídy | 100 | 30 | 0,10 | odnětí |
| silnice II. třídy | 100 | 20 | 0,11 | odnětí |
| nadzemní elektrické vedení 110 kV | 100 | 0 | 0 | omezení |
| plynovod | 600 | 8,5 | 0,03 | odnětí/omezení |

* *Koefficient redukce vyjadřuje poměr mezi odhadovanou skutečnou šířkou záboru záměrem a maximální šířkou koridoru (jak je vymezen v A3 ZÚR KHK).*

Nadzemní elektrické vedení 2x110 kV Hradec Králové a TR 110/35 Západ

Elektroenergetický koridor pro elektrické vedení 2x110 kV nebyl hodnocen z hlediska záborů PUPFL. K trvalému záboru u nadzemních elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst při umístění základových patek, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR. Koridor pro nadzemní elektrické vedení 2x110 kV Hradec Králové a TR 110/35 Západ je veden mimo PUPFL.

H.2.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL

Tabulka 8: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

| Kód koridoru | Celkový zábor PUPFL celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter) | | | | | Koefficient redukce | Redukovaný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha] | | | | |
|--------------------------|--|--------------|-----------------|-----------------|-------------|---------------------|--|-----------------|-----------------|------------------|------------------------------------|
| | Stav záměru | Les ochranný | Les zvl. určení | Les hospodářský | Celkem [ha] | | Les ochranný | Les zvl. určení | Les hospodářský | Charakter záboru | Redukovaný zábor PUPFL celkem [ha] |
| ŽELEZNICE | | | | | | | | | | | |
| DZ3 | + | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | odnětí | 0,00 |
| DZ3 | - | 0,00 | 0,00 | -2,45 | -2,45 | 0,17 | 0,00 | 0,00 | -0,42 | navrácení | -0,42 |
| SILNICE I. TŘÍDY | | | | | | | | | | | |
| DS3A | + | 0,00 | 0,00 | 2,78 | 2,78 | 0,10 | 0,00 | 0,00 | 0,28 | odnětí | 0,28 |
| DS2p | - | 0,00 | 0,00 | -1,73 | -1,73 | 0,10 | 0,00 | 0,00 | -0,17 | navrácení | -0,17 |
| SILNICE II. TŘÍDY | | | | | | | | | | | |
| DS30A | + | 0,00 | 0,00 | 5,17 | 5,17 | 0,11 | 0,00 | 0,00 | 0,57 | odnětí | 0,57 |
| ELEKTROENERGETIKA | | | | | | | | | | | |
| TE6 | + | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | omezení | 0,00 |
| PLYNÁRENSTVÍ | | | | | | | | | | | |
| P5 | + | 0,00 | 83,77 | 104,90 | 188,67 | 0,03 | 0,00 | 2,51 | 3,15 | odnětí/omezení | 5,66 |
| CELKEM [ha] | | | | | | | 0,00 | 2,40 | 3,40 | | 5,80 |

I) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

| | |
|--------|--|
| AOPK | Agentura ochrany přírody a krajiny |
| B+R | Bike and Ride |
| č. | Číslo |
| ČR | Česká republika |
| EVL | Evropsky významná lokalita |
| HOP | Hlavní obranné postavení |
| CHKO | Chráněná krajinná oblast |
| IZS | Integrovaný záchranný systém |
| KPZ | Krajinná památková zóna |
| LAPV | Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod |
| LZS | Letecká záchranná služba |
| MPZ | Městská památková zóna |
| NKP | Národní kulturní památka |
| NOB | Nadmístní rozvojová oblast |
| NOS | Nadmístní rozvojová osa |
| NPR | Národní přírodní rezervace |
| NRBC | Nadregionální biocentrum (ÚSES) |
| NRBK | Nadregionální biokoridor (ÚSES) |
| NSO | Specifická oblast nadmístního významu |
| OB | Rozvojová oblast republikového významu |
| ORP | Obec s rozšířenou působností |
| OS | Rozvojová osa republikového významu |
| P+R | Park and Ride |
| PL | Polská republika |
| PO | Ptačí oblast |
| PUPFL | Pozemky určené k plnění funkce lesa |
| PÚR | Politika územního rozvoje |
| RBC | Regionální biocentrum (ÚSES) |
| RBK | Regionální biokoridor (ÚSES) |
| RS | Regulační stanice |
| SO | Správní obvod |
| STL | Středotlaký (plynovod) |
| TR | Transformovna |
| ÚAN | Území s archeologickými nálezy |
| UNESCO | United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization |
| ÚP | Územní plán |
| ÚSES | Územní systém ekologické stability |
| UVRP | Území s vyváženým rozvojovým potenciálem |
| VPZ | Vesnická památková zóna |
| VDJ | Vodojem |
| VL | vložené (regionální biocentrum do nadregionálního biokoridoru) |
| VTL | Vysokotlaký (plynovod) |
| VVN | Velmi vysoké napětí |
| ZCHÚ | Zvláště chráněná území |
| ZPF | Zemědělský půdní fond |
| ZÚR | Zásady územního rozvoje |

J) ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR KRÁLOVÉHRADCEKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 3

Znění textu ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci A3 ZÚR KHK tvoří samostatnou přílohu odůvodnění A3 ZÚR KHK (II.B SROVNÁVACÍ TEXT).