

**AKTUALIZACE Č. 3
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ KONCEPCE NA
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB.
V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

duben 2019

OBJEDNATEL AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:

Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

POŘIZOVATEL AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8



Zodpovědný projektant:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 14168/ENV/16

.....

Kolektiv zpracovatelů:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

RNDr. Milan Svoboda

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vík

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A3 ZÚR KHK, vztah k jiným koncepcím.....	8
1.1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A3 ZÚR KHK.....	8
1.2	Vztah k jiným koncepcím.....	10
2	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým vnitrostátní úrovni.....	12
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	24
3.1	Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území.....	24
3.1.1	Vymezení území.....	24
3.1.2	Klima a ovzduší.....	24
3.1.3	Povrchové a podzemní vody.....	27
3.1.4	Zásobování pitnou vodou.....	30
3.1.5	Geologie, nerostné suroviny a přírodní zdroje.....	30
3.1.6	Staré ekologické zátěže.....	34
3.1.7	Biotické podmínky.....	34
3.1.8	Příroda a krajina.....	35
3.1.9	Půda, lesy.....	59
3.1.10	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví.....	62
3.1.11	Nemovitě historické a kulturní památky.....	63
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	65
4.1	Ovzduší.....	65
4.2	Povrchové a podzemní vody.....	65
4.3	Zemědělský půdní fond (ZPF).....	65
4.4	Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	66
4.5	Horninové prostředí.....	66
4.6	Flóra, fauna, biologická rozmanitost.....	66
4.7	Krajina.....	67
4.8	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky.....	67
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	68
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných;.....	70
6.1	Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.....	70
6.2	Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení plochy a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.....	70
6.2.1	Koridory technické infrastruktury vymezené v Politice územního rozvoje.....	70

6.2.2	Koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu	74
6.2.3	Koridory technické infrastruktury nadmístního významu.....	77
6.2.4	Plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	77
6.2.5	Vymezení územního systému ekologické stability	78
6.3	Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení.....	78
6.4	Tabelární hodnocení vlivů vymezených koridorů na složky životního prostředí	79
6.5	Souhrnné hodnocení vlivů vymezených koridorů na sledované složky životního prostředí	112
6.6	Hodnocení krátkodobých, střednědobých a sekundárních vlivů	116
6.7	Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	118
6.8	Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje.....	118
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	120
7.1.1	Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1 - TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5.....	125
7.1.2	Metodika hodnocení vymezených koridorů.....	125
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. 128	
9	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	132
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	133
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	134
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	138
12.1	Výsledky vyhodnocení.....	139
12.1.1	Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1 - TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5.....	144
13	Seznam podkladů a použité literatury.....	146

GRAFICKÁ ČÁST

III.A.2.a.	Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
III.A.2.b.	Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
III.A.2.c.	Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
III.A.2.d.	Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
III.A.2.e.	Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
III.A.2.f.	Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000

Úvod

Vyhodnocení vlivů „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení A3 ZUR KHK“) je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, s podkladovým využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015).

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále též „ZÚR KHK“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování (tzv. „nadřazená územně plánovací dokumentace“) byly vydány formou opatření obecné povahy usnesením Zastupitelstva Královéhradeckého kraje č. 22/1564/2011 z 8.9.2011, které nabylo účinnosti dne 16.11.2011. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo dne 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018 o vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (nabytí účinnosti dne 3. 10. 2018).

Aktualizace č.2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, předmětem jejíhož řešení je vymezení koridorů dopravní infrastruktury – pro silnici I/35 v úseku Úlibice – hranice Královéhradeckého kraje s krajem Libereckým a pro modernizaci, zdvoukolejnění a zvýšení traťové rychlosti železniční trati č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň byla veřejně projednána v prosinci 2018. A2 ZÚR KHK nenabyla v době zpracování této dokumentace účinnosti.

Posouzení vlivů Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. na jejich předměty ochrany, jsou hodnoceny samostatným autorizovaným hodnocením (*Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění*, RNDr. Banaš, 2019), z něhož jsou do tohoto vyhodnocení převzaty pouze závěry.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A3 ZÚR KHK, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A3 ZÚR KHK

Hodnocenou územně plánovací koncepcí je A3 ZÚR KHK, jejichž hlavním cílem je aktualizace (změna) platných ZÚR KHK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezujících základní rámec pro rozvoj Královéhradeckého kraje. Výroková část platných ZUR KHK, ve znění Aktualizace č. 1 obsahuje :

- a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.
- d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.
- e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.
- f) Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studii. (obsahuje pouze tuto kapitolu jinak nevymezuje takové plochy a koridory)
- j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu. (obsahuje pouze tuto kapitolu jinak nevymezuje takové plochy a koridory)
- k) Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j). (obsahuje pouze tuto kapitolu jinak neobsahuje zadání)
- l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace). (obsahuje pouze tuto kapitolu jinak nestanoví etapizaci)
- m) Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona. (obsahuje pouze tuto kapitolu jinak nestanoví taková opatření)
- n) Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části.

A3 ZÚR KHK naplň některých výše uvedených obsahových částí mění a doplňuje.

Přehled hlavních témat řešení A3 ZÚR KHK

Kapitola a) STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

A3 ZÚR KHK doplňuje prioritu územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Stanovená priorita 1a:

„prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11“

kapitola d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

A3 ZÚR KHK ruší vymezení územní rezervy pro *plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1r).*

A3 ZÚR KHK vymezuje v 5ti variantách koridor pro *plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5).*

A3 ZÚR KHK částečně ruší koridor pro *silnici I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (DS2p).*

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro *silnici I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (DS3A).*

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro *silnici II/300 – v prostoru Miletína (DS30A).*

A3 ZÚR KHK doplňuje úkol územního plánování pro koridor DS3A: *„při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizací), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru“.*

A3 ZÚR KHK vymezuje *koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE6).*

A3 ZÚR KHK ruší vymezení *územní rezervy pro koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE2r).*

A3 ZÚR KHK doplňuje úkol územního plánování stanovený pro plochu průmyslové zóny *Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1).*

Stanovený úkol územního plánování:

„vytvářet územní podmínky vedoucí k intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), a to přednostně v sídlech Bílý Újezd, Častolovice, Černíkovice, Čestice, Dlouhá Ves (část města Rychnov nad Kněžnou), Dobré, Dobruška, Doudleby nad Orlicí, Jaroslav (část obce Javornice), Javornice, Ještětice (část města Solnice), Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Lično, Lipovka (část města Rychnov nad Kněžnou), Lukavice, Lupenice, Merklovice (část města Vamberk), Městská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Opočno, Panská Habrová (část města

Rychnov nad Kněžnou), Peklo (část města Vamberk), Pěčín, Potštejn, Podbřezí, Rokytnice v Orlických horách, Roveň (část města Rychnov nad Kněžnou), Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Slatina nad Zdobnicí, Slemeno (část obce Synkov – Slemeno), Solnice, Synkov (část obce Synkov – Slemeno), Tutleky a Záměl.“

Kapitola f) STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

A3 ZÚR KHK zcela přepracovává kapitolu f. Úprava byla provedena na základě pořízené Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (T-plan s. r. o., 2017). Na území Královéhradeckého kraje vymezuje 25 vlastních krajín, stanovuje územní podmínky k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny společné pro všechny vymezené krajiny, cílové kvality jednotlivých krajín a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny.

Kapitola g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

A3 ZÚR KHK částečně ruší koridor pro *DS2p pro silnici I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí.*

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro *DS3A pro silnici I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí.*

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor *DS30A pro silnici II/300 – v prostoru Miletína.*

A3 ZÚR KHK upravuje vymezení koridoru železniční dopravy *DZ3 pro tratě 021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka.*

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor technické infrastruktury *TE6 pro nadzemní elektrické vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ.*

A3 ZÚR KHK vymezuje v 5ti variantách koridor pro *plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5).*

Zdůvodnění provedených změn je uvedeno v textové části odůvodnění A3 ZUR KHK a stručně pak také v kapitole č.6 této dokumentace.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

A3 ZUR KHK není primárně dokumentem zaměřeným na naplňování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že základní podmínkou rozvoje společnosti jako celku a tedy i Královéhradeckého kraje je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel, musí A3 ZUR KHK nezbytně cíle ochrany životního prostředí vymezené ve strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské respektovat.

Pro účely vyhodnocení míry naplnění těchto cílů v A3 ZUR KHK byly na základě odborného posouzení vybrány relevantní celostátní a krajské koncepce, které cíle ochrany životního prostředí obsahují. K dále uvedeným jednotlivým koncepcím je připojen komentář, zda A3 ZUR KHK vztah k jejich cílům má či nikoliv.

Pro výběr koncepcí bylo určující, zda jejich cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění mají vztah k řešenému území a také zda jsou řešitelné nástroji územního plánování.

A3 ZÚR KHK z hlediska územně plánovacího respektuje v plné míře především požadavky Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Zhodnocení vztahu A3 ZÚR KHK k dalším relevantním národním a krajským koncepcím je uvedeno v následující tabulce č. 1.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 - velmi silný (přímý) vztah: A3 ZÚR KHK obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území

2 - silný (přímý) vztah: A3 ZÚR KHK bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce

1 - slabý, nepřímý vztah: A3 ZÚR KHK neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrh A3 ZÚR KHK vymezením koridoru, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci.

0 - bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do A3 ZÚR KHK promítají

V tabulce č. 1 je vyhodnoceno, jaký vztah má A3 ZUR KHK k vybraným republikovým a krajským koncepcím.

Tabulka 1: Vztah A3 ZÚR KHK k vybraným republikovým a krajským koncepcím

Koncepce	Vztah A3 ZUR KHK k dané koncepci
Republikové koncepce	
Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1	3
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	3
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009) aktualizace	2
Zásady urbánní politiky	3
Národní program snižování emisí ČR	1
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR	1
Státní energetická koncepce 2010-2030	2
Dopravní sektorová strategie, II. fáze - střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem	1
Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	1
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření	0
Plán hlavních povodí	0
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024	0
Krajské koncepce a strategické dokumenty	
Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje	0
Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje	2
Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje	0
Program rozvoje Královéhradeckého kraje	2
Program rozvoje cestovního ruchu	0
Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry	0
Plán oblasti povodí Horního a středního Labe	0
Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje	0
Územně energetická koncepce Královéhradeckého kraje	3
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05	0
Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Královéhradeckého kraje	0
Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje	2

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu A3 ZÚR KHK s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalézt cíle ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Vztah A3 ZÚR KHK k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symbolické stupnice, která vyjadřuje, nakolik A3 ZÚR KHK přispívá k jejich dosažení.

Hodnocení je provedeno s využitím stupnice:

0 - A3 ZÚR KHK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah

1 - A3 ZÚR KHK má k dané prioritní oblasti dokumentu vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně

2 - A3 ZÚR KHK danou prioritní oblast dokumentu řeší nebo k ní má silný vztah.

Tabulka 2: Vztah A3 ZÚR KHK k cílům ochrany životního prostředí

Koncepce/Cíl	Vztah A3 ZUR KHK k danému cíli
Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1	
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	2
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	2
Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	2
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	2
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	2
<i>Závěr: Aktualizace č. 3 ZÚR KHK plně respektuje priority územního plánování. Tyto priority rozvíjí dle konkrétních podmínek Královéhradeckého kraje.</i>	
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	

Koncepce/Cíl	Vztah A3 ZUR KHK k danému cíli
<p>Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí 	2
<p>Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie) 	1
<p>Ochrana přírody a krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech 	2
<p>Závěr: <i>V Aktualizaci č. 3 jsou navrženy dopravní stavby, které vyžadují zábory zemědělské půdy pozemků určených pro plnění funkce lesa. Koridory jsou podle možnosti vedeny tak, aby zábory půdy a lesa a zásahy do ekologických funkcí krajiny byly minimalizovány a aby došlo ke zlepšení kvality prostředí v sídlech.</i></p>	
<p>Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030</p>	
<p><i>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. - Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0
<p><i>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie 	2
<p><i>Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny. 	2

<p><i>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby. - Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích. - Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. - Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	<p>1</p>
<p><i>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejich důsledků, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. - Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	<p>0</p>
<p><i>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. - Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. - Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabráňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	<p>2</p>
<p><i>Závěr:</i></p> <p><i>A3 ZUR KHK respektuje vymezené cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR, podle možností odvádí z center obcí tranzitní silniční dopravu, vymezuje podmínky pro zlepšení využití železniční dopravy, a následně tak zlepšuje kvalitu ovzduší v obcích. Při vymezení koridorů dbá na ochranu vodních zdrojů a respektuje tak požadavky na ochranu biodiverzity území. Vytváří podmínky pro zlepšení dodávek energie a propojenost energetických systémů.</i></p>	

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016	
<p>Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Vybrané cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Omezit šíření stávajících invazních druhů - Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů - Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů - Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť - Regulovat cílené využívání nevhodných druhů - Zajistit ochranu přírodních procesů - Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny - Zlepšovat strukturu krajiny - Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu - Posílit biodiverzitu ve městech 	1
<p>Priorita č.3: Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Vybrané cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině - Zajistit udržitelné využívání lesa - Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích - Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody - Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků - Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků - Zvýšit retenční schopnosti krajiny - Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě - Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny - Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků - Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí <p>Zvýšit propojenost krajiny</p>	1
<p>Závěr:</p> <p><i>V A3 ZUR KHK jsou vymezeny koridory, které potenciálně mohou ovlivnit ÚSES a jejichž realizace povede k zaborům půdy a lesa (týká se především TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4. Současně jsou ale koridory navrženy tak, aby byly vytvořeny územní podmínky pro budoucí realizaci opatření, která budou tyto negativní vlivy minimalizovat.</i></p>	

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	2
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	2
Udržitelné využívání vodních zdrojů	1
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	2
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	2
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0
<p>Závěr:</p> <p><i>A3 ZUR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepcí, ale možnost jejich aplikace jsou s ohledem na úzký rámec navrhovaných změn velmi omezené. Vlivem odvedení silniční dopravy z centra sídel a rozvoji podmínek železniční dopravy dojde ke zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže obytné zástavby v sídlech. Vhodný výběr vedení koridorů významně nezhorší krajinné hodnoty ani jiné složky životního prostředí podél nové trasy.</i></p>	

Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	1
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0
<p><i>Závěr:</i> A3 ZUR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepcí, zejména díky vedení koridorů mimo ochranná pásma vodních zdrojů, vytvoření územních podmínek pro minimalizaci zásahů do biotopů kolem vodotečí.</p>	

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
<ul style="list-style-type: none"> - udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; - udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; - zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES 	2
<ul style="list-style-type: none"> - obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, - zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, - zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci 	0
<ul style="list-style-type: none"> - zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje 	1
<p><i>Závěr:</i> A3 ZUR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepcí, zejména díky minimalizaci záborů zemědělské půdy a vytvoření územních podmínek pro minimalizaci vlivů na klima a retenční schopnosti území. Nelze se zcela vyhnout střetům koridorů s ÚSES, ale jsou vytvořeny územní podmínky pro minimalizaci vlivů na jejich funkčnost. Řešení koridoru TP1 ve variantách TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4 je spojeno s poměrně významnými vlivy ve vztahu k lesu a krajinnému rázu.</p>	

Národní program snižování emisí	
<ul style="list-style-type: none"> - snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, - vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší. 	2
Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak.	0
Příspěvek ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity.	2
Příspěvek ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	2
<p><i>Závěr:</i> A3 ZUR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepcí, zejména díky odvedením tranzitní silniční dopravy mimo centra sídel. Žádný z návrhových koridorů není v koncepci přímo uveden.</p>	

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	0
<p><i>Závěr:</i> <i>A3 ZUR KHK nemá k protipovodňové ochraně přímý vztah, nicméně vytváří územní podmínky pro vedení koridorů bez střetů s protipovodňovou ochranou.</i></p>	

Plán hlavních povodí České republiky (cíle relevantní pro územní plánování)	
Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu.	0
Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod.	0
Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod.	0
Dosažení požadavků na jakost vod odebíraných z vodních zdrojů pro účely úpravy na vodu pitnou.	0
Zprůchodnění příčných migračních překážek na vodních tocích a obnova úkrytových a rozmnožovacích biotopů.	0
Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny.	0
Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.	1
Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí.	0
Zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu.	0
<p><i>Závěr:</i> <i>A3 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které potenciálně mohou negativně ovlivnit detekované cíle koncepce, avšak současně vytváří dostatečné územní podmínky pro minimalizaci nebo eliminaci takového ovlivnění.</i></p>	

Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry	
<p>Obsahem plánu jsou cíle a opatření směřující k:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zadržování vody v krajině (instituit komplexních pozemkových úprav) - nové retenci (suché nádrže, malé vodní nádrže) - zpomalení odtoku vody (revitalizace říčních systémů) - opatření proti povodním (zejména pomocí odsazených hrází s vytvářením nových retencí a zpomalování velkých vod pomocí revitalizací) - další zlepšení jakosti vod spolu se zlepšením podmínek pro život organismů vázaných na vodní prostředí (revitalizace, rybí přechody a čistírný odpadních vod s kanalizacemi) - posilování bezpečnosti vodních děl (modernizace přehradních a říčních hrází včetně zvýšení technicko bezpečnostního dohledu nad nimi) - odčinění a předcházení důlním škodám (úpravy hrází, koryt vodních toků a vodních děl na nich vybudovaných) - staré ekologické zátěže (postupné sanační práce pro zlepšení stavu podzemních vod) - prevenci, zmírňování a předcházení sucha a povodní (dobré postupy hospodaření, záplavová území, vyjadřovací činnost správce povodí, atd.) 	0
<p>Závěr: <i>A3 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které potenciálně mohou negativně ovlivnit detekované cíle koncepce, avšak současně vytváří dostatečné územní podmínky pro minimalizaci nebo eliminaci takového ovlivnění.</i></p>	

Plán oblasti povodí Horního a středního Labe	
<p>Koncepce obsahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Cíle ochrany vod jako složky životního prostředí</i> - <i>Cíle ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha</i> - <i>Cíle v oblasti plnění požadavků na vodohospodářské služby</i> 	1
<p>Závěr: <i>A3 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které potenciálně mohou negativně ovlivnit detekované cíle koncepce, avšak současně vytváří dostatečné územní podmínky pro minimalizaci nebo eliminaci takového ovlivnění.</i></p>	

Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje	
<ul style="list-style-type: none"> - prosazovat maximální hospodárnost s dosud nezastavěnými územími, bránit významnějším trvalým záborům zemědělského půdního fondu, - výstavbu ve volné krajině omezit na případy vylučující alternativy a na významné stavby ve veřejném zájmu, - v případě realizace dopravních staveb je nutné respektovat zejména cíle a opatření v ochraně krajiny, např. v případě významných liniových staveb, které se mohou stát ekologickou bariérou zajistit posouzení vlivu na šíření (migraci) živočichů a přijmout ne-zbytná opatření k eliminaci negativních vlivů fragmentace krajiny, 	2
<ul style="list-style-type: none"> - nepřipustit další úpravy vodních toků, které by zkracovaly délku jejich trasy, denaturalizovaly charakter koryta a nivy a celkově snižovaly jejich ekologickou a estetickou hodnotu; výjimky jsou možné pouze v zájmu ochrany zdraví a majetku, - zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinnářskou) hodnotou, - další snižování krajinné heterogenity je přípustné pouze tam, kde je zároveň doprovázeno zvýšením výměry ekologicky hodnotných ekosystémů, - zajistit ochranu lokalit evropského významu soustavy Natura 2000, - podporovat opatření pro zajištění průchodnosti pozemních komunikací pro obojživelníky v místech intenzivní migrace. 	2
<p><i>Závěr:</i> A3 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury, které mohou negativně ovlivnit cíle koncepce. Míra negativního působení může být minimalizována zajištěním důsledného plnění stanovených opatření a technickým provedením staveb v navrhovaných koridorech, které identifikované potenciálně negativní vlivy sniží.</p>	

Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje	
<ul style="list-style-type: none"> - Zachovat zemědělství ve znevýhodněných oblastech. - Zachování zemědělských činností šetrných ke krajině v méně příznivých oblastech a oblastech s environmentálními omezeními. - Zhodnocení půdy méně vhodné pro zemědělské hospodaření převodem do lesů. - Udržovat a chránit životní prostředí (s důrazem na vodní složku) a kulturní krajinu. - Zalesňovat především půdy ohrožené trvalou degradací. - Alternativní využití zemědělské půdy zejména vysazováním lesa. - Podpora obnovitelných energetických zdrojů šetrných k životnímu prostředí. - Zakládání porostů rychle rostoucích dřevin určených pro energetické využití. 	1
<p><i>Závěr:</i> A3 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které vykazují jen zprostředkovaný vliv na uvedenou koncepci, daný záborom zemědělské půdy.</p>	

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje včetně aktualizací	
<ul style="list-style-type: none"> - podpora prevence vzniku odpadů, zpomalování trendu nárůstu produkce odpadů v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, snižování měrné produkce odpadů; - podpora systému separace dále využitelných složek komunálního odpadu a odděleného sběru nebezpečných složek komunálního odpadu; - podpora systémů pro materiálové nebo energetické využití odpadů; - omezování skládkování odpadů, snížení počtu skládek, rekultivace zaplněných skládkových prostor; - podpora integrace obcí za účelem společného řešení nakládání s komunálními odpady; - vybudování sítě zařízení pro nakládání s odpady v kraji v rámci integrovaného systému; - vybudování krajského centra pro odpadové hospodářství. 	0

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020	
<p>Strategické oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strategické oblast 1 Konkurenceschopnost a inovace - strategické oblast 2 Dopravní dostupnost a mobilita - strategické oblast 3 Veřejné služby a občanská společnost - strategické oblast 4 Environmentální prostředí a sítě - strategické oblast 5 Vyvážený rozvoj a správa regionu <p>Cíle koncepce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - začlenit region ve všech aspektech rozvoje do integrovaného evropského prostoru, - zajistit kvalitní životní podmínky všem obyvatelům Královéhradeckého kraje, - vytvořit podmínky pro ekonomický rozvoj a konkurenceschopnost regionu, - zlepšit sociální stabilitu a vzdělanostní strukturu regionu. - zvýšit kvalitu životního prostředí, - dosáhnout vyváženého růstu celého regionu při respektování zásad trvale udržitelného rozvoje <p><i>Závěr:</i> <i>A3 ZUR KHK naplňuje cíle předmětné koncepce prostřednictvím zkvalitnění silniční a železniční sítě, což vytváří podmínky pro další rozvoj a konkurenceschopnost regionu.</i></p>	1

Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje 2014-2020	
<p>Zlepšení dopravní infrastruktury a obslužnosti turistických destinací (z hlediska obecného naplňování cíle, ostatní cíle nejsou pro A3 ZUR KHK relevantní)</p> <p><i>Závěr: A3 ZUR KHK naplňuje hlavní cíl koncepce díky vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní infrastruktury regionu.</i></p>	1

Koncepce ochrany vod	
<p>Cílovou ochranu a druh ochrany před povodněmi dimenzovat pro jednotlivá území obecně:</p> <ul style="list-style-type: none"> - centra měst, sídliště, historicky významné celky, průmyslové aglomerace - Q100 souvislá zástavba v obcích - Q50, - rozptýlená a rekreační zástavba - Q20. 	0

Integrovaný krajský program snižování emisí a Program zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje	
<p>Hlavní cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dosažení doporučených hodnot krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky (VOC) a amoniak v horizontu roku 2010. - Snižování emisí těch znečišťujících látek, u kterých jsou překračovány imisní limity s cílem dosáhnout limitních hodnot ve stanovených lhůtách. - Udržení emisí těch znečišťujících látek, u nichž nebylo zjištěno překračování imisních limitů, na dostatečně nízké úrovni tak, aby bylo minimalizováno riziko překračování v budoucnosti. - Omezení emisí prekurzorů ozónu tak, aby bylo podpořeno dosažení cílových imisních limitů a dlouhodobých imisních cílů. 	1
<p>Vedlejší cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Přispět k omezování emisí látek ohrožujících klimatický systém Země, zejména oxidu uhličitého a metanu. - Přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji. - Přispět k omezování vzniku odpadů. 	0

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05 (2016)	
<p>Obecné cíle Do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ05 Severovýchod splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší, zejména do roku 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - snížit koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány, - udržovat a zlepšit kvalitu ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. <p>Ve vztahu k A3 ZUR KHK je hlavní sledovanou oblastí oblast mobilních zdrojů, které jsou významným zdrojem imisního zatížení PM10 a PM2,5, a v závislosti na intenzitě dopravy rovněž velmi významným zdrojem imisního zatížení benzo(a)pyrenem a NO2. Opatřením pro naplnění cílů je ve vztahu k A3 ZUR KHK především „Budování obchvatů měst a obcí či jejich částí“ a „Podpora veřejné dopravy“.</p>	2
<p>Opatřeními v této oblasti jsou zejména oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozvoj environmentálně příznivé dopravní infrastruktury - Optimalizace dopravy dopravními opatřeními a plánované úpravy komunikací v intravilánech měst a obcí. - Vymístění mobilních zdrojů emisí z intravilánu obcí prostřednictvím budování obchvatů a jiných dopravních staveb. <p>Konkrétní opatření s účelem snížení koncentrací PM10, benzo(a)pyrenu a CO2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - AB1 Realizace pátevní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu - AB2 Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí (je uveden koridor DS2A3) - AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti - AB4 Výstavba a rekonstrukce železničních tratí (není uveden koridor DZ4) - AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy 	2
<p>Závěr: A3 ZUR KHK naplňuje hlavní cíl uvedených koncepcí prostřednictvím realizace opatření pro zkvalitnění silniční sítě a vyvedení dopravy z centrální zástavby obcí.</p>	

TÉMATÁ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍCÍHO RÁMCE

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb A3 ZÚR KHK k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna v A3 ZÚR KHK.

Téma: Ovzduší

- *Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci*

Indikátor: Podíl území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší

Zdroj dat: Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ), Český statistický úřad (ČSÚ)

- *Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země*

Indikátor: Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO₂)

Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ

Téma: Povrchové a podzemní vody

- *Snížit znečištění podzemních a povrchových vod*

Indikátor: Míra znečištění vod

Zdroj dat: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém (HEIS VÚV TGM)

- *Zvýšit retenční schopnost krajiny*

Indikátor: Počet revitalizačních akcí

Zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), CENIA

Téma: Zemědělský půdní fond (ZPF)

- *Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)*

Indikátor: Podíl plochy odňaté ze ZPF

Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální (ČÚZK)

- *Využít území definovaná jako brownfields*

Indikátor: Plocha znovu využitého území (brownfields)

Zdroj dat: Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Téma: Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

- *Podporovat mimoprodukční funkce lesa*

Indikátor: Rozloha lesů s mimoprodukční funkcí/rozloha hospodářských lesů

Zdroj dat: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Ministerstvo zemědělství (MZe)

- *Zachovat současnou výměru lesů*

Indikátor: Rozloha PUPFL

Zdroj dat: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, MZe

Téma: Horninové prostředí

- *Zajistit ochranu území vůči sesuvům, včetně skalních řícení*

Indikátor: Rozsah sesuvných území

Zdroj dat: Česká geologická služba (ČGS),

Téma: Ochrana přírody a krajiny

- *Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu*

Indikátor: Rozsah zvláště chráněných území, počet registrovaných významných krajinných prvků (VKP), množství zásahů v krajině (staveb, investičních záměrů, atp.)

Zdroj dat: Ministerstvo životního prostředí (MŽP), AOPK ČR, Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Téma: Odpady

- *Koncepčně omezovat vznik odpadů přímo u zdroje*

Indikátor: Množství produkovaného odpadu z domácností, zemědělství i průmyslové výroby

Zdroj dat: ČSÚ

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

3.1 Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

3.1.1 Vymezení území

Královéhradecký kraj se rozkládá v severovýchodní části Čech. Sousedí se třemi kraji: na jihu s Pardubickým, na jihozápadě se Středočeským a na západě s Libereckým krajem, a dále pak má na severu a východě 208 km dlouhou hranici s Polskou republikou. Rozlohou 4759 km² zaujímá Královéhradecký kraj zhruba 6 % rozlohy České republiky a řadí se na 9. místo v pořadí krajů. Na severu území kraje se rozkládají Krkonoše s nejvyšší horou České republiky Sněžkou (1602 m n. m.), východní hranici tvoří pohoří Orlických hor (nejvyšší hora Velká Deštná 1115 m n. m.). Nejnižší místo kraje (202 m n. m.) se nachází na řece Labi na hranici s Pardubickým krajem.

Královéhradecký kraj je pátým krajem z hlediska velikosti podílu zemědělské půdy na celkové výměře kraje. Zemědělská půda zabírá 58,2 % z celkové rozlohy, což je mírně nad celorepublikovým průměrem (53,4%). 68,6 % rozlohy zemědělské půdy tvoří půda orná. Lesy pak pokrývají území kraje z 31,1 %, což řadí kraj na osmé místo v pořadí krajů. Míra urbanizace území kraje se projevuje na celkové výměře zastavěných a ostatních ploch. Podíl těchto ploch z hlediska území celého kraje činí 9,1 %, což je mírně pod celorepublikovým průměrem (10,7 %) a výrazně méně, než má první v pořadí (po vyloučení hlavního města Prahy) – Karlovarský kraj (17 %). Na tento fakt má vliv zejména existence čtyř plošně rozsáhlých chráněných území – Krkonošského národního parku a Chráněných krajinných oblastí Broumovsko, Orlické hory a Český ráj. K 1. 1. 2018 měl Královéhradecký kraj celkem 551 089 obyvatel (klesající tendence). Z celkového počtu obyvatel ČR. Královéhradecký kraj tak obsadil až 10. místo v pořadí krajů.

Z hlediska hospodářského lze Královéhradecký kraj charakterizovat jako zemědělsko-průmyslovou oblast s rozvinutým cestovním ruchem. Průmysl je soustředěn do velkých měst, intenzivní zemědělství do oblasti Polabí. Největší koncentrací cestovního ruchu nejenom v rámci Královéhradeckého kraje, ale i České republiky jako celku, se vyznačují Krkonoše. Národní park Krkonoše (celková rozloha bez ochranného pásma: 36,327 ha) zasahuje na území kraje dvěma třetinami své rozlohy a nacházejí se zde nejcennější lokality parku. Mezi další významné turistické oblasti patří i chráněné krajinné oblasti: Broumovsko, Orlické hory a Český ráj, jehož území bylo zároveň zapsáno mezi Globální geoparky UNESCO.

3.1.2 Klima a ovzduší

Klima

Charakteristickým rysem podnebí v České republice je převládající západní proudění a intenzivní cyklonální činnost vyvolávající nestálost počasí. Rozhodující vliv na vytváření klimatu má nadmořská výška. S rostoucí nadmořskou výškou klesá teplota (cca 0,6°C na každých 100 m) a vzrůstá množství srážek.

Výškové rozdíly na území Královéhradeckého kraje jsou největší v České republice – nejvyšším bodem je Sněžka (1602 m), nejnižším hladina Cidliny na hranici s Pardubickým krajem (202 m n. m.). Díky těmto rozdílům (výškové rozpětí 1400 m) je zde zastoupeno 11 klimatických oblastí. Oblasti s nadmořskou výškou do 300 m n. m., tedy zejména převážná část okresu Hradec Králové a jižní část okresu Jičín, jsou zařazovány do teplé klimatické oblasti, severní část okresu Jičín a většina rozlohy okresů Trutnov, Náchod a Rychnov nad Kněžnou leží v mírné klimatické oblasti, oblasti s nejvyšší nadmořskou výškou (Krkonoše, vyšší partie Orlických hor) patří do chladné klimatické oblasti.

Srážky jsou ovlivňovány orografickými charakteristikami. Nejmenší roční úhrny srážek jsou zaznamenávány v rovinné části regionu (kolem 600 mm), nejvyšší v horských oblastech Krkonoš (nad 1 000 mm, v nejvyšších polohách i 2 000 mm).

Počet dnů se sněhovou pokrývkou roste s nadmořskou výškou, od cca 40 dnů v nížinách po 160 dnů v nejvyšších oblastech Krkonoš a cca 120 dnů ve vrcholových partiích Orlických hor. Přízemní vítr je silně ovlivněn konfigurací terénu. Na území regionu převládají západní směry proudění. Průměrné rychlosti větru se pohybují od přibližně 2 m/s v nížinách, až po více než 6 m/s ve vyšších polohách Krkonoš. Délka slunečního svitu je závislá kromě zeměpisné šířky i na konfiguraci terénu a na zeslabování slunečního záření zákalem z průmyslových zdrojů, mlhou nebo oblačností. Na jihu regionu je průměrná roční suma slunečního svitu kolem 1 500 – 1 550 hodin, na severu a na severovýchodě klesá k 1 400 až 1 450 hodinám.

Ovzduší

Emisní situace

Emise znečišťujících látek v Královéhradeckém kraji v období 2000–2016 klesaly. Největší pokles v průběhu tohoto období byl zaznamenán u emisí VOC, a to o 47,9 %, a dále také u emisí NO_x, o 46,2 %. Obecně má Královéhradecký kraj mírně průměrnou emisní zátěž na jednotku plochy kraje.

Emise TZL vyprodukované v Královéhradeckém kraji (celkově 2,7 tis. t v roce 2016) pocházely především z malých zdrojů, zejména z vytápění domácností (70,8 %), stejně tak tomu bylo i u emisí CO, kdy vytápění domácností představovalo 77,2 % z celkového objemu 24,6 tis. t. Emise SO₂ (celkově 4,5 tis. t) byly v kraji produkovány především při výrobě elektřiny a tepla (69,6 %), emise NO_x (jejichž celková produkce činila 6,0 tis. t) byly emitovány především mobilními zdroji, resp. dopravou (65,5 %).

Emise NH₃ s celkovou produkcí 5,0 tis. t v roce 2016 v kraji souvisely zejména se zemědělskou činností, především s chovem hospodářských zvířat (96,8 %). Vznik emisí VOC (8,2 tis. t) byl vázán na používání a výrobu organických rozpouštědel (66,0 %).

Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v Královéhradeckém kraji je dlouhodobě ovlivňována především vývojem v sektoru dopravy, průmyslu a také lokálním vytápěním domácností. Aktuální situace je pak podmíněna meteorologickými podmínkami.

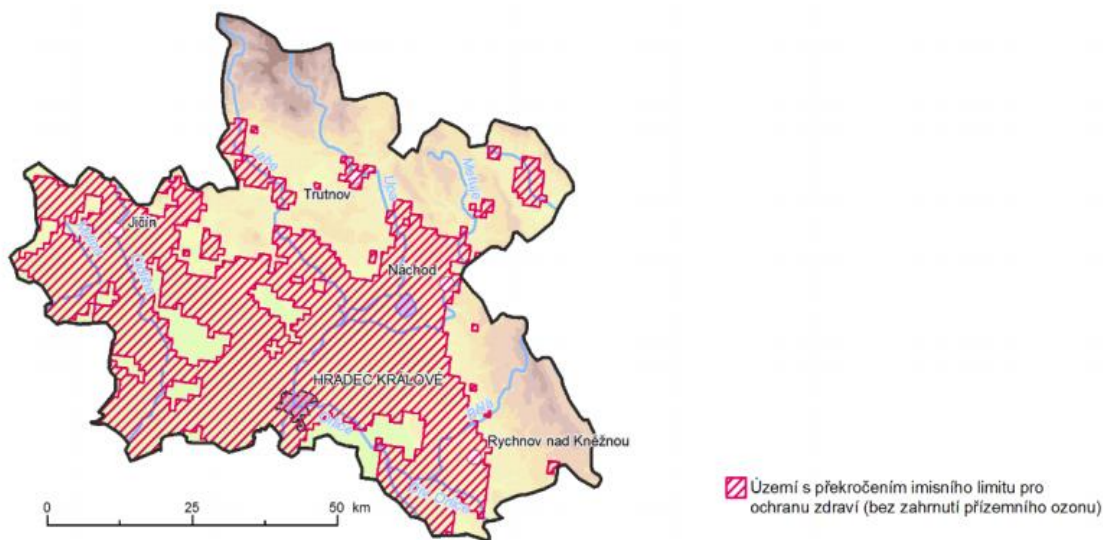
Imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu (120 µg.m⁻³) byl v kraji v roce 2016 překročen na 2 lokalitách, Krkonoše – Rýchory a lokalita Polom. Imisní limit (1 ng.m⁻³) pro roční průměrnou koncentraci B(a)P byl v kraji v roce 2016 překročen na 2 lokalitách – Hradec Králové – Sukovy sady, Hradec Králové – třída SNP.

Ostatní imisní limity nebyly na stanicích státní sítě imisního monitoringu v kraji překročeny.

Ucelenou informaci o kvalitě ovzduší na území Královéhradeckého kraje v roce 2016 udává mapa oblastí s překročením imisních limitů bez zahrnutí přízemního ozonu¹ (Obr.1). Dle tohoto vymezení došlo v roce 2016 na celkem 51,4 % území kraje k překročení imisního limitu pro alespoň jednu znečišťující látku. Při hodnocení kvality ovzduší se zahrnutím přízemního ozonu se v roce 2016 jednalo o 63,3 % území kraje (Obr.2).

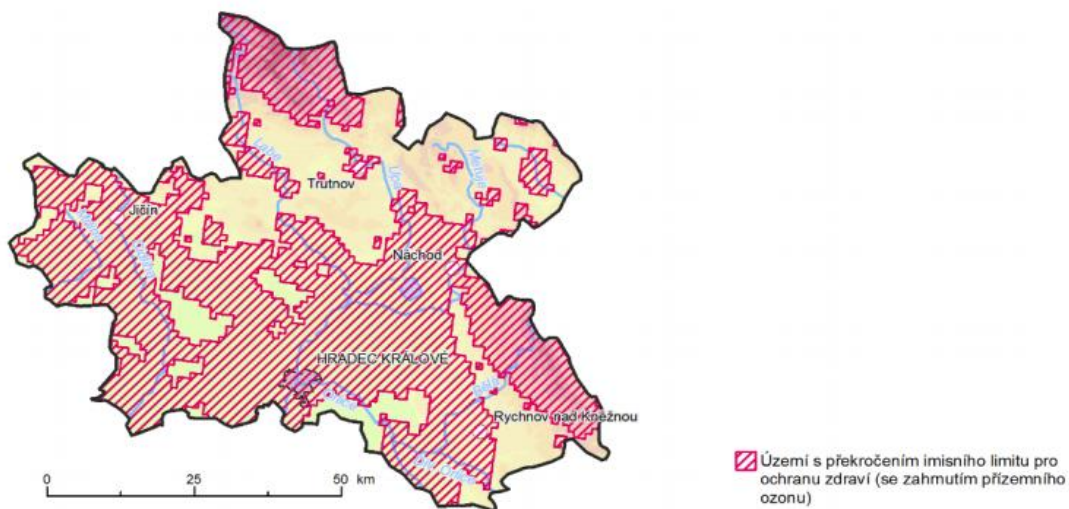
Hlavním nástrojem pro řízení kvality ovzduší v Královéhradeckém kraji je tzv. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ053

Obrázek 1: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví bez zahrnutí přízemního ozonu, 2016



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Královéhradeckém kraji 2016, MŽP 2017

Obrázek 2: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu, 2016



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Královéhradeckém kraji 2016, MŽP 2017

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK

Vývoj území bez realizace A3 ZÚR KHK by byl z hlediska ochrany ovzduší neutrální až mírně negativní – navrhované koridory mají na kvalitu ovzduší velikostí omezený vliv. Tento vliv je dán zkvalitněním průjezdu silniční a železniční dopravy, vymístěním části liniového zdroje emisí mimo obytnou zástavbu obcí. Vzhledem k tomu, že se jedná zejména o převedení, nikoliv omezení silniční dopravy, a že elektrickou energii pro zásobování trati bude nutno vyrábět alespoň zčásti v emisně významných zdrojích, mělo by neprovedení realizace A3 ZUR KHK na tuto složku životního prostředí jen omezený dopad.

3.1.3 Povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Území Královéhradeckého kraje náleží téměř celé do povodí Horního a Středního Labe. Pouze část Broumovského výběžku je odvodňována řekou Stěnavou do povodí Odry, která ústí do Baltského moře. Regionem prochází hlavní evropské rozvodí mezi Severním a Baltským mořem.

V říční síti je nejvýznamnějším tokem řeka Labe, pramenící na Labské louce v Krkonoších v nadmořské výšce 1384 m n. m. a protékající Krkonošemi a Krkonošským podhůřím převážně v jižním a jihovýchodním směru. V Královéhradeckém kraji je tok dlouhý 110 km. Na Labi byly vybudovány dvě menší vodní nádrže, a to Labská přehrada a Les Království. Pod soutokem s Orlicí v Hradci Králové má Labe průměrný průtok 46 m³/s.

Prvním významnějším přítokem horního Labe je z levé strany Úpa, která pramení v Krkonoších pod Studniční horou v nadmořské výšce 1 432 m n.m., její povodí má plochu 512 km², tok je dlouhý 78,7 km a průměrný dlouhodobý průtok u ústí Úpy činí 6,7 m³/s.

Dalším přítokem Labe opět z levé strany je Metuje, která pramení v Teplicko – adršpašských skalách u obce Hodkovice v nadmořské výšce 586 m. Její povodí má plochu 607,6 km², celý tok je dlouhý 77,2 km, dlouhodobý průměrný průtok u ústí řeky činí 6,1 m³/s. Metuje byla vyhlášena vodohospodářsky významným tokem a na jejím dolním povodí byla vybudována vodní nádrž Rozkoš.

Největším přítokem Labe v královéhradeckém regionu je řeka Orlice ústící zleva do Labe v Hradci Králové v nadmořské výšce 227 m. Vzniká spojením řek Divoké a Tiché Orlice v blízkosti města Týniště nad Orlicí v nadmořské výšce 247 m n. m. Celé povodí Orlice i s jejími zdrojnicemi zaujímá plochu 2036 km², délka toku spojené Orlice od soutoku Divoké a Tiché Orlice je 35 km. Průměrný dlouhodobý průtok v jejím ústí činí 21,8 m³/s. Jejím nejvýznamnějším přítokem je Dědina ústící do Orlice z pravé strany v Třebechovicích pod Orebem.

Západní část regionu je odvodňována řekami Cidlinou a Mrlinou, úzký pás území na severním okraji okresu Jičín náleží do povodí Jizery. Plocha povodí řeky Cidliny činí 1050 km², dlouhodobý průtok při ústí do Labe je 5,1 m³/s a délka jejího toku na území regionu je 65 km. Jejími největšími přítoky jsou Javorka a Bystřice.

Řeka Mrlina pramení u Příchvoje ve výšce 378 m n. m., průměrný dlouhodobý průtok činí 2,1 m³/s a délka toku na území regionu je 26 km.

Stěnavo má svůj pramen v Polsku, Královéhradecký kraj opouští u Otovic a po tuto státní hranici má povodí 233 m². V profilu Otovice má průměrný dlouhodobý průtok 2,29 m³/s.

Většina řek má jakost vody II. až III. třídy, výjimkou jsou pramenné oblasti a horní části toků, kde je kvalita vody lepší. Příčinou horší kvality vody jsou především splašky z obcí a splachy hnojiv z okolních polí.

Jakost povrchových vod se průběžně zlepšuje v posledních letech ve většině sledovaných ukazatelů.

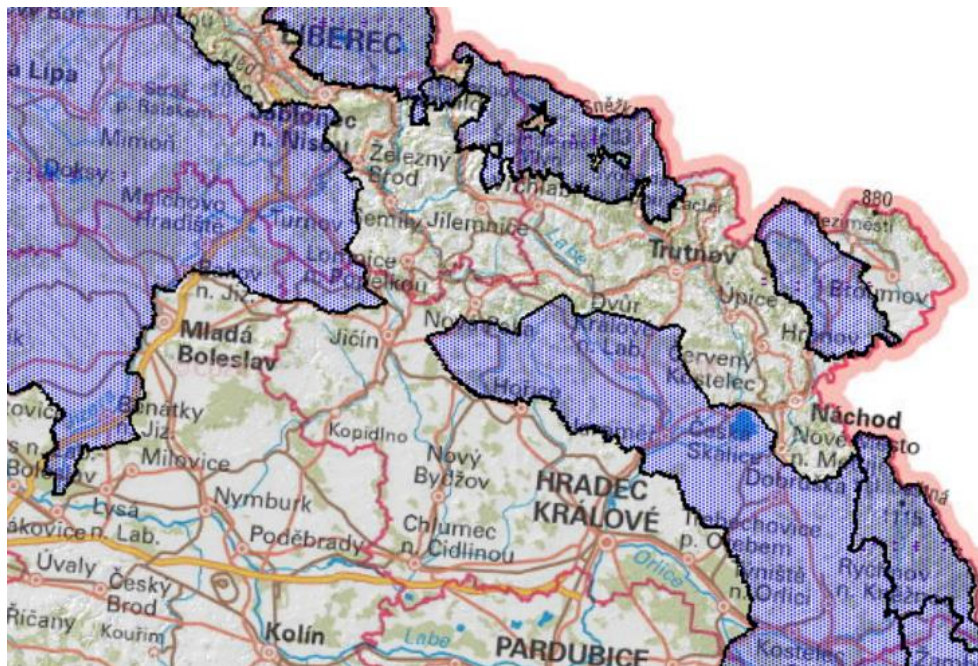
Přirozené vodní nádrže se v řešeném území prakticky nevyskytují. Největší počet umělých vodních ploch – rybníků - se vyskytuje na Jičínsku (Jinolické rybníky), v povodí Dědiny (Broumar) a v Polabí, kde vznikají také vodní plochy po těžbě štěrkopísků.

Podzemní vody, CHOPAV, přírodní léčivé vody

Královéhradecký kraj je ve své velké části hodnotným územím s příznivým geomorfologickým profilem, v horských a podhorských oblastech relativně málo narušeným. To umocňuje jeho vodohospodářský význam ve vazbě na pramenní oblasti významných vodních toků Labe, Metuje a Orlice (včetně četných přítoků).

Do území zasahuje CHOPAV Polická pánev (Broumovský výběžek), Východočeská křída (severně a severovýchodně od Hradce Králové), Krkonoše (sever řešeného území), Severočeská křída (západ řešeného území) a Žamberk-Králíky– (východ řešeného území).

Obrázek 3: Situace CHOPAV v řešeném území



Obrázek 4: Situace ochranných pásem vodních zdrojů



Přírodní zdroje léčivých vod

V Královéhradeckém kraji se nacházejí lázeňská místa se zdroji přírodních léčivých minerálních vod:

- Běloves – zdroj minerální vody – kyselky Ida;
- Hronov;
- Velichovky - slatinná zemina napájená prameny vody s obsahem uhličitanu vápenatého a železa;
- Janské Lázně – teplý minerální pramen pod Černou horou;
- Lázně Bělá – pramen arzeno-železité kyselky.

Odtokové poměry a povodňová situace

Královéhradecký kraj náleží ve své severní (Krkonoše) a východní (Orlické hory) části ke krajům s vyšším srážkovým úhrnem (1450 mm a 1145 mm). Z hlediska **odtokových poměrů** jsou problémy s rychlým odtokem srážkových vod z povodí, což vyúsťuje v ničivé povodně. Tato situace je zhoršována zejména odlesněním, nedostatečnou přirozenou retenční schopností horských oblastí, nevhodnou úpravou toků v minulosti, nevhodnými způsoby hospodaření na polích a melioracemi provedenými často v nevhodných terénech.

V roce 2011 byl v dohodě Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí pořízen Generel území chráněných pro **akumulaci povrchových vod** a základní zásady využití těchto území (dále jen „generel LAPV“). Generel LAPV je zpracován v návaznosti na předchozí dlouhodobé hájení výhledových vodních nádrží. Jde o podklad, podle kterého se za použití nástrojů územního plánování zajistí využívání stanovených území tak, že nedojde k znemožnění nebo podstatnému ztížení možné realizace konkrétní vodní nádrže v budoucnu za předpokladu, že budou vyčerpány možnosti ostatních adaptačních opatření k zajištění vodohospodářských služeb, a kdy dopady klimatické změny nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo jejich neúměrné náklady.

V Královéhradeckém kraji je generelem LAPV vymezeno následujících 5 lokalit:

- Pěčín – vodní tok Zdobnice, kategorie A, plocha lokality 80 ha
- Fořt – vodní tok Čistá, kategorie B, plocha lokality 134,4 ha
- Babí – vodní tok Babí potok, kategorie BN, plocha lokality 59,4 ha
- Žamberk – vodní tok Rokytenka, kategorie B, plocha lokality 190 ha (z větší části v Pardubickém kraji)
- Lukavice – vodní tok Kněžná, kategorie B, plocha lokality 69,5 ha

Záplavová území jsou vymezena na všech velkých řekách i na menších tocích. Záplavová území Q100 zasahují 4 % území kraje, u ORP je podíl následující:

- Broumov - 1,38%
- Dobruška - 4,09%
- Dvůr Králové nad Labem - 2,36%
- Hořice - 3,62%
- Hradec Králové - 8,02%
- Jaroměř - 14,94%
- Jičín - 1,72%
- Kostelec nad Orlicí - 11,39%
- Náchod - 2,61%
- Nová Paka - 0,90%
- Nové Město nad Metují - 6,84%
- Nový Bydžov - 7,57%
- Rychnov nad Kněžnou - 2,13%
- Trutnov - 0,82%
- Vrchlabí - 1,22%

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK

Nerealizace koncepce by se z hlediska povrchových a podzemních vod v území zásadně neprojevila. Využití navrhovaných koridorů z koncepčního pohledu zásadně neovlivňuje režim a jakost podzemních a povrchových vod.

3.1.4 Zásobování pitnou vodou

Převážná většina měst a obcí je zásobena pitnou vodou z podzemních zdrojů různé jakosti. Data vycházejí z průzkumů provedených v letech 2001 a 2011. Z údajů vyplývá, že podíl obyvatel zásobených pitnou vodou z veřejného vodovodu dosahuje v kraji 93,54 %, což je nad úroveň ČR jako celku. Tuto skutečnosti odráží jednak vývoj počtu obyvatel kraje resp. jednotlivých ORP, a dále vývoj bytové výstavby, preferující individuální připojení domů / bytů.

Kvalita vody ve vodovodní síti je dobrá, problémy s jakostí a množstvím se vyskytují zejména u zdrojů pro individuální zásobení pitnou vodou.

Nerealizace koncepce by se z hlediska povrchových a podzemních vod v území neprojevila.

Zdroj: Povodí Labe, ÚAP KHK 2017

3.1.5 Geologie, nerostné suroviny a přírodní zdroje

Geologie

Území Královéhradeckého kraje tvoří regionálně geologické jednotky tří strukturních pater Českého masívu – předplatformní lugická oblast, limnický permokarbon a platformní jednotky reprezentované Českou křídovou pánví, terciérem a kvartérem. Lugická oblast (lugikum) sem zasahuje pouze svou jižní částí, většina je ho v Polsku. Jeho jižní hranici v kraji představuje labské zlomové pásmo (labská linie) a zlomy v jeho pokračování, směřující do Hornomoravského úvalu.

Z pohledu geologické stavby kraje je významným segmentace lugika na četná dílčí pásma, kry a bloky, omezené dislokacemi různého významu, resp. řádu a stáří. Díky tomu lze lugikum rozdělit na následující řadu jednotek (bloků), přičemž na stavbě Královéhradeckého kraje se z nich uplatňují především krkonošský blok a orlickosněžnický blok. Limnický permokarbon lugika vznikl šířením limnické sedimentace z centra u Walbrzychu v Polsku k JZ. Na rozhraní karbon-perm se lugický permokarbon od středočeského odděluje a jako samostatný sedimentační prostor byl aktivní až do spodního triasu. Na sedimenty podkrkonošské limnické pánve jsou vázány výskyty černouhelných slojí, sloje syřenovského souvrství v podkrkonošské pánvi a intenzivně do nedávna těžené sloje žacléřskosvatoňovické a rtyňsko-oslavanské ve vnitrosudetské pánvi.

Vývoj Českého masívu byl složitý. V mezozoiku, terciéru a kvartéru nastupuje jeho platformní strukturní vývoj. Dochází především k rozsáhlé peneplenizaci variských elevací a k občasným transgresím. Časově a prostorově omezené propojení epikontinentálního moře na severu s alpsko-karpatskou předhlubní přes území Moravy je reprezentováno denudačními zbytky jurských vápenců a vápnitých hornin na brněnsku. Výraznější transgrese byla vyvolána v křídě a zachovala se v podobě zprvu sladkovodních cenomanských a na ni navazujících mocných mořských cenomanských, turonských i coniackých sedimentů české křídové pánve.

Z ložiskového hlediska mají mezozoické horniny velký význam především jako zdroj sklářských písků a slévárenských písků (ložisko Střeleč). Nezanedbatelné je i využití zpevněných cenomanských či turonských pískovců jako zdrojů kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, které jsou jedinečnými zdroji nadregionálního významu (Božanov, Podhorní Újezd, atd.)

K posledním výraznějším sedimentacím docházelo v terciéru v důsledku ožívání regionálních zlomových pásem a tvorbě neogenních pánví. V území kraje pak to jsou terciérní sedimenty reprezentované říčními uloženinami západně od řeky Úpy, na území Orlických hor a podhůří a v povodí Tiché Orlice.

Dalším významným fenoménem Českého masivu jsou neovulkanity a jeho doprovodné produkty. Vázány jsou hlavně na staré zlomové struktury. Aktivita začala v období křídové sedimentace a přetrvávala až do kvartéru. Známé jsou i na několika místech Královéhradeckého kraje, ložiskové využití v podobě stavebního kamene, tak jako v jiných krajích však nemají. Z kvartérních uloženin mají největší význam říční štěrky a písky, uložené ve větší rozloze a mocnosti mezi Hradcem Králové a Pardubicemi a dále mezi Chocní a Hradcem Králové.

Geomorfologie, reliéf

Královéhradecký kraj se vyznačuje rozmanitým a poměrně členitým georeliéfem, který je výsledkem dlouhého geologického vývoje. Vertikální členitost dosahuje největšího rozpětí v rámci České republiky, a to od 208 m n. m. na Cidlině (při hranici okresů Hradec Králové a Nymburk) po 1602,3 m n. m. na vrcholu Sněžky v Krkonoších.

Z hlediska regionálního geomorfologického členění náleží zájmové území do provincie Česká vysočina. Region dělíme do dvou hlavních a značně odlišných geomorfologických soustav, a to Krkonošsko – jesenické (sudetské), zaujímající severní až východní část a České tabule v jižní a západní části. Do regionu zasahují dvě podsoustavy, a to krkonošská (s částmi celků Krkonoše a Krkonošské podhůří) a orlická (s celkem Broumovská vrchovina a částí celků Orlické hory a Podorlická pahorkatina).

Pedologické poměry

Půdní pokryv kraje zahrnuje skupiny nejúrodnějších půd (molické, illimerické a nivní) v oblasti rovin a pahorkatin (Polabí, jižní část všech okresů regionu), ve vrchovinách hnědé nenasycené a slabě kyselé půdy, prolínající se s některými hydromorfními půdami, a silně kyselé hnědé půdy a podzoly (kryptopodzoly) podhůří i horských masivů Krkonoš a Orlických hor.

Plošně i počtem podtypů dominují hnědé půdy (kambizemě). Vznikly zvětráváním převážně kyselých pevných i zpevněných hornin. Vytvořil se i o jílu obohacený iluviální kambický horizont.

Nasycené kambizemě najdeme na svahovinách opuk (především v okresech Náchod a Rychnov nad Kněžnou) a na svahovinách bezkarbonátových permských hornin. (střední a jižní oblasti okresu Trutnov, severovýchod Náchodska a Jičínska). Eutrofní kambizemě tvoří menší či větší okrsky v areálech kyselých kambizemí, ležících na svahovinách permských hornin i na svahovinách svorů a fylitů v podhůří Orlických hor, Krkonoš a v Broumovské vrchovině. V nižších polohách těchto hornin na ně navazují silně kyselé kambizemě (rovněž na svahovinách uvedených hornin) v celcích s podzoly. Na nevápnitých pískovcích České vysočiny v jižní části Trutnovska, jihovýchodním výběžku kraje, v nivě Orlice, na západě Rychnovska a v Broumovském výběžku vznikly větší celky arenických kambizemí (s podzoly a litozeměmi).

Na krkonošských rozsochách a na hřbetu Orlických hor se nacházejí rozsáhlé oblasti podzolů, vázaných na svahoviny kyselých intruzív, rul a granulitů (v nižších polohách pak na pískovcové tabule a hřbety Broumovské vrchoviny, Turnovské pahorkatiny, místy i Kocleřovského hřbetu). V nižších partiích navazují na podzoly různě velkými celky také kryptopodzoly, v nichž se kromě podzolizace značně projeví i zvětrávání (hnědnutí).

Při hranici s Polskem najdeme na výchozech uvedených hornin vedle podzolů i litozemě, které tvoří doprovodnou složku arenosolů i na pískovcích v Broumovské a Jičínské pahorkatině. Menší rozlohu zaujímají rankery, které se ojediněle vyvinuly ve vrcholových částech hor a při hranici okresu Jičín a Semily.

Pokryv slinitých jílu až slínů České tabule na severovýchodě a západě kraje, v jihu Jičínska a Náchodska i na severozápadě Rychnovska tvoří pararendziny. V regionu kambizemí dystrických a podzolů se v jihovýchodní části Krkonoš vytvořily na svahovinách vápenců menší plochy většinou mělkých rendzin.

Nejproduktivnější oblasti Královéhradecka pokrývají molické půdy – černoze a černice. Černoze vznikly v jihozápadní části kraje, v okresech Hradec Králové a Jičín (část Urbanické brány, povodí Cidliny na Novobydžovsku), lokálně i na Rychnovsku, černice leží na západě a jihu kraje, ojediněle i na jihozápadě Rychnovska a Jičínska. Méně jsou v regionu rozšířeny luvizemě, které jsou vázány na spraše, na kyselé terasové štěrky a štěrkopisky především v jihozápadní a východní části kraje, na jihu Trutnovska a Náchodska a v Broumovském výběžku. V zónách hnědozemí tvoří místy jejich doprovodnou složku.

Poměrně rozšířeny jsou v jižní a jihozápadní oblasti kraje šedoze, tvořící přechodný půdní typ mezi černoze a luvizeměmi.

Mezi hydromorfními půdami převládají gleje. Šedorezivý glejový redukční horizont, který se vytvořil stagnující hladinou podzemní vody, se vyvinul podél četných malých vodních toků i podél horních úseků větších řek, pramenících v horských i podhorských oblastech regionu. Pseudogleje se vyskytují především v Žacléřském výběžku podhůří Orlických hor a Krkonoš. Větší rozlohu zaujímají jako doprovodný půdní typ, v areálech kyselých kambizemí po celém území královéhradeckého regionu.

Ve vrcholových částech Orlických hor a Krkonoš, místy i v Broumovském výběžku vznikly postupným zarůstáním depresí a pramenišť ostrůvky vrchovištních organozemí. Slatinné organozemě (rašelinné půdy) naopak vznikly ve sníženinách Broumovské a Královéhradecké kotliny aj.

Bezkarbonátové nivní sedimenty v širších nivách velkých řek (Labe, Úpa, Metuje, Orlice aj.) pokrývají fluvizemě – nivní půdy, vzniklé akumulací humusu s periodickou fluviální akumulací, jejímž projevem je texturní různorodost.

Královéhradecký kraj není územím příliš bohatým na suroviny, zejména zde nejsou téměř žádné zdroje rud a jen omezené množství energetických surovin. Největší surovinové bohatství tvoří ložiska písků a štěrkopísků, cihlářské hlíny, kameniva a sklářských písků. Z ostatních surovin je nejvýznamnější dolomit. V současné době se na území Královéhradeckého kraje nachází 260 ložisek (resp. částí ložisek) nerostných surovin o celkové výměře 19 099,64 ha (plocha je dána součtem ploch ložisek na území kraje, nebyly započítány ty části ploch ložisek, které hranici kraje přesahují – např. bilancované výhradní ložisko Syřenov významně zasahuje i na území Libereckého kraje, nebo prognózní ložisko černého uhlí v Mnichohradištské pánvi, které se z velké části nachází na území Středočeského kraje). Bilancovaných výhradních ložisek (subregistr B) 9 028,10 ha, evidovaných nevýhradních ložisek (subregistr D) 2 153,22 ha, schválených prognóz vyhrazených nerostů (subregistr P) 1 053,69 ha, prognóz schválených nevyhrazených nerostů (subregistr R) 809,55 ha a ostatních prognóz, tj. neschválených (subregistr Q) 6 055,08 ha.

V Královéhradeckém kraji je nebo na jeho území alespoň částečně zasahuje celkem 68 stanovených chráněných ložiskových území. Na území Královéhradeckého kraje zaujímají rozlohu 10 079,4 ha. 15 z těchto ložiskových území má rozlohu větší než 100 ha, zbylá mají rozlohu menší. Největší rozlohou jsou CHLÚ Rtyň a Syřenov s rozlohou přes 3 440 resp. 2 233 ha. Jde o chráněná ložisková území černého uhlí. Nejvíce CHLÚ je stanoveno pro cihlářské suroviny (24x), štěrkopísků (19x), stavební kámen (19x), kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (13x) a černé uhlí (13x), s celkovou výměrou 10079,37 ha.

Tabulka 3: Počet ložisek nerostů v Královéhradeckém kraji

subregistr / surovina	počet ložisek	plocha (ha)	subregistr / surovina	počet ložisek	plocha (ha)
B (bilancovaná ložiska výhradní)	72	9028,10	P (prognózy schválené)	5	1053,69
Radioaktivní suroviny, Uhlí - černé	4	3336,99	Uhlí - černé	5	1053,69
Uhlí - černé	6	2852,67	Q (prognózy neschválené - ostatní)	45	6055,08
Štěrkopísky	14	1869,62	Uhlí - černé	3	3132,16
Cihlářská surovina	12	398,23	Štěrkopísky	23	2358,79
Stavební kámen	11	206,79	Cihlářská surovina	2	263,68
Cihlářská surovina, sklářské písky, štěrkopísky	1	99,31	Vápenec	1	115,92
Kámen při hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	9	62,49	Písky sklářské a slévárenské	1	80,22
			Kámen při hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	9	58,18
Dolomit, Křemenné suroviny	1	56,33	Stavební kámen	3	42,76
Písky sklářské a slévárenské	1	49,66	Křemenné suroviny	1	1,79
Polodrahokamy	4	43,53	Polodrahokamy	2	0,86
Stavební kámen, vápenec	1	18,91	neuveđen		0,71
Cihlářská surovina, štěrkopísky	1	14,28			
Vápenec	1	9,64	R (prognózy schválené nevýhradní)	7	809,55
Dolomit, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	2	6,66	Cihlářská surovina - slínovec, sprašová hlína	2	112,62
Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, vápenec	4	2,98	Cihlářská surovina	3	192,12
D (evidovaná ložiska nevýhradní)	69	2153,22	Štěrkopísky	2	504,81
Štěrkopísky	35	1953,69			
Stavební kámen	9	80,38			
Kámen při hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	18	48,73			
Cihlářská surovina	4	39,34			
Dolomit, Stavební kámen	1	2,51			
Dolomit, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	1	1,73			
Písky sklářské a slévárenské	1	1,08			
neuveđen		25,75			

Zdroj: ÚAP KHK 2017

Poddolovaná území, sesuvná území, stará důlní díla

Na území Královéhradeckého kraje se vyskytuje řada poddolovaných území a starých důlních děl. Poddolovaná území upozorňují na místa, kde probíhá nebo v minulosti probíhala hornická činnost, jejíž důsledky se mohou projevit na povrchu země (propady, poklesy). Jde tedy o území s porušenou stabilitou, které ze své podstaty mohou ovlivňovat další těžbu nerostných surovin, zřizování staveb a zařízení, ohrožovat podzemní vodu apod. Poddolovaná území je nutné respektovat v územně plánovacích dokumentacích. Pro všechny evidované lokality platí, že ne ve všech případech a v celém rozsahu jsou poddolovaná území reálně poddolovaná. Vždy je nutné vycházet z konkrétního stavu v lokalitě. Na území Královéhradeckého kraje se nejvíce poddolovaných území nachází v ORP Vrchlav, Trutnov, Jičín, Rychnov nad Kněžnou a Náchod. V současné době je evidováno 108 poddolovaných území bodových a 68 plošných (o rozloze 9349,1 ha), které tvoří 1,96 % rozlohy kraje. Vznikly převážně po těžbě rud a černého uhlí.

V Královéhradeckém kraji je vysoká koncentrace sesuvných území. Je zde evidováno 1109 plošných sesuvných území (oproti 1014 k r. 2011, 1037 k r. 2013 a 1097 k r. 2015). Z hlediska plošných sesuvů 70,8 % je klasifikováno jako potenciálních a 21,4 % jako aktivních. Celkově zaujímají plochu 3 665,05 ha, což vytváří určitá omezení pro územní rozvoj. Bodových sesuvů je evidováno 326, přičemž 239 je aktivních, 62 potencionálních a 2 stabilizované. Vzhledem k předcházejícímu období došlo k poklesu evidovaných sesuvných území, zejména díky realizovaným opatřením vedoucím k omezení aktivních sesuvů. Nejvíce sesuvných území se nachází v ORP Jičín, Náchod a Vrchlav, nejméně na území ORP Hradec Králové, Nový Bydžov a Dobruška.

V Královéhradeckém kraji je evidováno celkem 150 starých (SDD), opuštěných (ODD), případně opuštěných průzkumných (OPDD) důlních děl a to v evidenci České geologické služby a Palivového kombinátu Ústí, s.p.. Nejstarší evidence je z r. 1988, nejvíce starých důlních děl do evidence přibylo v r. 1998. Z hlediska surovin, které byly v lokalitách

v minulosti těženy, je nejvíce důlních děl po ukončení těžby nebo průzkumu měděných (22x) a polymetalických (15x), železných (5x) rud.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK

A3 ZÚR KHK vymezuje koridory, které zasahují do ložisek nerostných surovin. V případě neprovedení koncepce by tyto střety nebyly vyvolány. A3 ZÚR KHK stanovuje úkoly pro územní plánování s cílem vyloučit omezení využití ložisek v důsledku využití vymezených koridorů. Stejně tak v rámci předkládaného hodnocení SEA jsou stanovena opatření minimalizující rozsah vlivů ve vztahu k horninovému prostředí.

3.1.6 Staré ekologické zátěže

Již v minulosti proběhly sanace starých ekologických zátěží pocházejících z dob před r. 1989 na lokalitách FAB Rychnov nad Kněžnou, VAP Starý Rokytník, DS Benzina Jičín, PAL Autopříslušenství Hajnice, KARA Trutnov a dále byla eliminována stará zátěž v bývalé cihelně Pulice. K výraznému posunu došlo při řešení staré kontaminace chlorovanými uhlovodíky v Červeném Kostelci. Jelikož vzhledem k místním podmínkám nebylo možné zneškodnit tuto zátěž, bylo odzkoušeno clonové čerpání z vrtu V-5. Metoda se ukázala jako úspěšná a za minimálních nákladů se tak podařilo snížit obsah chlorovaných uhlovodíků v klíčovém vodárenském vrtu V-16 na úroveň pitné vody.

Rovněž byla provedena sanace jedné z posledních přetrvávajících starých zátěží – bývalého s. p. Elton Nové Město nad Metují.

Řada ekologických zátěží ale zůstává neřešena především tam, kde náklady na sanaci přesahují cenu vlastních nemovitostí nebo nejsou vyjasněny vlastnické vztahy.

Celkem je v kraji evidováno 426 starých ekologických zátěží.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK

Na tuto oblast by nemělo neuplatnění koncepce žádný vliv.

3.1.7 Biotické podmínky

Biota královéhradeckého kraje je velmi bohatá a rozmanitá díky členitosti terénu, geologickému podloží a poloze v dosahu migrace z Karpat. Spolu s těmito faktory působí klimatické vlivy v závislosti na nadmořské výšce, jejíž rozpětí je v Čechách největší.

V pestrých ekologických podmínkách se během vývoje živé přírody v posledním geologickém období (postglaciálu – holocénu) vytvořila značně rozmanitá rostlinná společenstva s více než 2 000 druhy vyšších rostlin.

Do území regionu zasahují tři fytogeografické obvody. Do obvodu teplomilné květeny (termofytika) řadíme Polabí a povodí Cidliny. Pro tuto fytogeografickou jednotku jsou charakteristické jednak zbytky lužních lesů v nivě Labe a Cidliny a teplomilné doubravy a dubohabřiny v prostoru říčních teras a plošin Východolabské tabule.

Evropským unikátem je flóra Krkonoš, řazených do fytogeografického obvodu horské květeny. V podmínkách, kde červencový průměr teplot vzduchu nepřesahuje 10 °C, dodnes existuje krkonošská tundra s jedinečnými glaciálními relikty, druhy, přežívajícími zde z doby ledové, které jinde v Evropě rostou jen v subarktickém či arktickém pásu. Zdejšími specifickým poměrům vděčí za svůj vznik také cca tři desítky krkonošských endemitů. V Krkonoších nalezneme také živočišné glaciální relikty a mezi bezobratlými i několik endemických forem.

Pozoruhodným rysem nejnižších poloh regionu je reliktní výskyt horských prvků v polohách přibližně 240-280 m n. m., vázaných zejména na tzv. hradecké lesy, táhnoucí se od Hradce Králové asi 30 km k jihovýchodu, které jsou na severní straně omezeny tokem Orlice.

Unikátním jevem v pahorkatinném stupni regionu jsou oblasti kvádrových pískovců s geomorfologicky výraznými útvary skalních měst. Na Broumovsku mají biocenózy skalních měst blízko k přirozenému, resp. původnímu stavu. Tyto biotopy osídluje ptačí společenstva naznačující původ řady druhů vázaných druhotně na urbanizované prostředí měst a obcí.

Z hlediska biogeografického členění spadá území kraje do 17 bioregionů. Biogeografický region (bioregion) je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Bioregion je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Biocenózy bioregionu jsou ovlivněny jeho polohou a mají své chorologické rysy, dané zvláštnostmi postglaciálního vývoje flóry a fauny. V rámci bioregionu se tak většinou již nevyskytují jiné rozdíly v potenciaální biotě než rozdíly způsobené odlišným ekotopem. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem. Bioregion je převážně jednotkou potenciaální bioty, nevychází tedy z aktuálního stavu krajiny, ale má specifický typ a určitou intenzitu využití člověkem.

Bioregiony na území Královéhradeckého kraje jsou následující:

- 1.4 Benátský;
- 1.6 Mladoboleslavský;
- 1.7 Polabský;
- 1.8 Pardubický;
- 1.9 Cidlinský;
- 1.10 Třebechovický;
- 1.35 Hruboskalský;
- 1.36 Železnobrodský;
- 1.37 Podkrkonošský;
- 1.38 Broumovský;
- 1.39 Svitavský;
- 1.49 Železnohorský;
- 1.53 Šumperský;
- 1.67 Jizerskohorský;
- 1.68 Krkonošský;
- 1.69 Orlickohorský;
- 1.71 Chrudimský.

Území bioregionů je členěno biochorami. Biochory jsou typologické (opakovatelné) jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se svérázným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Biochora tedy vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, zpravidla se ale vyznačuje i osobitým zastoupením aktuálních biocenóz. Velikost jednoho segmentu biochory bývá zpravidla v intervalu 0,5-102 km². Kromě prvního, jsou v Královéhradeckém kraji vymezeny biochory všech vegetačních stupňů a ve všech definovaných georeliéfech.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK

Na tuto oblast by nerealizace koncepce neměla žádný vliv.

3.1.8 Příroda a krajina

V Královéhradeckém kraji se nachází 1 národní park – Krkonošský národní park (část území je i v Libereckém kraji), 3 chráněné krajinné oblasti – Broumovsko, Orlické hory, Český ráj (větší část území této CHKO je na území Libereckého kraje). Ze soustavy NATURA 2000 se v kraji vyskytuje nebo do něj alespoň částečně zasahuje 97 evropsky významných lokalit a 5 ptačích oblastí. V rámci rozdělení kraje na obce s rozšířenou působností se projevují značné disproporce mezi jednotlivými ORP. Nejvíce chráněných ploch leží v ORP Broumov, kde 100 % území pokrývá CHKO Broumovsko, která se zároveň překrývá s plochami NATURA 2000. V ORP Vrchlabí dosahuje podíl velkoplošných zvláště chráněných území a ploch soustavy NATURA 2000 92,24 %. Významné pokrytí chráněnými přírodními oblastmi je také v ORP Trutnov (83,49 %), Rychnov nad Kněžnou (73,10 %) a Náchod (52,50 %). Průměrné pokrytí

(průměr je odvozen od hodnoty platné pro ČR jako celek) je v ORP Dobruška (25,68 %). Zbývající ORP nedosahují průměrných hodnot (ORP Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Hradec Králové, Jaroměř, Jičín, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov).

Biologicky i typologicky rozmanitě diverzifikovaná příroda Královéhradeckého kraje podléhá různým stupňům a kategoriím legislativní ochrany. Na území Královéhradeckého kraje se nachází mnoho přírodně výjimečných oblastí a lokalit s vyhlášenou ochranou.

V roce 2016 se na území Královéhradeckého kraje nacházelo 140 (139 v roce 2015) maloplošných zvláště chráněných území o rozloze 8 291 ha. Mezi tato území patřilo 5 národních přírodních rezervací, 3 národní přírodní památky, 37 přírodních rezervací a 94 přírodních památek (95 v roce 2015). Královéhradecký kraj byl v roce 2016 krajem s třetí největší výměrou národních přírodních památek v rámci ČR. Celková rozloha zvláště chráněných území v roce 2016 činila 100 064 ha, vzhledem k vzájemnému překryvu velkoplošných a maloplošných chráněných území se nejedná o součet rozloh jednotlivých zvláště chráněných území.

Chráněná území zaujímají více než 1/5 plochy kraje. Krkonošský národní park pokrývá 5,2% území kraje, chráněné krajinné oblasti 14,5% území kraje a maloplošná zvláště chráněná území zabírají 1,3% z území kraje.

Nejvýznamnějším chráněným územím v kraji je Krkonošský národní park o rozloze 36 300 ha (včetně ochranného pásma se jedná o území 550 km²), který byl vyhlášen v roce 1963.

Území národního parku je rozděleno na tři zóny s rozdílným ochranným režimem:

- zóna KRNP (přísná přírodní) má rozlohu 4503 ha a nachází se v nejvyšších částech pohoří;
- zóna KRNP (řízená přírodní) má rozlohu 3416 ha a navazuje v širokém pásu kolem alpské hranice lesa na 1. zónu;
- zóna KRNP (okrajová) má rozlohu 28408 ha a rozkládá se ve středních a nižších polohách Krkonoš.

Ochranné pásmo KRNP tvoří přechod mezi 3. zónou a volnou, intenzivně využívanou krajinou Podkrkonoší.

V roce 1992 byla nad částí KRNP v rámci mezinárodního systému ochrany přírody UNESCO vyhlášena biosférická rezervace Krkonoše, která sleduje tři základní, vzájemně se doplňující funkce:

1. ochrana přírodní a kulturní různorodosti,
2. podpora trvale udržitelného ekonomického a demografického rozvoje,
3. logistická podpora environmentální výchovy a vzdělávání, výzkumu a monitoringu.

Chráněná krajinná oblast Broumovsko se rozkládá na ploše 41 000 ha. Vyhlášena byla v roce 1991. V současné době CHKO Broumovsko zahrnuje i 11 maloplošných zvláště chráněných území, 8 evropsky významných lokalit a ptačí oblast soustavy NATURA 2000. CHKO Broumovsko se skládá ze dvou geomorfologicky a klimatologicky odlišných celků: Polické vrchoviny a Broumovské kotliny. Odděluje je hřeben Broumovských stěn. Přírodní jedinečnosti je tu skalní reliéf s typickými tvary, jako jsou skalní města a stolové hory.

Chráněná krajinná oblast Český ráj se rozkládá na ploše 18152 ha. CHKO Český ráj je nejstarším chráněným územím této kategorie v ČR (vyhlášení 1955) s přírodně cennými hodnotami především v různorodých skalních útvarech. CHKO Český ráj zahrnuje celkem 24 MZCHÚ. Cílem ochrany jsou kvádrové pískovce, které zde byly uloženy na okrajích křídového moře.

CHKO Český ráj je od roku 2005 součástí Geoparku Český ráj v rámci evropské sítě geoparků UNESCO. Geopark je oblast, která zahrnuje lokality významné z pohledu geologických věd.

Chráněná krajinná oblast Orlické hory byla vyhlášena v roce 1969 a rozkládá se na ploše 20 400 ha.

V současné době CHKO Orlické hory zahrnuje 21 MZCHÚ. Je tvořena pozoruhodně zachovalým krajinným celkem hřebene Orlických hor, svahy před a za hlavním hřebenem a částečně malebným podhůřím. Jedinečná přírodní scenerie Divoké Orlice tvořící hranici s Polskem od Trčkova po Zemskou bránu je vyhlášena za přírodní rezervaci. Hluboká a strmá údolí jsou typická i pro další toky Orlických hor.

Tabulka 4: Zvláště chráněná území v Královéhradeckém kraji

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Národní park		
Krkonošský národní park	Uchování a zlepšení přírodního prostředí, zejména ochrana či obnova samořídících funkcí přírodních systémů, přísná ochrana volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zachování typického vzhledu krajiny, naplňování vědeckých a výchovných cílů, jakož i využití území národního parku k ekologicky únosné turistice a rekreaci nezhoršující životní prostředí	36 300
Chráněná krajinná oblast		
Broumovsko	Ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.	41 000
Český ráj	Posláním oblasti je uchování a obnova jejího přírodního prostředí, zejména ekosystémů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, a zachování typického charakteru krajiny za současného rozvíjení ekologicky optimálního systému využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů.	1 8152
Orlické hory	Posláním oblasti je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, jakož i rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, sídlištní struktura oblasti, urbanistická skladba sídlišť, místní zástavba lidového rázu i monumentální nebo dominantní stavební díla.	20 000
Národní přírodní rezervace		
Adršpašsko-teplické skály	Geomorfologicky mimořádně významné území kryté lesními ekosystémy s ojedinělými rostlinnými a živočišnými společenstvy podhorského a horského charakteru, vytvořené v kvádrových pískovcových svrchní křídě, s přírodovědně mimořádně významnými formami pískovcového reliéfu vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních plošin, složitě členěných hřbetů, kaňonů, soutěsek, skalních věží a jeskyní.	1 712,0

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Broumovské stěny	Přírozené lesní porosty na severních a východních svazích Broumovských stěn tvořené především acidofilními a květnatými bučinami a suťovými lesy a tvořícími biotop vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Geomorfologicky ojedinělý útvar Broumovských stěn tvořený formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křídly vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních stěn, věží a měst, složité členěných hřbetů, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy. Typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena Evropsky významná lokalita Broumovské stěny a které se nacházejí na území národní přírodní rezervace.	557,4
Bukačka	Smíšený buk-smrkový pralesovitý porost s velmi bohatou květenou	50,7
Kněžičky	Výskyt společenstva teplomilných doubrav s vysokým podílem starých stromů, teplomilných stepních a lesostepních společenstev na slínovcovém podkladě, raně sukcesních společenstev obnažených erodovaných ploch slínovců na nejprudších svazích a střídavě vlhkých, místy subhalofilních společenstev mírných terénních depresí na nepropustném podloží ve spodní části svahů a na tato společenstva vázaných vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	89,2
Trčkov	Zbytek přírodního smíšeného porostu dřevin autochtonní proveniencí v Orlických horách.	65,1
Národní přírodní památky		
Babiččino údolí	Ochrana přírody a krajinného rázu místa kulturně významného.	334,2
Polické stěny	geomorfologicky ojedinělý útvar Polických stěn tvořený formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křídly vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních plošin a měst, složité členěných hřbetů a skalních věží, kaňonů, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy a se zbytky přírodních lesních ekosystémů a typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena EVL Broumovské stěny a které se nacházejí na území národní přírodní památky	685,7
Žehuňský rybník	Přírodní společenstva litorálních rákosin eutrofních stojatých vod, navazujících hygrolilních až mezofilních luk a vápnatých slatinišť; vzácné a ohrožené druhy živočichů zejména ptáků a populace kriticky ohroženého druhu živočicha vrkoče útlého, včetně jejich biotopů; vzácné a ohrožené druhy rostlin zejména populace kriticky ohrožených druhů rostlin pampelišky bavorské, pampelišky husí a pampelišky zavlažované, včetně jejich biotopů; typy přírodních stanovišť a druhů, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena EVL Žehuňsko a které se nacházejí na území NPP	301,6
Přírodní rezervace		
Bažiny	Zachování cenných společenstev rašelinných a slatinných luk s kalcitolerantními rašeliníky a vytvoření vhodných podmínek pro existenci stabilní populace mechrostu srpnatky fermežové, která je druhem chráněným v zájmu evropských společenství dle přílohy č. 2 vyhlášky 166/2005 Sb., a dalších zvláště chráněných druhů rostlin např. prstnatce májového, rosnatky okrouhlolisté, bledule jarní a upolínu evropského	3,94

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Bedřichovka	Zachovat polokulturní částečně podmáčené louky, který byly v 70 letech vyňaty z velkoplošných meliorací jako zachovalá ukázka polokulturní květnaté horské louky. V rezervaci byly zjištěny tyto chráněné a ohrožené druhy: prstnatec májový, prvosenka vyšší, úpolín evropský, kozlík dvoudomý, růže alpská, bledule jarní. Zoologicky je rezervace zajímavá výskytem 67 druhů ptáků: např.: krahujec obecný, jestřáb lesní, čáp černý, moták pilich, hýl rudý, chřástal polní. Ze savců se vyskytuje silně ohrožený rejsek horský, z obojživelníků čolek horský a obecný, skokan hnědý a ostronosý, ropucha obecná, z plazů užovka obojková a zmije obecná.	10,7
Černý důl	Zachovalý fragment smrko-bukového lesa pralesovitého charakteru s jedlí a klenem s výskytem pramenišť	22,1
Dubno - Česká Skalice	Ochrana evropsky významných typů stanovišť - dubohabřin asociace Galio-Carpinetum, smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy a bezkolencových luk na vápničitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, jakož i ochrana dalších typů lesních a nelesních ekosystémů - mokřadních olšin, rákosin eutrofních stojatých vod, mezofilních ovsíkových luk, vlhkých pcháčových luk a celého ekosystému rybníka; dále ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a jejich biotopů, s důrazem na populace pětiprstky obecné hustokvěté, prstnatce pleťového, kruštíku bahenního a hadilky obecné; ochrana zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy - zejména kuňka ohnivá, dále např. bělopásek dvouřadý, střevlík Ulrichův, čolek velký, holub doupňák, chřástal vodní, rákosník velký, žluva hajní	80,7
Farní stráž	Jedlové a klenové bučiny s typickou zvířenou a květenou, balvaniště a skalní výchozy se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy	13,7
Hořečky	Biotop hořečku českého (<i>Gentianella bohemica</i> Skalický), chráněné rostliny podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., zařazené zde do skupiny kriticky ohrožených druhů. V současné době se jedná o jedinou lokalitu tohoto druhu v Orlických horách.	0,6
Hoříněvská bažantnice	Dubina do 200 let, habr, javor a olše.	21,0
Hraniční louka	Rašelinná louka s bohatou květenou	8,9
Chropotínský háj	Zbytek lužního lesa s bohatou vegetací	18,7
Jelení lázeň	Hřebenové rašeliniště typu vrchoviště s charakteristickou ohroženou flórou, faunou a typickými rašelinnými jevy.	8,2
Kačerov	Cenná vegetace bezlesí zahrnující nevyhraněná společenstva přechodových rašelinišť spolu s mezotrofními rašelinnými loukami a prameništi, dále vlhké pcháčové louky a tužebníková lada, mezofilní horské louky a podhorské smilkové trávníky, na něž je svým výskytem vázána řada vzácných a ohrožených druhů hub, rostlin a živočichů	17,3
Kamenná hůra	Ochrana zbytku bukového porostu na minerálně chudém podkladě pískovcových slepenců.	13,2
Komáří vrch	Přirozené horské bučiny na hřebeni Orlických hor.	12,7

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Kostecký zámecký park	Zvýšená ochrana přírodních hodnot areálu zámeckého parku v Kostelci nad Orlicí je vyhlášena z důvodu ochrany vzácných ekosystémů, které se v této lokalitě nalézají. Jedná se o jedinečný výskyt dřevin ale i některých bylinných druhů, které jsou nedílnou součástí historicko-architektonického souboru zámeckého parku ve vlastnictví pana Josefa Kinského, Kostelec nad Orlicí. Mezi mimořádné, významné a památné stromy rostoucí v parku patří např.: jedlovec kanadský, buk lesní žlutopestrý, liliovník tulipánokvětý, jasan pensylválský, platan západní, platan javorolistý, dub červený, javor tatarský, katalpa vejčitá, katalpa trubačovitá, javor dlanitolistý, topol Wilsonův atp. Z bylinných druhů zde roste: dymnivka dutá, kandík psí zub, bledule jarní, měsíčnice vytrvalá, lilie zlatohlávek, okrotice dlouholistá atp. Prioritním posláním zřízení přírodní rezervace je tedy přispět k ochraně a uchování výše popsaných přírodních a člověkem vytvořených hodnot.	29,5
Kovačská bažantnice	Zachování ekosystému starého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby.	30,9
Křížová cesta	Reliéf vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídly zahrnující geomorfologicky významné útvary, především skalní věže, soutěsky a jeskyně, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy	13,7
Miletínská bažantnice	Uchování zbytků přirozené geobiocenózy typické pro oblast Podzvičinska. Ochrana staré dubové jasaniny se vzácnou květenou, rybníční a luční fauna. Rybník Bubnovka je významná ornitologická lokalita.	63,6
Modlivý důl	Ochrana lesního porostu s původní dřevinnou skladbou lesů Středního Poorličí	7,8
Neratovské louky	Typická ukázka biotopu částečně extenzivně obdělávané podmáčené louky v nivě meandrující Divoké Orlice s mokřadním zrašeliněným jádrem. Rezervace je zajímavá jak botanicky; ostřice chudokvětá a trsnatá, oměj pestrý, prstnatec listenatý, kamzičnick rakouský; tak zoologicky; čáp černý, jestřáb lesní, čolek horský a obecný, ropucha obecná, skokan hnědý a ostronosý, zmije obecná, užovka obojková. V toku Divoké Orlice se nachází střevele potoční a vranka obecná.	13,2
Ostaš	Geomorfologicky cenné území v kvádrových pískovcích svrchní křídly s přírodovědně významnými formami pískovcového reliéfu a zbytky přírodě blízkých ekosystémů se specifickými rostlinnými a živočišnými lesními a skalními společenstvy	30,3
Peklo	Zachování cenných lesních, vodních a skalních ekosystémů, především skalních útvarů a suťových polí a kamenných moří, nížinných až horských vodních toků s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> ; vlhkomilných vysokobylinných lemových společenstev nížin a horského až alpínského stupně; extenzivně sečených luk nížin až podhůří; středoevropských silikátových sutí; chasmo-fytické vegetace silikátových skalnatých svahů; bučin asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> ; bučin asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> ; dubohabřin asociace <i>Galio-Carpinetum</i> , lesů svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích; smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temporální a boreální Evropy; zachování a posílení populace evropsky významného druhu mechu šikouška zeleného a jeho biotopu	465,9

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Pod Vrchmezím	Ochrana původního smíšeného vysokohorského lesa.	16,0
Pod Zakletým	Biotop tučnice obecné (<i>Pinguicula vulgaris</i>), chráněné rostliny podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., zařazené zde do skupiny silně ohrožených druhů. V současné době se jedná o druhou lokalitu ve Východních Čechách.	0,5
Podtrosecká údolí	Nejrozsáhlejší souvislý komplex mokřadních biotopů v CHKO Český ráj v regionálně unikátních kaňonovitých údolích v kvádrových pískovcích s charakteristickými společenstvy rostlin a živočichů.	143,0
Prachovské skály	Zachování a ochrana přírodního prostředí skalního města, lesního ekosystému a volně žijících rostlin a živočichů. Je zřízena rovněž i s cílem přispívat k výchově návštěvníků k pozitivnímu vztahu k přírodě.	261,9
Sedloňovský vrch	Smíšený porost pralesovitého charakteru	99,7
Skalecký háj	Lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou a bohatým bylinným podrostem (prvosenka jarní, aron plamatý, zapalice žluťuchovitá). Nejvýznamnějším rostlinným druhem je vzácný český endemit kruštík polabský, který je v celosvětovém areálu vázán pouze na Čechy a Moravu.	3,2
Šestajovická stráně	Ekosystém dubohabrového háje s typickou hajní květenou. Biotop zvláště chráněných druhů rostlin; střevočnic (Cypripedium calceolus), vemeník dvoulistý (<i>Platanthera bifolia</i>), upolín evropský (<i>Trollius altissimus</i>), lilie zlatohlávek (<i>Lilium martagon</i>). Významná součást územního systému ekologické stability.	13,5
Trčkovská louka	Zachovat podmáčenou louku s vlastními rašelinnými neohraničenými prameništi, bohatou botanicky: arnika, prstnatec Fuchsův a májový, kruštík široolistý, suchopýr úzkolistý; a také zoologicky: jestřáb lesní, čáp černý, hýl rudý, pěnice černohlavá a hnědokřídla, čolek horský a obecný, skokan hnědý a ostronosý, ropucha obecná, užovka obojková a zmije obecná.	11,1
U Houkvice	Ochrana významného ekosystému se vzácnou bažinnou vegetací podorlických štěrkopískových teras, ochrana význačné vodní vegetace soustavy oligomezotrofních rybníků a ochrana starých dubů s regionálně největším množstvím reliktních a bioindikačně významných arborikolních druhů hmyzu.	25,5
Údolí Plakánek	Údolní niva kaňonovitého údolí horního toku říčky Klenice a přilehlých porostů.	90,8
Úlibická bažantnice	Zachování ekosystému starého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby. Jde o zachovalý zbytek tvrdého luhu v území mezi Polabím a Podkrkonoším.	27,5
Ve slatinské stráni	Opukové stráně s teplomilnou květenou (střevočnic pantoflíček)	4,7
Vřešťovská bažantnice	Ochrana části lužního lesa s vysokou hladinou spodní vody v povodí říčky Trotiny. Území je významné z hlediska botanického, lesnického a zoologického jako druhově bohaté stanoviště s faunou a florou typickou pro dané, dnes již mizející prostředí.	10,4
Zámělský borek	Ochrana, zachování a zlepšení stavu teplomilného biotopu, jež je domovem vzácných teplomilných druhů flóry a fauny	3,5

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Zbytka	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy, smíšených lužních lesů s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie a bezkolencových luk na vápnnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách. Ochrana dalších typů lesních a nelesních ekosystémů: hercynských dubohabřin, mokřadních olšin, vápnnitých slatinišť, vlhkých pcháčovských luk, širokolistých suchých trávníků, vegetace vysokých ostřic, mezofilních ovsíkových luk a aluviálních psárkových luk. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a jejich biotopů - zejména druhů: violka vyvýšená, huseník hajní, třtina pestrá, vstavač vojenský, prstnatec pleťový, zvonečník hlavatý, kosatec sibiřský, česnek hranatý, ostřice lemovaná, ostřice šupinoplodá, ožanka čpavá, kruštík polabský, kostival český, ostřice Davalova, vemeník dvoulistý, vemeník zelenavý, druhy ze skupiny pampelišky bahenní, upolín evropský, bledule jarní, prstnatec májový, hadilka obecná, lilie zlatohlavá a dalších ohrožených druhů jako např. řeřišnice bahenní, ostřice oddálená, ostřice vyvýšená, ostřice Hartmanova, škarďa ukousnutá, šáchor hnědý, bahnička jednoplevá pravá, sítina alpská, vítod nahořklý, topol černý, bařička bahenní. Ochrana zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy - např. druhy: klínatka rohatá, lesák rumělkový, střevlík Ullrichův, střevlík Scheindlerův, chrobák ozbrojený, kuňka ohnivá, rosnička zelená, skokan zelený, ještěrka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký, užovka obojková, čáp černý, bekasina otavní, holub doupňák, koroptev polní, křepelka polní, moták lužní, slavík obecný, žluva hajní. Ochrana geologické, hydrogeologické a geomorfologické struktury území s meandrujícím tokem Dědiny a intermitentními toky, s půdami lužních a slatinných ekosystémů, kvartérními sladkovodními vápenci a pramennými vývěry	82,8
Zemská brána	Skalnaté údolí Divoké Orlice se zajímavými geologickými útvary.	88,2
Přírodní památky		
Bělečský písňík	Na vlhčích stanovištích je největší výskyt masožravé rostliny, rosnatky okrouhlosté, ve Východočeském kraji. Na sušších stanovištích rostou různé druhy plavuní (plavuňka zaplavovaná, plavuň vidlačka) a v tůňkách velmi vzácný rdest dlouholistý.	4,1
Bělohradská bažantnice	Lázeňský park se smíšeným lesem a vlhkými loukami s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	45,9
Borek	Geomorfologicky zajímavé území kvádrových pískovců Lysého vrchu s příkrou skalní stěnou, vysokým balvanitým osypem a na ně vázaných fragmentů specifických společenstev - reliktních borů a vegetace silikátových skal a drolin	4,7
Broumarské slatiny	Ochrana slatinné, bezkolencové louky a porostů vysokých ostřic, mokřadní olšiny, jasanovo-olšového luhu a vlhké dubohabřiny s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů ve všech jmenovaných biotopech	10,1
Březinka	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace Luzulo-Fagetum, bučin asociace Asperulo-Fagetum a smíšených jasanovo-olšovských lužních lesů temperátní a boreální Evropy	155,7

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Bystřice	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - velevruba tupého (<i>Unio crassus</i>) včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými formami ochrany vodního toku zajistit stabilitu biotopu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	27,9
Byšičky	Ochrana příkladné ekologické diverzity krajiny s výskytem řady ohrožených druhů flóry a ochrana území jako důležité ornitologické lokality.	89,9
Byšičky 1	Vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníků a okolních pozemků, zajistit stabilitu populace kuňky ohnivé, hlízovce Loeselova a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - čolka velkého, tuřice Davalloy, kruštíku bahenního, kruštíku modrofialového, zevaru nejmenšího, prstnatce májového, vemeníku dvoulistého, upolínu evropského, lilie zlatohlavé, vachty trojlisté a dalších	17,4
Cidlinský hřeben	Ochrana lesního komplexu od Peklovse po Paseky s významným bylinným podrostem a největším výskytem mravence lesního v Podkrkonoší.	135,3
Černá stráň	Smíšený porost dubu, buku, lípy a habru s teplomilnou květenou	11,5
Čertovy hrady	Souvislé balvaniště cenomanských pískovců	1,0
Červená Třemešná - rybník	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	9,4
Dědina Dobrušky	Zajištění stabilních populací mihule potoční a vranky obecné, posílení těchto populací a dále zajištění vhodné údržby biotopu řeky Dědiny, ve vazbě na využívání toku a okolních pozemků. Žádoucí je zachování nebo zlepšení hydromorfologických parametrů toku a navazující nivy a zachování dobrých fyzikálně-chemických vlastností vody	8,9
Dubolka	Neovulkanický suk s výskytem teplomilné flory.	2,2
Dymokursko - Bahenské louky	Ekosystémy dubohabřin, acidofilní doubravy, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy a další typy lesních porostů, dále přirozené eutrofní vodní nádrže, střídavě vlhké bezkolencové louky a společenstva vysokých ostřic s bohatým výskytem zvláště chráněných druhů rostlin např. lilie zlatohlavá, upolín nejvyšší, mečík střecholistý, kosatec sibiřský, živočichů např. ještěrka živorodá, žluva hajní, chřástal vodní a dalších vzácných druhů rostlin např. prorostlík dlouholistý pravý, ostřice stinná a živočichů např. vlnopásník lužní, lišejníkovec čtveroskvrnný	31,5
Farářova louka	Luční mokřadní biotopy a převážně listnaté lesy s typickou květenou s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů, např. upolín evropský, prstnatec májový, vemeník zelenokvětý, vemeník dvoulistý, holub doupňák, lejsek malý či skokan štíhlý	26,7
Halín	Zachování cenných biotopů, které jsou předmětem ochrany - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition a dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a vytvoření vhodných podmínek pro existenci stabilních populací kuňky ohnivé a střešníku pantofličku a dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků, např. čolka velkého, čolka horského	160,8

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Herlíkovické štoly	Ochrana trvalého zimoviště různých druhů netopýrů ve starých štolách.	0,003
Hluboký Kovač	Zajištění stabilní populace kuňky ohnivé a dalších chráněných druhů obojživelníků a plazů - čolka velkého, čolka obecného, skokana zeleného, ropuchy obecné, rosničky zelené, skokana štíhlého, skokana ostronosého, skokana skřehotavého, ještěrky živorodé nebo užovky obojkové vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníka Hluboký Kovač a okolních pozemků	7,7
Homolka	Louka a křovinaté stráně s výskytem vstavače bledého.	2,0
Hřídleická Hůra	Geologická lokalita s výskytem vzácnějších nerostů a přilehlých stepních luk s charakteristickou vegetací (zbytek třetihorní sopky s pseudokrasovými jeskyňkami)	1,9
Hustířanský les	Ochrana a stabilizace populace stěvíčnicku pantoflíčku	1,6
Chyjická stráň	Ochrana lesních ekosystémů ve složení blízkému přirozené druhové a věkové skladbě a zachování vhodných podmínek a podpora výskytu vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů přírodě šetrnými zásahy	35,5
Javorka a Cidlina - Sběh	Zajištění stabilní populace velevruba tupého, modráška bahenního a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, např. vydry říční a klínatky rohaté, zajištění vhodné údržby biotopů vodních toků, ve vazbě na využívání vodních toků a okolních pozemků. Žádoucí je zachování nebo zlepšení hydromorfologických parametrů vodních toků a navazující nivy a zlepšení fyzikálně-chemických vlastností vody a dále zachování nebo zlepšení stavu biotopu lučních porostů, které jsou nezbytné pro rozvoj populace modráška bahenního a dalších druhů entomofauny	272,9
Kačenčina zahrádka	Zachování fragmentu polopřirozených travinobylinných společenstev (nevápnitá mechová slatiniště, vlhké pcháčkové louky, tužebníková lada, horské smilkové trávníky, horské trojštětové louky) s porosty křovinných vrb a výskytem chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin. Rostliny: rosnatka okrouhlostá, ostřice Davalova, prstnatec májový, upolín nejvyšší, pětiprstka žežulník, bledule jarní. Živočichové: zmiže obecná, ještěrka živorodá.	0,7
Kačerov	Podpora a stabilizace populace evropsky významných a silně ohrožených živočišných druhů - modráška bahenního a modráška očkovaného, včetně aktivní ochrany jejich biotopů; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	2,2
Kalské údolí	Údolí potoka Bystřice s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem ohrožených a chráněných druhů rostlin a živočichů	22,9
Kanice - lesní rybník	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - čolka velkého, včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření v lokalitě	0,5
Kazatelna	Xerothermní les svazu Quercion s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	69,1

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Kočíčí skály	Reliéf s geomorfologicky významnými útvary, vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídy, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy.	8,3
Křížánky	Mokřadní biotopy v lesním komplexu Křížánky s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	48,3
Labská soutěska	Ochrana jedinečné ukázky ovorzních forem a peřejí v muskovitických ortorulách horního toku Labe.	2,8
Libosad obora	Zachování biotopů vhodných pro existenci páchníka hnědého. Páchník hnědý je dle směrnice Rady evropských společenství prioritním druhem, za jehož zachování má Společenství zvláštní zodpovědnost vzhledem k podílu jeho přirozeného areálu rozšíření.	42,2
Libunecké rašeliniště	Slatinné louky u přirozeného toku Javorky s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	18,7
Lom Strážné	Vápnomilná a teplomilná rostlinná společenstva (včetně zvláště chráněných druhů), která se po ukončení těžby sukcesně vytvořila na velmi neobvyklém obnaženém vápencovém podkladě. V případě orchideje druhu prstnatec Fuchsův se jedná o nejpočetnější populaci v Krkonoších. Při nerušené pokračující sukcesi lze v budoucnu nepochybně očekávat nástup dalších kalcifilních (vápnomilných) druhů. K důvodům botanickým přistupují i důvody geologické (ochrana zbytku čočky krystalického vápence vytvořeného ve vnitřní svorové sérii krkonošského krystalinika), geomorfologické (ochrana krasových jevů), důvody ochrany živočišných druhů zařazených v kategorii silně ohrožených druhů, které žijí na tomto území (obojživelníků v jezírku na dně lomu, plazů na suchých stanovištích a netopýrů zimujících v odvodňovací štolě), jakož i důvody krajinářské (estetické).	4,2
Louky České Čermné	Přirozené a polopřirozené v ČR ohrožené nebo ustupující luční mokřadní společenstva (<i>Polygono-Cirsietum palustris</i> , <i>Caricetum goodenowii</i> , <i>Cirsietum rivularis</i> , <i>Caricetum rostratae</i> , <i>Caricetum gracilis</i>). Biotop silně ohroženého druhu rosnatky okrouhlohlísté. Zdroj fytofenofonu pro rekonstrukci podobných lučních porostů v oblasti Orlické podhůří. Pramenno-mokřadní území jako část krajiny významné pro udržení ekologické stability v celém katastrálním území České Čermné.	3,3
Luční potok v Podkrkonoší	Ochrana populace a biotopu raka kamenáče	5,7
Lukavecký potok	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - velevruba tupého, včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými formami ochrany vodního toku zajistit stabilitu biotopu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	1,0
Mořská transgrese	Geologické vrstvy, dokládající svrchnokřídovou záplavu - transgresi moře přes sedimenty triasu, odkryté ve stěně bývalého lomu a rostlinná i živočišná společenstva přírodě blízkého lesa na suťovém svahu	0,8
Na bahně	Rašelinná lokalita s bohatou květenou bývalé tundry s olšinou.	1,9
Na Hadovně	Poslední lokalita vstavače kukačky ve východních Čechách	0,4

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Na Plachtě	Prostřednictvím přiměřeného a osvědčeného managementu zachovat stávající biodiverzitu biotopů (rybníky Plachta a Jáma, slatinné louky, soustava periodických tůní, mokřady, obnažené písky, vřesoviště) a dále vhodnými zásahy a hospodařením zajistit stabilitu populace evropsky významných živočišných druhů - čolka velkého, modráska očkovaného a vážky jasnokvrnné a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - čolka obecného, čolka horského, blatnice skvrnitá, ropuchy obecné, ropuchy zelené, ropuchy krátkonohé, rosničky zelené, skokana ostronosého, skokana štíhlého, skokana skřehotavého, skokana zeleného, užovky obojkové, ještěrky obecné, ještěrky živorodé, slepýše křehkého, zmije obecné, modráska bahenního, ohniváčka černočárného, listonoha letního, žábřonozky letní, prstnatce pleťového, hvozdíku pyšného pravého, rosnatky okrouhlosté, kosatce sibiřského, všivce mokřadního, prstnatce májového, hadilky obecné, vemeníku dvoulistého, vemeníku zelenavého a pampelišky bahenní a podpořit další šíření těchto druhů na lokalitě	38,8
Na Plachtě 3	Ochrana a zachování suchých vřesovišť, obnažených písků, periodických vodních tůní a lučních společenstev s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně biotopů těchto druhů	17,0
Na víně	Opukové stráně s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	5,5
Nad Blatinou	Dubohabrový háj v intenzivně obdělávané krajině s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.	6,3
Nadslav	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	6,9
Novopacký vodopád	Ochrana geomorfologického útvaru miniaturního kaňonu s vodopády a zachování lesních ekosystémů v prostředí kaňonu ve složení a struktuře blízké přirozenému stavu	4,3
Oborská luka	Vlhké louky u rybníka Oborský s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	11,8
Olešnice	Zajištění stabilní populace silně ohroženého druhu roháče obecného vhodnou údržbou stávajících biotopů (zejména skupin starých stromů ponechaných až do stadia rozpadu, včetně torz a jejich zbytků a pařezů pokácených stromů)	388,5
Opočno	Podpora a stabilizace populace evropsky významných a silně ohrožených živočišných druhů - páchníka hnědého a roháče obecného včetně aktivní ochrany jejich biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních a v lučních porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	68,6
Orlice	Cílem ochrany je zachování dosud z části neregulovaného řečiště spojené Orlice a typických částí údolní nivy s vodními a lučními společenstvy v k.ú. Štěpánovsko, Týniště n. O. a Petrovice.	62,9
Ostruženské rybníky	Rybník Ostruženský, Turecká a Čeperka s rákosinami a přilehlými mokřými loukami.	67,9
Pamětník	Podmáčená sníženina, která vznikla antropogenní činností s následným ponecháním přirozenému vývoji. Značná diverzita rostlinných a živočišných druhů a to na poměrně malé ploše. Výskyt zvláště chráněných druhů.	33,9

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Piletický a Librantický potok	Prostřednictvím přiměřeného managementu zachovat stávající charakter biotopu. Vhodnými zásahy a hospodařením na vodoteči, okolních travních porostech a ostatních zahrnutých pozemcích zajistit stabilitu populace evropsky významného živočišného druhu - šidélka ozdobného a podpořit další šíření druhu na lokalitě	29,4
Pískovcové sloupky	Přírodními procesy vymodelované skalní sloupky tvaru přesýpacích hodin ve stěně umělého odkryvu, geomorfologicky pozoruhodný suťový svah se skalními výchozy, rostlinná i živočišná společenstva přírodě blízkého lesa a skal, populace lilie zlatohlavé	0,6
Pod Rýzmburkem	Ochrana a stabilizace populace čolka velkého, jakož i dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků vyskytujících se na lokalitě, zejména kuňky ohnivě a čolka obecného	0,9
Rašelina	Zbytek podhorských rašelinných luk s ohroženými a ustupujícími rostlinnými společenstvy a s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin jako vrba plazivá (<i>Salix repens</i>), upolín evropský (<i>Trollius altissimus</i>), prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>), vachta trojlístá (<i>Menyanthes trifoliata</i>). Zdroj fytozoocepu pro rekonstrukci podobných lučních porostů v oblasti Orlické podhůří. Mokřadní území jako část krajiny významné pro udržení ekologické stability v celém katastrálním území Dlouhé.	3,6
Rašeliniště pod Pětirozcestím	Typické svahové rašeliniště v dynamickém vývoji s několika trhlinovými rašelinnými jezírky s typickou hodnotou flórou vzácných a ohrožených druhů.	0,5
Rašeliniště pod Předním vrchem	Přechodové rašeliniště s vrchovištními prvky a četným výskytem ohroženého druhu rosnatky okrouhlohlísté (<i>Drosera rotundifolia</i>)	2,9
Roudnička a Datlík	Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a ohrožených taxonů rostlin dle Červeného seznamu ČR, zachovalých vodních a mokřadních společenstev, mozaiky bezkolencových slatinných a zrašeliněných luk, rákosin a porostů vysokých ostřic s řadou chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Lokalita je důležitým biocentrem v zemědělské krajině.	29,7
Rybník Jíkavec	Vlhké louky u rybníka Jíkavec s výskytem vzácných rostlin a živočichů.	7,3
Rybník Kojetín	Biotop významných rostlinných a živočišných druhů v intenzivně využívané krajině. Významná ornitologická lokalita.	12,1
Rybník Smrkovák	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivě, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	14,1
Rybník Spáleníště	Podpora a stabilizace populace evropsky významného čolka velkého a z dalších zvláště chráněných druhů čolka horského, čolka obecného a ropuchy obecné včetně aktivní ochrany jejich biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	3,2

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Rybník Strašidlo	Zajištění stabilní populace kuňky ohnivé a dalších chráněných druhů obojživelníků - čolka obecného, ropuchy obecné, skokana štíhlého, skokana skřehotavého či skokana ostronosého vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníka Strašidlo a okolních pozemků	3,3
Rybník Vražda	Vlhké louky u rybníka Vražda s výskytem vzácných rostlin a živočichů.	6,3
Sfinga	Selektivním větráním vypreparované výchozy granitických svorů na svazích Kamence	0,2
Sítovka	Ochrana původního lesního smíšeného porostu.	8,1
Sklenářovické údolí	Rozsáhlý komplex podhorských a horských luk a mokřadů s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rozptýlené zeleně a chráněných a ohrožených rostlinných společenstev, rostlinných a živočišných druhů; dochovaný stav krajiny formovaný činností člověka	180,6
Slunečná stráň	Rozsáhlý komplex slatinných a rašelinných luk s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rostlinných společenstev celostátně ohrožených, která se stala v krajině vzácná v důsledku odvodňování podobných lokalit. Část z nich se řadí k prioritním biotopům v rámci soustavy Natura 2000. V hojně míře se vyskytují zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů. Plocha také slouží k přenosům chráněných druhů rostlin ze zanikajících přirozených nalezišť.	16,6
Stará Metuje	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - klínatky rohaté včetně aktivní ochrany biotopu s cílem zajistit vhodnými formami ochrany vodního toku stabilitu biotopu a podpořit další šíření druhu na lokalitě	21,8
Stav	Ochrana epigenetického údolí potoka, kdy se na svazích zachovaly zbytky původních bučin s bylinným patrem.	1,0
Strž ve Stupné	Prameniště a přirozené strže s výskytem bledule jarní. Jedná se o významný geomorfologický prvek.	3,8
Svatá Anna	Čedičový vrch s teplomilnou dubohabřinou s výskytem ohrožených druhů flory.	3,8
Šafránová stráň	Populace silně ohroženého šafránu bělokvětého na druhově bohaté svahové louce	0,2
Trotina	Zachovalý zbytek starého říčního koryta na soutoku Labe a Trotinky s původními břehovými porosty a vodním rostlinstvem. Na části břehu je přirozený lužní les. Vodní rameno je bohaté na vodní rostliny (stulík žlutý). Husté břehové křoviny (dub, topol, olše, vrba, jilm) jsou útočištěm drobné zvěře a zpěvného ptactva.	11,7

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Tuří rybník	Ochrana populace evropsky významného druhu - kuňky ohnivé a dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků, mj. skokana skřehotavého, skokana zeleného a čolka obecného; ochrana hnízdního biotopu zvláště chráněných druhů ptáků, např. bukáčka malého, jeřába popelavého, chřástala kropenatého, chřástala vodního, motáka pochopa, rákosníka velkého, krahujce obecného, slavíka modráčka středoevropského, včelojeda lesního, žluvy hajní; zachování přírodě blízkého stavu lesních společenstev, především hercynských dubohabřin, a pro ochranu populací zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin jako jsou např. okrotice bílá, kruštík modrofialový, bledule jarní, lilie zlatohlavá, vemeník dvoulistý, medovník meduňkolistý, mázdřinec rakouský	114,7
Týnišťské Poorličí	Zajištění stabilní populace páchníka hnědého a zajištění ochrany a podpory jeho biotopů, ve vazbě na využívání lesního komplexu a okolních pozemků	54,5
U císařské studánky	Ochrana původního lesního smíšeného porostu.	1,3
U Čtvrtečkova mlýna	Bohatá populace bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>) a společenstva vlhkých luk.	1,9
U Glorietu	Ochrana cenného lokálního ekotypu týnišťské tzv. "pancéřované" borovice (<i>Pinus sylvestris</i>), vyznačující se charakteristickým habitem a výrazně deskovitě odlupčitou borkou.	8,3
U Kunštátské kaple	Ochrana hřebenového orlickohorského rašeliniště s význačnou květenou.	2,9
U Sítovky	Zbytky původních lesních porostů s charakteristickým ekotypem borovice lesní, dubem letním, lípou srdčitou a vtroušeným smrkem. Zachování tohoto porostu má význam i pro sklizeň semene z dochovaných borovic zdejšího původu.	6,4
Údolí Bystřice	Ochrana údolí potoka Bystřice s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	17,6
Údolí Javorky	Ochrana údolí potoka Javorka s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	7,2
Uhřínov-Benátky	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - modráška bahenního, včetně aktivní ochrany jeho biotopu + vhodnými zásahy a hospodařením na vodním toku, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu populace a podpořit její další šíření na lokalitě	4,9
Velká louka	Rašelinná louka s bohatou květenou	2,3
Veselský háj	Zachování cenných lesních ekosystémů dubohabřin asociace <i>Galio-Carpinetum</i> a starých acidofilních doubrav s dubem letním a vytvoření vhodných podmínek pro silně ohrožené druhy hvozdík pyšný, kosatec sibiřský a další zvláště chráněné druhy rostlin, např. oměj pestrý, kruštík modrofialový	444,0
Víno	Zajištění stabilní populace silně ohroženého druhu roháče obecného vhodnou údržbou stávajících biotopů (zejména skupin starých stromů ponechaných až do stadia rozpadu, včetně torz a jejich zbytků a pařezů pokácených stromů)	72,8

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Vodní tůň	Slepé rameno Tiché Orlice s břehovými porosty	0,3
Vražba	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a kriticky ohroženého rostlinného druhu - zvonovce liliolistého včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	7,9
Zadní Machová	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého rostlinného druhu - stěvíčnicku pantoflíčku včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	13,6
Zebín	Čedičová kupa s uzavřenými bloky porcelanitu se zbytkem původního lesního společenstva s výskytem jilmu.	5,7
Žaltman	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace Luzulo-Fagetum, bučin asociace Asperulo-Fagetum a smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy	55,0
Žlunické polesí	Zachování lesního komplexu s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	220,0
Zdroj: AOPK 2015		

Lokality Natura 2000

V rámci soustavy NATURA 2000 je na území Královéhradeckého kraje k 1. 1. 2012 vyhlášeno celkem 76 evropsky významných lokalit dle paragrafu 45a a 5 ptačích oblastí dle paragrafu 45a zákona č.114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny. Cenné přírodní lokality v ČR jsou tímto začleněny do celoevropského přírodního bohatství.

Nejvíce evropsky významných lokalit (EVL) zasahuje na území okresu Jičín (22) a okresu Rychnov nad Kněžnou (20), nejméně pak do okresu Trutnov (11). Celková rozloha vyhlášených evropsky významných lokalit na území Královéhradeckého kraje je více než 50 tis. ha. Největší plochu zaujímají evropsky významné lokality v okrese Trutnov (téměř 36 tis. ha), což je 70% z celkové plochy EVL v kraji. Dle plochy je na území Královéhradeckého kraje největší EVL Krkonoše s celkovou plochou téměř 55 tis. ha (PO zasahuje zčásti do Libereckého kraje).

V Královéhradeckém kraji je ke stejnému datu vyhlášeno celkem 5 ptačích oblastí (PO). V každém okrese je zastoupena jedna ptačí oblast, pouze do okresu Trutnov zasahují dvě ptačí oblasti. Celková plocha vyhlášených ptačích oblastí na území Královéhradeckého kraje je téměř 39 tisíc ha. Největší plochu zaujímají PO v okrese Trutnov (27 tis. ha), což je rovněž 70% z celkové plochy PO v kraji.

Jednoznačně nejrozsáhlejší PO zasahující na území Královéhradeckého kraje je PO Krkonoše s celkovou rozlohou více než 40 tis. ha (zasahuje částí do Libereckého kraje).

Tabulka 5: Lokality NATURA 2000 v Královéhradeckém kraji

Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Evropsky významné lokality			
CZ0520519	Adršpašskoteplické skály	rašelinný les, přechodová rašeliniště a třasoviště, chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum, acidofilní smrčiny	1 715,7

Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0520028	Babiččino údolí - Rýzmburk	lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů	65,5
CZ0525001	Bažiny	lokalita srpnatky fermežové	3,7
CZ0523824	Běleč - střelnice	lokalita výskytu vážky jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)	7,8939
CZ0523669	Bílá Třemešná	lokalita netopýra černého	0,04
CZ0520518	Broumovské stěny	evropská suchá vřesoviště, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> a <i>Asperulo-Fagetum</i>	1 357,1
CZ0520178	Březinka	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> a <i>Asperulo-Fagetum</i>	161,5
CZ0523264	Bystřice	lokalita velevruba tupého	51,7
CZ0524048	Byšičky	lokalita kuňky ohnivé, hlízovce Loeselova	17,3
CZ0523265	Červená Třemešná - rybník	lokalita kuňky ohnivé	7,3
CZ0520038	Češovské lesy	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> , staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních	739,9
CZ0523007	Dědina u Dobrušky	Lokalita mihule potoční, vranky obecné	8,0
CZ0523268	Dubno – Česká Skalice	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> , lokalita kuňky ohnivé	66,1
CZ0210101	Dymokursko	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, panonské šípákové doubravy, eurosibiřské stepní doubravy, oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoeto-Nanojuncetea</i> , přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> , bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, zásaditá slatiniště, dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> , staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních	4 309,3
CZ0524050	Halín	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> , dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> , lokalita kuňky ohnivé, střevočnicku pantoflíčku	163,1
CZ0523002	Hluboký Kovač	lokalita kuňky ohnivé	7,9
CZ0520020	Hrádeček	chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svazů, bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> a <i>Asperulo-Fagetum</i>	119,9
CZ0522002	Hustifánský les	lokalita střevočnicku pantoflíčku	1,6
CZ0523272	Chlumec – Karlova Koruna	lokalita páchníka hnědého	19,2
CZ0523273	Javorka a Cidlina - Sběř	lokalita modráska bahenního, velevruba tupého	307,3
CZ0523675	Jičíněves - zámek	lokalita vrápence malého	0,4
CZ0523676	Josefov - pevnost	lokalita vrápence malého	41,4

Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0523275	Kačerov	lokality modráska bahenního, modráska očkovaného	2,1
CZ0520008	Kamenná	Chasmoxytická vegetace vápničných skalnatých svahů	2,9
CZ0523276	Kanice - lesní rybník	lokality čolka velkého	0,5
CZ0523677	Kost	lokality vrápence malého	0,9
CZ0520507	Kozínek	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, chasmoxytická vegetace vápničných skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	84,1
CZ0510164	Kozlov - Tábor	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	304,2
CZ0524044	Krkonoše	Křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem, druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), aktivní vrchoviště, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, evropská suchá vřesoviště, alpská a boreální vřesoviště, subarktické vrbové křoviny, silikátové alpské a boreální trávníky, vlhkostná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, horské sečené louky, přechodová rašeliniště a třasoviště, silikátové sutě horského až niválního stupně, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, středoevropské subalpské bučiny s javorem a šťovíkem horským, acidofilní smrčiny, lokality hořečku českého, svízele sudetského, všivce krkonošského pravého, zvonku českého, vranky obecné	54 979,6
CZ0523277	Labe - Hostinné	lokality vranky obecné	11,2
CZ0523274	Libosad - obora	lokality páchníka hnědého	42,9
CZ0530503	Litice	chasmoxytická vegetace vápničných skalnatých svahů, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	111,0
CZ0523823	Luční potok v Podkrkonoší	lokality raka kamenáče	3,6
CZ0523279	Lukavecký potok	lokality velevruba tupého	0,7
CZ0523280	Metuje a Dřevíč	lokality mihule potoční	46,2
CZ0520022	Miletínská bažantnice	přirozené eutrofní vodní nádrže, bezkolencové louky na vápničných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, zásaditá slatiniště, dubohabřiny	69,4
CZ0523010	Na Plachtě	lokality čolka velkého, modráska očkovaného, vážky jasnoskvrnné	39,1
CZ0523282	Nadslav	lokality kuřky ohnivé	6,7

Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0520030	Nechanice - Lodín	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	1 562,5
CZ0523283	Olešnice	lokalita roháče obecného	390,4
CZ0523284	Opočno	lokalita páchníka hnědého, roháče obecného	68,3
CZ0524049	Orlice a Labe	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, přirozené eutrofní vodní nádrže, nížinné až horské vodní toky, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin	2683,2
CZ0524046	Orlické hory - sever	lokalita hořečku českého, vlhkominální vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, horské sečené louky, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, acidofilní smrčiny	941,6
CZ0520603	Panský vrch	druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), vlhkominální vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří	70,5
CZ0524047	Peklo	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion, středoevropské silikátové sutě, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, lokalita šikoušku zeleného	474,2
CZ0520009	Perna	bezkolencové louky na vápnlitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	119,9
CZ0523680	Pevnost Dobrošov	lokalita netopýra britského, netopýra velkého, vrápence malého	1,9
CZ0523006	Piletický a Librantický	potok lokalita šidélka ozdobného	25,4
CZ0523011	Pod Rýzmburkem	Lokalita čolka velkého	0,8
CZ0514113	Podtrosecká údolí	jeskyně nepřístupné veřejnosti, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin	518,9
CZ0523286	Rybník Smrkovák	lokalita kuňky ohnivé	6,9
CZ0523287	Rybník Spáleníště	lokalita čolka velkého	1,6
CZ0523003	Rybník Strašidlo	Lokalita kuňky ohnivé	3,2
CZ0525002	Řeřišný u Machova	Lokalita srpnatky fermežové	4,2
CZ0523266	Slatinná louka u Roudničky	lokalita vrkoče útlého	7,6
CZ0523288	Stará Metuje	lokalita klínatky rohaté	23,4
CZ0523682	Staré Hradky - zámek	lokalita vrápence malého	1,0
CZ0520508	Stárkovské bučiny	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, chasmofytická vegetace vápnlitých skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	129,2
CZ0523683	Štola Portál	lokalita netopýra černého, netopýra velkého	0,04
CZ0520600	Trčkov	bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, acidofilní smrčiny	432,1
CZ0523005	Tuří rybník	Lokalita kuňky ohnivé	115,5
CZ0523290	Týništské Poorličí	lokalita páchníka hnědého	648,7

Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0214025	Údolí Plakánek	jeskyně nepřístupné veřejnosti, lokalita vláskatce tajemného	90,1
CZ0523291	Uhřínov - Benátky	lokalita modráska bahenního	5,3
CZ0520184	Veselský háj	dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitéch pláních	446,4
CZ0523293	Víno	lokalita roháče obecného	72,4
CZ0523014	Vladivostok	Lokalita modráska bahenního, modráska očkovaného	22,1
CZ0522127	Vražba	lokalita zvonovce liliolistého	6,6
CZ0522129	Zadní Machová	lokalita střevíčníku pantoflíčku	15,0
CZ0523009	Zámek v Kostelci nad Orlicí	Lokalita vrápence malého	0,02
CZ0523267	Zaorlicko	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, horské sečené louky, lokalita vranky obecné	185,4
CZ0524045	Zbytka	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, lokalita kuřky ohnivé	79,4
CZ0520604	Zdobnice - Říčka	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	434,9
CZ0520511	Žaltman	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	91,2
CZ0214050	Žehuňsko	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, význačná naleziště vstavačovitých – prioritní stanoviště, panonské šípákové doubravy, eurosibiřské stepní doubravy, přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, zásaditá slatiniště, lokalita roháče obecného, vrkoče útlého	358,1
CZ0210175	Žlunice - Skochovice	Eurosibiřské stepní doubravy, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitéch pláních	1 093,7
Ptačí oblasti			
CZ0521014	Broumovsko	Populace sokola stěhovavého a výra velkého a jejich biotopy	9121,7
CZ0521009	Krkonoše	Populace tetřívka obecného, sýce rousného, čápa černého, chřástala polního, lejska malého, datla černého, slavíka modráčka tundrového a jejich biotopy	40 938,9
CZ0521015	Orlické Záhoří	Populace chřástala polního a jeho biotop	903,9
CZ0211010	Rožďalovické rybníky	Populace motáka pochopa, jeřába popelavého a jejich biotopy	6 613,1
CZ0211011	Žehuňský rybník – Obora Kněžičky	Populace bukáčka malého a chřástala kropenatého a jejich biotopy	1 963,9

Památné stromy

K 14. 11. 2015 v Královéhradeckém kraji registrováno celkem 404 památných stromů a jejich skupin. První památné stromy na území Královéhradeckého kraje byly vyhlášeny v červnu a prosinci v roce 1980. Jednalo se celkem o 22 stromů, z toho 8 stromů v okrese Jičín a 14

stromů v okrese Rychnov nad Kněžnou. V současné době je největší počet chráněných stromů/objektů vyhlášených v okrese Rychnov nad Kněžnou, nejméně v okrese Jičín (39). Podle druhové rozmanitosti se nejčastěji jedná o lípy srdčité, duby letní, lípy velkolisté, buky lesní a jasany ztepilé. Ochraně podléhá více než 25 druhů stromů. Pravděpodobně nejstarší památné stromy se nacházejí v k. ú. Miletín v okrese Jičín (dub letní, 600 let) a v k.ú. Probluz v okrese Hradec Králové (dub letní, 600 let). Další starý strom (lípa malolistá, 500 let) se vyskytuje v k.ú. Hořiněves rovněž v okrese Hradec Králové.

Přírodní parky

V řešeném území jsou vyhlášeny 4 přírodní parky Orlice, Hrádeček, Sýkornice a Les Včelný.

Migrační koridory a migračně významná území

Řešeným územím procházejí významné migrační koridory a nacházejí se zde migračně významná území (viz obrázek níže).

Obrázek 5: Průchodnost krajiny pro velké savce



Koeficient ekologické stability (KES)

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn., že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci. Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území (vypočet lze provádět s detailem na území katastru, správní území obce, správní území obce s rozšířenou působností apod.), je vyjádřeno koeficientem ekologické stability (KES). Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny daného

území a míře problémů, které se v ní vyskytují. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků ve zkoumaném území.

Výpočet KES:

$$KES = \frac{\text{výměra ekologicky stabilních ploch}}{\text{výměra ekologicky nestabilních ploch}} = \frac{\text{plochy vinic+zahrad+ovocných sadů+trvalých travních porostů+lesní půdy+vodních ploch}}{\text{plocha chmelnic+orné půdy+zastavěných ploch+ostatních ploch}}$$

V rámci Královéhradeckého kraje se pohybuje koeficient ekologické stability v 9 z 15 ORP nad stanoveným limitem udržitelnosti KES = 0,9. Celkově lze z tohoto hlediska považovat rozvoj kraje nad hranici udržitelnosti – KES=1,04; krajinný typ B, území mírně stabilní.

Z hlediska srovnání s Českou republikou je KES Královéhradeckého kraje téměř roven celorepublikovému průměru (KES ČR dle ČSÚ = 1,07). Při porovnání hodnot s vyhodnocením KES pro ÚAP 2015 došlo k malé změně - v ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Kostelec nad Orlicí, Náchod, Nová Paka, Nový Bydžov a Rychnov nad Kněžnou došlo k mírnému zlepšení ukazatele.

Krajinný ráz

Území kraje je dle platných ZÚR KHK, ve znění Aktualizace č. 1 do 11 oblastí krajinného rázu, z nichž některé jsou rozděleny na podoblasti:

Krkonoše

Krkonoše se rozprostírají v severní části Královéhradeckého kraje. Celé území spadá do Krkonošského národního parku Krkonoše. V Krkonoších se nachází nejvyšší pohoří v České republice.

Téměř veškerá plocha lesů v nadmořské výšce 400 – 800 metrů byla v minulosti vytěžena a nahrazena smrkovými monokulturami, nebo zemědělskou půdou, dnes již jen se zbytky extenzivních květnatých luk. Typické je drobné členění pozemků – cestami a mezemi, dnes s porosty dřevin. Zbytky listnatých a smíšených lesů se ve větší míře zachovaly v oblasti Rýchor. V nadmořské výšce 800 – 1200 metrů byly původně smíšené a smrkové horské lesy.

Převažoval smrk s příměsí buku a jeřábu, tyto dřeviny byly nahrazeny smrkovými monokulturami. Část ploch byla přeměněna na horské louky s rozptýlenou zástavbou typických roubenek. V oblasti nad horní hranicí lesa tvoří vegetační pokryv porosty kleče, smilkové louky a vrcholová rašeliniště připomínající severskou tajgu a doby ledové. Na nejvyšších, vzájemně izolovaných vrcholcích Krkonoš je vegetace zastoupena keříčky borůvek, brusinek, vlochyňe, vřesu a šichy oboupohlavné. Výrazným fenoménem krkonošské květeny jsou místa s mimořádně bohatou skladbou stovek druhů cévnatých rostlin se vzácnými endemickými druhy.

Hlavním typem osídlení období se stala lesní lánová ves. Je pro ni charakteristická plužina s dlouhými lánovými záhumenicemi. Jednotlivé usedlosti jsou situovány podél cesty a potoků, zástavba nepřekračuje hranu údolí. Dalším typem osídlení je rozptýlená zástavba. Charakter rozptýleného osídlení (soliterních objektů) zůstal ve vyšších polohách hor stále zachován a spolupodílí se na charakteristickém rázu Krkonoš. Zejména ve východní části Krkonoš jsou výrazně zastoupeny luční enklávy s rozptýlenou až soliterní formou zástavby, případně rozptýlenou formou zástavby na lučnatých svazích údolí. Je zachováno také členění zemědělské krajiny kamennými snosy a cestami. Vysoké kamenné meze jsou zachovány i v lučních enklávách.

Pro zástavbu jsou charakteristické především dřevěné - roubené, poloroubené a bedněné stavby. Jejich výrazné množství, zachovalost a architektonická hodnota patří k jedinečnému bohatství Krkonoš.

Broumovsko

Broumovskou oblast lze rozdělit do tří podoblastí krajinného rázu, tj. 2a Broumovská kotlina, 2b Policko a 2c Žacléřsko-Jestřebí hory.

Broumovská kotlina se rozprostírá ve východní části Broumova. Oblast je charakteristická lesozemědělskou a zemědělskou krajinou. Její východní hranice zaujímá lesní krajinu.

Policko se nachází v centrální části Broumova a zaujímá nejvýznamnější část, tj. Adršpaško-Teplicko. Lesozemědělskou krajinu doplňuje krajina skalních měst.

Žacléřsko-Jestřebí hory se rozprostírají v lesozemědělské krajině. Tato podoblast je tvořena poměrně úzkým pásem, který vytváří hranici mezi Broumovskem a oblastí Podkrkonoší.

Broumovsko je charakteristické svou malebnou krajinou hor a údolí, skal a roklí, mozaikou lesů a luk, pastvin a polí. Je to krajina zabydlená a po staletí umně obhospodařovaná. Oblast má bohatou historii, její lidové stavby jsou v architektuře pojmem.

Vyváženým obhospodařováním a hodnotným stavitelstvím vznikla svébytná, harmonická, ekologicky a esteticky vyvážená krajina, pro niž je příznačná pestrost a prolínání krás přírody a historie. Broumovsko je známé především svými přírodními krásami. Mezi nejznámější část patří Adršpaško-teplické skály, toto skalní město patří mezi největší ve střední Evropě. Dalším neméně zajímavým a významným místem jsou Broumovské stěny. Leží tu rovněž více než 300 evidovaných lokalit vzácných druhů rostlin a živočichů i zajímavých jevů neživé přírody. Broumovsko je zároveň mimořádně cenné svými kulturními památkami.

Podkrkonoší

Tato oblast se rozprostírá na poměrně velkém území. Osou území, které charakterizuje převážně lesozemědělská krajina, je řeka Labe. Přibližně v jižní a v centrální části je krajina zemědělská a lesní. V severní části se rozprostírá Podkrkonošská pahorkatina, lze zde nalézt vlivy krkonošské oblasti. Půdy jsou zde průměrné až podprůměrné kvality, a proto na těchto půdách převažují louky a pastviny.

Jižní část oblasti kolem údolí Labe u Dvora Králové nad Labem je převážně zastoupena zemědělskou půdou. V minulosti došlo k poměrně velkému zásahu do krajiny intenzivním obhospodařováním a vytvořením velkých obhospodařovaných celků. Zánikem remízků a liniových prvků zeleně v krajině se změnilo vnímání krajiny.

Náchodsko

Náchodsko je poměrně malá oblast nacházející se ve východní části kraje. Z hlediska krajinného typu se celá oblast vyskytuje v lesozemědělské krajině. Pro Náchod a okolí je charakteristická zvláště až kopcovitá krajina s množstvím vyhlídek do kraje. V okolí Náchoda se zachovaly větší lesní celky místy s přirozenou dřevinnou skladbou (bučiny), v ostatní části je lesnatost poměrně nízká, lesy jsou maloplošné, rovnoměrně rozptýlené po krajině a převážně smrkové. Náchodsko je hraniční oblastí (hraničí s Polskem), to ovlivňuje i vnímání krajiny. Dochovala se zde celá řada staveb vojenského opevnění, vojenských stanovišť, bunkrů a pevností.

Český ráj

Tato oblast je z hlediska krajinných typů poměrně pestrá, nachází se zde lesozemědělský, zemědělský typ, krajina skalních měst, severovýchodně a jihovýchodně krajina izolovaných kuželů a částečně i krajina s výrazným zastoupením vodních ploch. Území je poměrně zachovalé a nalézá se zde celá řada zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací). Mezi nejznámější zvláště chráněná území patří přírodní rezervace Prachovské skály. Prachovské skály tvoří významnou dominantu v krajině.

V severozápadní části zasahuje okrajově CHKO Český ráj, který je nejstarší chráněnou krajinnou oblastí v České republice. Na tomto území se snoubí rozmanitost přírodních krás s bohatými historickými památkami.

Cidlínsko

Zaujímá poměrně velké území kraje. Krajinné typy jsou zastoupeny lesozemědělskou a zemědělskou krajinou, nachází se zde i lesní krajina a na jihu území i krajina s výrazným zastoupením vodních ploch.

Hlavními toky Cidlinska je Cidlina a Chrudimka. Dostatek vláhových podmínek a poměrně kvalitních půd předurčil území pro zemědělství. Oblast je tvořena zkulturnělou krajinou orných půd, lesní porosty jsou situovány na menších plochách.

Mladoboleslavsko

Tvoří západní cíp Královéhradeckého kraje a je zastoupeno lesní, lesozemědělskou, zemědělskou krajinou. Krajina je výrazně zastoupena vodními plochami, které jsou tvořeny převážně menšími či většími rybníky, které spoluvytvářejí harmonické měřítko v krajině.

Královéhradecko

Tato oblast je situována v jižní části kraje. Je zastoupena zemědělským typem krajiny a urbanizovanou krajinou krajského města. Území se nachází v údolí řeky Labe a částečně i Orlice, která se v centru města vlévá do Labe.

Osídlení zájmového území bylo limitováno přírodními podmínkami, především vodním režimem řeky Orlice. I v současné době jsou na území patrná stará ramena Orlice. Osídlení se proto již od prehistorických dob soustřeďovalo na vyvýšená místa, mimo dosah tekoucích i spodních vod, které kolísaly v závislosti na vývoji klimatu.

Lze tu nalézt mnoho přírodních, kulturních, historických a estetických znaků v krajině. Jelikož se jedná o krajské město, jsou zde i plochy pro průmysl, občanské vybavení, obchody apod., tyto prvky spoluvytvářejí obraz urbanizovaných ploch v krajině a působí rušivě.

Opočensko

Opočensko je tvořeno krajinou zemědělskou a lesozemědělskou. Jaroměř je charakterizovaná jako krajina urbanizovaná. Krajina na Českoskalicku je zastoupena vodními plochami (vodní nádrž Rozkoš). Poloha v podhůří Orlických hor předurčuje charakter krajiny, krajina je kopcovitá a poměrně členitá, je tvořena převážně zemědělskou půdou. Z hlediska urbanizace se zde nacházejí převážně menší města. U některých vesnic můžeme nalézt poměrně dochované plůžiny polí, které spoluvytvářejí harmonické měřítko v krajině.

Třebechovicko

Třebechovicko je oblast, která je situována v údolí řeky Orlice. Řeka předurčuje charakter krajiny. Nachází se zde převážně krajina lesní, ve středu oblasti je krajina lesozemědělská a v severovýchodní části lze nalézt krajinu zemědělskou. Řeka Orlice je velmi cenným přírodním znakem v území. V některých částech území vytváří meandry, kde můžeme nalézt charakteristickou skladbu lužních a nivních společenstev.

Orlicko

Orlicko se dělí na podoblasti

- 11a – Podorlicko;
- 11b – Deštsko;
- 11c – Libersko;
- 11d – Rokytnicko;
- 11e - Orlický hřbet;
- 11f - Divoká Orlice.

Podoblasti 11 b – 11f původně tvořily podoblast Orlické hory a spadají do CHKO Orlické hory. CHKO je pozoruhodně zachovalý krajinný celek tvořený hřebenem Orlických hor a podhůřím. Nejvyšším vrcholem je Velká Deštná dosahující 1 115 m n. m. Nejzachovalejší část tvoří údolí řeky Divoké Orlice, která v přírodní rezervaci Zemská brána bouřlivě proráží horský hřeben, hlubokou soutěsku s obnaženými rulovými skalisky a balvany.

Podorlicko je podoblast, která je ovlivňována reliéfem Orlických hor (přechod mezi Orlickými horami a Opočenskem). Je charakterizováno převážně lesozemědělskou krajinou, částečně zde můžeme nalézt krajinu lesní. Nenachází se zde větší urbanistická centra.

Orlické hory a Podorlicko patří mezi největší turisticky významná území v Královéhradeckém kraji (okolo 1 000 km²). Nachází se na jihovýchodě kraje. Na jihu toto území vytváří krajskou hranici s Pardubickým krajem a na východě státní hranici s Polskem.

Vamberecko

Charakter krajiny je podobný jako u Orlicka, krajina je zde členitá, z hlediska krajinných typů je krajina lesozemědělská, zemědělská, částečně lesní. Území Rychnovska je charakterizováno krajinou urbanizovanou. Nejvýznamnější krajinou dominantou zde je Jahodová hora (505 m n. m.).

Pozn. V rámci A3 ZÚR KHK dochází na podkladě pořízené Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (T-plan s. r. o., 2017) k novému vymezení 25 vlastních krajin, a zároveň ke stanovení nových územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny společné pro všechny vymezené krajiny, cílové kvality jednotlivých krajin a podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK

V případě nerealizace koncepce by nedošlo k zásahům do zvláště chráněných území a EVL, ke snížení průchodnosti krajiny pro živočichy, k záborům půdy a lesa, kácení dřevin, zásahům do významných krajinných prvků, zásahům do ekosystémů a snížení KES.

3.1.9 Půda, lesy

Z hlediska porovnání s ostatními kraji, zaujímá Královéhradecký kraj 7 místo (více zemědělské půdy vykazují kraje: Středočeský, Jihočeský, Jihomoravský, Vysočina, Plzeňský a Olomoucký). Podíl orné půdy vzhledem k rozsahu zemědělské půdy jako celku je v Královéhradeckém kraji pod úrovní ČR jako celku, ovšem podíly orné půdy i zemědělské půdy vzhledem k rozloze kraje jsou vyšší než obdobné podíly v ČR jako celku. Kompletní údaje jsou uvedeny v následující tabulce:

Okresy v Královéhradeckém kraji s převažující zemědělskou výrobou jsou Hradec Králové a Jičín. Tato skutečnost je mimo jiné odvozována od množství evidované orné půdy. V místech s nepříznivými podmínkami pro intenzivní zemědělskou činnost jsou předpoklady pro rozšiřování mimoprodukčních funkcí zemědělství (půdo-ochranná, protierozní, vodo-ochranná, přírůdo-ochranná, krajino-otvorná a další funkce), rozvoj agroturistiky a cestovního ruchu. Jedná se o okres Trutnov, části okresů Rychnov nad Kněžnou a Náchod.

Tabulka 6: Srovnání krajů z hlediska výměry a kvality zemědělské půdy

	rozloha (ha)	plocha zemědělské půdy (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	podíl I. třídy ochrany z rozlohy kraje (%)	podíl II. třídy ochrany z rozlohy kraje (%)	podíl I. třídy ochrany z rozlohy ZP (%)	podíl II. třídy ochrany z rozlohy ZP (%)
Královéhradecký kraj	475 899,07	323 729,21	74 253,94	72 749,43	15,60	15,29	22,94	22,47
		zemědělská půda - ZP (ha)						
	výměra (ha)	Orná půda	Chmelnice	Vinice	Zahrady	Sady	Trvalý travní porost	
Královéhradecký kraj	475 899,1	190 134,8	0,0	1,5	11 630,9	4 296,1	71 035,6	

	zemědělská půda (ZP) (ha)	orná půda (OP) (ha)	celková rozloha (ha)	pořadí dle rozsahu ZP	pořadí dle rozsahu OP	podíl OP ze ZP (%)	podíl OP z celkové rozlohy (%)	podíl ZP z celkové rozlohy (%)
Česká republika	4 211 934,82	2 971 956,72	7 886 972,73	-	-	70,56	37,68	53,40
<i>KRAJ</i>								
Hlavní město Praha	19 846,81	14 405,26	49 615,72	14	14	72,58	29,03	40,00
Jihočeský	489 367,17	308 550,48	1 005 798,19	2	4	63,05	30,68	48,65
Jihomoravský	424 576,97	351 427,62	719 506,00	3	2	82,77	48,84	59,01
Karlovarský	123 964,07	53 771,52	331 429,35	13	13	43,38	16,22	37,40
Královéhradecký	277 098,86	190 134,77	475 899,07	7	8	68,62	39,95	58,23
Liberecký	139 520,54	64 159,60	316 343,06	12	12	45,99	20,28	44,10
Moravskoslezský	273 847,62	169 298,27	542 763,69	9	10	61,82	31,19	50,45
Olomoucký	278 208,98	205 594,21	526 690,07	6	6	73,90	39,04	52,82
Pardubický	270 566,07	195 891,17	451 896,14	10	7	72,40	43,35	59,87
Plzeňský	377 762,15	254 297,95	756 096,59	5	5	67,32	33,63	49,96
Středočeský	660 382,55	546 690,58	1 101 613,34	1	1	82,78	49,63	59,95
Ústecký	275 317,03	180 841,84	533 470,75	8	9	65,68	33,90	51,61
Vysočina	408 737,11	315 714,71	679 558,63	4	3	77,24	46,46	60,15
Zlínský	192 738,90	121 178,75	396 292,13	11	11	62,87	30,58	48,64

Erozní ohrožení zemědělské půdy

Ohroženost pozemků erozí je obecně dána půdními vlastnostmi (sklonitost, charakter půd) a dalšími vlivy (způsobem hospodaření, klimatem). Problematické v této oblasti je např. pěstování kukuřice pro bioplynové stanice a řepky pro výrobu olejů a „bionafty“.

Části kraje s morfologicky členitým terénem, který v minulých desetiletích nebyl překážkou pro zemědělskou a lesnickou velkovýrobu, je vystavena zvýšené erozi půdy a snížené retenci vody v krajině s následkem tzv. bleskových povodní.

Z hlediska vlivů na zemědělskou půdu by bylo neuplatnění koncepce neutrální.

Lesy

V Královéhradeckém kraji převažuje zastoupení jehličnatých dřevin, z toho na prvním místě smrk ztepilý a borovice, z listnatých dřevin je nejvíce zastoupen dub, bříza a buk.

Podíl lesní půdy v Královéhradeckém kraji činí 31,12 %, což je o něco málo méně než je průměr za Českou republiku (33,83 %). Lesnatost jednotlivých ORP je přitom značně rozdílná. Nejmenší je v oblastech intenzivně využívaných kvalitních zemědělských půd (lesnatost ORP Jaroměř 10,76 %, Nový Bydžov 15,98 %, Hradec Králové 16,90 % a Nové Město nad Metují 17,03 %), největší je v oblasti hor a vrchovin (lesnatost ORP Vrchlabí 53,71 %, Trutnov 48,95 % a Kostelec nad Orlicí 44,75 %).

V roce 2016 v souhrnu Královéhradeckého kraje z aktualizovaných údajů ÚAP vyplývá, že plochy lesů v KHK jsou z hlediska kategorií tvořeny 54,34 % lesy hospodářskými, 4,33 % lesy ochrannými a 41,33 % lesy zvláštního určení. Z uvedených hodnot je zřejmé, že se KHK kromě kategorie lesů hospodářských, pohybuje nad celorepublikovými průměry k roku 2013

(tyto jsou následující: lesy hospodářské 74,6%, lesy ochranné 2,5 % a lesy zvláštního určení 22,9 % celkové rozlohy všech lesů).

Základní přírodní charakteristiky včetně zhodnocení ekologických funkcí a střetů zájmů jsou obecně vyhodnoceny v rámci lesnické biogeografické rajonizace přírodních lesních oblastí (dále jen „PLO“) jako trvalých přírodních rámců nezávislých na správním rozdělení. PLO jsou oblasti s příbuznými přírodními podmínkami, vývojově spolu souvisejícími, charakter každé oblasti je dán geomorfologií, makroklimatickými podmínkami, vegetačními poměry (zastoupení vůdčích dřevin) a specifickými vlastnostmi.

V PLO 17 – Polabí je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 3,56 – průměrný (ÚAP 2015: 3,32), jde o oblast s nízkou lesnatostí a lesy tu jsou převážně hospodářské a pak v kategorii lesů zvláštního určení v uznaných oborách a samostatných bažantnicích, dále pro zachování biologické různorodosti a v neposlední řadě lesy příměstské a se zvýšenou funkcí rekreační. Jde o ORP Hradec Králové, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Jičín, jižní část ORP Hořice, západní část ORP Dobruška a části ORP Jaroměř a Nové Město nad Metují.

V PLO 18 – Severočeská pískovcová plošina a Český ráj je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,10 – nízký (ÚAP 2015: 2,11), lesy jsou tu zejména hospodářské a dále lesy zvláštního určení v 1. zónách CHKO, v přírodních rezervacích a přírodních památkách, lesy se zvýšenou funkcí půdo-ochrannou, vodo-ochrannou, klimatickou nebo krajinnou a lesy pro zachování biologické rozmanitosti.

V PLO 22 – Krkonoše je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,78 – nízký/průměrný (ÚAP 2015: 3,44), díky velkému zastoupení přirozených smrčín. Lesy jsou řazeny v kategoriích lesů ochranných a lesů zvláštního určení (zejména lesy se zvýšenou funkcí rekreační, lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod).

V PLO 23 – Podkrkonoší je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 1,76 – velmi nízký/nízký (ÚAP 2015: 1,76), především díky velkému zastoupení rozsáhlých pomniškovin. Jedná se o rozsáhlé smrkové porosty staré sedmdesát, osmdesát let, které byly vysázeny často nepůvodními populacemi smrku po mniškové kalamitě ve třicátých letech 20. století. Tyto porosty oslabené imisemi, kyselými dešti a dalšími negativními vlivy včetně přirozených (kúrovec, námrazy, sníh, vliv větru a déletrvajících dešťů) jsou velmi zranitelné. Lesy plní funkce (kromě lesů hospodářských), lesů zvláštního určení – zejména lesy se zvýšenou funkcí rekreační a lesy v ochranném pásmu přírodních léčivých a stolních minerálních vod.

V PLO 24 – Sudetské mezihoří je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 1,65 – velmi nízký/nízký (ÚAP 2015: 1,88), jedná se o ORP Broumov, severovýchodní část ORP Náchod, a východní část ORP Trutnov, kde se jedná o lesy s velkým zastoupením kulturních smrčín. Lesy jsou tu zejména hospodářské, dále lesy ochranné a lesy zvláštního určení v 1. zónách CHKO, v přírodních rezervacích a přírodních památkách, lesy se zvýšenou funkcí půdo-ochrannou, vodo-ochrannou, klimatickou nebo krajinnou a lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod.

V PLO 25 – Orlické hory je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,58 – průměrný (ÚAP 2015: 2,78), vysokou ekologickou stabilitu mají lesy Colloredo-Mansfelda a Parise a lesy v CHKO Orlické hory. Jde o ORP Rychnov nad Kněžnou a východní část Dobrušky.

V PLO 26 – Předhoří Orlických hor je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,09 – nízký (ÚAP 2015: 2,21), je ovlivněn vysokým podílem smrkových monokultur ve 2. vegetačním stupni. Jde o ORP Rychnov nad Kněžnou, části ORP Dobruška a Nové Město nad Metují. V PLO 31 – Českomoravské středohoří je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 1,50 – velmi nízký (ÚAP 2015: 2,00), je ovlivněn značným množstvím území, kde opakovanými gradacemi kalamit působila bekyně mnišky. Na území Královéhradeckého kraje zasahuje tato PLO velmi málo a to na JV části území.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK

V případě neprovedení koncepce A3 ZÚR KHK nedojde k zásahům do lesa, nedojde k fragmentaci lesních porostů. A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro VTL plynovod. Realizace

záměru v předložených variantách TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 je spojená s významným zásahem do lesních porostů.

3.1.10 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

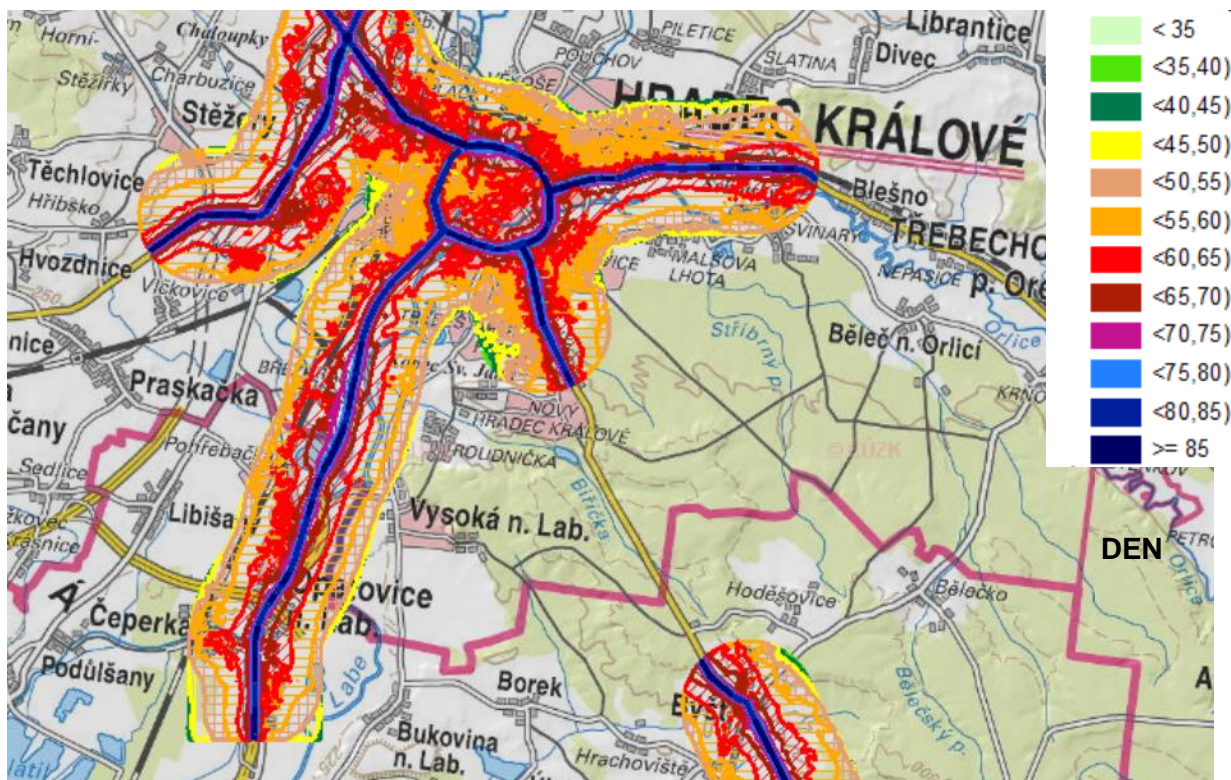
Nejvýznamnějším zdrojem hluku v řešeném území je silniční doprava.

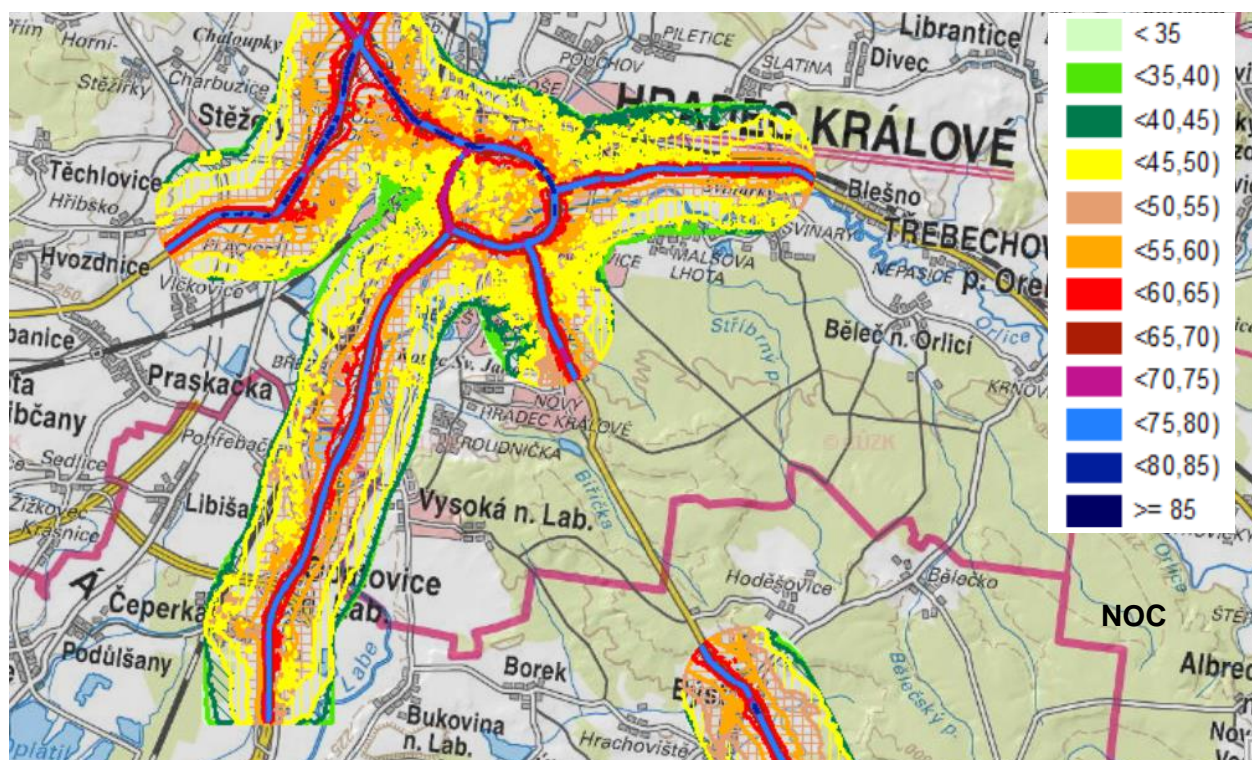
Nejvyšší počet obyvatel na území Královéhradeckého kraje, dotčených hlukem z dopravy na nejvíce frekventovaných silnicích, žije v Hradci Králové a podél silnic I. třídy. Větší počet obyvatel je vystavován překračovaným hodnotám nočního hlukového ukazatele oproti celodennímu.

Zdrojem hluku jsou v řešeném území:

- veřejná vnitrostátní letiště Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jičín, Vrchlabí, Broumov, Velké Poříčí, Nové Město nad Metují, Jaroměř, neveřejné vnitrostátní vrtulníkové letiště Nová Amerika a heliporty pro záchrannou leteckou službu Hradec Králové, Náchod a Trutnov;
- dálnice D11, silnice I/11, I/14, I/16, I/31, I/32, I/33, I/35, I/36 a I/37;
- železniční trati.

Obrázek 6: Strategická hluková mapa – den a noc





Zdroj: Národní geoportál INSPIRE

Spolu s hlukem a vibracemi se na snížení pobytové pohody podél významných dopravních tahů podílí i zvýšená imisní zátěž oxidy dusíku a benzo(a)pyrenem, který přispívá k růstu počtu postižených onkologickými onemocněními.

Tyto jevy působí na veřejné zdraví synergicky, tzn., že jejich výsledná míra působení je vyšší, než prostý součet působení jednotlivých faktorů. Neustálé působení hluku v denních i nočních hodinách je i psychosomatickým faktorem, způsobuje bolesti hlavy, zvyšuje nervozitu, nevyspání a únavu a následně zvyšuje riziko onemocnění srdce. Proto je v každém případě žádoucí i nutné, aby byly takové dopravní tahy ze sídel vymístěny a upraveny z hlediska hladkého průjezdu, což sníží úhrnné množství produkovaných emisí z dopravy.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK

V případě neprovedení koncepce nedojde ke snížení hlukové zátěže v sídlech, ze kterých A3 ZÚR KHK odvádí tranzitní automobilovou dopravu.

3.1.11 Nemovitě historické a kulturní památky

V Královéhradeckém kraji je evidována řada kulturně-historických objektů, památek, památkových zón a památkových rezervací.

Kromě nich se v řešeném území nachází velké množství jiných historických a kulturních památek - hrady, zámky nebo technické památky. Velký kulturní význam mají velmi zachovalá historická města, což dokládá nadprůměrný počet městských památkových rezervací (4) a zón (20). Městské či vesnické památkové zóny a rezervace a ostatní památkové rezervace jsou evidovány téměř na sedmině celkové plochy zastavěného území v Královéhradeckém kraji.

Městské památkové zóny se nacházejí ve městech Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hostinné, Hradec Králové, Jaroměř, Náchod, Nový Bydžov, Opočno, Pecka, Pilníkov, Police nad Metují, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Sobotka,

Stárvkov, Trutnov, Vrchlabí, Žacléř a Železnice. Městské památkové rezervace pak ve městech Hradec Králové, Jičín, Josefov a Nové Město nad Metují.

Vesnické památkové zóny jsou evidovány v obcích či katastrálních územích Dolní Vernéřovice, Chotěborky, Karlov, Libeň, Nové Smrkovice, Radvanice, Skalka, Studeňany, Štidla, Modrý Důl, Velké Toppeltovy Boudy, Šimovy Chalupy, Vysočany, vesnické památkové rezervace Křinice, Vesec a Kačerov.

Památková rezervace spadající do kategorie ostatní se nachází na území obce Kuks. V obci probíhají projekty revitalizace barokního areálu.

Ve smyslu zákona č. 22/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou na území Královéhradeckého kraje vyhlášena tato ochranná památková pásma: OP MPR Hradec Králové, OP zámeckého areálu Hrádek u Nechanic, OP Zámku Karlova Koruna a historického jádra města, OP historického jádra města Nechanice, OP kostela sv. Stanislava ve Smidarech, OP zámeckého areálu Smiřice, OP Hradiště Prachov, OP hradu Kost, OP chalupy č. 13 Dolní Javoří, OP MPR Jičín, OP roubený dům čp. 11, Brtev, OP VPZ Studeňany, OP hradu Pecka, OP Vesec, OP zříceniny hradu Veliš, zámku Vokšicích a kostela sv. Václava ve Veliši, OP vily čp. 1138, kostela sv. Barbory a vyvýšeného opevněného sídliště – hradiště, OP MPZ Josefov, OP MPR v Novém Městě n. Metují, OP NKP Babiččino údolí v Ratibořicích, OP státního zámku v Náchodě a soubor památek v historickém jádru města Náchoda, OP zámku Častolovice, OP zámku Doudleby n. Orlicí, OP historického jádra města Kostelec n. Orlicí, OP zámku Kostelec n. O., OP zámku Opočno, OP zámku Skalka, OP pro soubor nemovitých kulturních památek historického jádra města Rychnov n. Kněžnou, OP zámku Rychnov n. K., OP památkové rezervace Kuks, OP nemovité kulturní památky objektu čp. 36 Studenec, OP nemovité kulturní památky – objektu čp. 99 Vestřev, obec Dolní Olešnice.

V kraji se nachází krajinná památková zóna území bojiště bitvy z r. 1866 mezi Rakouskem a Pruskem, kterou připomíná řada pomníků a památník války 1866 na Chlumu u Hradce Králové.

Z hlediska archeologie byl na 7,6% území Královéhradeckého kraje prokázán výskyt archeologických nálezů a na 5,7% území se předpokládá vysoká pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Rozloha území, kde neexistuje reálná pravděpodobnost archeologických nálezů (např. vytěžená území) je v Královéhradeckém kraji nepatrná (pouze 0,03%). V roce 2013 byl v obci Všešary (ORP Hradec Králové) zpřístupněn veřejnosti Archeopark pravěku Všešary, včetně naučné cyklotrasy z Hradce Králové do Smiřic.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK

Pokud by nedošlo k realizaci hodnocené koncepce, zůstal by zachován stávající stav území z hlediska ochrany nemovitých kulturních památek. V rámci vymezování předmětných koridorů dopravní infrastruktury bylo přihlédnuto mimo jiné i k hodnotám kulturní a památkové ochrany s cílem minimálního dotčení těchto prvků již na úrovni měřítko ZÚR KHK. Koncepce zároveň stanoví územně plánovací podmínky pro následné zpřesnění koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí tak, aby i při budoucí realizaci navrhovaných staveb bylo možno zájmy památkové ochrany v co největší možné míře respektovat.

4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Níže uvedené charakteristiky (jevy) jednotlivých složek životního prostředí jsou popsány v rámci kap. 3 SEA. Kapitola 4. definuje v obecné rovině potenciální možné vlivy, jež se mohou na tyto jevy pozitivně nebo negativně promítnout v důsledku uplatnění A3 ZÚR KHK. Konkrétní vyhodnocení záměrů je součástí kap. 6 SEA.

4.1 Ovzduší

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna v důsledku využití koridorů pro silniční dopravu.

Pokud je silniční doprava vedena v blízkosti zastavěného území sídel je zdrojem emisí a negativně ovlivňuje kvalitu ovzduší. V případě, že koridor silniční dopravy je vymezen způsobem, který naopak zajistí odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídel je jeho vliv na ovzduší možné hodnotit kladně. Ve volné krajině obecně dochází k lepšímu rozptylu škodlivin a významnou roli zde hraje také přítomnost vegetačních prvků.

4.2 Povrchové a podzemní vody

Hlavní sledované charakteristiky:

- vodní plochy a vodní toky;
- záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území;
- chráněná oblast přirozené akumulace vod;
- vodní zdroje a jejich ochranná pásma;
- režim a jakost povrchových a podzemních vod.

Urbanizace ve vztahu k vodnímu režimu, zejména zvýšená tvorba zpevněných povrchů, může celkově významně ovlivnit odtokové poměry v řešeném území. Zejména díky omezené infiltraci atmosférických srážek, urychlenému povrchovému odtoku, snížení retenčních schopností krajiny, zvýšené tvorbě odpadních vod dochází ve výsledku ke zhoršení režimu a kvality povrchových a podzemních vod.

Režim podzemních vod může být ovlivněn zejména v případech těch záměrů, jež se budou vyznačovat vyššími nároky na zakládání staveb a zásahy do zemského povrchu.

4.3 Zemědělský půdní fond (ZPF)

Hlavní sledované charakteristiky:

- bonitně cenné půdy v I. a II. třídě ochrany;
- bonitně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany;

Územní rozvoj se vyznačuje nevyhnutelnými trvalými záborů zemědělské půdy, oslabována je produkční schopnost půdy. Za nejvýznamnější zásahy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu lze považovat záborů nadprůměrně bonitních půd v I. a II. třídě ochrany.

4.4 Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Hlavní sledované charakteristiky:

- lesy zvláštního určení, lesy ochranné a lesy hospodářské;
- pásmo lesa 50 m.

Zásahy do lesních porostů (trvalé zábory) jsou hodnoceny negativně z důvodu fragmentace lesních porostů, omezení lesnické činnosti, ale také z důvodu ekologických (les je jedním z ekosystémů významně pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu území, pozitivně ovlivňujících biologickou diverzitu, režim a jakost vod, retenční schopnost území) a estetických.

4.5 Horninové prostředí

Sledované charakteristiky:

- ložiska nerostných surovin;
- chráněná ložisková území;
- dobývací prostory;
- sesuvná a poddolovaná území.

K ovlivnění horninového prostředí dochází v případě průchodu koridoru prostorem, který je v současné době nebo v budoucnosti může být využíván pro těžbu nerostných surovin. V takových případech může dojít k omezení využití zdrojů nerostného bohatství.

4.6 Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Hlavní sledované charakteristiky:

- maloplošná a zvláště chráněná území;
- lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti);
- územní systém ekologické stability (ÚSES) – nadregionální a regionální úrovně;
- památné stromy;
- významné krajinné prvky (ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění);
- významné krajinné prvky registrované;
- migrační koridory a migračně významná území;

K ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů v důsledku naplňování koncepce A3 ZUR KHK dojde pravděpodobně z důvodu ovlivnění stanovištních podmínek. Při umísťování staveb dopravní a technické infrastruktury dochází k ovlivnění stanovišť rostlin a živočichů. Negativně jsou hodnoceny všechny zásahy do území chráněných ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, skladebné části ÚSES či významných krajinných prvků (ze zákona a registrovaných). Negativně je hodnocen také zásah do migračně významných území a migračních koridorů.

Vymezením koridorů dopravní infrastruktury a následnou realizací nových silničních a železničních staveb dochází k prohloubení procesu fragmentace krajiny.

4.7 Krajina

Hlavní sledované charakteristiky:

- přírodní park;
- krajinná památková zóna;
- kulturní, přírodní a krajinné dominanty;
- struktura krajiny;
- prvky a plochy krajinné a sídelní zeleně.

Vymezením koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a následnou realizací nových staveb technické a dopravní infrastruktury dochází k ovlivnění obrazu krajiny. Negativně jsou tyto stavby vnímány zejména v prostorech vyznačujících se zvýšenou estetickou hodnotou, v územích která nejsou doposud stavbami tohoto druhu ovlivněna.

4.8 Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Hlavní sledované charakteristiky:

- městské a vesnické památkové zóny a rezervace;
- nemovité kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy;
- hmotné statky (existující zástavba).

K negativnímu ovlivnění výše uvedených charakteristik může dojít v případě průchodu koridoru dopravní či technické infrastruktury výše uvedenými územími, či v jejich blízkosti z důvodu ohrožení jejich kulturně historické či estetické hodnoty a z důvodu negativního ovlivnění prostředí, ve kterém se tyto hodnoty nacházejí.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

V rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje a na základě odborného posouzení SEA byly vytipovány hlavní problémy v řešeném území:

a) vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích

K vybřežování a rozlivům vodotečí dochází v průběhu běžně vodného roku i vícekrát. Několikrát za posledních 15 let došlo k záplavám velkého rozsahu a jejich důsledkem byly značné materiální škody. K rozlivům významných vodotečí se v posledních letech přidávají i tzv. bleskové povodně na drobných vodních tocích a splachy dešťových vod a bahna ze svažitých pozemků. S tímto jevem úzce souvisí i fenomén vodní eroze, kdy jsou úrodné svrchní vrstvy půdy splachovány srážkovými vodami mimo obdělávané pozemky.

Příčinou tohoto jevu je jednak stále klesající sorpční kapacita území (nedostatek travních pásů kolem vodotečí, velké bloky orné půdy nečleněné prvky mimolesní krajinné zeleně, způsob obdělávání pozemků s absencí hnojení statkovými a zelenými hnojivy a s pěstováním širokořádkových plodin a plodin náročných na živiny), jednak přírůstky zastavěných a zpevněných ploch, z nichž jsou vody odváděny do vodotečí bez retence nebo zásaku.

b) klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů

Vlivem antropogenních činností, kterými jsou rozvoj zástavby měst a obcí a zvyšující se nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, rezidenční a komerční suburbanizace včetně výstavby protipovodňových opatření, i pokračující povrchová těžba nerostů vede k postupnému nevratnému snižování výměry zemědělské a lesní půdy.

Koncepce bude mít v tomto ohledu potenciální mírně negativní dopad, neboť navrhované koridory budou vyžadovat nový zábor zemědělské a lesní půdy.

c) imisní zatížení ovzduší oxidy dusíku, PM_{10} , $PM_{2,5}$ a benzo(a)pyrenem

Přes postupné zlepšování kvality ovzduší a přes celkově poměrně dobrý stav ovzduší v Královéhradeckém kraji zůstávají k řešení lokální problémy s kvalitou ovzduší, způsobené intenzivní dopravou na významných dopravních tazích a lokálně také v souvislosti s výrobní a těžební činností.

V území jsou překračovány téměř výhradně imisní limity pro benzo(a)pyren, ostatní škodliviny jsou pod zákonnými limity.

V oblasti ochrany ovzduší lze předpokládat pouze málo významné vlivy vyvolané uplatněním posuzované koncepce. A3 ZÚR KHK vymezuje dva koridory pro silniční stavby (DS3A, DS30A), jejichž využitím nedojde k významnému zhoršení kvality ovzduší. Využití koridorů pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s významnými vlivy na kvalitu ovzduší.

d) hlukové zatížení

Vysoká zátěž hlukem se projevuje zejména v zástavbě sídel situovaných podél významných dopravních tras, je často doprovázena vibracemi a již výše popsaným zatížením imisním. Hlukové vlivy stacionárních zdrojů nejsou v Královéhradeckém kraji významným problémem.

Pozitivní vliv koncepce se v tomto ohledu projeví v souvislosti s využitím koridorů vymezených pro silniční dopravu, které zajistí odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo zastavěná území sídla. K lokálnímu nárůstu hlukové zátěže může dojít v oblastech, kde se nové silniční stavby přibližují

e) riziko znečištění povrchových a podzemních vod

Především u malých sídel s počtem obyvatel 1000 až 2000 se projevuje absence vhodného čištění splaškových odpadních vod. Při jejich vypouštění do povrchových vod zprostředkovaně může vyústit až do ohrožení kvality zdrojů podzemních vod využívaných pro zásobování pitnou vodou.

Koncepce je v tomto směru bez vlivu.

f) střety ÚSES, Natury 2000 a zvláště chráněných území s technickou a dopravní infrastrukturou

Problematika střetů biokoridorů s liniovými stavbami je příčinou omezení přirozené migrace zvířat přes řešené území a omezení funkčnosti ÚSES.

Koncepce má v tomto ohledu mírně negativní vliv z důvodu narušení ÚSES průchodem koridorů a z důvodu plošného nebo okrajového průchodu zvláště chráněnými územími a přírodními parky.

Koridory mohou mít také potenciálně mírně negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

g) další problémy vyhodnocené v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje

Dalšími problémy kraje detekovanými v oblasti životního prostředí v rámci územně analytických podkladů, řešitelné územně plánovacími dokumentacemi, jsou:

- existence nevyužívaných a zanedbaných areálů,
- střety LAPV s osídlením,
- dotčení kulturních a historických hodnot (např. pohledové ovlivnění kulturních a historických památek a památkových zón),
- střety s ochranou přírody a krajiny (např. poškození půdního pokryvu a s tím související flóry a fauny),
- snížení biodiverzity vlivem fragmentace krajiny a odstranění půdního pokryvu v koridorech (např. z důvodu vytvoření nové liniové bariéry),
- střety s ložiskovou ochranou,
- výstavba v záplavových územích a tím související potenciální možnost negativního vlivu na šíření povodňových vod,
- nízký počet obcí se zajištěným čištěním splaškových vod, vlivem čehož klesá kvalita podzemních vod v některých oblastech,
- přítomnost ekologických zátěží aj.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných;

6.1 Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

A3 ZÚR KHK doplňuje prioritu územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Doplněna je priorita 1a:

- *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11*

Jedná se o obecnou prioritu směřující do územně plánovací činnosti kraje a která bude naplněna pořízením územní studie, která prověří možnosti a podmínky změn v území. Teprve poté, až bude k dispozici konkrétní podklad, bude zastupitelstvo rozhodovat o zapracování výsledků této studie do obsahu ZÚR KHK. V rámci A3 ZUR KHK nedochází v vymezení konkrétní plochy pro jmenované zařízení a ani není ukládán úkol vymezit takovou plochu v nižších územně plánovacích dokumentacích. Z tohoto důvodu není možné předikovat žádné vlivy.

6.2 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení plochy a koridorů veřejné infrastruktury, USES a územních rezerv

A3 ZÚR KHK upravuje verbální pravidla pro koridory technické infrastruktury. Šířka těchto koridorů zůstává nezměněna. Tato změna není spojena s potenciálními vlivy na sledované složky životního prostředí.

6.2.1 Koridory technické infrastruktury vymezené v Politice územního rozvoje

A3 ZÚR KHK vypouští územní rezervu v oblasti plynárenství.

A3 ZÚR KHK vymezuje variantně koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná z Havlíčkova Brdu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezená v PÚR ČR jako záměr P5.

V návaznosti na stanovený úkol pro územní plánování v článku (155) PÚR ČR Krajský úřad Královéhradeckého kraje pořídil územní studii US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje (Amec Foster Wheeler s.r.o., 09/2017), která dle ustanovení § 30 stavebního zákona prověřila potřeby a možnosti změny vymezení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod přepravní soustavy ČR na území Královéhradeckého kraje. Základními podmínkami pro prověřování možností změny vymezení koridoru územní rezervy plynovodu TP1r přitom bylo respektovat tzv. napojovací - předávací body, tj. na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných územně plánovacích dokumentací obou krajů, a na hranici ČR – Polsko respektovat řešení napojení na území Polska dle (v té době) projednávaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor v pěti variantách. Všech pět variant se liší pouze v úseku hranice správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje - hranice správních území obcí Blešno a Librantice. V úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko jsou všechny varianty shodné: TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5.

Všechny koridory pro navrhované plynovody jsou vymezeny v maximální šíři 300 m.

Šíře ochranného a bezpečnostního pásma je dána zákonem č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění,

Šíře ochranného pásma:

pro VTL plynovody s tlakem nad 40 barů je energetickým zákonem stanoveno ochranné pásmo 4 m na obě strany od plynovodu. (Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys).

Šíře bezpečnostního pásma:

pro VTL plynovody s tlakem nad 40 barů a vnitřním průměrem potrubí 500 mm (tedy označení DN 500) je energetickým zákonem stanoveno bezpečnostní pásmo 70 m na obě strany od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí s okolím obce Olešná z Havlíčkova Brdu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój

Označení varianty	Dotčené obce	Komentář
TP1-VAR1	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	<p>Koridor TP1_VAR1 je vymezen shodně dle varianty 1 navržené ve Studii PPS. Tato varianta 1 vychází ze stávajícího vedení koridoru územní rezervy TP1r a ze všech pěti navržených variant se mu nejvíce přibližuje. Pouze v dílčích úsecích je nový koridor TP1_VAR1 upřesněn jednak na základě zpřesnění vycházejících z platných územních plánů dotčených obcí a dále s ohledem na využití území, kde se v maximální možné míře vyhýbá zastavěným územím a zastavitelným plochám a současně zohledňuje limity využití území v daném území (geologie, hydrologie, ochrana přírody a krajiny, památková péče, ad.).</p> <p>Varianta 1 je navrhována zejména s ohledem na stávající VTL plynovod DN300/DN200 vedený řešeným územím v ORP Hradec Králové přes správní území Vysoká nad Labem a Hradec Králové a je v celé délce na území těchto dvou obcí vedena v souběhu s ním. V jihovýchodní a východní části správního území města Hradec Králové je varianta 1 zároveň vedena ve dvou úsecích v souběhu s distribučním vodovodem. Koordinace varianty 1 s vedením stávajících tras sítí technické infrastruktury, především VTL plynovodu, je největší ze všech navržených variant. Souběh varianty 1 se stávajícími sítěmi technické infrastruktury činí na území Královéhradeckého kraje cca 74 % celkové délky koridoru.</p>
TP1-VAR2	Běleč nad Orlicí, Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	<p>Koridor TP1_VAR2 je vymezen jako kombinace variant 2 a 3 navržených ve Studii PPS. V úseku hranice správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje – Mlýnský rybník (Běleč nad Orlicí) je koridor vymezen v trase varianty 3 dle Studie PPS a v úseku Mlýnský rybník (Běleč nad Orlicí) – státní hranice ČR/Polsko v trase varianty 2 dle Studie PPS. V rámci A3 ZÚR KHK má tato kombinace variant 2 a 3 dle Studie označení variant 2.</p> <p>Vymezení varianty 2 v A3 ZÚR KHK vychází z návrhu a posouzení zpracovatele A3 ZÚR KHK. Základním aspektem při vymezení varianty 2 bylo respektování pevně stanoveného napojovacího bodu na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje, tj. bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj), což Studie PPS zcela nerespektovala a na hranici s Pardubickým krajem přidala další 2 průsečné body. Z toho důvodu byla varianta 2 dle Studie PPS zpracovatelem A3 ZÚR KHK modifikována a v rámci A3 ZÚR KHK vymezena takovým způsobem, aby byl na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje jednoznačně zachován pouze jeden předávací bod.</p> <p>Varianta 2 sleduje zejména možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové.</p> <p>Varianta 2 se od původního koridoru územní rezervy TP1r odklání již na jižním okraji správního území Hradec Králové při hranici se správním územím obce Vysoká nad Labem. Uvažovaná varianta nepokračuje dále směrem k zastavěnému území města Hradec Králové, ale odklání se východním směrem lesními komplexy směrem k silnici II/298, před níž se odklání na sever dále k obci Běleč nad Orlicí a k městské části Třebechovic pod Orebem – Nepasice, kde kříží silnici I/11. Varianta 2 dále pokračuje na sever, kde se napojuje na koridor Varianty 1 na pomezí správních území Blešno a Librantice. Varianta 2 je dále v úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko shodná s ostatními variantami.</p> <p>Varianta 2 pouze v minimální míře oproti variantě 1 využívá na území ORP Hradec Králové souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury. Pouze v úseku Nepasice – Librantice je varianta 2 vedena v souběhu (cca 3 km) se stávajícími vedeními elektrické energie.</p> <p>Z hlediska možné fragmentace území je oproti variantě 1 vnímána výrazně negativně, jelikož v případě realizace stavby plynovodu v této</p>

Označení varianty	Dotčené obce	Komentář
		variantě dojde k zásadnímu zásahu do lesních komplexů na území obcí Běleč nad Orlicí a Hradec Králové, kde bude potřeba realizovat nový průsek umožňující vedení plynovodu.
TP1-VAR3	Běleč nad Orlicí, Blešno, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	<p>Koridor TP1_VAR3 je vymezen shodně dle varianty 3 navržené ve Studii PPS. Varianta 3 sleduje zejména možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové.</p> <p>Varianta 3 se od původního koridoru územní rezervy TP1r odklání již na jižním okraji správního území Hradec Králové při hranici správního území Vysoká nad Labem. Uvažovaná varianta nepokračuje dále směrem k zastavěnému území města Hradec Králové, ale odklání se stávajícími lesními komplexy směrem k silnici II/298, před níž se odklání na sever dále k obci Běleč nad Orlicí. Zde míjí obec východním směrem a pokračuje severně mezi obcemi Blešno a městkou částí Třebechovic pod Orebem – Nepasice, kde kříží silnici I/11. Varianta 3 dále pokračuje na sever, kde se napojuje na koridor Varianty 1 na pomezí správních území Blešno a Librantice. Varianta 3 je dále v úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko shodná s ostatními variantami.</p> <p>Varianta 3 nevyužívá na území ORP Hradec Králové souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury a představuje v tomto ohledu zásadní zásah do území novou liniovou stavbou technickou infrastruktury. Z hlediska možné fragmentace území je oproti variantě 1 vnímána výrazně negativně, jelikož v případě realizace stavby plynovodu v této variantě dojde k zásadnímu zásahu do lesních komplexů na území obcí Běleč nad Orlicí a Hradec Králové, kde bude potřeba realizovat průsek umožňující vedení plynovodu.</p>
TP1-VAR4	Běleč nad Orlicí, Blešno, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	<p>Koridor TP1_VAR4 je vymezen shodně dle varianty 4 navržené ve Studii PPS. Varianta 4 sleduje zejména možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové.</p> <p>Varianta 4 se od původního koridoru územní rezervy TP1r odklání již na jižním okraji správního území Hradec Králové při hranici správního území Vysoká nad Labem. Uvažovaná varianta nepokračuje dále směrem k zastavěnému území města Hradec Králové, ale odklání se stávajícími lesními komplexy severovýchodním směrem k obci Běleč nad Orlicí. Zde míjí obec západním směrem a pokračuje severně mezi obcemi Blešno a městkou částí Třebechovic pod Orebem – Nepasice, kde kříží silnici I/11. Varianta 4 dále pokračuje na sever, kde se napojuje na koridor Varianty 1 na pomezí správních území Blešno a Librantice. Varianta 4 je dále v úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko shodná s ostatními variantami.</p> <p>Varianta 4 nevyužívá na území ORP Hradec Králové souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury a představuje v tomto ohledu zásadní zásah do území novou liniovou stavbou technickou infrastruktury. Z hlediska možné fragmentace území je oproti variantě 1 vnímána výrazně negativně, jelikož v případě realizace stavby plynovodu v této variantě dojde k zásadnímu zásahu do lesních komplexů na území obcí Běleč nad Orlicí a Hradec Králové, kde bude potřeba realizovat průsek umožňující vedení plynovodu.</p>
TP1-VAR5	Blešno, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	<p>Koridor TP1_VAR5 je vymezen shodně dle varianty 5 navržené ve Studii PPS. Tato varianta 5 vychází z velké části ze stávajícího vedení koridoru územní rezervy TP1r a po variantě 1 se mu nejvíce přibližuje. Varianta 5 je prakticky totožná s variantou 1 vyjma cca 1 km úseku v okolí městské části Hradce Králové – Malšova Lhota, kde dochází k odklonu od varianty 1 východním směrem a koridor je veden východně od městské části Hradce Králové – Malšova Lhota.</p> <p>Varianta 5 vyjma výše zmíněného 1 km úseku v okolí Malšovy Lhoty sleduje zejména možnost co nejvíce využívat souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury. Využití souběhu navrženého plynovodu se stávajícími sítěmi dává předpoklad minimálního dopadu záměru na stávající území, které je do jisté míry vedením stávajících sítí technické infrastruktury již zatíženo (ochranná pásma, bezpečnostní pásma, průseky v lesních porostech apod.). Z uvedeného je tedy zřejmé, že taková varianta nejméně zatěžuje dotčené území novými</p>

Označení varianty	Dotčené obce	Komentář
		<p>limity jeho využití při případném umístování předmětného plynovodu přepravní soustavy. Výjimku však v případě varianty 5 představuje 1 km úsek v okolí Malšovy Lhoty, kde je koridor veden mimo souběh se stávajícími sítěmi technické infrastruktury.</p> <p>Z hlediska předcházení možné fragmentace území novými liniovými stavbami jsou tato řešení vnímána jako minimálně konfliktní. Umístění navrženého plynovodu do souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury je zároveň v souladu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definovanou v článku (23) PÚR ČR, která mj. ukládá „při umístování technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně“.</p> <p>Varianta 5 je navrhována zejména s ohledem na stávající VTL plynovod DN300/DN200 vedený řešeným územím v ORP Hradec Králové přes správní území Vysoká nad Labem a Hradec Králové a je s výjimkou 1 km úseku v okolí Malšovy Lhoty v celé délce na území těchto dvou obcí vedena v souběhu s ním. V jihovýchodní a východní části správního území města Hradec Králové je varianta 5 částečně vedena ve dvou úsecích v souběhu s distribučním vodovodem. Koordinace varianty 5 s vedením stávajících tras sítí technické infrastruktury, především s VTL plynovodem DN300/DN200, je 2. největší ze všech navržených variant. Zejména s ohledem na tento fakt představuje varianta 5 akceptovatelnou alternativu k variantě 1.</p>

Hodnocení vymezených koridorů je uvedeno v této kapitole níže a kapitole 7.

6.2.2 Koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

Železniční doprava

A3 ZÚR KHK upravuje vymezení koridoru železniční dopravy vymezeného pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (**DZ3**).

Dotčené obce: Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno, Tutleky

Odůvodnění změny vymezení:

Koridor DZ3 sestávající z celkem 3 úseků (v rozsahu navrhované výhybny Lípa, navrhované výhybny Synkov a navrhované stanice Lipovka) je vymezen z důvodu zvýšení kapacity železničního spojení Hradec Králové – Týniště nad Orlicí – Solnice zejména pro nákladní dopravu, a to v souvislosti s navrhovaným dalším rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy v souvislosti s predikovaným nárůstem nákladní dopravy z/do výrobních závodů v této průmyslové zóně a související vlakotvorbou pro výrobní závody v této průmyslové zóně.

V rámci A3 ZÚR KHK je koridor DZ3 upraven na základě požadavků Ministerstva dopravy a SŽDC uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). K úpravě došlo pouze v případě dílčí části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov. Koridor byl posunut východním směrem.

Důvodem úpravy dílčí části koridoru DZ3 je nezbytný posun výhybny Synkov směrem k Rychnovu nad Kněžnou, ke kterému došlo rámci aktualizace studie proveditelnosti „Aktualizace studie proveditelnosti - Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí - Častolovice - Solnice, 4. část“, byla ve variantě PV2 zpracována a schválena v roce 2017.

Traťový úsek Týniště nad Orlicí – Častolovice – Rychnov nad Kněžnou – Solnice/Kvasiny je jednokolejný a neelektrifikovaný a má proto velmi nízkou kapacitu a ve stávajícím stavu

nejen že neumožňuje pravidelnou intervalovou dopravu dle plánů objednatele, ale především neumožňuje další rozvoj nákladní železniční dopravy. Vzhledem k navrhovanému plošnému rozvoji Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny lze přitom v krátkodobém horizontu očekávat zásadní zvýšení poptávky po objemech nákladní železniční dopravy z/do průmyslové zóny. V nákladní železniční dopravě je cílem zabezpečit dostatečnou kapacitu trati a obsluhu vleček.

Hodnocení koridoru DZ3 je uvedeno níže.

Silniční doprava

A3 ZÚR KHK upravuje vymezení koridoru DS2p, který byl bez věcné změny převzatý z ÚP VÚC, v okolí města Kostelec nad Orlicí. Jelikož po provedené úpravě se již nebude jednat o koridor, který byl bez věcné změny převzatý z Územního plánu velkého územního celku Orlické hory a podhůří, je koridor nově označen kódem **DS3A**.

Dotčené obce: Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Synkov-Slemeno, Vamberk

Koridor DS3A je vymezen na základě požadavku města Kostelec nad Orlicí na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 – obchvat Kostelce nad Orlicí dle varianty V1 obsažené ve zpracované vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017), pořízené městem Kostelec nad Orlicí. Předmětem vyhledávací studie je variantní návrh přeložky silnice I/11 v délce cca 4,7 km mimo zastavěné území města Kostelec nad Orlicí. Navrhovaný záměr zároveň řeší napojení silnice II/318 ve směru Rychnov nad Kněžnou a II/321 ve směru Solnice.

S ohledem na prověření a vytvoření lepších podmínek pro napojení průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a na základě kladného projednání problematiky s Ministerstvem dopravy dne 22. 11. 2017 byla v rámci A3 ZÚR KHK prověřena možnost změny vymezení předmětného koridoru, a to v úseku od budoucí okružní křižovatky Častolovice/Kostelec nad Orlicí po napojení na obchvat Doudleb nad Orlicí. Zbývající části přeložky silnice I/11 (resp. koridoru DS2p) byly ponechány beze změny, pouze došlo k změně označení z DS2p na DS3A.

Dosud v ZÚR KHK vymezený koridor DS2p situuje přeložku silnice I/11 do bezprostředního kontaktu s plochami pro rozvoj bydlení vymezenými v územním plánu Kostelce nad Orlicí na straně jedné a s plochami zeleně a rekreace na straně druhé. Obchvat vedený v současné stopě by mohl potenciálně snižovat kvalitu života v přilehlé současné i budoucí zástavbě, zejména pak hlukem a emisemi. Patrná je i předem vytvářená prostorová bariéra určující hranici pro případný budoucí rozvoj města severním směrem. Zejména z těchto důvodů je relevantní se změnou trasování severního obchvatu města Kostelec nad Orlicí zabývat a hledat alternativní řešení, které by vykazovalo minimum negativních dopadů na obyvatele města a jeho budoucí rozvoj.

V rámci vyhledávací studie „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017) byly prověřeny 2 varianty vedení obchvatu města Kostelec nad Orlicí (varianty V1, V2). Zpracování této vyhledávací studie vychází z variant tras navržených v dříve zpracované studii proveditelnosti „I/11 Častolovice – Kostelec nad Orlicí, obchvat (SUDOP Praha a.s., 10/2016)“.

Na základě podrobného prověření a porovnání obou variant provedeného v rámci vyhledávací studie byla k dalšímu sledování v ÚPD doporučena trasa obchvatu města Kostelec nad Orlicí ve variantě V1.

V úseku od budoucí okružní křižovatky Častolovice/Kostelec nad Orlicí na stávající silnici I/11 po budoucí křižovatku přeložky silnice I/11 s přeložkou silnice II/318, pro kterou je v ZÚR KHK vymezen koridor DS36A, bude přeložka silnice I/11 – obchvat Kostelce nad Orlicí vedena právě v koridoru DS36A. Z toho důvodu není v rámci A3 ZÚR KHK v tomto úseku koridor DS3A vymezen, jelikož je v tomto úseku již stabilizován koridor DS36A.

Ve východní části přeložka I/11 prochází dobývacím prostorem č. 70560 Kostelec nad Orlicí, ve kterém probíhá těžba organizací Cihelna Kinský s.r.o. (dále jen „dobývací prostor Cihelny Kinský“). Předpokladem pro realizaci přeložky I/11 je, že část dobývacího prostoru vymezená

pro umístění přeložky bude v době její realizace již vytěžena a nedojde tedy k závažné vzájemné kolizi. V tomto směru je nutná součinnost a vzájemné upřesňování termínů prací jak ze strany investora (Ředitelství silnic a dálnic České republiky), tak ze strany těžební organizace Cihelny Kinský s.r.o. Aby se předešlo případným problémům při přípravě stavby, je v rámci A3 ZÚR KHK stanoven pro koridor DS3A úkol pro územní plánování, kterým se ukládá při zpřesňování koridoru DS3A zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizací), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru. Tímto jsou jednoznačně stanoveny předpoklady pro bezproblémové dotěžení dobývacího prostoru v místě plánované přeložky I/11.

Hodnocení koridoru DS3A je uvedeno níže.

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor dopravní infrastruktury **DS30A** na silnici II/300 v prostoru Miletína.

Dotčené obce: Miletín, Rohoznice

Koridor DS30A je vymezen na základě požadavku obce Miletín. Podkladem pro vymezení nového koridoru DS30A pro přeložku silnice II/300 v podobě severozápadního obchvatu města Miletín je územní studie Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016) – dále jen „Územní studie Podkrkonoší“.

Původní ZÚR KHK (2011) řešily dopravní situaci v okolí Miletína prostřednictvím koridorů DS15 a DS30. Oba koridory byly však v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (2018) vypuštěny na základě požadavků obcí Miletín, Rohoznice, Bílé Poličany a Lanžov. Souhlas s vypuštěním předmětných koridorů byl tehdy dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství s tím, že v další aktualizaci ZÚR KHK dojde k vymezení nového koridoru pro přeložku silnice II/300 v souladu s řešením dle varianty 4 obsažené v Územní studii Podkrkonoší.

Varianta 4 obchvatu Miletína navrhovaná Územní studií Podkrkonoší byla stanovena na základě prověření a zhodnocení třech variant obchvatu Miletína navržených v minulosti platným ÚPSÚ Miletín, Rohoznice (1997), ZÚR KHK (2011) a studií Transconsult (2012). Varianta 4 následně vychází principiálně z řešení obchvatu Miletína navrženého v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice. Jedná se tedy čistě o přeložku silnice II/300 formou severozápadního obchvatu města Miletín. Oproti trase vymezené v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice navrhuje Územní studie Podkrkonoší jednak vedení trasy obchvatu města dále od stabilizované zástavby jádrového území Miletína i dále od navržených rozvojových ploch pro bydlení a dále navrhuje zaústění přeložky silnice II/300 do stávajícího tahu silnice ve směru na Dvůr Králové nad Labem až za údolím Bystrého potoka a řeší tím zároveň i obchvat sídla Trotinka a napřímení prudkých směrových oblouků stávajícího tahu silnice II/300 mezi Zdobínem a Miletínem.

Severozápadní obchvat Miletína řeší převedení veškeré tranzitní dopravy po silnici II/300 mimo jádrové území Miletína, a zároveň převádí mimo jádrové území Miletína také veškerou tranzitní dopravu po silnici II/284 směřující od Lázní Bělohrad na silnici II/300 a v opačném směru. Intenzita dopravy po silnici II/284 z Miletína směr Lanžov je zanedbatelná (dosahující dle celostátního sčítání dopravy 2016 intenzity 1118 vozidel v obou směrech za 24 hodin), k jejímu převádění mimo zastavěná území Miletína a dalších sídel na trase Miletín – Lanžov není dopravně-inženýrský důvod.

Trasa nového koridoru DS30A vymezená v A3 ZÚR KHK vychází jednak z navrženého trasování dle Územní studie Podkrkonoší a zároveň je zpřesněna dle místních podmínek s ohledem na návrh pořizovaného Územního plánu Miletín (Autorské sdružení „Samohrd Buchar“, 11/2018).

Hodnocení tohoto koridoru je uvedeno níže.

6.2.3 Koridory technické infrastruktury nadmístního významu

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE6).

Dotčené obce: Hradec Králové, Stěžery

Koridor TE6 je vymezen na základě požadavku města Hradec Králové na vymezení koridoru pro 2x 110 kV a TR 110/35 Západ.

Důvodem pro vymezení koridoru TE6 je dle aktualizované Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje (RAEN s.r.o., 2009) územní příprava pro budoucí navýšení elektrického výkonu pro západní část města Hradec Králové. Největším problémem, který lze v Hradci Králové a okolí ve výhledu očekávat, bude zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové. Nové průmyslové aktivity a především skokové nárůsty elektrického výkonu budou vyžadovat realizaci dvou nových transformoven 110/35 kV včetně napojovacích vedení VVN. Ve výhledových plánech ČEZ je jejich realizace předpokládána a rozvodný systém VVN i VN je na tento stav připraven.

Hodnocení tohoto koridoru je uvedeno níže.

6.2.4 Plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů

A3 ZÚR KHK doplňuje úkol pro územní plánování pro plochu průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1).

Doplňen je úkol:

- vytvářet územní podmínky vedoucí k intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), a to přednostně v sídlech Bílý Újezd, Častolovice, Černíkovice, Čestice, Dlouhá Ves (část města Rychnov nad Kněžnou), Dobré, Dobruška, Doudleby nad Orlicí, Jaroslav (část obce Javornice), Javornice, Ještětice (část města Solnice), Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Lično, Lipovka (část města Rychnov nad Kněžnou), Lukavice, Lupenice, Merklovice (část města Vamberk), Městská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Opočno, Panská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Peklo (část města Vamberk), Pěčín, Potštejn, Podbřezí, Rokytnice v Orlických horách, Roveň (část města Rychnov nad Kněžnou), Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Slatina nad Zdobnicí, Slemeno (část obce Synkov – Slemeno), Solnice, Synkov (část obce Synkov – Slemeno), Tutleky a Záměl..

Úkol pro územní plánování je doplněn na základě doporučení vyplývajících z územní studie „Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou“ (Šindlerová/Felcman, říjen 2017), která byla použita jako podklad pro zpracování A3 ZÚR KHK. Předmětem územní studie bylo zejména vyhodnocení územní připravenosti území ve vazbě na rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou.

V území širšího okolí průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou je specifická struktura lidí. Přítomnost rozsahem mimořádně velké průmyslové zóny v převážně venkovském prostoru generuje vysoký podíl denního obyvatelstva v obcích kolem průmyslové zóny. Místní obyvatelé nejsou zdaleka schopní uspokojit poptávku po tak velkém množství pracovní síly. Zaměstnanci průmyslové zóny jsou proto z velké části pracovníci ze zahraničí a lidé, kteří do zaměstnání každý den dojíždějí i z poměrně velkých vzdáleností.

Cílem, jehož podpora je vyjádřena formou stanovení nového úkolu pro územní plánování, je co největší počet zaměstnanců průmyslové zóny, kteří do zaměstnání každý den dojíždějí z velkých vzdáleností nebo v území přechodně pobývají na ubytovnách, přesílit do území s vazbou na průmyslovou zónu, usadit je v obcích s rozumnou dostupností průmyslové zóny a svázat tak tyto lidi s územím, stabilizovat populace obcí a snížit tak nekontrolovatelné a dlouhodobě neudržitelné proudy migrace i každodenní fluktuace lidí v území.

Naplňování výše uvedeného úkolu může být spojeno s potenciálními vlivy na složky životního prostředí. Vymezení návrhových ploch uvedené aktivity bude pravděpodobně

spojeno se zábořem půd. Nelze tedy vyloučit zábor ZPF, případně PUPFL. Vzhledem k vysoké kvalitě půd v Královéhradeckém kraji, nelze vyloučit zábor půd vysoce kvalitních. Vymezení a následné využívání nových ploch pro bydlení nebude pravděpodobně spojeno s významným nárůstem emisního zatížení. Kladně lze v koncepční úrovni hodnocení omezení každodenní dojíždky osobními automobily, tzn. omezení emisí znečišťujících látek z automobilové dopravy.

Vlivy na povrchové a podzemní vody budou vyvolány v důsledku zpevnění ploch, nárůstu urbanizovaného prostředí. V důsledku zvyšování rozsahu zpevněných ploch dochází k ovlivňování režimu odtokových poměrů v území a omezení retence vody v území. Míra dalších potenciálních vlivů na vody se bude odvíjet od konkrétního umístění rozvojové plochy/ploch, v jaké budou vztahu k limitům ochrany vod (ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV atd.).

Vlivy na horninové prostředí nelze v této rovině predikovat. Jejich míra bude závislá na konkrétním vymezení rozvojové plochy/ploch pro výše uvedené aktivity, v jakém budou vztahu k limitům ochrany horninového prostředí (chráněné ložiskové území, prognózní zdroj, dobývací prostor, sesuvné či poddolované území).

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a krajinu budou s vysokou mírou pravděpodobnosti v důsledku vymezení plochy/ploch vyvolány. Urbanizace každého typu ploch je spojena se zábořem stanovišť rostlin a živočichů. Rozsah a míra tohoto vlivu se bude odvíjet od typu stanovišť, která budou ovlivněna. Některá stanoviště lze považovat za běžná, nenacházejí se zde vzácné či ohrožené druhy rostlin a živočichů, jiná jsou naopak vzácná (typy stanovišť, která jsou cenná z hlediska biodiverzity apod.). Míra dalších vlivů bude závislá na konkrétním vymezení plochy/ploch ve vztahu k limitům ochrany přírody (ÚSES, VKP, zvláště chráněná území přírody, cennost krajiny, krajinný ráz atd.). Vznik nových objektů bude spojen s vlivem na krajinný ráz. Jeho míra se bude odvíjet od architektonického řešení stavebních objektů, které vzniknou na vymezených rozvojových plochách a od kvality okolního krajinného prostředí.

Vlivy na kulturní, historické a hmotné statky nelze na této úrovni predikovat.

6.2.5 Vymezení územního systému ekologické stability

V A3 ZÚR KHK dochází k úpravě **vymezení nadregionálního biokoridoru K 80 MB** na území obce Bartošovice v Orlických horách v souladu s požadavkem Správy CHKO Orlické hory. Úprava byla provedena dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory (Ageris s. r. o. 2012 – 2013).

Úprava vymezení nadregionálního biokoridoru K 80 MB není spojena s vlivy na složky životního prostředí.

V A3 ZÚR KHK dochází k úpravě **vymezení regionálního biokoridoru RK 800** na území obcí Častolovice a Čestice na základě požadavku městyse Častolovice. Úprava byla provedena na základě územní studie Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800 (RNDr. Martin Kubeš, 10/2018), která v podrobném měřítku prověřila možnosti změny trasy regionálního biokoridoru RK 800 na území obcí Častolovice a Čestice s ohledem na plánovaný rozvoj výrobního areálu společnosti Saint - Gobain Orsil Isover západně od stávajícího výrobního závodu.

Úprava vymezení regionálního biokoridoru RK 800 není spojena s vlivy na složky životního prostředí.

6.3 Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení

A3 ZÚR KHK zcela nahrazuje a mění kapitolu Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Uvedená část A3 ZÚR KHK byla zpracována na základě územně plánovacího podkladu Územní studie krajiny

Královéhradeckého kraje, kterou pořídil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Na základě tohoto podkladu A3 ZÚR KHK vymezuje 25 vlastních krajín a pro tyto krajiny stanovuje územní podmínky pro zachování dosažení cílových kvalit krajiny. A3 ZÚR KHK stanovuje územní podmínky společné, tzn. podmínky, které je nutné prosazovat na území celého Královéhradeckého kraje a územní podmínky vztažené ke konkrétním vlastním krajínám.

Uvedená změna A3 ZÚR KHK je hodnocena jednoznačně kladně. Vymezení cílových kvalit krajiny je v souladu s Evropskou úmluvou o krajíně. A3 ZÚR KHK jasně definují nejvýznamnější krajinné hodnoty kraje, hodnoty specifické pro vymezené vlastní krajiny.

Prosazování stanovených podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny přispěje k ochraně krajinných hodnot Královéhradeckého kraje a zamezí územnímu rozvoji, který by mohl být spojen s narušením krajinných hodnot a funkcí krajinného systému (zejména zhoršení retence vody v krajíně).

6.4 Tabelární hodnocení vlivů vymezených koridorů na složky životního prostředí

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR1	
A. Popis záměru	
Variantské řešení	Ano
Specifikace záměru (varianty)	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5
Ostatní hodnocené varianty	TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5
Dotčené obce	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohofí, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.
B. Identifikace potenciálních územních střetů	
B.1. Funkční plochy	Ano
Zastavěné území	Ano
Plochy dopravní infrastruktury	Ano
Plochy technické infrastruktury	Ano
Plochy ZPF	Ano
Plochy PUPFL	Ano
Vodní plochy a vodoteče	Ano
Plochy těžby (povrchové)	Ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	Ne
B.2. Ostatní významné limity využití území	
Nerostné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	Ano
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, přírodní parky)	Ano
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ, záplavové území Q100...)	Ano
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma,)	Ano
Ovzduší	Ne

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR1		
(území s překračovanými limity)		
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		Ne
C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží.	0
Ovzduší	Provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	<p>Společný úsek koridoru pro všechny sledované varianty: zásah do území národní kulturní památky (NKP), Pevnost Dobrošov – pevnostní systém 4x (Náchod).</p> <p>Území s archeologickými nálezy kategorie I: zděná bouda (ulice Na Občinách, Hradec Králové), Pískovna u domu čp. 48, jižně od ulice Víta Nejedlého, Hradec Králové), Svinárky (intravilán obce), Dehetník a Spáleníště (jižně od Divce, severně od Svnánek), Janův kopec (cca j,2 km severně od Blešna).</p> <p>Vliv koridoru na kulturní a historické dědictví je hodnocen jako mírně negativní.</p> <p>Zpracovatel SEA vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá negativní vlivy na kulturní památky. VTL plynovod bude řešen jako podzemní stavba infrastruktury – nedojde k ovlivnění vlastních objektů v památkové péči ani prostředí ve kterém se tyto objekty nacházejí.</p>	-1
C.2 Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	<p><u>Přechod vodních toků:</u> Biřička, Orlice, Libníkovický potok, Huťský potok, Dědina, bezejmenná vodoteč, Ohništovský Potok, Zlatý potok, Prkenná, Dědina, Halinský potok, Mlýnský náhon, Metuje, Rozkoš, Radechovka, Metuje</p> <p><u>Kontakt s vodní plochou:</u> Cesta myslivců, Kříž, Češík, bezejmenná vodní plocha, Pekelská jezírka, V Lukách, Černé Jezero,</p> <p><u>CHOPAV:</u> v úseku Libníkovice – Provodov – Šonov průchod koridoru CHOPAV Východočeská křída.</p> <p>Využitím koridoru nedojde k ovlivnění CHOPAV Východočeská křída.</p> <p><u>Zásah do Q100 a aktivní zóny záplavového území:</u> Orlice- v úseku HK – Slezské Předměstí - Svinary v délce cca 2,5 km, Svinárky - cca 0,5 km;</p> <p>Dědina a Zlatého potoka (společný úsek vymezeného koridoru) v úseku Velké Meziříčí – Opočno cca 5 km, v oblasti Pulice cca 0,7 km, Metuje (společný úsek vymezeného koridoru) - v oblasti sídla Krčín cca 0,7 km, při hranicích s Polskem cca 0,5 km</p> <p><u>Vodní zdroje:</u> zásah do OP vodního zdroje Zahrádkářský svaz Zlatá růže</p> <p>Ochranné pásmo prameniště Litá (společný úsek).</p> <p>Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je vliv koridoru hodnocen jako mírně negativním. Vzhledem k charakteru stavby (stavba uložená pod terénem) může dojít k lokálnímu ovlivnění režimu vod.</p>	-1
ZPF	Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.	0
PUPFL	Realizací záměru budou dotčeny lesy v kategorii les hospodářský a les zvláštního určení.. Dle kvalifikovaného výpočtu záboru PUPFL dojde k záboru PUPFL o výměře 5,66 ha.	-1
Horninové prostředí	Průchod evidovaným prognózním zdrojem (štěrkopísky) Vysoká nad Labem – Býšť. Ve společném úseku variant koridoru TP1 (VAR1 – VAR5) průchod sesuvným územím aktivním Vysoká n. L., Dolní Radechová, sesuvným územím potenciálním Dubno, Dolní Radechová, Pavlíšov, Náchod.	-1
Flóra, fauna, ekosystémy	<p><u>ZCHÚ:</u> V úseku koridoru TP1-VAR1, kde koridor kříží tok Orlice průchod přes PP Orlice v délce cca 0,8 km a dále okrajově také u Svinárek. Koridor je vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě.</p> <p>Ve společném úseku koridor VTL TP_1 vymezen přes PP U Císařské studánky (k.ú. Nový Hradec Králové).</p>	-1

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR1		
	<p>Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je potenciální zásah koridoru do území maloplošných chráněných území hodnocen jako vliv významně negativní v případě, že by došlo k přímému zásahu do uvedených území. Vzhledem k charakteru záměru (plynovod je stavbou vedenou v podzemí) lze předpokládat, že v rámci zpracování navazující projektové dokumentace dojde ke zpřesnění trasy koridoru a vyloučení zásahu do uvedených maloplošných zvláště chráněných území.</p> <p><u>Přírodní park</u>: průchod koridoru VTL územím přírodního parku Orlice v délce cca 3,3 km. Koridor na území přírodního parku Orlice trasován v souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury a jeho využití nebude spojeno s významnými územními nároky (nepředpokládá se ovlivnění kulturních, krajinných a přírodních hodnot).</p> <p><u>VKP</u>: Zásah do registrovaného VKP Ramena Orlice za sádkami v Malšovicích (krajinařsky a geomorfologicky velmi zachovalé území).</p> <p>Koridor je v úseku zásahu do VKP vymezen v souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury a jeho využití nebude spojeno s významnými územními nároky (nepředpokládá se ovlivnění VKP).</p> <p><u>ÚSES</u>: Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží tyto prvky ÚSES:</p> <p>Nadregionální biokoridor: K73, K37</p> <p>Regionální biokoridor: RK 1280, RK H056, RK 782 (dvojnásobné křížení), RK 791, RK 780, RK 768/1, RK 767, RK H039</p> <p>Regionální biocentrum: okrajový zásah do regionálního biocentra Mochov, RC 516, Halín, RC 1631 Krčínská Metuje</p> <p>V úseku TP1_VAR1 koridor kříží nadregionální biokoridor NK73, regionální biocentrum RC1761 Hradecká Metuje v délce cca 2,5 km.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí) lze vliv na skladebné části ÚSES ohodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění funkcí skladebných částí ÚSES. Jako vliv mírně negativní je hodnocen zásah VTL do plochy biocentra, které si vyžádá zásah do vegetace (odstranění vegetačních prvků v šíři ochranného pásma).</p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží dálkový migrační koridor v prostoru severně od sídla Provodov – Šonov, a prostoru severovýchodně od obce Kleny, v prostoru východně do Studnice (lesní komplex Bory) a v prostoru od Dolní Radechová. Koridor VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území, ale vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí), lze vliv na migračně významná území a migrační koridory hodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění podmínek pro migraci živočichů na území Královéhradeckého kraje.</p> <p><u>Natura 2000</u>: Průchod území EVL Orlice a Labe – Hodnocení Natura (viz samostatná příloha dokumentace – nulový až mírně negativní vliv).</p> <p>Využití koridoru si vyžádá zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně a stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní a významně negativní.</p> <p>Využití koridoru bude spojeno s vlivy na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, vodní plochy, niva vodního toku a lesy). Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní vliv.</p>	
Krajinný ráz	<p>Využití koridoru vymezeného pro VTL plynovod bude spojen s vlivy na krajinu v úsecích, kdy je koridor veden lesními úsecy a využití koridoru si vyžádá zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. Na území Královéhradecka s vysokým podílem zemědělsky využívaných půd se jedná o hodnotu velkého významu. V bezlesních oblastech lze vliv koridoru na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod bude veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen.</p> <p>K ovlivnění obrazu krajiny by mohlo dojít také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že by musel být v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní, bude nutné zajistit technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).</p>	-1
D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem		
Nezjištěny.		
E. Závěr a návrh opatření		
Závěr	Využití koridoru je podmíněno zajištěním splnění opatření SEA.	

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR1	
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit
Opatření SEA	<p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace jeho vlivů na zastavěné území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru v místě přechodu trasy VTL přes vodní toky preferovat jejich stavbu pod korytem vodního toku. V úsecích, kde toto technické řešení nebude možné realizovat trasovat přechod kolmo na břehovou čáru vodního toku s cílem minimalizovat délku trasy VTL nad zemí (omezení vizuálního projevu stavby v krajině).</p> <p>Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru v ÚP obcí výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu VTL v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do vodních ploch.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje (Zahrádkářský svaz Zlatá růže).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do lesních porostů, minimalizace záboru PUPFL.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zdroje nerostných surovin.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru minimalizovat vlivy terénních nestabilit na těleso stavby.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (minimalizovat přímý zásah do ZCHÚ a minimalizovat vlivy na stanovištní podmínky v těchto územích).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy) a významný krajinný prvek registrovaný (VKP Ramena Orlice za sádkami v Malošovicích).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p>

Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1_VAR1

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	-1	1-	-1	-1	-1
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	+1	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kvalita vod	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	?	0	0	0	0	?	0	?	?

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR2

A. Popis záměru	
Variantské řešení	Ano
Specifikace záměru (varianty)	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5
Ostatní hodnocené varianty	TP1_VAR1, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5
Dotčené obce	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.
B. Identifikace potenciálních územních střetů	
B.1. Funkční plochy	
Zastavěné území	Ano
Plochy dopravní infrastruktury	Ano
Plochy technické infrastruktury	Ano
Plochy ZPF	Ano
Plochy PUPFL	Ano
Vodní plochy a vodoteče	Ano
Plochy těžby (povrchové)	Ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	Ne

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR2		
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		Ano
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, přírodní parky)		Ano
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ, záplavové území Q100...)		Ano
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma.)		Ano
Ovzduší (území s překračovanými limity)		Ne
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		Ne
C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží	0
Ovzduší	Provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Společný úsek koridoru pro všechny sledované varianty: zásah do území národní kulturní památky (NKP): Pevnost Dobrošov – pevnostní systém 4x (Náchod). Území s archeologickými nálezy kategorie I: ZSV Běleč – Na Blatě (východně od Bělče, jižně od řeky Orlice), Slezkoplatěnické mělké pohřebiště (východní okraj obce, severně od meandrů řeky Orlice). Zpracovatel SEA vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá negativní vlivy na kulturní památky. VTL plynovod bude řešen jako podzemní stavba infrastruktury – nedojde k ovlivnění vlastních objektů v památkové péči ani prostředí ve kterém se tyto objekty nacházejí.	-1
C.2 Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	<u>Přechod vodních toků:</u> Biřička, Stříbrný potok, Bělečský potok, Šanovec, Orlice, Chelnický potok, Dolejší Svodnice, Libníkovický potok, Huťský potok, Dědina, bezejmenná vodoteč, Ohnišfovský Potok, Zlatý potok, Prkenná, Dědina, Halinský potok, Mlýnský náhon, Metuje, Rozkoš, Radechovka, Metuje <u>Kontakt s vodní plochou:</u> Cesta myslivců, Výskyt, Mlýnský rybník <u>CHOPAV:</u> v úseku Libníkovice – Provodov – Šonov průchod koridoru CHOPAV Východočeská křída <u>Zásah do Q100 a aktivní zóny záplavového území:</u> Orlice v úseku mezi Nepasicemi a Třebechovicemi pod Orebem v délce cca 0,9km, Dědiny a Zlatý potok (Velké Meziříčí – Opočno cca 5 km, v oblasti Pulice cca 0,7 km, Metuje (v oblasti sídla Krčín cca 0,7 km), při hranicích s Polskem cca 0,5 km <u>Ochranné pásmo prameniště Litá (společný úsek)</u>	-1
ZPF	Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.	0
PUPFL	Realizací záměru budou dotčeny kategorie lesa - les hospodářský a les zvláštního určení. Dle kvalifikovaného výpočtu záboru PUPFL dojde k záboru PUPFL o výměře 9,08 ha. Realizace záměru v této variantě si vyžádá poměrně rozsáhlý nový průsek lesním porostem.	-2
Horninové prostředí	Okrajový zásah do dobývacího prostoru štěrkopísku – Běleč nad Orlicí. Průchod Ložiskem štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť, ložiskem štěrkopísku Běleč nad Orlicí v délce cca 2,5 km. Okrajový zásah do CHLÚ Běleč nad Orlicí (štěrkopísky). Ve společném úseku průchod sesuvným územím aktivním Vysoká n. L., Dolní Radechová, sesuvným územím potenciálním Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov, Náchod.	-1
Flóra, fauna,	<u>ZCHÚ:</u> V úseku koridoru TP1_VAR2 přechod PP Orlice v délce cca 300 m, zásah	-1

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR2		
ekosystémy	<p>do PP Na bahně (k.ú. Běleč nad Orlicí) v délce cca 100 m.</p> <p>Ve společném úseku koridor VTL vymezen přes PP U Císařské studánky (k.ú. Nový Hradec Králové).</p> <p>Z hlediska vlivu na flóru a faunu a ekosystémy je potenciální zásah koridoru na území maloplošných chráněných území hodnocen jako vliv významně negativní v případě že by došlo k přímému zásahu do uvedených maloplošných chráněných území. Vzhledem k charakteru záměru (plynovod je stavbou vedenou v podzemí lze předpokládat, že v rámci zpracování navazující projektové dokumentace dojde ke zpřesnění trasy koridoru a vyloučení zásahu do uvedených maloplošných zvláště chráněných území, nebo budou zajištěna taková opatření, která rozsah vlivu na tato opatření minimalizují.</p> <p><u>VKP:</u> zásah do registrovaného VKP Lesní rybník s rašelinnými břehy.</p> <p>Koridor okrajově zasahuje registrované VKP. V případě optimalizace trasy koridoru lze předpokládat vyloučení vlivu na toto VKP.</p> <p><u>ÚSES:</u> Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží tyto prvky ÚSES:</p> <p>Nadregionální biokoridor: K73, K37;</p> <p>Regionální biokoridor: RK 1280, RK H056, RK 782 (dvojnásobné křížení), RK 791, RK 780, RK 768/1, RK 767, RK H039;</p> <p>Regionální biocentrum: okrajový zásah do regionálního biocentra Mochov, RC 516, Halín, RC 1631 Krčínská Metuje,</p> <p>V úseku TP1_VAR2 koridor kříží nadregionální biocentrum Vysoké Chvojno NC 11 v délce cca 7,7 km a regionální biokoridor RK H056.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba pod terénem) lze vliv na skladebné části ÚSES hodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění funkcí skladebných částí ÚSES. Jako vliv mírně negativní je hodnocen zásah VTL do ploch biocenter, který si vyžádá zásah do vegetace (odstranění vegetačních prvků v šíři ochranného pásma VTL).</p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží dálkový migrační koridor v prostoru severně od sídla Provodov – Šonov, a prostoru severovýchodně od obce Kleny, v prostoru východně do Studnice (lesní komplex Bory) a v prostoru od Dolní Radechová. Trasa VTL neomezí funkce migračního dálkového koridoru.</p> <p>Trasa VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba pod terénem) lze vliv migrační koridory a migračně významná území hodnotit jako nulový. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění podmínek pro migraci živočichů na území Královéhradeckého kraje.</p> <p><u>Natura 2000:</u> Průchod území EVL Orlice a Labe – Hodnocení Natura (viz samostatná příloha dokumentace – nulový až mírně negativní vliv).</p> <p>Využití koridoru si vyžádá zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně a stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní a významně negativní.</p> <p>Využití koridoru bude spojeno s vlivy na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, vodní plochy, niva vodního toku a lesy). Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní vliv.</p>	
Krajinný ráz	<p>Využití koridoru vymezeného pro VTL plynovod bude spojen s vlivy na krajinu v úsecích, kdy je trasa koridoru vedena lesními úseky a využití koridoru si vyžádá zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. V území Královéhradecka s vysokým podílem zemědělsky využívaných půd se jedná o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen.</p> <p>Realizace záměru ve variantě TP1_VAR2 je spojena s významných zásahem do lesních porostů a ovlivněním krajinného rázu.</p> <p>K ovlivnění obrazu krajiny dojde také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že by musel být v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní je nutné zajistit i technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).</p>	-2
D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem		
Nezjištěny.		
E. Závěr a návrh opatření		
Závěr	Využití koridoru je podmíněno zajištěním splnění opatření SEA.	

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR2	
Doporučení pro stanovisko	Podmíněně souhlasit
Opatření SEA	<p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí cílem minimalizace jeho vlivů na zastavěné území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru v místě přechodu trasy VTL přes vodní toky preferovat jejich stavbu pod korytem vodního toku. V úsecích, kde toto technické řešení nebude možné realizovat trasovat přechod kolmo na břehovou čáru vodního toku s cílem minimalizovat délku trasy VTL nad zemí (omezení vizuálního projevu stavby v krajině).</p> <p>Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru v ÚP obcí výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu VTL v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do vodních ploch.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do lesních porostů, minimalizace záboru PUPFL.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zdroje nerostných surovin. .</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (vyloučit přímý zásah do ZCHÚ a vyloučit vlivy na stanovištní podmínky v těchto území).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy) a významný krajinný prvek registrovaný (Lesní rybník s rašelinnými břehy).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p>

Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1_VAR2

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	-1	1-	-1	-1	-1
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-2	0	0	0	0	0	-2	-2	-2
ZPF	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	-2	0	0	-1	-1	-1	-2	-2	-2
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	+1	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kvalita vod	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	?	0	0	0	0	?	0	?	?

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR3	
A. Popis záměru	
Variantské řešení	Ano
Specifikace záměru (varianty)	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5
Ostatní hodnocené varianty	TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR4, TP1_VAR5
Dotčené obce	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.
B. Identifikace potenciálních územních střetů	
B.1. Funkční plochy	
Zastavěné území	Ano
Plochy dopravní infrastruktury	Ano
Plochy technické infrastruktury	Ano
Plochy ZPF	Ano
Plochy PUPFL	Ano
Vodní plochy a vodoteče	Ano
Plochy těžby (povrchové)	Ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	Ne

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR3		
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerostné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		Ano
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, přírodní parky)		Ano
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ, záplavové území Q100...)		Ano
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma.)		Ano
Ovzduší (území s překračovanými limity)		Ne
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		Ne
C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží	0
Ovzduší	Provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Společný úsek koridoru pro všechny sledované varianty: zásah do území národní kulturní památky (NKP): Pevnost Dobrošov – pevnostní systém 4x (Náchod). Území s archeologickými nálezy kategorie I: pole J. Kašpara (levý břeh orlice na vyvýšenině nad loukami asi 500 m SV od vsi při cestě do Nepasic), Běleč, Na Veselí, trať Dubenský (SV od obce Běleč, v areálu ZD), pole pana Uhlíře z Blešna (SV od ZD na západním okraji Nepasic). Vliv koridoru na kulturní a historické dědictví je hodnocen jako mírně negativní. Zpracovatel SEA vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá negativní vlivy na kulturní památky. VTL plynovod bude řešen jako podzemní stavba infrastruktury – nedojde k ovlivnění vlastních objektů v památkové péči ani prostředí ve kterém se tyto objekty nacházejí.	-1
C.2 Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	<u>Přechod vodních toků:</u> Biříčka, Stříbrný potok, Bělečský potok, Šanovec, bezejmenná vodoteč, Orlice, potok, Huťský potok, Dědina, bezejmenná vodoteč, Ohnišřovský Potok, Zlatý potok, Prkenná, Dědina, Halinský potok, Mlýnský náhon, Metuje, Rozkoš, Radechovka, Metuje <u>Kontakt s vodní plochou:</u> Cesta myslivců, Výskyt, Mlýnský rybník <u>CHOPAV:</u> v úseku Libníkovice – Provodov – Šonov průchod koridoru CHOPAV Východočeská křída <u>Zásah do Q100 a aktivní zóny záplavového území:</u> Orlice v úseku mezi Nepasicemi a Blešnem v délce cca 1,3 km, Dědina a Zlatý potok (společný úsek vymezeného koridoru): Velké Meziříčí – Opočno cca 5 km, v oblasti Pulice cca 0,7 km, Metuje (společný úsek vymezeného koridoru), v oblasti sídla Krčín cca 0,7 km, při hranicích s Polskem cca 0,5 km. <u>Ochranné pásmo prameniště Litá</u> (společný úsek)	-1
ZPF	Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.	0
PUPFL	Realizací záměru budou dotčeny všechny kategorie lesa - les hospodářský a les zvláštního určení.. Dle kvalifikovaného výpočtu záboru PUPFL dojde k záboru PUPFL o výměře 8,90 ha. Realizace záměru v této variantě si vyžádá poměrně rozsáhlý nový průsek lesním porostem.	-2
Horninové prostředí	Průchod Ložiskem štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Byšř. Ve společném úseku průchod sesuvným územím aktivním Vysoká n. L., Dolní Radechová, sesuvným územím potenciálním Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov, Náchod.	-1
Flóra, fauna,	Ve společném úseku koridor VTL vymezen přes PP U Císařské studánky (k.ú. Nový	-1

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR3		
ekosystémy	<p>Hradec Králové). Úsek koridoru TP1_VAR3 přechod PP Orlice.</p> <p>Z hlediska vlivu na flóru a faunu a ekosystémy je potenciální zásah koridoru na území maloplošných chráněných území hodnocen jako vliv významně negativní v případě že by došlo k přímému zásahu do uvedených maloplošných chráněných území. Vzhledem k charakteru záměru (plynovod je stavbou vedenou v podzemí lze předpokládat, že v rámci zpracování navazující projektové dokumentace dojde ke zpřesnění trasy koridoru a vyloučení zásahu do uvedených maloplošných zvláště chráněných území, nebo budou zajištěna taková opatření, která rozsah vlivu na tato opatření minimalizují.</p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží tyto prvky ÚSES:</p> <p>Nadregionální biokoridor: K73, K37</p> <p>Regionální biokoridor: RK 1280, RK H056, RK 782 (dvojnásobné křížení), RK 791, RK 780, RK 768/1, RK 767, RK H039</p> <p>Regionální biocentrum: okrajový zásah do regionálního biocentra Mochov, RC 516, Halín, RC 1631 Krčinská Metuje,</p> <p>V úseku TP1_VAR3 koridor kříží nadregionální biocentrum NC 1 Vysoké Chvojno v délce cca 7,5 km, nadregionální biokoridor K 73 a regionální biokoridor H056.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba pod terénem) lze vliv na skladebné části ÚSES hodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění funkcí skladebných částí ÚSES. Jako vliv mírně negativní je hodnocen zásah VTL do ploch biocenter, který si vyžádá zásah do vegetace (odstranění vegetačních prvků v šíři ochranného pásma VTL).</p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží dálkový migrační koridor v prostoru severně od sídla Provodov – Šonov, a prostoru severovýchodně od obce Kleny, v prostoru východně do Studnice (lesní komplex Bory) a v prostoru od Dolní Radechová. Trasa VTL neomezí funkce migračního dálkového koridoru.</p> <p>Trasa VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území. Trasa VTL neomezí funkce migračně významného území.</p> <p>Trasa VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území. Vzhledem k charakteru stavby (stavba pod terénem) lze vliv migrační koridory a migračně významná území hodnotit jako nulový. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění podmínek pro migraci živočichů na území Královéhradeckého kraje.</p> <p>Průchod území EVL Orlice a Labe – Hodnocení Natura (viz samostatná příloha dokumentace – nulový až mírně negativní vliv).</p> <p>Využití koridoru si vyžádá zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně a stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní a významně negativní.</p> <p>Využití koridoru bude spojeno s vlivy na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, vodní plochy, niva vodního toku a lesy). Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní vliv.</p>	
Krajinný ráz	<p>Využití koridoru vymezeného pro VTL plynovod bude spojen s vlivy na krajinu v úsecích, kdy je trasa koridoru vedena lesními úseky a využití koridoru si vyžádá zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. V území Královéhradecka s vysokým podílem zemědělsky využívaných půd se jedná o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen.</p> <p>Realizace záměru ve variantě TP1_VAR3 je spojena s významných zásahem do lesních porostů a ovlivněním krajinného rázu.</p> <p>K ovlivnění obrazu krajiny by mohlo dojít také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že bude v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní, bude nutné zajistit t technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).</p>	-2
D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem		
Nezjištěny.		
E. Závěr a návrh opatření		
Závěr	Využití koridoru je podmíněno zajištěním splnění opatření SEA.	
Doporučení pro stanovisko	Podmíněně souhlasit	
Opatření SEA	Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace jeho vlivů na zastavěné území. Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do	

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR3	
	<p>národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru v místě přechodu trasy VTL přes vodní toky preferovat jejich stavbu pod korytem vodního toku. V úsecích, kde toto technické řešení nebude možné realizovat trasovat přechod kolmo na břehovou čáru vodního toku s cílem minimalizovat délku trasy VTL nad zemí (omezení vizuálního projevu stavby v krajině).</p> <p>Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru v ÚP obcí výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu VTL v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do vodních ploch.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do lesních porostů, minimalizace záboru PUPFL.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zdroje nerostných surovin.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (vyloučit přímý zásah do ZCHÚ a vyloučit vlivy na stanovištní podmínky v těchto územích).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p>

Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1_VAR3

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	-1	1-	-1	-1	-1
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-2	0	0	0	0	-2	0	-2	-2
ZPF	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	-2	0	0	-1	-1	-2	-1	-2	-2
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	+1	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kvalita vod	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	?	0	0	0	0	?	0	?	?

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR4

A. Popis záměru	
Variantské řešení	Ano
Specifikace záměru (varianty)	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5
Ostatní hodnocené varianty	TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR5
Dotčené obce	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohojí, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.
B. Identifikace potenciálních územních střetů	
B.1. Funkční plochy	
Zastavěné území	Ano
Plochy dopravní infrastruktury	Ano
Plochy technické infrastruktury	Ano
Plochy ZPF	Ano
Plochy PUPFL	Ano
Vodní plochy a vodoteče	Ano
Plochy těžby (povrchové)	Ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	Ne

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR4		
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		Ano
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, přírodní parky)		Ano
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ, záplavové území Q100...)		Ano
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma.)		Ano
Ovzduší (území s překračovanými limity)		Ne
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		Ne
C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží	0
Ovzduší	Provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Společný úsek koridoru pro všechny sledované varianty: zásah do území národní kulturní památky (NKP): Pevnost Dobrošov – pevnostní systém 4x (Náchod). Území s archeologickými nálezy kategorie I: středověké a novověké jádro obce Běleč n.O. (jižně od meandru Orlice), pole pana Uhlíře z Blešna (SV do ZD na západním okraji Nepasic). Vliv koridoru na kulturní a historické dědictví je hodnocen jako mírně negativní. Zpracovatel SEA vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá negativní vlivy na kulturní památky. VTL plynovod bude řešen jako podzemní stavba infrastruktury – nedojde k ovlivnění vlastních objektů v památkové péči ani prostředí ve kterém se tyto objekty nacházejí.	-1
C.2 Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	<u>Přechod vodních toků:</u> Biříčka, Stříbrný potok, Bělečský potok, Bělečský náhon, Orlice, Dolejší svodnice, Libníkovický potok, Huťský potok, Dědina, bezejmenná vodoteč, Ohnišтовský Potok, Zlatý potok, Prkenná, Dědina, Halinský potok, Mlýnský náhon, Metuje, Rozkoš, Radechovka, Metuje <u>Kontakt s vodní plochou:</u> Cesta myslivců, Bělečský písňík, bezejmenná vodní plocha CHOPAV: v úseku Libníkovice – Provodov – Šonov průchod koridoru CHOPAV Východočeská křída <u>Zásah do Q100 a aktivní zóny záplavového území:</u> Orlice v úseku mezi Nepasicemi a Blešnem v délce cca 1,4 km, Dědina a Zlatý potok (společný úsek vymezeného koridoru): Velké Meziříčí – Opočno cca 5 km, v oblasti Pulice cca 0,7 km, Metuje v oblasti sídla Krčín cca 0,7 km a při hranicích s Polskem cca 0,5 km Ochranné pásmo prameniště Litá (společný úsek). Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je vliv koridoru hodnocen jako mírně negativním. Vzhledem k charakteru stavby (stavba uložena pod terénem) může dojít k lokálnímu ovlivnění režimu vod. Při zpřesňování trasy koridoru a v rámci zpracování projektové dokumentace stavby je nutné zajistit omezení zásahu do území významných pro retenci vody v krajině (mokřady, podmáčené plochy) z důvodů zachování předpokladů pro retenci vod.	-1
ZPF	Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.	0
PUPFL	Realizací záměru budou dotčeny kategorie lesa - les hospodářský a les zvláštního určení. Dle kvalifikovaného výpočtu záboru PUPFL dojde k záboru PUPFL o výměře 6,62 ha. Realizace záměru v této variantě si vyžádá poměrně rozsáhlý nový průsek lesním	-2

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR4		
	porostem.	
Horninové prostředí	<p>Průchod Ložiskem šterkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť, ložiskem šterkopísku Svinary.</p> <p>Ve společném úseku průchod sesuvným územím aktivním Vysoká n. L., Dolní Radechová, sesuvným územím potenciálním Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov, Náchod.</p>	-1
Flóra, fauna, ekosystémy	<p><u>ZCHÚ:</u> Ve společném úseku koridor VTL vymezen přes PP U Císařské studánky (k.ú. Nový Hradec Králové).</p> <p>V úseku koridoru TP1-VAR4 přechod PP Orlice, zásah do PP Bělečský písňík (k.ú. Běleč nad Orlicí).</p> <p>Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je potenciální zásah koridoru do území maloplošných chráněných území hodnocen jako vliv významně negativní v případě, že by došlo k přímému zásahu do uvedených území. Vzhledem k charakteru záměru (plynovod je stavbou vedenou v podzemí) lze předpokládat, že v rámci zpracování navazující projektové dokumentace dojde ke zpřesnění trasy koridoru a vyloučení zásahu do uvedených maloplošných zvláště chráněných území.</p> <p><u>ÚSES</u></p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží tyto prvky ÚSES:</p> <p>Nadregionální biokoridor: K73, K37</p> <p>Regionální biokoridor: RK 1280, RK H056, RK 782 (dvojnásobné křížení), RK 791, RK 780, RK 768/1, RK 767, RK H039</p> <p>Regionální biocentrum: okrajový zásah do regionálního biocentra Mochov, RC 516, Halín, RC 1631 Krčinská Metuje,</p> <p>V úseku TP1_VAR4 koridor kříží NRBC Vysoké Chvojno NC 11 v délce 3,7 km, regionální biocentrum RC 973 Meandry Orlice cca 1,3 km, nadregionální biokoridor K 73.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí) lze vliv na skladebné části ÚSES ohodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění funkcí skladebných částí ÚSES. Jako vliv mírně negativní je hodnocen zásah VTL do plochy biocentra, které si vyžádá zásah do vegetace (odstranění vegetačních prvků v šíři ochranného pásma).</p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží dálkový migrační koridor v prostoru severně od sídla Provodov – Šonov, a prostoru severovýchodně od obce Kleny, v prostoru východně do Studnice (lesní komplex Bory) a v prostoru od Dolní Radechová.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí) lze vliv na migračně významná území a migrační koridory hodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění podmínek pro migraci živočichů na území Královéhradeckého kraje.</p> <p><u>NATURA 2000</u></p> <p>Průchod území EVL Orlice a Labe – Hodnocení Natura (viz samostatná příloha dokumentace – nulový až mírně negativní vliv).</p> <p>Využití koridoru si vyžádá zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně a stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní a významně negativní.</p> <p>Využití koridoru bude spojeno s vlivy na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, vodní plochy, niva vodního toku a lesy). Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní vliv.</p> <p>Trasa VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území.</p>	-1
Krajinný ráz	<p>Využití koridoru vymezeného pro VTL plynovod bude spojeno s vlivy na krajinu v úsecích, kdy je trasa koridoru vedena lesními úseky a využití koridoru si vyžádá zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. V území Královéhradecka s vysokým podílem zemědělsky využívaných půd se jedná o hodnotu velkého významu. Realizace záměru ve variantě TP1_VAR2 je spojena s významným zásahem do lesních porostů a ovlivněním krajinného rázu.</p> <p>V bezlesích oblastech lze vliv koridoru na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen.</p> <p>K ovlivnění obrazu krajiny dojde také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že by musel být v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní bude nutné zajistit i technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).</p>	-1
D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem		

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR4	
Nezjištěny.	
E. Závěr a návrh opatření	
Závěr	Využití koridoru je podmíněno zajištěním splnění opatření SEA.
Doporučení pro stanovisko	Podmíněně souhlasit
Opatření SEA	<p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace jeho vlivů na zastavěné území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru v místě přechodu trasy VTL přes vodní toky preferovat jejich stavbu pod korytem vodního toku. V úsecích, kde toto technické řešení nebude možné realizovat trasovat přechod kolmo na břehovou čáru vodního toku s cílem minimalizovat délku trasy VTL nad zemí (omezení vizuálního projevu stavby v krajině).</p> <p>Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru v ÚP obcí výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu VTL v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do vodních ploch.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do lesních porostů, minimalizace záboru PUPFL.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zdroje nerostných surovin.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (vyloučit přímý zásah do ZCHÚ a vyloučit vlivy na stanovištní podmínky v těchto územích).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p>

Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1_VAR4

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	-1	1-	-1	-1	-1
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-2	0	0	0	0	-2	0	-2	-2
ZPF	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	-2	0	0	-1	-1	-2	-1	-2	-2
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	+1	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kvalita vod	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	?	0	0	0	0	?	0	?	?

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR5

A. Popis záměru	
Variantní řešení	Ano
Specifikace záměru (varianty)	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5
Ostatní hodnocené varianty	TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4
Dotčené obce	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohofí, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.
B. Identifikace potenciálních územních střetů	
B.1. Funkční plochy	
Zastavěné území	Ano
Plochy dopravní infrastruktury	Ano
Plochy technické infrastruktury	Ano
Plochy ZPF	Ano
Plochy PUPFL	Ano
Vodní plochy a vodoteče	Ano
Plochy těžby (povrchové)	Ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	Ne
B.2. Ostatní významné limity využití území	

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR5		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		Ano
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, přírodní parky)		Ano
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ, záplavové území Q100...)		Ano
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma,)		Ano
Ovzduší		Ne
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		Ne
C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží	0
Ovzduší	Provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Společný úsek koridoru pro všechny sledované varianty: zásah do území národní kulturní památky (NKP) Pevnost Dobrošov – pevnostní systém 4x (Náchod). Území s archeologickými nálezy kategorie I: zděná bouda (ulice Na Občinách, Hradec Králové), Malšova Lhota (středověké a novověké jádro obce), Svinárky (intravilán obce), Janův kopec (cca 1,2 km severně od Blešna). Zpracovatel SEA vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá negativní vlivy na kulturní památky. VTL plynovod bude řešen jako podzemní stavba infrastruktury – nedojde k ovlivnění vlastních objektů v památkové péči ani prostředí ve kterém se tyto objekty nacházejí.	-1
C.2 Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	<u>Přechod vodních toků:</u> Biřička, Orlice, Libníkovický potok, Huťský potok, Dědina, bezejmenná vodoteč, Ohništvovský Potok, Zlatý potok, Prkenná, Dědina, Halinský potok, Mlýnský náhon, Metuje, Rozkoš, Radechovka, Metuje <u>Kontakt s vodní plochou:</u> Cesta myslivců, Kříž, Češík, bezejmenná vodní plocha, Černé jezero <u>CHOPAV:</u> v úseku Libníkovice – Provodov – Šonov průchod koridoru CHOPAV Východočeská křída <u>Zásah do Q100 a aktivní zóny záplavového území:</u> Orlice v úseku mezi Malšovou Lhotou a silnicí I/11 v délce cca 1 km, Dědina a Zlatý potoka (společný úsek vymezeného koridoru): Velké Meziříčí – Opočno cca 5 km, v oblasti Pulice cca 0,7 km, v oblasti sídla Krčín cca 0,7 km, při hranicích s Polskem cca 0,5 km; <u>Vodní zdroje:</u> Zahrádkářský Svaz Zlatá růže Ochranné pásmo prameniště Litá (společný úsek) Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je vliv koridoru hodnocen jako mírně negativním. Vzhledem k charakteru stavby (stavba uložená pod terénem) může dojít k lokálnímu ovlivnění režimu vod. Při zpřesňování trasy koridoru a v rámci zpracování projektové dokumentace stavby je nutné zajistit omezení zásahu do území významných pro retenci vody v krajině (mokřady, podmáčené plochy) z důvodů zachování předpokladů pro retenci vod.	-1
ZPF	Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.	0
PUPFL	Realizací záměru budou dotčeny kategorie lesa - les hospodářský a les zvláštního určení. Dle kvalifikovaného výpočtu záboru PUPFL dojde k záboru PUPFL o výměře 5,92 ha.	-1
Horninové prostředí	Průchod evidovaným prognózním zdrojem (štěrkopísky) Vysoká nad Labem – Býšť. Ve společném úseku variant koridoru TP1 (VAR1 – VAR5) průchod sesuvným územím aktivním Vysoká n. L., Dolní Radechová, sesuvným územím potenciálním Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov, Náchod.	-1

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR5		
Flóra, fauna, ekosystémy	<p>ZCHÚ Ve společném úseku koridor VTL vymezen přes PP U Císařské studánky (k.ú. Nový Hradec Králové). Koridor TP1_VAR5 vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě. V úseku, kde koridor přechází řeku Orlici vymezen přes PP Orlice v délce cca 0,5 km. Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je potenciální zásah koridoru do území maloplošných chráněných území hodnocen jako vliv významně negativní v případě, že by došlo k přímému zásahu do uvedených území. Vzhledem k charakteru záměru (plynovod je stavbou vedenou v podzemí) lze předpokládat, že v rámci zpracování navazující projektové dokumentace dojde ke zpřesnění trasy koridoru a vyloučení zásahu do uvedených maloplošných zvláště chráněných území. <u>Přírodní park:</u> Průchod koridoru VTL územím přírodního parku Orlice v délce cca 2 km. ÚSES Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží tyto prvky ÚSES: Nadregionální biokoridor: K73, K37 Regionální biokoridor: RK 1280, RK H056, RK 782 (dvojnásobné křížení), RK 791, RK 780, RK 768/1, RK 767, RK H039 Regionální biocentrum: okrajový zásah do regionálního biocentra Mochov, RC 516, Halín, RC 1631 Krčinská Metuje V úseku TP1_VAR5 koridor kříží nadregionální biokoridor NK73, regionální biocentrum RC1761 Hradecká Metuje v délce cca 1,9 km Vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí) lze vliv na skladebné části ÚSES ohodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění funkcí skladebných částí ÚSES. Jako vliv mírně negativní je hodnocen zásah VTL do plochy biocentra, které si vyžádá zásah do vegetace (odstranění vegetačních prvků v šíři ochranného pásma). Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží dálkový migrační koridor v prostoru severně od sídla Provodov – Šonov, a prostoru severovýchodně od obce Kleny, v prostoru východně do Studnice (lesní komplex Bory) a v prostoru od Dolní Radechová. Trasa VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území. Vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí) lze vliv na migračně významná území a migrační koridory hodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění podmínek pro migraci živočichů na území Královéhradeckého kraje. NATURA 2000 Průchod území EVL Orlice a Labe – Hodnocení Natura (viz samostatná příloha dokumentace – nulový až mírně negativní vliv). Využití koridoru si vyžádá zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně a stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní a významně negativní. Využití koridoru bude spojeno s vlivy na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, vodní plochy, niva vodního toku a lesy). Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní vliv.</p>	-1
Krajinný ráz	<p>Využití koridoru vymezeného pro VTL plynovod bude spojen s vlivy na krajinu v úsecích, kdy je trasa koridoru vedena lesními úsecy a využití koridoru si vyžádá zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. V území Královéhradecka s vysokým podílem zemědělsky využívaných půd se jedná o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen. K ovlivnění obrazu krajiny by mohlo dojít také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že by musel být v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní bude nutné zajistit i technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).</p>	-1
D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem		
Nezjištěny.		
E. Závěr a návrh opatření		

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR5	
Závěr	Souhlasit
Doporučení pro stanovisko	Využití koridoru je podmíněno zajištěním splnění opatření SEA.
Opatření SEA	<p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace jeho vlivů na zastavěné území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru v místě přechodu trasy VTL přes vodní toky preferovat jejich stavbu pod korytem vodního toku. V úsecích, kde toto technické řešení nebude možné realizovat trasovat přechod kolmo na břehovou čáru vodního toku s cílem minimalizovat délku trasy VTL nad zemí (omezení vizuálního projevu stavby v krajině).</p> <p>Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru v ÚP obcí výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu VTL v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do vodních ploch.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje (Zahrádkářský svaz Zlatá růže).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do lesních porostů, minimalizace záboru PUPFL.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zdroje nerostných surovin.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (vyloučit přímý zásah do ZCHÚ a vyloučit vlivy na stanovištní podmínky v těchto území).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy) a významný krajinný prvek registrovaný.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p>

Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1_VAR5

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	-1	1-	-1	-1	-1
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
ZPF	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	+1	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kvalita vod	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	?	0	0	0	0	?	0	?	?

Vyhodnocení vlivů koridoru DZ3		
A. Popis záměru		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	<p>Zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka</p> <p><i>V rámci A3 ZÚR KHK je koridor DZ3 upraven na základě požadavků Ministerstva dopravy a SŽDC uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). K úpravě došlo pouze v případě dílčí části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov. Koridor byl posunut východním směrem.</i></p> <p><i>Důvodem úpravy dílčí části koridoru DZ3 je nezbytný posun výhybny Synkov směrem k Rychnovu nad Kněžnou, ke kterému došlo rámci aktualizace studie proveditelnosti „Aktualizace studie proveditelnosti - Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí - Častolovice - Solnice, 4. část“, byla ve variantě PV2 zpracována a schválena v roce 2017.</i></p>	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno, Tutleky	
B. Identifikace potenciálních územních střetů		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	Ne	
Plochy dopravní infrastruktury	Ano	
Plochy technické infrastruktury	Ne	
ZPF	Ano	
PUPFL	Ano	
Vodní plochy a vodoteče	Ano	
Plochy těžby (povrchové)	Ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	Ne	
Nerozlišené plochy	Ano	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHUZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	Ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	Ano	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ, záplavové území Q100...)	Ano	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma,)	Ne	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	Ne	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	Ne	
C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Vliv neutrální / mírný pozitivní díky zlepšení podmínek pro železniční dopravu a její zatraktivnění, což může vést k omezení individuální železniční dopravy	0/+1
Ovzduší	Vliv neutrální / mírný pozitivní díky zlepšení podmínek pro železniční dopravu a její zatraktivnění což může vést k omezení individuální automobilové dopravy	0/+1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv nebyl identifikován	0
C.2 Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody,	Vliv mírně negativní krátkodobý, nelze vyloučit ovlivnění kvality vod v říčce Kněžné po dobu provádění stavebních prací. Koridor vymezen v CHOPAV Východočeská	0/-1

Vyhodnocení vlivů koridoru DZ3		
vodní režim	křída, vlivy na CHOPAV jsou hodnoceny jako bezvýznamné (bez vlivu). Koridor není v kontaktu s vodním zdrojem či jeho ochranným pásmem.	
ZPF	Využití koridoru bude spojeno s vlivem na ZPF. Zábór ZPF - II. třída ochrany 1,52 ha, III.třída ochrany 0,27 ha.	-1
PUPFL	Využitím koridoru nebudou negativně dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.	0
Horninové prostředí	Vliv identifikován jako neutrální, nedochází k ovlivnění horninového prostředí.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv je identifikován jako mírný negativní vzhledem k ovlivnění dvou RBK, vodních toků a jejich niv (VKP). Využitím koridoru dojde k ovlivnění nivy Kněžné (VKP ze zákona) a lesních porostů (VKP ze zákona). V případě využití koridoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách v blízkosti stávající železniční trati. Nelze vyloučit zásah do liniové zeleně doprovázející těleso trati.	-1
Krajinný ráz	Vzhledem k tomu, že jde o stavbu z větší části v tělese stávající železnice, je vliv na krajinný ráz neutrální.	0
D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem		
Nezjištěny.		
E. Závěr a návrh opatření		
Závěr	Záměr DZ3 nevykazuje závažné negativní vlivy na životní prostředí. Jeho celkový vliv je neutrální. Využití koridoru je podmíněno zajištěním splnění opatření SEA.	
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit	
Opatření SEA	Po dobu provádění stavebních prací zajistit ochranu vody vodních toků. V rámci projektové přípravy záměru minimalizovat rozsah záboru ZPF. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES. Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.	

Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru DZ3

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
PUPFL	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0/+1	+1	0	-1	-1	0/+1	-1	0/+1	0/+1
Kvalita vod	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Hluková zátěž	0/+1	+1	0	-1	-1	0/+1	-1	0/+1	0/+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vyhodnocení vlivů koridoru DS3A		
A. Popis záměru		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	<p>silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (DS3A) <i>V rámci A3 ZÚR KHK dochází k úpravě vymezení koridoru DS2p, který byl bez věcné změny převzatý z ÚP VÚC, v okolí města Kostelec nad Orlicí. Jelikož po provedené úpravě se již nebude jednat o koridor, který byl bez věcné změny převzatý z ÚP VÚC, je koridor nově označen kódem DS3A.</i></p> <p><i>Koridor DS3A je vymezen na základě požadavku města Kostelec nad Orlicí na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 – obchvat Kostelce nad Orlicí dle varianty V1 obsažené ve zpracované vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017), pořízené městem Kostelec nad Orlicí. Předmětem vyhledávací studie je variantní návrh přeložky silnice I/11 v délce cca 4,7 km mimo zastavěné území města Kostelec nad Orlicí. Navrhovaný záměr zároveň řeší napojení silnice II/318 ve směru Rychnov nad Kněžnou a II/321 ve směru Solnice.</i></p>	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Synkov-Slemeno, Vamberk	
B. Identifikace potenciálních územních střetů		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	Ne	
Plochy dopravní infrastruktury	Ano	
Plochy a koridory technické infrastruktury	Ano	
ZPF	Ano	
PUPFL	Ano	
Vodní plochy a vodoteče	Ano	
Plochy těžby (povrchové)	Ano	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	Ano	
Nerozlišené plochy	Ano	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	Ano	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, přírodní parky)	Ano	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ, záplavové území Q100...)	Ano	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma,)	Ne	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	Ne	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	Ne	
C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Pozitivní vliv – odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území městyse Kostelec nad Orlicí, snížení hlukové zátěže z tranzitní automobilové dopravy	+1
Kvalita ovzduší	Pozitivní vliv – odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území městyse Kostelec nad Orlicí, snížení emisní zátěže z tranzitní automobilové dopravy	+1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Bez vlivu	0

Vyhodnocení vlivů koridoru DS3A		
C.2 Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vliv mírně negativní z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch v krajině – ovlivnění režimu odtoku vod, omezení retence vody v krajině. Potenciální riziko ovlivnění kvality vody v říčce Kněžná. Koridor okrajové zasahuje do záplavového území Q100 Kněžné.	-1
ZPF	Vliv mírně negativní. Využití koridoru pro stavbu obchvatu bude spojeno se záborom ZPF o celkové rozloze 8,49 ha (1.TO – 4,57, 2. TO – 1,46, 3. TO – 0,5, 4.TO – 1,32, 5.TO – 0,25). více než 70% z celkového záboru tvoří kvalitní půdy 1. a 2. třídy ochrany.	-1/-2
PUPFL	Zábor les je marginální. Vliv využití koridoru na lesy je hodnocen jako nulový až mírně negativní. Celkový zábor PUPFL činí 0,28 ha.	0/-1
Horninové prostředí	Identifikován významný negativní vliv. Trasa koridoru prochází ložiskem cihlářských surovin Kostlec n.O. Negativní vliv bude vyloučen v případě uplatnění úkolu územního plánování stanoveného A3 ZÚR KHK: při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru.	0/-2
Flóra, fauna, ekosystémy	Zásah do VKP ze zákona: vodní toky – Kněžná, Štědrý potok a jejich nivy a les Riziko ovlivnění skladebných částí ÚSES – ovlivnění regionálního biokoridoru RK806. Ovlivnění stanovištních podmínek – zábor stanovišť rostlin a živočichů; Zásah do prvků mimolesní krajinné zeleně.	-1/-2
Krajinný ráz	Mírně negativní až negativní vliv - prohloubení procesu fragmentace krajiny, nová antropogenní linie v krajině, ovlivnění prostupnosti krajiny. Riziko tlaku na rozvoj území ve vazbě na novou trasu silnice I/11.	-1/-2
D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem		
Riziko vzniku budoucích kumulativních a synergických vlivů na půdu a krajinu v souvislosti s přeložením silnice I/11 do nové trasy. V okolí nové komunikace dojde s velkou mírou pravděpodobnosti k tlaku na vznik výrobních, skladových nebo komerčních ploch.		
E. Závěr a návrh opatření		
Závěr	Hodnocení koridoru byly identifikovány potenciálně negativní až významné negativní vlivy na složky životního prostředí. Tyto vlivy lze minimalizovat či vyloučit uplatněním opatření stanovených SEA a 3A ZÚR KHK.	
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit	
Opatření SEA	Minimalizovat rozsah zásahu do záplavového území Q100. Realizací záměru nesmí dojít k omezení průchodu povodně. Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. Zajistit zachování funkcí regionálního biokoridoru RK806. Při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru. Minimalizovat rozsah záboru ZPF. Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.	

Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru DS3A

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1/-2	0	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1/-2	-1	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
ZPF	-1/-2	-1	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
PUPFL	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Prostředí související s vodou	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	0/-2	0	0	-1	-1	0/-2	-1	0/-2	0/-2
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	+1	-1	0	-1	-1	+1	-1	+1	+1
Kvalita vod	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Hluková zátěž	+1	-1	0	-1	-1	+1	-1	+1	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vyhodnocení vlivů koridoru DS30A		
A. Popis záměru		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	<p>Silnice II/300 v prostoru Miletína</p> <p>Koridor DS30A je vymezen na základě požadavku obce Miletín. Podkladem pro vymezení nového koridoru DS30A pro přeložku silnice II/300 v podobě severozápadního obchvatu města Miletín je územní studie Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016) – dále jen „Územní studie Podkrkonoší“.</p> <p>Severozápadní obchvat Miletína řeší převedení veškeré tranzitní dopravy po silnici II/300 mimo jádrové území Miletína, a zároveň převádí mimo jádrové území Miletína také veškerou tranzitní dopravu po silnici II/284 směřující od Lázní Bělohrad na silnici II/300 a v opačném směru. Intenzita dopravy po silnici II/284 z Miletína směr Lanžov je zanedbatelná (dosahující dle celostátního sčítání dopravy 2016 intenzity 1118 vozidel v obou směrech za 24 hodin), k jejímu převádění mimo zastavěná území Miletína a dalších sídel na trase Miletín – Lanžov není dopravně-inženýrský důvod.</p> <p>Trasa nového koridoru DS30A vymezený v A3 ZÚR KHK vychází jednak z navrženého trasování dle Územní studie Podkrkonoší a zároveň je zpřesněna dle místních podmínek s ohledem na návrh nového Územního plánu Miletín (Autorské sdružení „Samohrd Buchar“, 11/2018).</p>	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Miletín, Rohoznice	
B. Identifikace potenciálních územních střetů		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	Ano	
Plochy dopravní infrastruktury	Ano	
Plochy a koridory technické infrastruktury	Ano	
ZPF	Ano	
PUPFL	Ano	
Vodní plochy a vodoteče	Ano	
Plochy těžby (povrchové)	Ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	Ne	
Nerozlišené plochy	Ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	Ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, přírodní parky)	Ano	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ, záplavové území Q100...)	Ano	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma.)	Ano	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	Ne	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	Ne	
C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž, Obyvatelstvo	<p>Pozitivní vliv – odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území Miletína, snížení hlukové zátěže z tranzitní automobilové dopravy.</p> <p>Ovlivnění kvality bydlení při západním a severozápadním okraji sídla (riziko nárůstu hlukové zátěže).</p>	+1/-1

Vyhodnocení vlivů koridoru DS30A		
	Riziko ovlivnění faktoru pohody v prostoru okolo koupaliště.	
Kvalita ovzduší	Pozitivní vliv – odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území Miletína, snížení emisní zátěže z tranzitní automobilové dopravy	+1/-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Riziko ovlivnění sakrální památky krajiny - Socha sv. Hofburgy. Ovlivnění cesty K.J.Erbena.	-1
C.2 Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vliv mírně negativní z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch v krajině – ovlivnění režimu odtoku vod, omezení retence vody v krajině. Zásah do záplavového území Q100 Bystřice. Potenciální riziko ovlivnění kvality vody ve vodních tocích po dobu provádění stavebních prací (Trotinka, Bystřice, bezejmenný levostranný přítok Bystřice).	-1
ZPF	Vliv mírně negativní. Využití koridoru bude spojeno se zábořem ZPF o celkové rozloze 5,18 ha (1.TO – 2,05, 2. TO – 0,66, 3. TO – 1,54, 4.TO – 0,88, 5.TO – 0,05). více než 50% z celkového záboru tvoří kvalitní půdy 1. a 2. třídy ochrany.	-1/-2
PUPFL	Využití koridoru bude spojeno se zábořem PUPFL o rozloze 0,57 ha (les hospodářský).	0/-1
Horninové prostředí	Bez vlivu	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Zásah do VKP ze zákona: vodní toky – Trotinka, Bystřice, bezejmenný levostranný přítok Bystřice a jejich nivy, les. Ovlivnění stanovištních podmínek – zábor stanovišť rostlin a živočichů; Zásah do prvků mimolesní krajinné zeleně. Koridor vymezen cca 300 m od přírodní rezervace Miletínská Bažantnice.	-1/-2
Krajinný ráz	Mírně negativní až negativní vliv - prohloubení procesu fragmentace krajiny, nová antropogenní linie v krajině, ovlivnění prostupnosti krajiny. Riziko ovlivnění sakrální památky krajiny - Socha sv. Hofburgy. Ovlivnění cesty K.J.Erbena.	-1/-2
D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem		
Nezjištěny.		
E. Závěr a návrh opatření		
Závěr	Hodnocení koridoru byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy na složky životního prostředí. Tyto potenciálně negativní vlivy lze minimalizovat či vyloučit uplatněním opatření stanovených SEA a 3A ZÚR KHK.	
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit	
Opatření SEA	V prostoru při jihovýchodní okraji sídla zajistit výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně sportovním území obce. Minimalizovat rozsah zásahu do záplavového území Q100 Bystřice. Realizací záměru nesmí dojít k omezení průchodu povodně. Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. Vyloučit negativní vlivy na PR Miletínská bažantnice. Vyloučit negativní vlivy na kulturní památku Miletínský zámek. Minimalizovat rozsah záboru ZPF. Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.	

Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru DS30A

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1/-2	0	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1/-2	0	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
ZPF	-1/-2	0	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
PUPFL	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Prostředí související s vodou	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	+1/-1	0	0	-1	-1	+1/-1	-1	+1/-1	+1/-1
Kvalita vod	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Hluková zátěž	+1/-1	0	0	-1	-1	+1/-1	-1	+1/-1	+1/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	-1	-1	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vyhodnocení vlivů koridoru TE6		
A. Popis záměru		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ TE6 <i>Důvodem pro vymezení koridoru TE6 je dle aktualizované Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje (RAEN s.r.o., 2009) územní příprava pro budoucí navýšení elektrického výkonu pro západní část města Hradec Králové. Největším problémem, který lze v Hradci Králové a okolí ve výhledu očekávat, bude zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové. Nové průmyslové aktivity a především skokové nárůsty elektrického výkonu budou vyžadovat realizaci dvou nových transformoven 110/35 kV včetně napojovacích vedení VVN. Ve výhledových plánech ČEZ je jejich realizace předpokládána a rozvodný systém VVN i VN je na tento stav připraven.</i>	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Hradec Králové, Stěžery	
B. Identifikace potenciálních územních střetů		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	Ano	
Plochy dopravní infrastruktury	Ano	
Plochy a koridory technické infrastruktury	Ano	
ZPF	Ano	
PUPFL	Ne	
Vodní plochy a vodoteče	Ano	
Plochy těžby (povrchové)	Ne	
Ostatní plochy (skládky, odvaly, odkaliště)	Ne	
Nerozlišené plochy	Ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	Ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	Ne	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ, záplavové území Q100...)	Ne	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma,)	Ne	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	Ne	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	Ne	
C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž, Obyvatelstvo	Ovlivnění kvality bydlení v lokalitě východně od obce Stěžery – izolovaná plocha bydlení a drobné výroby	0/-1
Kvalita ovzduší	Bez vlivu	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Bez vlivu	0
C.2 Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Bez vlivu	0

Vyhodnocení vlivů koridoru TE6		
ZPF	Bez vlivu. K trvalému záboru u elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.	0
PUPFL	Bez vlivu.	0
Horninové prostředí	Bez vlivu	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nulový až mírně negativní vliv. Ovlivnění stanovištních podmínek v místě zakládání stožárových míst. Potenciální riziko ovlivnění prvků mimolesní krajinné zeleně.	0/-1
Krajinný ráz	Ovlivnění krajinného rázu. Vložení nové antropogenní linie do otevřené Královéhradecké krajiny.	-1/-2
<i>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</i>		
<p>Hodnocením záměru byly identifikovány kumulativní i synergické vlivy ve vztahu ke krajině, krajinnému rázu. Dotčeným územím mezi HK a Stěžery prochází dálnice D11, stávající nadzemní elektrické vedení a v území je připravována výstavba rozvodny. Soustředěním těchto linií a plochy dojde k ovlivnění obrazu krajiny Královéhradecka.</p> <p>Rozsah kumulativních a synergických vlivů je hodnocen jako mírně negativní.</p>		
<i>E. Závěr a návrh opatření</i>		
Závěr	Hodnocení koridoru nebyly identifikovány významné negativní vlivy na složky životního prostředí.	
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření SEA	Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.	

Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TE6

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Flóra, fauna, migrační koridory,	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Ekologická stabilita, ÚSES	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1/-2	0	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
ZPF	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostředí související s vodou	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kvalita vod	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6.5 Souhrnné hodnocení vlivů vymezených koridorů na sledované složky životního prostředí

Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší

Provedeným vyhodnocením koridorů vymezených A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány významně negativní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší.

Využití koridorů vymezených pro stavby pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s negativními vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a lidské zdraví. Jejich provoz nevyvolá zhoršení hygienických podmínek v dotčených sídlech (plynovod ani elektrické vedení není zdrojem hluku ani emisí). Koridory pro vedení VVN mohou být zdrojem elektromagnetického vlnění, které může mít negativní vliv na lidské zdraví. Tuto problematiku řeší příslušné hygienické předpisy a stanoví ochranné pásmo. Zlepšení podmínek pro plynofikaci v území je z koncepčního hlediska hodnoceno jednoznačně kladně. Omezení spalování pevných paliv přispěje ke snížení míry emisní zátěže.

Na základě provedeného hodnocení koridorů pro silniční a železniční dopravu lze konstatovat, že jejich využitím nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Využitím koridoru **DS30A** (silnice II/300 v prostoru Miletína) dojde k odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo zastavěné území sídla, ke zlepšení hygienických podmínek v obci. Nelze však vyloučit ovlivnění kvality bydlení při západním severozápadním okraji Miletína, kde se koridor přibližuje k zástavbě obce. Využití koridoru je proto podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů.

Z důvodu zajištění faktorů pohody ve sportovně rekreačním prostoru Miletína, je doporučeno trasu silnice v místě přiblížení se této zóně odclonit linií/plochou izolační zeleně.

Z důvodu odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území je jako záměr s potenciálně pozitivním vlivem ve vztahu k obyvatelstvu hodnocen koridor **DS3A** (silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí).

Vyhodnocením koridoru **DZ3** pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železniční trati 021 a 022 nebyly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. Zlepšení podmínek pro železniční dopravu lze vnímat jako pozitivní krok směrem k omezení automobilové dopravy.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na základě výsledků zpracovaného hodnocení lze konstatovat, že uplatněním koncepce A3 ZÚR KHK nedojde ke vzniku významně negativních vlivů ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám.

Využití koridorů pro silniční stavby bude spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch, omezení podmínek pro retenci vody v krajině. Tento vliv je vzhledem k rozsahu vymezených koridorů hodnocen jako mírně negativní.

Koridor **TP1** ve všech sledovaných variantách a koridor **DZ3** zasahuje území CHOPAV Východočeská křída. Zpracovatel hodnocení SEA nepředpokládá vznik negativního vlivu k tomuto území.

Hodnocením koridorů **DS30A**, **DS3A** a **TP1** ve všech sledovaných variantách byl identifikován střet těchto liniiových staveb se záplavovým územím Q100 vodních toků a jejich aktivní zón. Pro případ, kdy liniiová stavba záplavové území kříží je stanoveno opatření požadující provedení přemostění v celé šířce záplavového území tak, aby nedošlo k významnému zvýšení hladiny a urychlení odtoku. V záplavové území Q100 je vyloučeno umístování doprovodných staveb dopravní a technické infrastruktury.

Hodnocením koridoru TP1 byl identifikován střet koridorů ve všech sledovaných variantách s ochranným pásmem prameniště Litá. Z důvodu vyloučení negativního ovlivnění tohoto území je stanoveno opatření požadující zajistit takové technické řešení stavby plynovodu, které vyloučí ovlivnění kvality a vydatnosti vody v pramenné oblasti.

Ve všech hodnocených variantách koridoru **TP1** byl identifikován střes vodními plochami. Z důvodu vyloučení vlivu na vodní plochy je stanoveno opatření požadující v rámci navazující územně plánovací činnosti a projektové přípravy stavby vyloučit zásah koridoru do vodních ploch.

Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělský půdní fond

Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní vlivy na ZPF. Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k celkovému záboru ZPF 6,39 ha, z toho zábor vysoce kvalitní půdy činí 1,28 ha, tj. cca 20%.

Využití vymezených koridorů technické infrastruktury nebude spojeno s významnými vlivy na lesní porosty. V případě koridoru **TE6** dojde k záboru ZPF pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový. Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkce lesa. Významně negativní vlivy byly vyhodnoceny pro varianty koridoru **TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4.**

Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,26 ha, dotčeny bude pouze les hospodářský.

Významnější rozsah záboru PUPFL byl vyhodnocen hodnocením variant koridoru TP1:

TP1_VAR1 – 5,66 ha (2,51 les zvláštního určení + 3,15 les hospodářsky),

TP1 _VAR 2 – 9,08 ha (2,91 les zvláštního určení + 6,17 les hospodářsky),

TP1_VAR3 – 8,90 ha (2,86 les zvláštního určení + 6,04 ha les hospodářsky),

TP1_VAR4 – 6,62 ha (2,57 les zvláštního určení + 4,05 ha les hospodářsky),

TP1_VAR5 – 5,92 ha (2,52 les zvláštního určení + 3,41 ha les hospodářsky).

Z hlediska vlivu na lesy jsou jako koridory s významně negativním vlivem hodnoceny koridory TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4. Realizace záměru v těchto variantách by byla spojena se vznikem poměrně rozsáhlého nového průseku v lesním porostu. V případě koridoru TP1_VAR1 je pro vedení VTL plynovodu možné částečně využít stávající průsek v lesním porostu, který byl vytvořen v šíři ochranného pásma stávajícího plynovodu. Realizace záměru ve variantě TP1_VAR1 by si vyžádala výrazně nižší zásah do lesních porostů, tedy i vliv na krajinu bude významně menší. Částečné využití stávajícího průseku v lesním porostu je rovněž možné v případě realizace záměru ve variantě TP1_VAR5.

Vlivy na horninové prostředí

Hodnocením koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Jako záměr s potenciálně negativním vlivem je hodnocen koridor **DS3A**. Vymezený koridor prochází ložiskem cihlářských surovin Kostelec nad Orlicí. Tento vliv bude vyloučen za předpokladu splnění úkolu územního plánování stanoveného A3 ZÚR KHK: při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru. Požadavek na stanovení etapizace / koordinace realizace stavby s těžebními aktivitami byl rovněž zařazen mezi koncepční opatření stanovená SEA A3 ZÚR KHK.

Hodnocením ostatních koridorů vymezených pro silniční a železniční dopravu a koridoru **TE6** nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Vlivy na horninové prostředí byly identifikovány v případě hodnocení variant koridoru TP1 ve všech variantách. V úseku společném pro všechny hodnocené varianty dochází k zásahu do sesuvného území (aktivní sesuv) Vysoká n. L., Dolní Radechová a sesuvného území (potenciální sesuv) Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov a Náchod.

Vyhodnocením koridoru TP1_VAR1 byl identifikován střet koridoru s evidovaným prognózním zdrojem (štěrkopísky) Vysoká nad Labem – Býšť.

Vyhodnocením koridoru TP1_VAR2 byl identifikován okrajový zásah do dobývacího prostoru štěrkopísku – Běleč nad Orlicí, průchod ložiskem štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiskem štěrkopísku Běleč nad Orlicí v délce cca 2,5 km. Koridor ve var.2 okrajově zasahuje do CHLÚ Běleč nad Orlicí (štěrkopísky).

Koridor ve variantě TP1_VAR3 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť, ve variantě TP1_VAR4 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiska štěrkopísku Svinary, ve var. TP1_VAR5 prochází evidovaným prognózním zdrojem Vysoká nad Labem – Býšť (štěrkopísky). Z důvodu vyloučení omezení využití dotřených ložisek je stanoveno opatření požadující zpřesnění vymezení koridoru v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A3 ZÚR KHK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek – v místě umístění staveb silniční a železniční dopravy budou stanoviště zcela odstraněna. V trase VTL plynovodu (koridor **TP1**) dojde k likvidaci stanovišť stávajících. Lze předpokládat, že v úsecích, které budou pokryty travinou a keřovou vegetací dojde ke vzniku stanovišť nových. Jako vlivy negativní jsou rovněž hodnoceny všechny zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu území, biologickou diverzitu, přispívají k dobrým retenčním podmínkám v území a pozitivně se odrážejí v obraze krajiny.

Vyhodnocením koridoru **TP1**, jeho společného úseku byl identifikován potenciálně negativní vliv na maloplošné chráněné území přírodní památku Císařské louky. V rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace je nutné zajistit optimalizaci trasy plynovodu s cílem vyloučení vlivu na toto chráněné území.

Tento požadavek je uplatněn v případě všech identifikovaných zásahů variant **TP1** do maloplošných zvláště chráněných území:

TP1_VAR1 - koridor vymezen před PP Orlice v délce cca 0,8 km a dále okrajově také u Svinárek, koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě;

TP1_VAR2 - koridor vymezen přes PP Orlice v délce cca 300 m, zásah do PP Na bahně (k.ú. Běleč nad Orlicí) v délce cca 100 m;

TP1_VAR3 - koridor vymezen přes PP Orlice;

TP1-VAR4 - koridor vymezen přes PP Orlice, zásah do PP Bělečský písniček (k.ú. Běleč nad Orlicí);

TP1_VAR5 – koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě. V úseku, kde koridor přechází řeku Orlici vymezen přes PP Orlice v délce cca 0,5 km.

Vyhodnocení koridorů **DS3A** a **DZ3** a **TP1** ve všech variantách byl identifikován potenciálně negativní vliv – zásah do skladebných částí ÚSES. Z důvodu zajištění zachování funkcí ÚSES je stanovena podmínka využití koridoru zajištěním zachování funkcí ÚSES.

Vyhodnocením všech variant koridoru **TP1** byl identifikován zásah do skladebných částí ÚSES. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu podzemní nepředpokládá zpracovatel hodnocení SEA zásadní ovlivnění funkcí ÚSES. V případě, že koridor zasahuje do plochy biocentra je nutné v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace zajistit zpřesnění vymezení koridoru, tak aby byly zachovány požadované prostorové parametry ÚSES.

V případě, že vymezené koridory zasahují lesy, vodní toky a jejich nivy a vodních plochy je jejich využití spojeno s negativními vlivy na významné krajinné prvky ze zákona.

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány zásadní negativní vlivy na migrační prostupnost území (nebudou zásadně ovlivněny dálkové migrační koridory ani migračně významná území). Koridor **TP1** je ve všech variantách trasován přes migračně významná území a migrační koridory není jakožto podzemní stavba migrační bariérou.

V rámci vyhodnocení A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ze závěru tohoto hodnocení vyplývá, že využití koridorů **DS3A**, **DS30A**, **TE6** a upravované části koridoru **DZ3** nebude spojeno s negativními vlivy na lokality soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)..

V případě variantně řešeného koridoru **TP1** byl u všech pěti variant konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na předměty ochrany EVL Orlice a Labe.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Naplňování koncepce A3 ZÚR KHK bude spojeno se vznikem vlivů na krajinu a krajinný ráz. Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury a následným umístěním nových staveb technické a dopravní infrastruktury dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch, v případě liniových dopravních staveb je prohlubován proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Využití koridoru **TP1** vymezeného pro VTL plynovod bude ve všech posuzovaných variantách spojeno s vlivy na krajinu. Vlivy potenciálně negativní až významně negativní jsou hodnoceny v úsecích plynovodu vedené lesními porosty. Využití koridoru si vyžádá významné zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. Významně negativně je hodnocena situace, kdy existuje riziko vzniku souvislého průseku v kompaktní lesním komplexu. Riziko vzniku tohoto vlivu bylo identifikováno hodnocením koridoru **TP1** ve variantách **TP1_VAR2**, **TP1_VAR3** a **TP1_VAR4**. Na území Královéhradecka, v území vysokým podílem zemědělsky využívaných půd, lze lesy považovat za o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru **TP1**

na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen s výjimkou přechodu vodních toků, pokud by byl produktovod veden po povrchu.

K ovlivnění obrazu krajiny dojde také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že bude v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní je nutné zajistit takové technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).

Hodnocením koridoru **DS3A** byl identifikován vliv negativní až významně negativní z důvodu prohloubení fragmentace krajiny, vložení nové antropogenní linie do krajiny. Zpracovatel SEA upozorňuje na riziko vzniku kumulativních a synergických jevů ve vztahu ke krajině, ke kterým může dojít v souvislosti s nárůstem urbanizovaných ploch vázaných na těleso silnice I/11 (vznik výrobních, skladových a komerčních hal).

Také využití koridoru **TE6** pro výstavbu nadzemního elektrického vedení bude spojeno s vlivy na krajinu (vložení nové antropogenní linie do otevřené Královéhradecké krajiny).

Vlivy na kulturní a historické hodnoty území

Naplňováním koncepce A3 ZÚR KHK dojde k ovlivnění kulturních a historických hodnot území. Identifikované vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Využití všech vymezených koridorů bude spojeno se zásahem do území s archeologickými nálezy. Zpracovatel SEA upozorňuje na zásah do území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. kategorie. Jedná se o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, ne něm dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie tomu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51 – 100%. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na území s archeologickými nálezy je stanoveno opatření na provedení archeologického průzkumu v lokalitách, kde dochází k průchodu vymezeného koridoru územím ÚAN I. a II.

Vyhodnocením A3 ZÚR KHK nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu k památkovým zónám a rezervacím.

Koridor TP1 v úseku společném pro všechny hodnocené varianty byl identifikován zásah do území národní kulturní památky (NKP) pevnostního systému Dobrošov. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na uvedenou památku bylo formulováno opatření požadující upřesnění trasy VTL plynovodu s cílem vyloučení negativního ovlivnění této památky.

Vyhodnocením koridoru **DS30A** bylo vyhodnoceno riziko negativního ovlivnění sakrální památky v krajině – sochy sv. Hofburgy. V rámci stanovených opatření je zapracován požadavek na zajištění ochrany uvedené památky.

6.6 Hodnocení krátkodobých, střednědobých a sekundárních vlivů

Strategické posuzování SEA nabízí možnost hodnocení všech typů vlivů, které mohou v důsledku uplatňování A3 ZÚR KHK vzniknout.

Definice pojmů

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu

Zpracovatel SEA proto předkládá tabelární popis krátkodobých a střednědobých vlivů, které mohou být vyvolány v důsledku využití vymezených koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury a stanovuje kompenzační opatření k eliminaci rozsahu působení těchto vlivů.

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Ovzduší	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti) Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná)	<ul style="list-style-type: none"> - Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby - Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště - Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště - Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
Hluk	Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	<ul style="list-style-type: none"> - Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby - Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
ZPF	Dočasný zábor ZPF Trvalý zábor ZPF	<ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný) - Přednostně využívat plochy brownfields
PUPFL	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	<ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý) - Zajistit náhradní výsadbu ploch PUPFL
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění lokalit chráněných v zájmu ochrany přírody	<ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin - Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby - Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů - Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
Voda	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	<ul style="list-style-type: none"> - Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy - Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod - Výsadba krajinné zeleně za účelem zvyšování retenční schopnosti území - Zajištění realizace účinných přírodně blízkých protipovodňových opatření
Krajina	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot	<ul style="list-style-type: none"> - Zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Obyvatelstvo	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivit území v době výstavby	- Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) - Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby

6.7 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Definice pojmů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí

Vyhodnocením A3 ZÚR KHK nebylo vyhodnoceno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů v souvislosti s využitím koridorů vymezených pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Zpracovatel posouzení upozorňuje na riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k půdě a krajině v budoucnosti. Lze předpokládat, že v souvislosti s výstavbou silnice I/11 v prostoru Častolovic a Kostelce nad Orlicí (**DS3A**) dojde s velkou mírou pravděpodobnosti k tlaku na vznik výrobních, skladových nebo komerčních ploch.

6.8 Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 jako záměr P5.

Na území Polské republiky a Pardubického kraje lze předpokládat obdobné vlivy na sledované složky životního prostředí, jako na území Královéhradeckého kraje, resp. na území České republiky. Za závažné (významně negativní) vlivy jsou považovány vlivy na lesy. Stavba plynovodu si při průchodu lesními porosty vyžádá odstranění vegetace. Po dobu provozu plynovodu pak v šíři ochranného pásma nelze připustit vzrostlé stromy, pouze travnaté plochy a keřový porost z bezpečnostních důvodů. Vlivy na les na území Polska jsou hodnoceny jako trvalé, míra tohoto vlivu bude záviset na délce průchodu plynovodu lesními porosty. S vlivem na lesy je spojen také vliv na krajinu. Lesní porosty jsou považovány za krajinnou hodnotu pozitivně ovlivňující obraz krajiny. Míra vlivu na krajinu je úměrná míře vlivu na lesní porosty. V bezlesích oblastech se plynovod v krajině vizuálně neuplatňuje.

Potenciálně negativní vliv, ke kterému může dojít je ovlivnění prostředí chráněného území na území Polska. Východně od města Kudowa Zdrój se nachází Park Narodowy Gór Stolowych. Trasování plynovodu na území Polska není předmětem řešení A3 ZÚR KHK. Zpracovatel SEA proto upozorňuje na možnost vzniku potenciálně negativního vlivu na toto chráněné území v případě, že trasa plynovodu toto území zasáhne.

Další skupinou vlivů, které lze předpokládat jsou vlivy na stanovištní podmínky rostlin a živočichů. Po dobu provádění stavebních prací dojde k narušení stanovištních podmínek

rostlin a živočichů. Po dobu provozu plynovodu pak dojde k postupnému vzniku stanovišť nových v závislosti na vegetačním pokryvu. Před vlastní realizací stavby je stejně jako na území Královéhradeckého kraje nutné provést biologický průzkum s cílem vyloučení zásahu do území zvláště chráněných rostlin a živočichů.

Jako vliv potenciálně negativní je hodnocen zásah do prvků mimolesní krajinné zeleně. Mimolesní krajinná zeleň je prvkem pozitivně ovlivňujícím biologickou diverzitu, ekologickou stabilitu a obraz krajiny.

Vyloučit nelze zásah do území s archeologickými nálezy. Tento vliv lze eliminovat provedením záchranného archeologického průzkumu před zahájením stavby plynovodu.

Míra vlivů na horninové prostředí se bude odvíjet od výskytu ložisek nerostných surovin na území Pardubického kraje a Polska. Tyto vlivy lze hodnotit jako potenciálně možné.

Ostatní složky životního prostředí nebudou realizací záměru na území Polska a Pardubického kraje vyvolány. Provoz plynovodu nezhoršuje hygienické podmínky v území (není spojen s emisí ani hlukovou zátěží), uložení plynovodu ani jeho provozem nedochází k ovlivnění režimu a jakosti povrchových a podzemních vod, k odnětí zemědělských půd. Zlepšení podmínek pro plynofikaci území je naopak z hlediska vlivu na ovzduší hodnoceno kladně.

Využitím ostatních koridorů vymezených A3 ZÚR KHK nedojde k ovlivnění složek životního prostředí na území sousedních krajů.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodický postup

Porovnání variant bylo provedeno dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Metodika byla upravena pro konkrétní vyhodnocení předložených koridorů technické infrastruktury – koridoru TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5 vymezených v rámci Aktualizace č.3 ZÚR KHK.

Postup hodnocení:

- a) Stanovení hodnocených parametrů a jejich váhové ohodnocení
- b) Určení velikosti vlivů
- c) Určení významnosti (rizika vzniku) vlivů
- d) Stanovení bodového hodnocení vlivů
- e) Stanovení celkového bodového hodnocení variant
- f) Stanovení pořadí variant

Ad a) Stanovení hodnocených parametrů a jejich váhové ohodnocení

Výchozím metodickým podkladem pro stanovení hodnocených parametrů a jejich bylo Metodické doporučení MŽP, modelový katalog vytvořený pro hodnocení variant ZÚR JMK, který je součástí Metodického doporučení MŽP. V tomto katalogu je uvedeno celkem 27 hodnocených parametrů, každému parametru je přiřazena konkrétní váha. Součet vah všech parametrů je 100.

Pro hodnocení předložených variant koridoru TP1 byly parametry upraveny. Důvodem je skutečnost, že využití koridoru pro stavbu plynovodu nebude spojeno s trvalými vlivy ve vztahu k:

- obyvatelstvu (podzemní stavba není spojena s narušením faktorů pohody, narušením hygienických podmínek prostředí apod.)
- ovzduší (provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží)
- hlukové zátěži v území (provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží)
- migrační prostupnosti území (plynovod není bariérou prostupnosti)
- ZPF (umístění plynovodu není spojeno se zábořem ZPF, plochu, ve které plynovod umístěn je možné dále zemědělsky využívat;
- podzemním vodám (umístěním stavby nedochází k ohrožení jakosti podzemních vod)

Jako nulový je rovněž hodnocen vliv koridoru pokud je trasován aktivní zónou záplavového území a záplavovým územím Q100. Stavba plynovodu umístěná v podzemí neomezí průchod povodně. Pro případ, že stavba bude překonávat vodních toky nad povrchem je stanoveno opatření vylučující ovlivnění průchodu povodňové vlny.

Přehled hodnocených parametrů

Skupina kritérií	Ozn. Sk	Váha SK	Kritérium (K)	Parametr (P)	Ozn. P	Váha vp	
Příroda a krajina	A	26	Vlivy na krajinný ráz	Přírodní park	A-1	6	
			Vlivy na VKP	VKP - registrované	A-2	8	
			Vlivy na zvláště chráněná území přírody	Národní památka, přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní rezervace	A-3	12	
Povrchové vody	B	18	Ochrana povrchových vod	Vodní toky	B-1	10	
				Vodní plochy	B-2	8	
Les	C	30	Vlivy na PUPFL	PUPFL	C-1	14	
				Lesy zvláštního určení a lesy ochranné	C-2	16	
Horninové prostředí	D	20	Ochrana nerostného bohatství	Dobývací prostor	D-1	7	
				Chráněné území	ložiskové	D-2	6
				Ložiska surovin	nerostných	D-3	7
Kulturní a historické hodnoty území	E	6	Vlivy na kulturní a historické hodnoty v území	Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie	E-1	6	
	Celkem	100			Celkem	100	

Parametry byly vybrány a upraveny na základě konkrétních střetů řešených koridorů s limity životního prostředí. Z důvodu redukce počtu sledovaných parametrů byly upraveny váhy parametrů.

Ad b) Určení velikosti vlivů

Velikost vlivu byla stanovena u parametrů A-1, A-3, A-4, C-1, C-2, D-1, D-2, D-3, a E-1 základě podílu parametru v ploše koridoru (%). U parametru B-1 a B-2 je velikost určena na základě počtu střetů (ks). U parametru A-2, C-1, C-2 na základě celkové plochy VKP (ha).

Následně byla provedena klasifikace hodnot parametrů a stanovení velikosti vlivů.

Parametr (P)	Ozn. P	TP1_VAR1	TP1_VAR2	TP1_VAR3	TP1_VAR4	TP1_VAR5
Přírodní park	A-1	3,92	-	-	-	2,56/s
VKP - registrované	A-2	0,22	1,07	1,07	-	-
Národní památka, přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní rezervace	A-3	27,22	14,03	6,47	14,11	6,4
Vodní toky	B-1	125	102	94	98	109
Vodní plochy	B-2	6	6	6	6	6
PUPFL	C-1	360,44	476,97	468,22	396,58	373,05

Parametr (P)	Ozn. P	TP1_VAR1	TP1_VAR2	TP1_VAR3	TP1_VAR4	TP1_VAR5
Lesy zvláštního určení a lesy ochranné	C-2	146,74	253,1	247,9	181,61	158,52
Dobývací prostor	D-1	-	0,37	0,34	-	-
Chráněné ložiskové území	D-2	-	0,64	0,60	-	-
Ložiska nerostných surovin	D-3	0,96	5,16	5,17	48,8	18,58
Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie	E-1	5,5	4,55	4,68	4,7	5,49

Ad3) Určení významnosti rizika vzniku vlivů

Ke každému ze sledovaných parametrů bylo přistupováno s ohledem na povahu střetu a s ohledem na konkrétní územní podmínky.

Příroda a krajina

A-1 Krajinný ráz

Významnost (riziko vlivu je hodnoceno jako střední. Plynovod se v obraze krajiny bude uplatňovat pouze v lesnatých částech, kde si jeho realizace vyžádá vytvoření nového průseku. V případě, že je trasován v souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury k zásahu do lesa nedojde.

A-2 Registrovaný významný krajinný prvek

Významnost byla stanovena jako velká. VKP registrovaný utváří typický vzhled krajiny, přispívá k její estetické hodnotě a přispívá k udržení její ekologické stability.

A-3 Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území jsou území přírodovědecky či esteticky významná nebo jedinečná územích.

Povrchové vody

B-1 Vodní toky

Významnost byla stanovena jako střední.

B-2 Vodní plochy

Významnost byla stanovena jako malá. Lze předpokládat, že v rámci upřesnění trasy VTL dojde k vyloučení možného ovlivnění vodních ploch.

Les

C-1 PUPFL

Významnost byla stanovena jako vysoká. Výstavba plynovodu lesními porosty si vyžádá vytvoření průseku v šíři ochranného pásma.

C-2 Lesy zvláštního určení a lesy ochranné

Významnost byla stanovena jako vysoká. Výstavba plynovodu lesními porosty si vyžádá vytvoření průseku v šíři ochranného pásma.

Horninové prostředí

D-1 Dobývací prostor

Významnost byla stanovena jako střední.

D-2 Chráněné ložiskové území

Významnost byla stanovena jako malá.

D-3 Ložiska nerostných surovin

Významnost byla stanovena jako střední.

Kulturní a historické hodnoty území

E-1 Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie

Významnost byla stanovena jako malá.

Ad 4) Stanovení bodového hodnocení vlivů

velikost vlivu	významnost vlivu (riziko vzniku vlivu)		
	Malá (m)	Střední (s)	Velká (v)
Velká (v)	3	6	9
Střední (s)	2	5	8
Malá (m)	1	4	4

Ad e) Stanovení celkového bodového hodnocení variant

Celkové bodové hodnocení varianty je dáno hodnotou (H) váženého součtu bodové hodnoty parametru (bp) a jeho váhy (vp) podle vzorce:

$$H=v_1b_1+v_2b_2+v_3b_3+ \dots + v_nb_n$$

Bodová hodnota parametru je určena dle stanovené velikosti a významnosti vlivu záměru na daný parametr. Váha je stanovena v tabulce parametrů.

Stanovení celkového bodového hodnocení

Parametr (P)	P	Vp	TP1_VAR2		TP1_VAR2		TP1_VAR3		TP1_VAR4		TP1_VAR5	
			Bp	H	Bp	H	Bp	H	Bp	H	Bp	H
Přírodní park	A-1	6	6	36	-	-	-	-			6	36
VKP - registrované	A-2	8	8	64	9	72	9	72	-	-	-	-
Národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka, přírodní rezervace	A-4	12	8	96	4	48	4	48	4	48	4	48
Vodní toky	B-1	10	4	40	4	40	4	40	4	40	4	40
Vodní plochy	B-2	8	3	24	3	24	3	24	3	24	3	24
PUPFL	C-1	14	4	36	9	126	9	126	9	126	8	112
Lesy zvláštního určení a lesy ochranné	C-2	16	4	64	9	144	9	144	9	144	4	64
Dobývací prostor	D-1	7	-	-	5	35	5	35	-	-	-	-
Chráněné ložiskové území	D-2	6	-	-	5	30	5	30	-	-	-	-
Ložiska nerostných surovin	D-3	7	4	28	8	56	8	56	9	63	9	63
Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie	E-2	6	8	48	8	48	8	48	8	48	8	48
				436		623		623		493		435

ad f) Stanovení pořadí variant

7.1.1 Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1 - TP1 VAR1, TP1 VAR2, TP1 VAR3, TP1 VAR4, TP1 VAR5

Z provedeného vyhodnocení variant koridoru vyplývá, že variantou s nejnižší mírou negativních vlivů na sledované složky životního prostředí je varianta TP1_VAR5. Vzhledem k minimálnímu bodovému rozdílu v hodnocení ve vztahu k TP1_VAR1 je možné konstatovat, že varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5 jsou z hlediska rozsahu negativních vlivů na životní prostředí rovnocenné.

U variant TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy, a to jak na lesy hospodářské, tak na lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Výstavba plynovodu ve variantách posunutých od Hradce Králové směrem k východu by znamenala vytvoření poměrně rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost je hodnocena negativně nejen pohledu celistvosti lesních porostů a krajinného rázu, jak bylo popsáno výše, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.

Zpracovatel dokumentace SEA na základě provedeného hodnocení doporučuje dále sledovat řešení koridoru TP1 ve variantě TP1_VAR1 nebo TP1_VAR5, a při konečném výběru varianty rozhodnout na základě jiných faktorů (připravenost v území – vymezení koridoru/upřesnění koridoru v již platných územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí, ekonomické faktory atd.)

7.1.2 Metodika hodnocení vymezených koridorů

Hodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu A3 ZÚR KHK. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části A3 ZÚR KHK (měřítko 1 : 100 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci A3 ZÚR KHK definován/vymezen.

Oddíly A3 ZÚR KHK bez územního průmětu jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Vymezené koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory dopravní a technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce A3 ZÚR KHK na:

- obyvatelstvo – plochy zástavby;
- voda – vodní toky, vodní plochy, CHOPAV, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – prognózní zdroj, chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvné území
- příroda a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, přírodní park, charakter krajiny, migrační propustnost, propustnost krajiny pro obyvatele;

- kulturní a historické hodnoty území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 100 000.

Definice sledovaných vlivů

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ? vliv nelze vyhodnotit
- 2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové

dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 6 této dokumentace. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí stanovuje 3 kategorie plánovaných opatření:

- **opatření koncepční** – požadavek na výběr koncepční varianty, požadavky na úkoly územního plánování stanovené ZÚR KHK
- **opatření prostorová** – požadavek vymezení koridorů v rámci jejich zpřesnění v ÚP dotčených obcí (§ 43 odst. 3 stavebního zákona)
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených koridorech resp. které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním A3 ZÚR KHK. Tento postup umožnil zpracovat již do návrhu A3 ZÚR KHK navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Koncepční opatření

- Při výběru koncepční varianty **není** na základě výsledků hodnocení SEA doporučeno sledovat koridor TP1 ve variantách TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4.
- Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí jsou varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5 hodnoceny jako rovnocenné. V měřítku hodnocení ZÚR nejsou mezi variantami zásadní rozdíly. Zpracovatel SEA doporučuje při výběru varianty vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko technickoekonomické.
- Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru pro VTL plynovod v územních plánech obcí výstavby obslužných a bezpečnostních objektů VTL plynovodu v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území.
- Prostřednictvím úkolů územního plánování zajistit koordinaci, případně etapizaci, využití koridoru DS3A pro silnici I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí s těžební činností v dobývacím prostoru Cihelny Kinský, aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru.

Prostorová opatření – specifická

- Zpřesňování koridoru DZ3 pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka v územních plánech provádět s cílem:
 - minimalizace rozsahu záboru ZPF;
 - zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES;
 - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- Zpřesňování koridoru DS3A pro silnici I/11 v územních plánech obcí Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Synkov – Slemeno a Vamberk provádět s cílem:
 - minimalizace rozsahu zásahu do záplavového území Q100, tak aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně;
 - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
 - zajistit zachování funkcí regionálního biokoridoru RK806;
 - koordinace upřesnění koridoru ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru;
 - minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL.
- Zpřesňování koridoru DS30A pro silnici II/300 v prostoru Miletína v územním plánu provádět s cílem:
 - minimalizace rozsahu zásahu do záplavového území Q100 Bystřice tak, aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně;
 - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
 - vyloučit negativní vlivy na PR Miletínská bažantnice;
 - vyloučit negativní vlivy na kulturní památku Miletínský zámek;
 - minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL.
- V prostoru při jihovýchodním okraji sídla Miletína vytvořit v rámci zpracování ÚP podmínky pro výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně sportovním území obce.
- Zpřesňování koridoru TE6 pro koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ v územních plánech provádět s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- Zpřesňování koridoru TP1_VAR1 pro koridor plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v územních plánech provádět s cílem:
 - minimalizace jeho dopadů na zastavěné území;
 - vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém;
 - minimalizace zásahu do vodních ploch;
 - minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje;
 - minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně);

- minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (minimalizace zásahu do ZCHÚ a minimalizace vlivu na stanovištní podmínky v těchto územích);
 - minimalizace vlivu na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy) a významný krajinný prvek registrovaný (VKP Ramena Orlice za sádkami v Malšovicích);
 - minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.
- Zpřesňování koridoru TP1_VAR5 pro koridor plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v územních plánech provádět s cílem:
 - minimalizace jeho dopadů na zastavěné území;
 - vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém;
 - minimalizace zásahu do vodních ploch;
 - minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje;
 - minimalizace zásahů do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně);
 - minimalizace vlivů na zvláště chráněná území (minimalizace zásahu do ZCHÚ a minimalizace vlivu na stanovištní podmínky v těchto územích);
 - minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.

Prostorová opatření – společná

- Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů, zajistit takové řešení, aby maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma nebyla zasažena, pokud to nebude možné, tento zásah minimalizovat.
- Při zpřesňování koridorů a ploch v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů zajistit takové řešení, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost nadregionálních a regionálních biocenter.
- Při zpřesňování koridorů a ploch v územních plánech vyloučit, případně minimalizovat zásah do prvků ÚSES a registrovaných VKP.
- Při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech minimalizovat zábor a zásah do PUPFL a zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- Zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury do ochranných pásem vodních zdrojů 1 a 2a stupně v rámci navazující územně plánovací dokumentace provádět s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů.

Projektová opatření - společná

- Záměry dopravní infrastruktury navrhovat tak, aby byly vytvořeny podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy. U záměrů silniční a železniční dopravy, kde existuje riziko vzniku negativního vlivu na lidské zdraví (vlivy hluku a znečištění ovzduší) je nutno doložit ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA.
- Liniové záměry dopravní a technické infrastruktury, které procházejí záplavovým územím; směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.

- U záměrů procházejících záplavovým územím je třeba, aby projektová řešení zajišťovala minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty) a omezovala dlouhé šikmo trasované přechody.
- U záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch navrhovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod.

9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Při zpracování A3 ZÚR KHK byly akceptovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 2 tohoto Vyhodnocení.

Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem A3 ZÚR KHK zhodnoceny a promítny se do konečného řešení koncepce.

Jedná se především o následující relevantní cíle:

- **zlepšení kvality ovzduší:** realizace koncepce přináší zlepšení kvality ovzduší vlivem snížení intenzity dopravy v centru sídel, ale z celkového pohledu se kvalita ovzduší zlepšila jen nepatrně vlivem zkvalitnění průjezdu územím,
- **snížení počtu osob nadlimitně zasažených hlukem:** realizace koncepce přináší snížení hlukové zátěže vlivem snížení intenzity dopravy v centru sídel,
- **zvýšení retenčních schopností krajiny:** A3 ZÚR KHK aplikaci tohoto cíle neřeší, ani k ní významně nepřispívá, ani ji nesnižuje, je stanovena podmínka zajištění co největší míry retence nebo vsakování dešťových vod,
- **zachování či zlepšení kvality povrchových a podzemních vod:** A3 ZÚR KHK aplikaci tohoto cíle neřeší, je stanovena podmínka minimalizace zásahů do ochranných pásem vodních zdrojů,
- **ochrana ZPF:** aplikace tohoto cíle je řešena obecně, jsou stanovena opatření pro realizaci koncepce zahrnující požadavek na minimalizaci záborů půdy, zejména I. a II. třídy ochrany,
- **ochrana přírodně cenných lokalit, zvýšení biodiverzity, ochrana krajinného rázu:** aplikace tohoto cíle je řešena obecně, jsou stanovena opatření pro realizaci koncepce zahrnující požadavek na minimalizaci zásahu do zvláště chráněných území, zajištění průchodnosti územím pro faunu.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Zpracovatel SEA doporučuje sledovat tyto indikátory pro sledování reálného dopadu implementace A3 ZÚR KHK.

Indikátor	Zdroj dat
Rozloha území s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší	ČHMÚ, ČSÚ
Počet obyvatel žijících v územích s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší	ČHMÚ, ČSÚ
Počet obyvatel žijících v územích zatížených nadměrným hlukem z dopravy, podíl obydlí v oblastech zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlí v území Královéhradeckého kraje	Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav Královéhradeckého kraje
Počet protipovodňových opatření	Povodí Labe s.p., Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR
Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km ²	Český statistický úřad

Sledování dopadů implementace A3 ZÚR KHK na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti ZÚR KHK. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů. Sledování a vyhodnocení vlivů implementace na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami na území Královéhradeckého kraje.

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí stanovuje 3 kategorie plánovaných opatření:

- **opatření koncepční** – požadavek na výběr koncepční varianty, požadavky na úkoly územního plánování stanovené ZÚR KHK
- **opatření prostorová** – požadavek vymezení koridorů v rámci jejich zpřesnění v ÚP dotčených obcí (§ 43 odst. 3 stavebního zákona)
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených koridorech resp. které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním A3 ZÚR KHK. Tento postup umožnil zpracovat již do návrhu A3 ZÚR KHK navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Koncepční opatření

- Při výběru koncepční varianty **není** na základě výsledků hodnocení SEA doporučeno sledovat koridor TP1 ve variantách TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4.
- Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí jsou varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5 hodnoceny jako rovnocenné. V měřítku hodnocení ZÚR nejsou mezi variantami zásadní rozdíly. Zpracovatel SEA doporučuje při výběru varianty vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko technickoekonomické.
- Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru pro VTL plynovod v územních plánech obcí výstavby obslužných a bezpečnostních objektů VTL plynovodu v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území.
- Prostřednictvím úkolů územního plánování zajistit koordinaci, případně etapizaci, využití koridoru DS3A pro silnici I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí s těžební činností v dobývacím prostoru Cihelny Kinský, aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru.

Prostorová opatření – specifická

- Zpřesňování koridoru DZ3 pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka v územních plánech provádět s cílem:
 - minimalizace rozsahu záboru ZPF;
 - zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES;
 - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- Zpřesňování koridoru DS3A pro silnici I/11 v územních plánech obcí Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Synkov – Slemeno a Vamberk provádět s cílem:
 - minimalizace rozsahu zásahu do záplavového území Q100, tak aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně;
 - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
 - zajistit zachování funkcí regionálního biokoridoru RK806;
 - koordinace upřesnění koridoru ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru;
 - minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL.
- Zpřesňování koridoru DS30A pro silnici II/300 v prostoru Miletína v územním plánu provádět s cílem:
 - minimalizace rozsahu zásahu do záplavového území Q100 Bystřice tak, aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně;
 - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
 - vyloučit negativní vlivy na PR Miletínská bažantnice;
 - vyloučit negativní vlivy na kulturní památku Miletínský zámek;
 - minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL.
- V prostoru při jihovýchodním okraji sídla Miletína vytvořit v rámci zpracování ÚP podmínky pro výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně sportovním území obce.
- Zpřesňování koridoru TE6 pro koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ v územních plánech provádět s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- Zpřesňování koridoru TP1_VAR1 pro koridor plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v územních plánech provádět s cílem:
 - minimalizace jeho dopadů na zastavěné území;
 - vyloučení zásahu do národní kulturní památky, Pevnost Dobrošov – pevnostní systém;
 - minimalizace zásahu do vodních ploch;
 - minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje;
 - minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně);

- minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (minimalizace zásahu do ZCHÚ a minimalizace vlivu na stanovištní podmínky v těchto územích);
 - minimalizace vlivu na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy) a významný krajinný prvek registrovaný (VKP Ramena Orlice za sádkami v Malšovicích);
 - minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.
- Zpřesňování koridoru TP1_VAR5 pro koridor plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v územních plánech provádět s cílem:
 - minimalizace jeho dopadů na zastavěné území;
 - vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém;
 - minimalizace zásahu do vodních ploch;
 - ⊕ minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje;
 - minimalizace zásahů do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně);
 - minimalizace vlivů na zvláště chráněná území (minimalizace zásahu do ZCHÚ a minimalizace vlivu na stanovištní podmínky v těchto územích);
 - minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.

Prostorová opatření – společná

- Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů, zajistit takové řešení, aby maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma nebyla zasažena, pokud to nebude možné, tento zásah minimalizovat.
- Při zpřesňování koridorů a ploch v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů zajistit takové řešení, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost nadregionálních a regionálních biocenter.
- Při zpřesňování koridorů a ploch v územních plánech vyloučit, případně minimalizovat zásah do prvků ÚSES a registrovaných VKP.
- Při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech minimalizovat zábor a zásah do PUPFL a zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- Zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury do ochranných pásem vodních zdrojů 1 a 2a stupně v rámci navazující územně plánovací dokumentace provádět s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů.

Projektová opatření - společná

- Záměry dopravní infrastruktury navrhovat tak, aby byly vytvořeny podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy. U záměrů silniční a železniční dopravy, kde existuje riziko vzniku negativního vlivu na lidské zdraví (vlivy hluku a znečištění ovzduší) je nutno doložit ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA.
- Liniové záměry dopravní a technické infrastruktury, které procházejí záplavovým územím; směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.

- U záměrů procházejících záplavovým územím je třeba, aby projektová řešení zajišťovala minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty) a omezovala dlouhé šikmo trasované přechody.
- U záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch navrhovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmět vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části A3 ZÚR KHK. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování koncepce, hodnocena je koncepce ve vztahu k národním a krajským strategickým dokumentům. Zpracováno je vyhodnocení všech koridorů vymezených A3 ZÚR KHK.

Hlavní témata řešení A3 ZÚR KHK:

- prioritou územního plánování „1a) prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie, využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11“;
- koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5. A3 ZÚR KHK vymezuje koridor v 5ti variantách (**TP1_VAR1**, **TP1_VAR2**, **TP1_VAR3**, **TP1_VAR4**, **TP1_VAR5**);
- koridor pro silnici I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (**DS3A**);
- koridor pro silnici II/300 – v prostoru Miletína (**DS30A**);
- upravený koridor pro trať 021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (**DZ3**);
- koridor pro nadzemní vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (**TE6**);
- úkol pro územní plánování stanovený pro plochu průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1) „vytvářet územní podmínky vedoucí k intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), a to přednostně v sídlech Bílý Újezd, Častolovice, Černíkovice, Čestice, Dlouhá Ves (část města Rychnov nad Kněžnou), Dobré, Dobruška, Doudleby nad Orlicí, Jaroslav (část obce Javornice), Javornice, Ještětice (část města Solnice), Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Lično, Lipovka (část města Rychnov nad Kněžnou), Lukavice, Lupenice, Merklovice (část města Vamberk), Městská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Opočno, Panská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Peklo (část města Vamberk), Pěčín, Potštejn, Podbřezí, Rokytnice v Orlických horách, Roveň (část města Rychnov nad Kněžnou), Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Slatina nad Zdobnicí, Slemeno (část obce Synkov – Slemeno), Solnice, Synkov (část obce Synkov – Slemeno), Tutleky a Záměl.“;
- A3 ZÚR KHK nově vymezuje cílové kvality krajiny a stanoví podmínky pro jejich zachování.
- A3 ZÚR KHK provádí dílčí úpravy ve vymezení ÚSES.

V rámci předkládaného Vyhodnocení A3 ZÚR KHK na životní prostředí jsou sledovány vlivy koncepce A3 ZÚR KHK na:

- obyvatelstvo – plochy zástavby;

- voda – vodní toky, vodní plochy, CHOPAV, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – prognózní zdroj, chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvné území
- příroda a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, přírodní park, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele;
- kulturní a historické hodnoty území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 100 000.

Metodika vyhodnocení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 186/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví bylo provedeno podle Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004) a podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Při hodnocení koridorů je posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice:

- potenciální významné pozitivní vlivy +2
- potenciální mírné pozitivní vlivy +1
- nulové nebo zanedbatelné vlivy 0
- potenciální mírné negativní vlivy -1
- potenciální významné negativní vlivy -2

Hodnocení bylo prováděno zejména na základě plošných střetů koridorů s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde.

Pro každý koridor je zpracována tabulka s vyhodnocením včetně komentáře a opatřeními pro minimalizaci negativních vlivů.

Pro každý z koridorů jsou hodnoceny tyto vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, přechodné a trvalé.

12.1 Výsledky vyhodnocení

Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší

Provedeným vyhodnocením koridorů vymezených A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány významně negativní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší.

Využití koridorů vymezených pro stavby pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s negativními vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a lidské zdraví. Jejich provoz nevyvolá zhoršení

hygienických podmínek v dotčených sídlech (plynovod ani elektrické vedení není zdrojem hluku ani emisí). Koridory pro vedení VVN mohou být zdrojem elektromagnetického vlnění, které může mít negativní vliv na lidské zdraví. Tuto problematiku řeší příslušné hygienické předpisy a stanoví ochranné pásmo. Zlepšení podmínek pro plynofikaci v území je z koncepčního hlediska hodnoceno jednoznačně kladně. Omezení spalování pevných paliv přispěje ke snížení míry emisní zátěže.

Na základě provedeného hodnocení koridorů pro silniční a železniční dopravu lze konstatovat, že jejich využitím nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Využitím koridoru **DS30A** (silnice II/300 v prostoru Miletína) dojde k odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo zastavěné území sídla, ke zlepšení hygienických podmínek v obci. Nelze však vyloučit ovlivnění kvality bydlení při západním severozápadním okraji Miletína, kde se koridor přibližuje k zástavbě obce. Využití koridoru je proto podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů.

Z důvodu zajištění faktorů pohody ve sportovně rekreačním prostoru Miletína, je doporučeno trasu silnice v místě přiblížení se této zóně odclonit linií/plochou izolační zeleně.

Z důvodu odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území je jako záměr s potenciálně pozitivním vlivem ve vztahu k obyvatelstvu hodnocen koridor **DS3A** (silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudlebs nad Orlicí).

Vyhodnocením koridoru **DZ3** pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železniční trati 021 a 022 nebyly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. Zlepšení podmínek pro železniční dopravu lze vnímat jako pozitivní krok směrem k omezení automobilové dopravy.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na základě výsledků zpracovaného hodnocení lze konstatovat, že uplatněním koncepce A3 ZÚR KHK nedojde ke vzniku významně negativních vlivů ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám.

Využití koridorů pro silniční stavby bude spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch, omezení podmínek pro retenci vody v krajině. Tento vliv je vzhledem k rozsahu vymezených koridorů hodnocen jako mírně negativní.

Hodnocením koridorů **DS30A**, **DS3A** a **TP1** ve všech sledovaných variantách byl identifikován střet těchto liniových staveb se záplavovým územím Q100 vodních toků a jejich aktivní zón.

Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělský půdní fond

Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní vlivy na ZPF. Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k celkovému záboru ZPF 6,39 ha, z toho zábor vysoce kvalitní půdy činí 1,28 ha, tj. cca 20%.

Využití vymezených koridorů technické infrastruktury nebude spojeno s významnými vlivy na zemědělské půdy. V případě koridoru **TE6** dojde k záboru ZPF pouze v místě stožárových míst. V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový.

V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový. Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkce lesa. Významně negativní vlivy byly vyhodnoceny pro varianty koridoru **TP1**.

Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,26 ha, dotčen bude pouze les hospodářský.

Významnější rozsah záboru PUPFL byl vyhodnocen hodnocením variant koridoru TP1:

TP1_VAR1 – 5,66 ha (2,51 les zvláštního určení + 3,15 les hospodářský),

TP1_VAR2 – 9,08 ha (2,91 les zvláštního určení + 6,17 les hospodářský),

TP1_VAR3 – 8,90 ha (2,86 les zvláštního určení + 6,04 ha les hospodářský),

TP1_VAR4 – 6,62 ha (2,57 les zvláštního určení + 4,05 ha les hospodářský),

TP1_VAR5 – 5,92 ha (2,52 les zvláštního určení + 3,41 ha les hospodářský).

Z hlediska vlivu na lesy jsou jako koridory s významně negativním vlivem hodnoceny koridory TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4. Realizace záměru v těchto variantách by byla spojena se vznikem poměrně rozsáhlého nového průseku v lesním porostu. V případě koridoru TP1_VAR1 je pro vedení VTL plynovodu možné částečně využít stávající průsek v lesním porostu, který byl vytvořen v širší ochranné pásma stávajícího plynovodu. Realizace záměru ve variantě TP1_VAR1 by si vyžádala výrazně nižší zásah do lesních porostů, tedy i vliv na krajinu bude významně menší. Částečné využití stávajícího průseku v lesním porostu je rovněž možné v případě realizace záměru ve variantě TP1_VAR5.

Vlivy na horninové prostředí

Hodnocením koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Jako záměr s potenciálně negativním vlivem je hodnocen koridor **DS3A**. Vymezený koridor prochází ložiskem cihlářských surovin Kostelec nad Orlicí. Tento vliv bude vyloučen za předpokladu splnění úkolu územního plánování stanoveného A3 ZÚR KHK: při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru. Požadavek na stanovení etapizace / koordinace realizace stavby s těžebními aktivitami byl rovněž zařazen mezi koncepční opatření stanovená SEA A3 ZÚR KHK.

Hodnocením ostatních koridorů vymezených pro silniční a železniční dopravu a koridoru **TE6** nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Vlivy na horninové prostředí byly identifikovány v případě hodnocení variant koridoru TP1 ve všech variantách. V úseku společném pro všechny hodnocené varianty dochází k zásahu do sesuvného území (aktivní sesuv) Vysoká n. L., Dolní Radechová a sesuvného území (potenciální sesuv) Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov a Náchod.

Vyhodnocením koridoru TP1_VAR1 byl identifikován střet koridoru s evidovaným prognózním zdrojem (štěrkopísky) Vysoká nad Labem – Býšť.

Vyhodnocením koridoru TP1_VAR2 byl identifikován okrajový zásah do dobývacího prostoru štěrkopísku – Běleč nad Orlicí, průchod ložiskem štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiskem štěrkopísku Běleč nad Orlicí v délce cca 2,5 km. Koridor ve var.2 okrajově zasahuje do CHLÚ Běleč nad Orlicí (štěrkopísky).

Koridor ve variantě TP1_VAR3 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť, ve variantě TP1_VAR4 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiska štěrkopísku Svinary, ve var. TP1_VAR5 prochází evidovaným prognózním zdrojem Vysoká nad Labem – Býšť (štěrkopísky). Z důvodu vyloučení omezení využití dotřených ložisek je stanoveno opatření požadující zpřesnění vymezení koridoru v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A3 ZÚR KHK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek – v místě umístění staveb silniční a železniční dopravy budou stanoviště zcela odstraněna. V trase VTL plynovodu (koridor **TP1**) dojde k likvidaci stanovišť stávajících. Lze předpokládat, že v úsecích, které budou pokryty travinou a keřovou vegetací dojde ke vzniku stanovišť nových. Jako vlivy negativní jsou rovněž hodnoceny všechny zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu území, biologickou diverzitu, přispívají k dobrým retenčním podmínkám v území a pozitivně se odrážejí v obraze krajiny.

Vyhodnocením koridoru **TP1**, jeho společného úseku byl identifikován potenciálně negativní vliv na maloplošné chráněné území přírodní památku Císařské louky. V rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace je nutné zajistit optimalizaci trasy plynovodu s cílem vyloučení vlivu na toto chráněné území.

Tento požadavek je uplatněn v případě všech identifikovaných zásahů variant **TP1** do maloplošných zvláště chráněných území:

TP1_VAR1 - koridor vymezen před PP Orlice v délce cca 0,8 km a dále okrajově také u Svinárek, koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě;

TP1_VAR2 - koridor vymezen přes PP Orlice v délce cca 300 m, zásah do PP Na bahně (k.ú. Běleč nad Orlicí) v délce cca 100 m;

TP1_VAR3 - koridor vymezen přes PP Orlice;

TP1-VAR4 - koridor vymezen přes PP Orlice, zásah do PP Bělečský písniček (k.ú. Běleč nad Orlicí);

TP1_VAR5 – koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě. V úseku, kde koridor přechází řeku Orlici vymezen přes PP Orlice v délce cca 0,5 km.

Vyhodnocení koridorů **DS3A** a **DZ3** a **TP1** ve všech variantách byl identifikován potenciálně negativní vliv – zásah do skladebných částí ÚSES. Z důvodu zajištění zachování funkcí ÚSES je stanovena podmínka využití koridoru zajištěním zachování funkcí ÚSES.

Vyhodnocením všech variant koridoru **TP1** byl identifikován zásah do skladebných částí ÚSES. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu podzemní nepředpokládá zpracovatel hodnocení SEA zásadní ovlivnění funkcí ÚSES. V případě, že koridor zasahuje do plochy biocentra je nutné v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace zajistit zpřesnění vymezení koridoru, tak aby byly zachovány požadované prostorové parametry ÚSES.

V případě, že vymezené koridory zasahují lesy, vodní toky a jejich nivy a vodních plochy je jejich využití spojeno s negativními vlivy na významné krajinné prvky ze zákona.

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány zásadní negativní vlivy na migrační prostupnost území (nebudou zásadně ovlivněny dálkové migrační koridory ani migračně významná území). Koridor **TP1** je ve všech variantách trasován přes migračně významná území a migrační koridory není jakožto podzemní stavba migrační bariérou.

V rámci vyhodnocení A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ze závěru tohoto hodnocení vyplývá, že využití koridorů **DS3A**, **DS30A**, **TE6** a upravované části koridoru **DZ3** nebude spojeno s negativními vlivy na lokality soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)..

V případě variantně řešeného koridoru **TP1** byl u všech pěti variant konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na předměty ochrany EVL Orlice a Labe.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Naplňování koncepce A3 ZÚR KHK bude spojeno se vznikem vlivů na krajinu a krajinný ráz. Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury a následným umístěním nových staveb technické a dopravní infrastruktury dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch, v případě liniových dopravních staveb je prohlubován proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Využití koridoru **TP1** vymezeného pro VTL plynovod bude ve všech posuzovaných variantách spojeno s vlivy na krajinu. Vlivy potenciálně negativní až významně negativní jsou hodnoceny v úsecích plynovodu vedené lesními porosty. Využití koridoru si vyžádá významné zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. Významně negativně je hodnocena situace, kdy existuje riziko vzniku souvislého průseku v kompaktní lesním komplexu. Riziko vzniku tohoto vlivu bylo identifikováno hodnocení koridoru TP1 ve variantách **TP1_VAR2**, **TP1_VAR3** a **TP1_VAR4**. Na území Královéhradecka, v území vysokým podílem zemědělsky využívaných půd, lze lesy považovat za o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru **TP1** na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen s výjimkou přechodu vodních toků, pokud by byl produktovod veden po povrchu.

K ovlivnění obrazu krajiny dojde také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že bude v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní je nutné zajistit takové technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).

Hodnocením koridoru **DS3A** byl identifikován vliv negativní až významně negativní z důvodu prohloubení fragmentace krajiny, vložení nové antropogenní linie do krajiny. Zpracovatel SEA upozorňuje na riziko vzniku kumulativních a synergických jevů ve vztahu ke krajině, ke kterým může dojít v souvislosti s nárůstem urbanizovaných ploch vázaných na těleso silnice I/11 (vznik výrobních, skladových a komerčních hal).

Také využití koridoru **TE6** pro výstavbu nadzemního elektrického vedení bude spojeno s vlivy na krajinu (vložení nové antropogenní linie do otevřené Královéhradecké krajiny).

Vlivy na kulturní a historické hodnoty území

Naplňováním koncepce A3 ZÚR KHK dojde k ovlivnění kulturních a historických hodnot území. Identifikované vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Využití všech vymezených koridorů bude spojeno se zásahem do území s archeologickými nálezy. Zpracovatel SEA upozorňuje na zásah do území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. kategorie. Jedná se o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, ne něm dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie tomu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51 – 100%. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na území s archeologickými nálezy je stanoveno opatření na provedení archeologického průzkumu v lokalitách, kde dochází k průchodu vymezeného koridoru územím ÚAN I. a II.

Vyhodnocením A3 ZÚR KHK nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu k památkovým zónám a rezervacím.

Koridor TP1 v úseku společném pro všechny hodnocené varianty byl identifikován zásah do území národní kulturní památky (NKP) pevnostního systému Dobrošov. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na uvedenou památku bylo formulováno opatření požadující upřesnění trasy VTL plynovodu s cílem vyloučení negativního ovlivnění této památky.

Vyhodnocením koridoru **DS30A** bylo vyhodnoceno riziko negativního ovlivnění sakrální památky v krajině – sochy sv. Hofburgy. V rámci stanovených opatření je zapracován požadavek na zajištění ochrany uvedené památky.

12.1.1 Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1- TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5

Z provedeného vyhodnocení variant koridoru TP1 vyplývá, že variantou s nejnižší mírou negativních vlivů na sledované složky životního prostředí je varianta TP1_VAR5. Vzhledem k minimálnímu rozdílu v bodovém hodnocení ve vztahu k TP1_VAR1 je možné konstatovat, že varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5 jsou z hlediska rozsahu negativních vlivů na životní prostředí rovnocenné.

U variant TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy, a to jak na lesy hospodářské, tak na lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Výstavba plynovodu ve variantách posunutých k východu by znamenala vytvoření poměrně rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost je hodnocena negativně nejen pohledu celistvosti lesních porostů a krajinného rázu, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.

Zpracovatel dokumentace SEA na základě provedeného hodnocení doporučuje dále sledovat řešení koridoru TP1 ve variantě TP1_VAR1 nebo TP1_VAR5, a při konečném výběru varianty rozhodnout na základě jiných faktorů (připravenost v území, ekonomické faktory atd.).

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

A3 ZÚR KHK	Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přírodní akumulace vod
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBK	regionální biokoridor
OP MPZ	ochranné pásmo městské památkové zóny
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

13 Seznam podkladů a použité literatury

Zákony / vyhlášky

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
- Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění
- Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění
- Vyhláška č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Politika územního rozvoje

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

Zásady územního rozvoje

- Úplné znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizace č. 1 (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2018)
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, Aktualizace č. 2, HaskoningDHV Czech Republic spol. s r.o., 2018
- Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj, část A. RNDr. Staněk, 2016

Územně analytické podklady

- Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, aktualizace 2017 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 06/2017)

Studie / koncepce / generely / projekty - doprava

- Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště - Rádelský Mlýn – Úlibice (T-PLAN, 03/2012)
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje, úprava červen 2008 (SURPMO, a.s., 06/2008)
- Dokumentace Oznámení o záměru „Silnice I/35 Turnov - Úlibice“ (EVERNIA, s. r. o., 2015)
- R35 Ohrazenice - Úlibice – Studie proveditelnosti souboru staveb (Valbek, spol. s r.o., 10/2014)
- Celostátní sčítání dopravy 2016 (ŘSD, 2016)
- Studie proveditelnosti trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň (SUDOP Praha a. s., 07/2015)

Další podklady

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015)
- (Posouzení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – aktualizace č. 2“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, RNDr. Banaš, 2018)
- Dopravní sektorová strategie, II. fáze, 2013
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, Královéhradecký kraj, ve znění pozdějších aktualizací
- Politika územního rozvoje ČR, MMR Praha, ve znění aktualizace č. 1
- Plán hlavních povodí ČR, MZe a MŽP, 2007
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
- Národní program snižování emisí
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Plán hlavních povodí České republiky
- Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů
- Strategický rámec trvale udržitelného rozvoje ČR z roku 2010, ve znění aktualizace z 30.11.2016 („Česká republika 2030“)
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020
- Internetové servery s veřejně přístupnými daty CENIA, MŽP ČR, České geologické služby, SEKM, ČHMÚ, ČSÚ
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- Politika rozvoje venkova Královéhradeckého kraje
- Program rozvoje Královéhradeckého kraje
- Program snižování emisí znečišťujících látek Královéhradeckého kraje,
- Aktualizace programu zlepšování kvality ovzduší Královéhradeckého kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje