

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000  
dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

**ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

Jan Losík  
listopad 2010



Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000  
dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

## **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

Předkladatel: Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

Zpracovatel: Mgr. Jan Losík, Ph.D.  
Schweitzerova 47  
779 00 Olomouc  
držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona  
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci v listopadu 2010

.....



OBSAH:

<b>1. ÚVOD</b>	<b>7</b>
<b>1.1. Zadání</b>	<b>7</b>
<b>1.2. Cíle a metody hodnocení</b>	<b>7</b>
<b>1.3. Obecná charakteristika soustavy Natura 2000</b>	<b>7</b>
<b>2. ÚDAJE O KONCEPCI</b>	<b>10</b>
<b>3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000</b>	<b>11</b>
<b>3.1. Identifikace dotčených lokalit</b>	<b>11</b>
<b>3.2. Popis dotčených lokalit</b>	<b>13</b>
<b>4. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI VČETNĚ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ</b>	<b>14</b>
<b>4.1. Hodnocení kapitoly a)</b>	<b>14</b>
<b>4.2. Hodnocení kapitoly b)</b>	<b>14</b>
<b>4.3. Hodnocení kapitoly c)</b>	<b>15</b>
<b>4.4. Hodnocení kapitoly d)</b>	<b>16</b>
<b>4.5. Hodnocení kapitoly e)</b>	<b>26</b>
<b>4.6. Hodnocení kapitoly f)</b>	<b>27</b>
<b>4.7. Hodnocení kapitoly g)</b>	<b>27</b>
<b>4.8. Hodnocení kapitoly h)</b>	<b>28</b>
<b>4.9. Hodnocení kapitol i) – n)</b>	<b>28</b>
<b>5. SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ POTENCIÁLNÍCH VLIVŮ ZÚR</b>	<b>29</b>
<b>6. ZÁVĚR</b>	<b>33</b>
<b>7. POUŽITÁ LITERATURA</b>	<b>34</b>

**PŘÍLOHY**



## 1. Úvod

### 1.1. Zadání

Toto hodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na území Natura 2000 (dále jen hodnocení), bylo vyhotoveno jako součást dokumentace Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (SEA). Hodnocení je součástí „Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území“ dle § 37 odst. 1. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Hodnocení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), z hlediska dopadů ZÚR na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem hodnocení je návrh Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR). Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil možnost vlivu ZÚR na lokality soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanoviska vydaná těmito orgány ochrany přírody:

CHKO Broumovsko – Stanovisko 00442/BR/E/06 ze dne 26. 6. 2006

MŽP ČR - Závěry zjišťovacího řízení č.j.:42706 ze dne 4. 7. 2006

CHKO Orlické hory – Stanovisko 00396/OH//2008 ze dne 24. 4. 2008

Správa CHKO Český Ráj – Stanovisko S/0884/CR/2008/740 ze dne 30. 4. 2008

Správa NP KRNPAP – Stanovisko 04312/208 ze dne 5. 5. 2008

### 1.2. Cíle a metody hodnocení

Cílem hodnocení je posoudit vlivy ZÚR na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Vzhledem k tomu, že některé cíle uvedené v posuzované koncepci jsou definovány velmi obecně, nebylo možné provést konkrétní posouzení eventuálních záměrů, které budou v budoucnu navrženy v souladu s naplňováním těchto cílů. Na druhou stranu je součástí ZÚR i konkrétnější územní i funkční vymezení ploch, opatření a koridorů, které by měly sloužit ke specifickým účelům. V těchto případech byla při posuzování vyvinuta snaha určit všechny lokality soustavy Natura 2000, které by mohly být ovlivněny a určit charakter a významnost možného ovlivnění.

V první fázi vyhodnocení byly identifikovány všechny potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 na území Královéhradeckého kraje. Dále byly shromážděny literární údaje a některá dostupná data z mapování biotopů a výsledků monitoringu některých druhů, tvořících předměty ochrany lokalit. Zpřesnění údajů o posuzované koncepci probíhalo formou konzultací s vedoucím zpracovatelského týmu. Ve druhé fázi vyhodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů, vyplývajících z posuzované koncepce, provedeno posouzení vlivů na předměty ochrany jednotlivých dotčených lokalit a poté formulován závěr vyhodnocení.

### 1.3. Obecná charakteristika soustavy Natura 2000

Vstup České republiky do Evropské unie znamenal závazné přijetí všech evropských principů v oblasti ochrany přírody. Na základě požadavků vyplývajících ze Smlouvy o přistoupení ČR k EU ze dne 16. dubna 2003, byly v České republice změnou zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně

přírody a krajiny ze dne 8. dubna 2004 upraveny podmínky pro vytváření soustavy chráněných území evropského významu Natura 2000 a stanovena pravidla pro jejich ochranu.

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, kterou podle jednotných principů vytvářejí na svém území všechny státy Evropské unie. Vytvoření této soustavy ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody: směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích) a směrnice 92/43/EHS (o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

Podle Směrnice o ptácích mají členské státy EU na svém území vyhlásit oblasti ochrany ptáků, zajišťující jak svým počtem, tak rozlohou, příznivý stav populací ohrožených druhů a poddruhů ptáků uvedených v příloze I směrnice ES o ptácích. Směrnice o stanovištích chrání rozsáhlé a pestré spektrum přírodních stanovišť (příloha I) a druhů (příloha II). Druhy a stanoviště, na jejichž ochraně má EU zvláštní zájem, jsou pak zařazeny mezi prioritní. Tento přívlastek nesou zejména druhy a stanoviště, které jsou na území EU ohroženy vymizením. Hlavním cílem soustavy Natura 2000 je zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožnit obnovu tohoto stavu. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL), které vyhláší Vláda ČR svým nařízením.

Na všechny lokality zařazené i navržené do Evropského seznamu se vztahuje tzv. předběžná ochrana. Předběžná ochrana lokalit přestává platit dnem následujícím po dni jejich vyhlášení za zvláště chráněné území, nebo nabytí účinnosti smluvní ochrany, nebo po zveřejnění v přehledu evropsky významných lokalit, které nebyly zařazeny do evropského seznamu. V souladu s články 6 a 7 směrnice o stanovištích je velmi důležitým prvkem ochrany evropsky významných lokalit hodnocení možných důsledků realizace záměrů či koncepcí na tyto lokality. Toto hodnocení je legislativně upraveno ustanoveními § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Hodnocení je zaměřeno na celistvost a cíle ochrany každé konkrétní lokality, která je součástí vytvářené soustavy Natura 2000. Záměry podléhající hodnocení jsou koncepce, stavby, činnosti nebo technologie, které mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti z hlediska cílů jejich ochrany. Takové záměry musí být předloženy příslušnému orgánu ochrany přírody k vyjádření stanoviska, zda mohou mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Významný vliv je definován jako porušení příznivého stavu lokality z hlediska ochrany. Pokud orgán ochrany přírody nevyloučí možnost významného vlivu, musí být záměr podroben hodnocení, které mohou provádět pouze fyzické osoby autorizované podle § 45i. z. 114/1992 Sb. v platném znění. Pokud hodnocení prokáže významný negativní vliv na území Natura 2000 a neexistuje variantní řešení s menším negativním vlivem nebo bez něj, lze navržený záměr podmíněně schválit jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění ochrany a celistvosti území Natura 2000. Jde-li o lokalitu s výskytem prioritních typů stanovišť nebo druhů, lze koncepci nebo záměr, případně řešení v rámci územně plánovací dokumentace, přijmout jen z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. Jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu mohou být důvodem ke schválení jen tehdy, vydala-li k zamýšlené koncepci nebo záměru stanovisko Evropská komise.

Střet záměru se soustavou Natura 2000 nemusí být z hlediska vlivu významný i při přímém kontaktu záměru s lokalitou, ale na druhou stranu i vzdálenější záměr může mít významný vliv, vyžadující jiné řešení nebo kompenzaci. Natura 2000 je pragmatickým nástrojem ochrany přírodního prostředí a druhů, nikoli souborem předem daných omezení veškeré lidské činnosti ve využívání krajiny. Právě vzhledem k ohleduplnému hospodaření byla území do



soustavy Natura 2000 navržena, a proto mohou dále přinášet řadu příležitostí pro různorodé aktivity člověka včetně přírodě blízkého lesního i zemědělského hospodaření či turistického ruchu. Bude-li zřízení evropsky významné lokality pro vlastníka pozemku znamenat omezení možnosti pozemek využívat, náleží mu finanční kompenzace.

## 2. Údaje o koncepci

**Název koncepce:** Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

**Předkladatel:** Krajský úřad Královéhradeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové

**Popis koncepce:** Zásady územního rozvoje (ZÚR) se staly nástrojem územního plánování teprve v roce 2007 v souvislosti s účinností nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), kdy nahradily dřívější územní plány velkého územního celku. Řešené území zaujímá celé správní území Královéhradeckého kraje. Posuzovaná koncepce je navržena jako univariantní.

Zásady územního rozvoje kraje stanovují priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Dále vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a nadmístního významu, které svým významem přesahují území jedné obce (rozvojové oblasti a rozvojové osy). Vymezují i oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního, republikového a nadmístního významu.

Zásady územního rozvoje kraje stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu včetně koncepce ÚSES a stanoví požadavky na jejich využití, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Koridorem se v ZÚR rozumí plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury. Dále jsou v ZÚR vymezeny plochy a koridory s cílem prověřit možnosti jejich budoucího využití, jejichž dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (územní rezervy).

Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

Rovněž stanovují ve vymezených oblastech, plochách a koridorech požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v území a pro jejich posuzování.

### 3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

#### 3.1. Identifikace dotčených lokalit

Hodnocená koncepce se dotýká území celého Královéhradeckého kraje, na jehož území zasahuje celkem 75 evropsky významných lokalit a 5 ptačích oblastí. Jejich přehled je uveden v následujících tabulkách, kde jsou prezentovány i rozlohy a kategorie zvláště chráněného území, v níž má být EVL vyhlášena.

**Tabulka 1: Přehled ptačích oblastí**

KÓD	NÁZEV	ROZLOHA (ha)
CZ0521014	Broumovsko	9121,71
CZ0521009	Krkonoše	40938,88
CZ0521015	Orlické Záhoří	903,94
CZ0211010	Rožďalovické rybníky	6613,14
CZ0211011	Žehuňský rybník - obora Kněžičky	1963,89

**Tabulka 2: Přehled evropsky významných lokalit**

KÓD	NÁZEV	ROZLOHA (ha)	KATEGORIE ZCHÚ
CZ0520519	Adršpašsko – teplické skály	1715,74	CHKO
CZ0520028	Babiččino údolí - Rýzmburk	65,46	NPP
CZ0525001	Bažiny	3,6516	PR
CZ0523669	Bílá Třemešná	0,04	PP
CZ0520518	Broumovské stěny	1357,12	CHKO
CZ0520178	Březinka	161,49	PP
CZ0523264	Bystřice	51,70	PP
CZ0524048	Byšičky	17,30	PP
CZ0520038	Češovské lesy	739,9014	PP
CZ0523265	Červená Třemešná - rybník	7,31	PP
CZ0523007	Dědina u Dobrušky	8,0335	PP
CZ0523268	Dubno – Česká Skalice	81,59	PR
CZ0210101	Dymokursko	4309.2394	PP
CZ0523270	Halín	10,02	PP
CZ0523002	Hluboký Kovač	7,8532	PP
CZ0520020	Hrádeček	119,90	PP
CZ0522002	Hustifánský les	1,6436	PP
CZ0523272	Chlumeč – Karlova Koruna	19,19	PP
CZ0523273	Javorka a Cidlina - Sběř	307,29	PP
CZ0523675	Jičíněves - zámek	0,37	PP

CZ0523676	Josefov - pevnost	41,43	PP
CZ0523275	Kačerov	2,11	PP
CZ0520008	Kamenná	2,9059	PP
CZ0523276	Kanice – lesní rybník	0,55	PP
CZ0523677	Kost	0,94	CHKO
CZ0520507	Kozínek	84,0753	CHKO
CZ0510164	Kozlov - Tábor	304,24	PP
CZ0524044	Krkonoše	54979,59	NP
CZ0523277	Labe - Hostinné	11,15	PP
CZ0523274	Libosad - obora	42,87	PP
CZ0530503	Litice	111.0038	PP
CZ0523823	Luční potok v Podkrkonoší	3,56	PP
CZ0523279	Lukavecký potok	0,68	PP
CZ0523280	Metuje a Dřevíč	46,21	CHKO
CZ0520022	Miletínská bažantnice	69,39	PR
CZ0523010	Na Plachtě	39,417	PP
CZ0523282	Nadslav	6,75	PP
CZ0520030	Nechanice - Lodín	1562,46	PP
CZ0523283	Olešnice	390,39	PP
CZ0523284	Opočno	68,33	PP
CZ0524049	Orlice a Labe	2683,18	PR/PP
CZ0524046	Orlické hory - sever	941,63	CHKO
CZ0520603	Panský vrch	70,47	CHKO
CZ0524047	Peklo	474,23	PR
CZ0520009	Perna	119,87	PP
CZ0523680	Pevnost Dobrošov	1,97	PP
CZ0523006	Piletický a Librantický potok	25,3487	PP
CZ0523011	Pod Rýzmburkem	0,7602	PP
CZ0514113	Podtrosecká údolí	518,90	CHKO
CZ0523286	Rybník Smrkovák	6,95	PP
CZ0523287	Rybník Spáleníště	1,60	PP
CZ0523003	Rybník Strašidlo	3,2373	PP
CZ0525002	Řeřišný u Machova	4,2226	CHKO
CZ0523266	Slatinná louka u Roudničky	7,63	PP
CZ0523288	Stará Metuje	23,38	PP
CZ0523682	Staré Hrady - zámek	1,03	PP

CZ0520508	Stárkovské bučiny	129,1608	CHKO
CZ0523683	Štola Portál	0,04	PP
CZ0520600	Trčkov	432,05	CHKO
CZ0523005	Tuří rybník	115,4628	PP
CZ0523290	Týnišťské Poorličí	648,75	PR/PP
CZ0214025	Údolí Plakánek	90,13	CHKO
CZ0523291	Uhřínov - Benátky	5,30	PP
CZ0520184	Veselský háj	446,39	PP
CZ0523293	Víno	72,40	PP
CZ0523014	Vladivostok	22,1282	CHKO
CZ0522127	Vražba	6,65	PP
CZ0522129	Zadní Machová	15,04	PP
CZ0523009	Zámek v Kostelci nad Orlicí	0,0196	PR
CZ0523267	Zaorlicko	181,1565	CHKO
CZ0524045	Zbytka	79,43	PR
CZ0520604	Zdobnice - Říčka	434,9145	CHKO/PP
CZ0520511	Žaltman	91,21	CHKO/PP
CZ0214050	Žehuňsko	358.1087	NPR/NPP/PP
CZ0210175	Žlunice - Skochovice	1093.7455	PP

### 3.2. Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika jednotlivých lokalit i předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz). Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen informace o lokalitách, které by mohly být posuzovanou koncepcí negativně ovlivněny. Základní údaje o těchto lokalitách včetně seznamů všech předmětů ochrany jsou uvedeny v Příloze 2.

## 4. Hodnocení vlivů ZÚR na evropsky významné lokality a ptačí oblasti včetně kumulativních vlivů

V této části hodnocení jsou postupně posouzeny všechny kapitoly ZÚR s ohledem na význam jejich obsahu pro principy ochrany soustavy Natura 2000. Vzhledem k tomu, že mnoho zásad územního rozvoje je definováno velmi obecně, jsou obecné i výsledky hodnocení některých kapitol. Tam, kde bylo možné identifikovat lokality, které by mohly být některými rozvojovými návrhy dotčeny, byla odhadnuta i potenciální míra ovlivnění. Všechna navržená opatření nebo vymezení koridorů a ploch jsou v ZÚR uvedena vždy jen v jedné variantě, nebylo tedy možné provést srovnání ani vyhodnocení nejlepší varianty.

### 4.1. Hodnocení kapitoly a)

#### **„STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ“**

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

Priority jsou stanoveny obecně pro rozsáhlé území Královéhradeckého kraje. Z tohoto důvodu nelze vlivy uvedených priorit charakterizovat, kvantifikovat ani přesněji lokalizovat. Ačkoli mezi prioritami není (s výjimkou ochrany ÚSES) uvedena ochrana přírody, je při územním plánování třeba počítat s tím, že evropsky významné lokality i ptačí oblasti jsou limitem území, kterému je nutné rozvojové aktivity přizpůsobit nebo postupovat v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Vzhledem k velké obecnosti jednotlivých priorit formulovaných v ZÚR nelze jejich vliv na lokality soustavy Natura 2000 hodnotit. Konkrétní záměry navržené v souladu se stanovenými prioritami bude třeba posoudit v nižších stupních územně plánovací činnosti.

### 4.2. Hodnocení kapitoly b)

#### **„ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)“**

Rozvojové oblasti a rozvojové osy se vymezují správními územími většího počtu obcí za účelem umožňovat intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a pro umístění aktivit mezinárodního, republikového a nadmístního významu s požadavky na změny v území.

Jedním z úkolů pro územní plánování, které jsou v ZÚR vytčeny pro území rozvojových oblastí a os, je i podpora rozvoje cestovního ruchu v turisticky významných územích. Některé lokality soustavy Natura 2000 jsou součástí těchto turisticky významných území. Při plnění tohoto úkolu bude třeba v nižších stupních ÚPD tuto skutečnost zohlednit nejen při upřesňování charakteru a lokalizace rozvojových záměrů, ale také z hlediska celkové návštěvnické kapacity území. Některé oblasti jsou již v současné době pod velkým tlakem (Krkonoše, Český ráj) a další růst návštěvnosti by mohl navýšit negativní působení na předměty ochrany EVL a PO, které jsou v těchto oblastech vymezeny. Je tedy žádoucí směřovat rozvojové projekty do méně exponovaných oblastí a přispět tak k rozptýlení vlivu turismu a rekreačních aktivit na území celého kraje.

Společným úkolem na území rozvojových oblastí a os je upřesňovat a chránit plochy pro specifická opatření a koridory pro trasování záměrů technické a dopravní infrastruktury tak, jak jsou vymezeny v dalších částech ZÚR. V rámci kritérií a podmínek, které ZÚR stanovuje pro následné rozhodování o zpřesnění vymezených ploch a koridorů, je jednoznačně uvedeno, že tyto rozvojové záměry mají být koordinovány s přírodními hodnotami území, mezi které patří i lokality soustavy Natura 2000. Posouzení možných potenciálních vlivů těchto koridorů a opatření na lokality soustavy Natura 2000 je uvedeno v kapitole 5.4.

Obecně zadané požadavky, které tato kapitola obsahuje, nelze z hlediska vlivu na území soustavy Natura 2000 hodnotit. Při dodržení všech uvedených limitů by na území rozvojových oblastí a os nemělo docházet k vážnějším střetům s požadavky ochrany území soustavy Natura 2000. Konkrétní záměry navržené v souladu se stanovenými požadavky však bude třeba posoudit v nižších stupních územně plánovací činnosti.

#### 4.3. Hodnocení kapitoly c)

##### **„ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“**

V této kapitole je v ZÚR navrženo vymežit v rámci Politiky územního rozvoje ČR na území kraje tyto oblasti se specifickými hodnotami a problémy mezinárodního a republikového významu: SOB 7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory, NS O1 Specifická oblast Broumovsko, NS O2 Specifická oblast Orlické hory, NS O3 Specifická oblast Jičínsko.

První tři navrhované specifické oblasti se vyznačují přítomností území s významnými přírodními hodnotami, které jsou chráněny v rámci velkoplošných zvláště chráněných území (CHKO, NP) a také náleží k lokalitám soustavy Natura 2000. Zatímco Krkonoše patří k turisticky nejexponovanějším oblastem v ČR, zbývající dvě specifické oblasti mají i přes atraktivní přírodní podmínky určité rezervy pro další rozvoj turistiky. Podobné rozdíly existují i v dalších hospodářských odvětvích a sociální sféře. V ZÚR jsou tyto rozdíly zohledněny, přičemž je akcentováno i riziko poškození krajinných a přírodních hodnot v oblasti Krkonoš, které souvisí se současným intenzivním rozvojem cestovního ruchu. ZÚR dále obsahují požadavek posílit ekonomickou a sociální stabilitu těchto oblastí pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a hospodářských odvětví, která jsou šetrná k životnímu prostředí a řešit střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami.

Specifická oblast Jičínsko (NS O3) se vyznačuje slabším rozvojem technické infrastruktury a občanského vybavení. Také na jejím území se nachází několik lokalit soustavy Natura 2000. Turisticky nejexponovanější je oblast Českého ráje, kde jsou na území Královéhradeckého kraje vymezeny EVL Podtrosecká údolí, Údolí Plakánek a Kost. V této části NSO3 je třeba přistupovat k podpoře cestovního ruchu s ohledem na fakt, že některé z předmětů ochrany EVL mohou být negativně ovlivněny nadměrnou návštěvností území. V ZÚR je na tuto skutečnost pamatováno v úkolech pro územní plánování, kde je požadavek koordinovat plochy změn využití území s jeho výraznými přírodními hodnotami.

Takto pojaté obecné zásady územního rozvoje specifických oblastí neobsahují žádná posuzovatelná rizika pro celistvost a předměty ochrany PO a EVL. Mezi úkoly pro územní plánování, které jsou v ZÚR formulovány, patří i koordinovat změny a využití území s jeho výraznými hodnotami, mezi něž patří i přírodní bohatství chráněné v rámci soustavy Natura 2000. Konkrétní záměry navržené v souladu se stanovenými úkoly však bude třeba posoudit v nižších stupních územně plánovací činnosti.

## 4.4. Hodnocení kapitoly d)

**„ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVNŮJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV“****Identifikace střetů ZÚR s lokalitami soustavy Natura 2000**

V této kapitole ZÚR jsou definovány koridory a plochy určené pro významné stavby a je rovněž uvedeno jejich funkční využití. Bylo proto možné odhadnout potenciální vlivy těchto záměrů na lokality soustavy Natura 2000. V první fázi hodnocení této kapitoly bylo provedeno posouzení všech ploch, koridorů a územních rezerv navrhovaných v ZÚR. Na základě znalostí o charakteru a poloze jednotlivých záměrů a jejich vztahu k územím soustavy Natura 2000 bylo rozhodnuto, zda daný záměr může mít vliv na území soustavy Natura 2000. Výběr přitom nebyl založen pouze na prostorových vztazích (územním překrytu) mezi záměry a součástmi soustavy Natura 2000, ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od území soustavy Natura 2000. Výsledky tohoto prvotního screeningu jsou uvedeny v Příloze 1, kde je přehled všech navrhovaných záměrů a územních rezerv a u všech je uvedeno, zda byl jejich vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen, či nikoliv. Vzhledem k velkému množství jednotlivých záměrů a opatření, které tato kapitola uvádí, jsou v textu této části hodnocení dále popisovány a podrobně vyhodnocovány pouze ty plochy, koridory a územní rezervy, u nichž nebylo možné předem vyloučit negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. V tabulce 3 jsou identifikovány evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které by mohly být ovlivněny a jsou zde uvedeny i příslušné potenciálně střetové záměry.

**Tabulka 3: Přehled všech potenciálních střetů navržených ploch, koridorů a opatření s lokalitami soustavy Natura 2000**

Dotčená lokalita soustavy Natura 2000	Střetový záměr	Označení záměru v ZÚR
PO Broumovsko	• silnice II/303 – v prostoru Police nad Metují (rozšíření o stoupací pruh na „Pasa“)	DS31
PO Krkonoše	• koridor nadzemního el. vedení 2x110 kV TR Vrchlábí – Strážné – Špindlerův Mlýn	TE1r
EVL Broumovské stěny	• silnice II/303 – v prostoru Police nad Metují (rozšíření o stoupací pruh na „Pasa“)	DS31
EVL Bystřice	• rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové • silnice II/323 – v prostoru Nechanic • silnice II/324 – v prostoru Nechanic	DS2 DS39 DS43
EVL Češovské lesy	• koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo	TE3
EVL Zaorlicko	• Bartošovický potok II – stabilizace a zkapacitnění koryta	PPO17
EVL Dubno - Česká Skalice	• optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky	DZ1



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój</li> </ul>	TP1r
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koridor nadzemního el. vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice - TR Náchod</li> </ul>	TE3p
EVL Javorka a Cidlina - Sběh	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koridor nadzemního el. vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo</li> </ul>	TE3
EVL Dědina u Dobrušky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dědina, Mělčany, zvýšení ochrany území výstavbou suché retenční nádrže</li> </ul>	PPO1
EVL Krkonoše	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koridor nadzemního el. vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn</li> </ul>	TE1r
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov</li> </ul>	TT1r
EVL Labe - Hostinné	<ul style="list-style-type: none"> <li>• protipovodňová opatření Čistá, Hostinné, zvýšení ochrany města hrázemi</li> </ul>	PPO6
EVL Libosad - obora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous)</li> </ul>	DS21
EVL Miletínská bažantnice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koridor nadzemního el. vedení 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice</li> </ul>	TE1
EVL Na Plachtě	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój</li> </ul>	TP1r
EVL Orlice a Labe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí</li> </ul>	DS2p
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11)</li> </ul>	DS11
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Křňovice - silnice I/11)</li> </ul>	DS23
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój</li> </ul>	TP1r
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana</li> </ul>	PPO4
EVL Piletický a Librantický potok	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suchá nádrž Rusek - Bukovina</li> </ul>	PPO15
EVL Zbytka	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dědina, Mělčany, zvýšení ochrany území výstavbou suché retenční nádrže</li> </ul>	PPO1
EVL Žlunice - Skochovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice)</li> </ul>	DS41

### Podrobnější vyhodnocení záměrů, u nichž nebylo možné předem vyloučit možnost ovlivnění území soustavy Natura 2000

V následujícím textu jsou uvedeny komentáře k jednotlivým záměrům, které byly identifikovány jako záměry s potenciálně negativním vlivem na území soustavy Natura 2000. Jsou zde uvedeny informace o záměrech v takovém rozsahu a míře podrobností, jak jsou prezentovány v

hodnocené koncepci. V případech, kde je bylo možné jednoznačně určit, jsou uvedeny předměty ochrany, které by mohly být ovlivněny, a jejich vlastnosti relevantní pro hodnocení vlivů konkrétního záměru. Především však tyto komentáře uvádějí samotná vyhodnocení vlivů jednotlivých záměrů a jejich zdůvodnění.

Některé z hodnocených záměrů jsou v ZÚR v kapitole g) určeny jako veřejně prospěšné stavby a opatření. V těchto případech je za názvem posuzovaného záměru tato skutečnost uvedena. Význam zařazení záměrů mezi veřejně prospěšné stavby je z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 komentován v kapitole 4.7 tohoto hodnocení.

#### d.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

##### **Železniční doprava – návrh**

Na území kraje respektovat a stabilizovat vedení koridoru, který je vymezen v trase (Chrudim) – Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř. V tomto koridoru je navrhováno:

- optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky (DZ1)

Koridor je v územním kontaktu s EVL Dubno – Česká Skalice, přičemž tvoří její jižní hranici. V ZÚR je v tomto úseku navržena modernizace a elektrizace trati. Jediným předmětem ochrany EVL je populace kuňky ohnivé (*Bombina bombina*) a její biotop. Vzhledem k faktu, že trať není v přímém kontaktu s biotopy, které kuňka ohnivá využívá, lze předpokládat, že přímý vliv záměru na lokalitu bude nevýznamný. Přesto bude třeba záměr znovu posoudit ve stadiu podrobnějšího projektu, aby byly vyhodnoceny eventuální nepřímé vlivy související se zásahy do okrajové části EVL (riziko šíření invazních rostlin, změny vodního režimu).

##### **Silniční doprava – návrh**

Na území kraje se vymezují koridory dálnice D11, rychlostní silnice R11 a rychlostní silnice R35 včetně souvisejících staveb, které je nezbytné respektovat nebo stabilizovat. V těchto koridorech jsou navrhovány:

- dálnice D11 – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř (DS1), veřejně prospěšná stavba
- rychlostní silnice R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) (DS1p), veřejně prospěšná stavba
- rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové (DS2), veřejně prospěšná stavba

Trasy koridorů nejsou v přímém územním střetu se žádnou lokalitou soustavy Natura 2000. Liniové stavby tohoto typu však tvoří výraznou migrační bariéru v krajině a mohou také zvyšovat riziko mortality migrujících živočichů. Mohlo by tedy dojít k ovlivnění populací některých živočichů žijících i ve větších vzdálenostech od dálničního koridoru. V případě organismů chráněných v rámci soustavy Natura 2000 by tomuto vlivu mohli být vystaveni především někteří ptáci, savci a obojživelníci. Rizikovou skupinou, která je při posuzování vlivů obdobných záměrů často opomíjena jsou také netopýři. Některé druhy letounů jsou předmětem ochrany v evropsky významných lokalitách a silniční doprava může způsobit zvýšení mortality v jejich populacích (viz např. Gaisler a kol. 2009). Vyhodnocení možných vlivů na tyto druhy musí být součástí podrobných migračních studií, které by měly být zpracovány v rámci procesu posuzování EIA pro tyto záměry. Pokud by tyto studie zjistily riziková místa pro některé druhy živočichů, kteří patří k předmětům ochrany soustavy Natura 2000, bude třeba posoudit

významnost vlivu na dotčené populace a případně realizovat zmírňující nebo kompenzační opatření (bariéry, bezpečné průchody).

Pro část trasy dálnice D11 již bylo pod názvem „Dálnice D11, stavba 1107 Smiřice - Jaroměř“ provedeno hodnocení v rámci procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Proces EIA byl ukončen v roce 2003, kdy Ministerstvo životního prostředí ČR dne 17. 10. 2003 vydalo pod č.j.: 4972/OIP/03 souhlasné stanovisko. Součástí procesu EIA nebylo hodnocení vlivů záměru na území lokalit soustavy Natura 2000, neboť posouzení bylo ukončeno v roce 2003, tedy ještě před schválením novely zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jejímž prostřednictvím byly do naší národní legislativy transponovány příslušné směrnice upravující budování soustavy Natura 2000. Ačkoli mezi podmínkami závěrečného stanoviska jsou uvedeny i požadavky na zajištění migrační prostupnosti, není možné riziko ovlivnění předmětů ochrany soustavy Natura vyloučit. Důvodem je zejména skutečnost, že uvedeným procesem EIA byla posuzována pouze část trasy dálnice D11 (resp. koridoru DS1).

Rychlostní silnice R11 (DS1p), která navazuje na výše popsany úsek dálnice D11 byla rovněž částečně vyhodnocena procesem EIA. Konkrétně se jednalo o záměr „R11 stavba 1108 Jaroměř – Trutnov“, na který byla zpracována dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Dokumentace zohledňuje požadavky na zajištění migrační prostupnosti silnice pro některé složky fauny. Nicméně záměr nebyl předložen příslušným orgánům ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 45i. zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Možnost vlivu této stavby na soustavu Natura 2000 by měla být vypořádána v závěrečném stanovisku podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Na zbývající část trasy silnice R11 bylo pod názvem „Rychlostní silnice R11, stavba 1109, Trutnov – státní hranice ČR/Polsko“ zpracováno oznámení dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen. Záměr bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V závěrech zjišťovacího řízení podle § 7 tohoto zákona je uveden požadavek vyhodnotit stavbu z hlediska vlivu na faunu a migrační prostupnost krajiny. Na základě zjištěných informací není na úrovni ZÚR možné vyloučit vliv rychlostní silnice R11 (DS1p) na soustavu Natura 2000.

- rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové (DS2), veřejně prospěšná stavba

Koridor rychlostní silnice R35 kříží u obce Sadová území EVL Bystřice, jejímž jediným předmětem ochrany je populace velevruba tupého (*Unio crassus*) a jeho biotop. EVL je tvořena tokem říčky Bystřice, na který je vázán výskyt předmětu ochrany. Při výstavbě mostu pro převedení tělesa rychlostní komunikace přes Bystřici nelze vyloučit zásah do biotopu nebo populace velevruba tupého.

Tento záměr již byl pod názvem „Silnice R35 v úseku Úlibice - Hradec Králové“ podroben hodnocení v rámci procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí procesu EIA bylo i hodnocení vlivů záměru na území lokalit soustavy Natura 2000 dle § 45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Toto hodnocení vyloučilo možnost významného negativního ovlivnění soustavy Natura 2000 a k záměru bylo Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 51145 dne 4. 7. 2008 vydáno souhlasné stanovisko.

### Silniční doprava – územní rezerva

Na území kraje se vymezuje koridor územní rezervy pro záměr mezinárodního a republikového významu:

- kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice - Jičín - hranice kraje (Turnov) (DS1r)

Koridor silnice S5 je v ZÚR navržen ve třech větvích (severní, superseverní a jižní). Žádná z těchto větví není na území Královéhradeckého kraje v přímém územním střetu s lokalitami soustavy Natura 2000. Vedení severní a superseverní větve pak dále pokračuje na území Libereckého kraje, jižní trasa na území kraje Středočeského. Ani na území sousedních krajů není pokračování těchto větví v přímém střetu s lokalitami soustavy Natura 2000. Takto významná liniová stavba však může vytvořit výraznou migrační bariéru v krajině a zvýšit riziko mortality migrujících živočichů. Mohlo by tedy dojít k ovlivnění populací některých živočichů žijících i ve větších vzdálenostech od silničního koridoru. V případě organismů chráněných v rámci soustavy Natura 2000 by tomuto vlivu mohli být vystaveni především někteří ptáci, savci a obojživelníci. Vyhodnocení možných vlivů na tyto druhy musí být součástí podrobných migračních studií, které by měly být zpracovány v rámci procesu posuzování EIA. Pokud by tyto studie zjistily riziková místa pro některé druhy živočichů, kteří patří k předmětům ochrany soustavy Natura 2000, bude třeba posoudit významnost vlivu na dotčené populace a případně realizovat zmírňující nebo kompenzační opatření (bariéry, bezpečné průchody).

### Plynárenství – územní rezerva

- koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój (TP1r)

Koridor je v částečném územním překrytu s východním okrajem EVL Dubno - Česká Skalice. V místě potenciálního střetu se vyskytuje přírodní stanoviště Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), které je jedním z předmětů ochrany EVL. V případě, že by konečná trasa plynovodu nebo jeho ochranné pásmo zasahovalo na území EVL, mohlo by při výstavbě dojít k negativnímu zásahu do uvedeného předmětu ochrany. Stejně tak je však možné, že plynovod bude v rámci navrženého koridoru umístěn tak, že k zásahu do území EVL vůbec nedojde. Na úrovni ZÚR není známa přesná trasa plynovodu a případný vliv proto nelze vyhodnotit. Záměr bude třeba přezkoumat v rámci hodnocení navazujících stupňů územně plánovací dokumentace. Při upřesňování trasy plynovodu by bylo vhodné hledat řešení bez negativního vlivu na tuto EVL.

Navržená trasa koridoru také protíná území EVL Orlice a Labe, přičemž kříží tok řeky Orlice a prochází přes luční stanoviště s rozptýlenou dřevinnou zelení. Předmětem ochrany dotčené EVL je řada přírodních stanovišť a několik druhů živočichů (viz Příloha 2). Pokud by došlo k realizaci stavby dá se očekávat negativní ovlivnění přírodních stanovišť, která se v dotčené části EVL nacházejí. Určení ovlivněných předmětů ochrany bude možné provést až se znalostí přesného trasování plynovodu. Významnost vlivu bude závislá na způsobu provedení stavby a rozsahu dotčených stanovišť. Tyto parametry nejsou dosud známy, a proto nelze intenzitu vlivu přesně vyhodnotit.

Koridor je dále v částečném územním střetu s EVL Na Plachtě, která byla vyhlášena za účelem ochrany populací 3 druhů živočichů (viz Příloha 2). Nelze vyloučit, že realizace stavby způsobí přímé ovlivnění těchto populací nebo se dotkne biotopů významných pro jejich existenci. S ohledem na značnou šířku koridoru je však možné i to, že plynovod povede zcela

mimo území EVL a předměty ochrany nebudou vůbec dotčeny. Vlivy záměru tedy nelze v měřítku ZÚR jednoznačně posoudit.

Při upřesňování vedení trasy plynovodu bude třeba hledat řešení s minimálním negativním vlivem evropsky významné lokality a projekt následně posoudit z hlediska vlivu na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.

## d.2) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ

### Silniční doprava – návrh

- silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (DS2p), veřejně prospěšná stavba

Navržená trasa koridoru prochází jižně od Častolovic přes území EVL Orlice a Labe. Předmětem ochrany této EVL je řada přírodních stanovišť a několik druhů živočichů (viz Příloha 2). Pokud by došlo k realizaci stavby dá se očekávat negativní ovlivnění přírodních stanovišť, která se v dotčené části EVL nacházejí. Určení ovlivněných předmětů ochrany bude možné provést až se znalostí přesného trasování komunikace. Významnost vlivu bude závislá na umístění stavby a rozsahu dotčených stanovišť. Tyto parametry nejsou dosud známy, a proto nelze intenzitu vlivu přesně vyhodnotit. Při konkretizaci vedení trasy silnice bude třeba hledat řešení s minimálním negativním vlivem na EVL a projekt následně posoudit z hlediska vlivu na předměty ochrany a celistvost lokality.

- silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11) (DS11), veřejně prospěšná stavba

Navržený koridor ve dvou úsecích protíná území EVL Orlice a Labe. Jde o kratší úsek jihozápadně od obce Čestice a zejména severní obchvat Borohrádku. Předmětem ochrany EVL je řada přírodních stanovišť a několik druhů živočichů (viz Příloha 2). Pokud by došlo k realizaci stavby, dá se v dotčených částech EVL očekávat negativní ovlivnění přírodních stanovišť a biotopů zájmových druhů. Určení ovlivněných předmětů ochrany bude možné provést až se znalostí přesného trasování komunikace. Významnost vlivu bude závislá na umístění stavby a rozsahu dotčených stanovišť. Tyto parametry nejsou dosud známy, a proto nelze intenzitu vlivu přesně vyhodnotit. Při konkretizaci vedení trasy silnice bude třeba hledat řešení s minimálním negativním vlivem na EVL a projekt následně posoudit z hlediska vlivu na předměty ochrany a celistvost lokality.

- silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous) (DS21), veřejně prospěšná stavba

Trasa silnice těsně míjí východní cíp EVL Libosad – obora, kde je hlavním předmětem ochrany páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

Pro tento záměr již bylo pod názvem „Přeložka silnice II/286 – Jičín Robousy – Valdice“ zpracováno oznámení v rámci procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí oznámení bylo i posouzení vlivu na území lokalit soustavy Natura 2000 dle § 45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které vyloučilo možnost významného negativního ovlivnění EVL Libosad – obora (Losík 2007). V závěrech zjišťovacího řízení, které vydal KÚ Královéhradeckého kraje pod číslem jednacím

2138/ZP/2008-Čr ze dne 12. 3. 2008 se uvádí, že záměr nebude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice – silnice I/11) (DS23), veřejně prospěšná stavba

Trasa protíná území EVL Orlice a Labe, kde k předmětům ochrany patří řada přírodních stanovišť a několik druhů živočichů (viz Příloha 2). Pokud by došlo k realizaci stavby v navržené trase, došlo by ke ztrátě rozlohy některých přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL. Určení ovlivněných předmětů ochrany bude možné provést až se znalostí přesného trasování komunikace. Významnost vlivu bude závislá na umístění stavby a rozsahu dotčených stanovišť. Tyto parametry nejsou dosud známy, a proto nelze intenzitu vlivu přesně vyhodnotit. Ačkoli by plocha zničených stanovišť nebyla velká, může dojít k negativnímu ovlivnění celistvosti lokality, zejména v místě nového přemostění řeky Orlice. Při upřesňování vedení trasy silnice bude třeba hledat řešení s minimálním negativním vlivem na EVL a projekt následně posoudit z hlediska významnosti vlivu na předměty ochrany a celistvost lokality.

- silnice II/303 – v prostoru Police nad Metují (rozšíření o stoupací pruh na „Pasa“) (DS31), veřejně prospěšná stavba

Trasa záměru prochází přes území PO Broumovsko a po severní hranici EVL Broumovské stěny.

Předmětem ochrany PO jsou sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*) a výr velký (*Bubo bubo*). Vzhledem k rozšíření biotopů, které uvedené druhy využívají k hnízdění, je pravděpodobné, že k přímému ohrožení jejich hnízdišť nedojde. Populace by však mohly být dotčeny fragmentací území související s rozšířením silnice a nárůstem dopravy.

V rámci EVL Broumovské stěny jsou chráněna přírodní stanoviště (viz Příloha 2). Jedním z předmětů ochrany je i stanoviště Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* které se maloplošně vyskytuje i v bezprostřední blízkosti silnice II/303. Při rozšiřování silnice by mohlo dojít ke ztrátě rozlohy stanovišť.

Tento záměr již byl pod názvem „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ vyhodnocen v rámci procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí tohoto procesu bylo i posouzení vlivu na území lokalit soustavy Natura 2000 dle § 45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Veselý 2008). Toto hodnocení vyloučilo možnost významného negativního ovlivnění EVL a PO broumovsko. K záměru bylo KÚ Královéhradeckého kraje dne 17.07.2009 vydáno souhlasné stanovisko pod číslem jednací 8330/ZP/2009-Čr.

- silnice II/323 – v prostoru Nechanic (DS39), veřejně prospěšná stavba
- silnice II/324 – v prostoru Nechanic (DS43), veřejně prospěšná stavba

Koridory vymezené pro vedení těchto silnic jsou v územím kontaktu s EVL Bystřice, jejímž jediným předmětem ochrany je populace velevruba tupého (*Unio crassus*) a jeho biotop. EVL je tvořena tokem říčky Bystřice, na který je vázán výskyt předmětu ochrany. Při budování silničních mostů nebo při výstavbě silnice podél řeky by mohlo dojít k zásahu do biotopu nebo populace velevruba tupého. Vzhledem k velikosti EVL a charakteru stavby by však nemuselo dojít k významně negativnímu ovlivnění lokality. Pro potvrzení této domněnky bude nutné záměr posoudit ve fázi, kdy budou známy technické parametry a přesná trasa vedení komunikace.

- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice) (DS41), veřejně prospěšná stavba

Vymezený koridor je v kontaktu s EVL Žlunice – Skochovice. Předmětem ochrany EVL jsou 3 typy přírodních stanovišť: Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních a Eurosibiřské stepní doubravy. První dva jmenované typy stanovišť zasahují až k hranici EVL v prostoru, který by mohl být stavbou ovlivněn. Zda k ovlivnění skutečně dojde, bude záviset na přesném trasování komunikace. V měřítku ZÚR nelze význam vlivu adekvátně vyhodnotit. Při upřesňování trasy silnice bude třeba hledat řešení s minimálním negativním vlivem na EVL a projekt následně posoudit z hlediska vlivu na předměty ochrany a celistvost lokality.

### Elektroenergetika – návrh

- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p), veřejně prospěšná stavba

Koridor prochází po jižním okraji EVL Dubno – Česká Skalice. V místě potenciálního střetu se vyskytuje přírodní stanoviště Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), které je jedním z předmětů ochrany EVL. V případě, že by konečná trasa vedení nebo jeho ochranné pásmo zasahovalo na území EVL, mohlo by při výstavbě dojít k negativnímu zásahu do uvedeného předmětu ochrany. Stejně tak je však možné, že vedení bude v rámci navrženého koridoru umístěno tak, že k zásahu do území EVL vůbec nedojde. Na úrovni ZÚR není známa přesná trasa vedení a případný vliv proto nelze vyhodnotit. Záměr bude třeba přezkoumat v rámci hodnocení navazujících stupňů územně plánovací dokumentace. Při upřesňování trasy vedení by bylo vhodné hledat řešení bez negativního vlivu na tuto EVL.

- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo (TE3), veřejně prospěšná stavba

Koridor kříží jižní cíp území EVL Javorka a Cidlina – Sběř. Předměty ochrany jsou zde modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) a velevrub tupý (*Unio crassus*). V místě křížení je území EVL představováno jen tokem Bydžovský náhon. Je zřejmé, že sloupy nadzemního el. vedení budou umístěny mimo území EVL a stavba se nijak nedotkne uvedených předmětů ochrany.

Tento koridor je dále v územním překrytu s východním okrajem EVL Češovské lesy. V místě kontaktu s navrženým koridorem se vyskytuje stanoviště Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, které je jedním z předmětů ochrany této disjunktní EVL. V případě, že by konečná trasa vedení nebo jeho ochranné pásmo zasahovalo na území EVL, bylo by nutné vykácet část lesního porostu, přičemž by došlo k negativnímu zásahu do uvedeného předmětu ochrany. Stejně tak je však možné, že vedení bude umístěno tak, že k zásahu do území EVL vůbec nedojde. Na úrovni ZÚR není známa přesná trasa vedení a případný vliv nelze vyhodnotit. Záměr bude třeba přezkoumat v rámci hodnocení navazujících stupňů územně plánovací dokumentace. Při upřesňování trasy nadzemního vedení by bylo vhodné hledat řešení bez negativního vlivu na EVL Češovské lesy.

- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice (TE1), veřejně prospěšná stavba

Koridor kříží jižní část území EVL Miletínská bažantnice, která byla vymezena na ochranu několika typů přírodních stanovišť (viz Příloha 2). V trase navrženého koridoru v současné době existuje nadzemní el. vedení, které nemá žádný vliv na EVL. Přírodní stanoviště, která se v dotčeném území vyskytují, jsou nelesního charakteru, takže realizace záměru si nevyžádá kácení stromů. V případě, že stožáry el. vedení budou umístěny mimo území EVL a při stavbě nebudou narušena přírodní stanoviště, nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany v této EVL.

### **Elektroenergetika – územní rezerva**

- transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT1r) , veřejně prospěšná stavba

Územní rezerva pro tento záměr je umístěna v obci Horní Maršov na území EVL Krkonoše. V ZÚR však není přesněji lokalizována, proto nelze její potenciální vliv na předměty ochrany této EVL vyhodnotit. Není však možné vyloučit, že si stavba vyžádá zábor pozemků, na nichž se vyskytují přírodní stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše. Záměr bude třeba přezkoumat v rámci hodnocení navazujících stupňů územně plánovací dokumentace.

- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r) , veřejně prospěšná stavba

Významná část trasy koridoru prochází přes území EVL a PO Krkonoše. Vedení je navrženo v údolí Labe, kde se vyskytují některá stanoviště i druhy chráněné v rámci PO i EVL (viz Příloha 2). Pokud bude záměr výstavby vedení realizován, může dojít k negativnímu ovlivnění těchto předmětů ochrany. Obecné zadání záměru v ZÚR nedovoluje určit, které předměty ochrany budou ovlivněny. Při upřesňování trasy nadzemního vedení bude nutné spolupracovat s orgány ochrany přírody a hledat řešení s minimálním negativním vlivem. V každém případě si však výsledný projekt vyžádá hodnocení významnosti vlivů na dotčené součásti soustavy Natura 2000.

### **Protipovodňová ochrana – návrh**

Na území kraje jsou v ZÚR vymezeny plochy pro protipovodňovou ochranu území nadmístního významu. V této části hodnocení jsou posouzeny vlivy těch ploch, která se mohou dostat do střetu se zájmy ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

- Dědina, Mělčany, zvýšení ochrany území výstavbou suché retenční nádrže (PPO1), veřejně prospěšná stavba

Záměr je v přímém územním překrytu s EVL Dědina u Dobrušky. Předměty ochrany této EVL jsou populace mihule potoční (*Lampetra planeri*) a vranky obecné (*Cottus gobio*).

Tento záměr již byl pod názvem „VN Mělčany na Dědině“ podroben hodnocení v rámci procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci procesu EIA byl vliv záměru na území soustavy Natura 2000 vyloučen a k záměru vydal KÚ Královéhradeckého kraje pod č.j. 17515/ZP/2006-Čr dne 12.10.2006 souhlasné stanovisko. Souhlasné stanovisko bylo vydáno ke dvěma navrženým variantám záměru. Varianta A – suchý poldr s ochrannou protipovodňovou funkcí, varianta C – víceúčelová vodní nádrž s ochrannou protipovodňovou funkcí a zásobním prostorem pro nadlepšování



minimálních průtoků povrchových vod. Závěrečné souhlasné stanovisko zohledňuje výsledky posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Uvádí se v něm, že preferovanou variantou je varianta A před variantou C, a to z hlediska velikosti a významnosti nepříznivých vlivů zejména na přírodu s tím, že varianta C se nevylučuje, neboť z dlouhodobého hlediska s ohledem na možné klimatické změny se tato varianta zabezpečující komplex vodohospodářských funkcí, které mají rovněž environmentální rozměr, jeví jako strategická (vyloučení jedné z variant A nebo C bude možné v rámci následných řízení k povolení záměru beroucích do úvahy všechny aspekty související s realizací záměru, tj. i aspekty mimo přímou vazbu na životní prostředí a veřejné zdraví).

Z hlediska vlivu na navrženou EVL Dědina u Dobrušky, je kompromisním řešením varianta A (výstavba suchého poldru). Pokud by byl záměr realizován ve variantě C, došlo by k zatopení a likvidaci významných částí navržené EVL a ztrátě biotopů vranek i mihulí, které se mají stát předmětem její ochrany. Vodní nádrž by znamenala také vážný negativní zásah do celistvosti lokality, neboť by byla nepřekonatelnou překážkou pro migrující jedince obou druhů. V případě realizace suchého poldru by docházelo pouze ke krátkodobému občasnému zatopení luční nivy, které bude šetrné k současné ichtyofauně potoka Dědina. Mimo další zvláště chráněné druhy ryb tak budou zachovány i populace vranky obecné a mihule potoční. Přitom z hlediska protipovodňových opatření jsou obě varianty (suchý poldr a přehradní nádrž) stejně účinné. Navrhovaná stavba suché retenční nádrže je v souladu s variantou A, při správném technickém řešení stavby a vhodném režimu jejího užívání by tento záměr neměl mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000. Dodržení těchto podmínek však musí být přezkoumáno vyhodnocením detailního projektu stavby z hlediska vlivu na EVL.

Realizací záměru by mohla být dotčena také lokalita Zbytka, která leží v nivě potoka Dědina asi 7 km níže po toku. Předmětem ochrany v této EVL jsou některá přírodní stanoviště a druhy, u nichž by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění v souvislosti se změnami vodního režimu v toku Dědina. Není vyloučena také kumulace vlivu stávajících vrtů k čerpání pitné vody, které rovněž ovlivňují hydrologický režim lokality.

- Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana: výstavba ochranných hrází, říční kilometr neuveden (PPO4), veřejně prospěšná stavba

Tento záměr protipovodňových opatření je umístěn na území EVL Orlice a Labe. K předmětům ochrany této EVL patří kromě terestrických stanovišť (viz Příloha 2) také stanoviště tekoucích vod a živočichové, kteří jsou vázáni na říční biotopy (bolen dravý, vydra říční a klínatka rohatá). Úpravy koryt a břehů vodních toků patří k hlavním faktorům narušujícím tato přírodní stanoviště a ohrožujícím životaschopnost populací zájmových druhů. Při budování hrází nelze vyloučit negativní ovlivnění předmětu ochrany EVL. Podrobnější podobu záměru bude třeba posoudit z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

- Čistá, Hostinné, zvýšení ochrany města hrázemi (PPO6), veřejně prospěšná stavba

V rámci tohoto protipovodňového opatření je navržena výstavba ochranné hráze na březích a také úpravy koryta toku Čistá. Opatřením by mohla být dotčena populace vranky obecné (*Cottus gobio*), která je předmětem ochrany v EVL Labe-Hostinné. Tok Čistá se v Hostinném vlévá do Labe, jehož tok tvoří uvedenou EVL. Vranky obecné žijící v obou tocích tvoří jednu celistvou populaci a nešetrná realizace protipovodňového opatření by mohla mít za následek snížení její početnosti a omezení životaschopnosti. Nelze tedy vyloučit negativní ovlivnění

předmětu ochrany EVL a záměr bude třeba posoudit z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

- Suchá nádrž Rusek – Bukovina (PPO15) , veřejně prospěšná stavba

Záměr je ve střetu s EVL Piletický a Librantický potok, jejímž předmětem ochrany je populace šidélka ozdobného (*Coenagrion ornatum*). Jedná se o jednu z mála lokalit s výskytem tohoto druhu v ČR. Šidélko ozdobné je vázáno na nezastíněné pomalu tekoucí drobné mělké vodní toky v otevřené krajině. Důležitá je především přítomnost druhově bohatého, ale řídkého porostu nižších až středně vysokých ponořených či plovoucích vodních rostlin. Druh je však schopen osidlovat i sekundární stanoviště silně ovlivněná působením člověka. Zásahy do koryta a změny vodního režimu mohou ohrozit existenci předmětu ochrany na lokalitě. Na úrovni ZÚR nejsou známy podrobnější údaje k plánované nádrži, zejména to, zda a v jakém rozsahu dojde k zásahu do koryta toku. Bez detailní znalosti plánovaného záměru nelze vliv jednoznačně vyhodnotit. Záměr proto bude nutné posoudit ve fázi přípravy projektu.

- Bartošovický potok II: stabilizace a zkapacitnění koryta v obci Bartošovice v Orlických horách (PPO17), veřejně prospěšné opatření

Realizací těchto protipovodňových opatření by mohla být dotčena populace vranky obecné (*Cottus gobio*), která je předmětem ochrany v EVL Zaorlicko. Bartošovický potok se v obci Bartošovice v Orlických horách vlévá do Divoké Orlice. Vranky obecné žijící v obou tocích tvoří jednu celistvou populaci a nešetná realizace protipovodňového opatření by mohla mít za následek výrazné snížení její početnosti a životaschopnosti. Nelze tedy vyloučit negativní ovlivnění předmětu ochrany EVL a záměr bude třeba posoudit z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

### d3) VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Úkolem územního systému ekologické stability je zajistit vhodné podmínky pro trvalou existenci populací druhů a přírodě blízkých společenstev. Zajišťuje propojení biologicky významných území a umožňuje bezproblémovou migraci rostlinných i živočišných druhů. ZÚR zpřesňuje vymezení nadregionálního ÚSES, přičemž do některých biocenter a biokoridorů zahrnuje i území lokalit soustavy Natura 2000. EVL i PO patří k biologicky nejhodnotnějším územím kraje a logicky tedy tvoří základní stavební prvky ÚSES. Jejich začlenění do ÚSES může významně podpořit celistvost (tj. prostorovou konektivitu) jednotlivých lokalit a má tedy pozitivní vliv na zachování a plnění ekologických funkcí EVL a PO. Důležité je v případech překryvu EVL a PO s prvky ÚSES upřednostnit předměty ochrany soustavy Natura 2000 před metodickými pravidly pro navrhování ÚSES (především při stanovování charakteru a podmínek využití území).

## 4.5.Hodnocení kapitoly e)

### „UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE“

V této kapitole jsou koordinovány podmínky ochrany a rozvoje všech hodnot území za účelem zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj socioekonomických aktivit a všech forem cestovního ruchu.

V části věnované koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot jsou území soustavy Natura 2000 uvedeny mezi přírodními hodnotami kraje. Koncepce také uvádí, že při využívání území budou vždy hledána taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na území chráněná dle zákona 114/1992 Sb. Tento požadavek zároveň zajišťuje ochranu území soustavy Natura 2000.

Negativně by se mohlo projevit zahájení nebo rozšíření těžby nerostných surovin v některých ložiskových územích. Zejména v případě, že by došlo k přímému územnímu střetu s lokalitami Natura 2000. Pokud budou územní předpoklady pro otvírku nových ložisek vytvářeny v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, jak je v ZÚR uvedeno, bude na základě tohoto principu zajištěna i ochrana soustavy Natura 2000.

V případě koncepce ochrany kulturních hodnot je možné vliv na soustavu Natura 2000 vyloučit. Koncepce ochrany civilizačních hodnot v části věnované rozvoji cestovního ruchu a rekreace obsahuje některá doporučení, jejichž naplňování by se mohlo negativně projevit na lokalitách soustavy Natura 2000. Jde zejména o podporu dalšího rozvoje sportovně-rekreačních aktivit v oblastech, které jsou již v současnosti tímto způsobem intenzivně využívány a zároveň jsou zde vyhlášeny EVL a PO. Typickým příkladem jsou Krkonoše, kde je silný tlak na rozšiřování sportovních areálů a ubytovacích zařízení, avšak jejich realizace by mohla významně negativně ovlivnit předměty ochrany soustavy Natura 2000. Podobné problémy by mohly nastat i v evropsky významných lokalitách na území Českého ráje a Orlických hor. Pro území Krkonoš jsou v této kapitole ZÚR uvedeny obecné požadavky, jejichž splnění by mělo zajistit rozvoj turistického ruchu v souladu s požadavky ochrany přírody.

Význam popsáných rizik nelze na úrovni ZÚR hodnotit, neboť uvedené návrhy jsou obecné a neposkytují dostatek informací k určení lokalizace a charakteru možných vlivů. Uplatnění koncepčních požadavků obsažených v této kapitole bude předcházet jejich upřesnění v nižších stupních územně plánovací dokumentace, kde bude možné vyhodnotit i vliv navržených záměrů na lokality soustavy Natura 2000.

#### 4.6. Hodnocení kapitoly f)

##### **„VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY“**

V ZÚR je uvedeno, že „Smyslem vymezení cílových charakteristik krajiny pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny a stanovení zásad k zachování jejich charakteristických rysů je zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz každého místa.“ Uplatnění tohoto principu bude mít nulový nebo pozitivní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Zachování krajinných charakteristik v současném stavu nepřímě přispěje i k ochraně fenoménů chráněných v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech.

#### 4.7. Hodnocení kapitoly g)

##### **„VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“**

V této kapitole jsou v ZÚR vyjmenovány veřejně prospěšné stavby a opatření, pro jejichž uskutečnění lze potřebná práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit. Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury a protipovodňová opatření, u nichž byl zjištěn potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000, jsou totožné se záměry, pro

něž jsou v ZÚR vymezeny koridory a plochy (kapitola d) ZÚR). Posouzení jejich vlivu na lokality Natura 2000 je provedeno v kapitole 4.4. tohoto hodnocení.

Zařazení záměrů mezi veřejně prospěšné stavby a opatření má význam při jejich schvalování v případě, že by u nich byl prokázán negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 9 a 10 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění lze záměr s negativním vlivem přijmout jen tehdy, neexistuje-li variantní řešení s menším negativním vlivem nebo bez něj a z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu. Zároveň musí být přijata kompenzační opatření k zajištění ochrany a celistvosti území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, dohodnutá s Ministerstvem životního prostředí. Toto ministerstvo informuje o kompenzačních opatřeních Evropskou komisí. Jde-li o negativní vliv na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo s prioritními druhy, lze záměr realizovat jen z důvodů veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti, nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. Jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu mohou být důvodem k realizaci jen na základě stanoviska Evropské komise.

V ZÚR jsou mezi veřejně prospěšná opatření zařazeny také prvky ÚSES. Rozšiřování ÚSES nebude mít na území soustavy Natura 2000 negativní vliv. Zlepšení prostupnosti krajiny a rozšíření ploch zeleně může naopak přinést zlepšení životních podmínek pro některé druhy živočichů chráněné v rámci soustavy Natura 2000.

#### 4.8. Hodnocení kapitoly h)

##### **„STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY“**

Naplnění požadavků formulovaných v této kapitole ZÚR je s ohledem na souhrnný charakter této kapitoly hodnoceno v předchozích částech této 4. části Hodnocení.

#### 4.9. Hodnocení kapitol i) – n)

Tyto kapitoly jsou v ZÚR uvedeny bez věcného obsahu, respektive neobsahují žádné návrhy, které by mohly ovlivnit soustavu Natura 2000.

## 5. Souhrnné vyhodnocení potenciálních vlivů ZÚR

### Klasifikace zjištěných vlivů

Na základě výše uvedeného hodnocení jsou v následujícím tabulkovém přehledu klasifikovány hodnoty vlivů jednotlivých záměrů ploch, koridorů a opatření, které by mohly ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto 3 kategorie:

- 2 Významně negativní vliv:** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)**
  
- 1 Mírně negativní vliv:** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
  
- ? Možný negativní vliv:** Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. **Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních územně plánovací dokumentace.**

### Vyhodnocení kumulativních vlivů

V posledním sloupci tabulky 4 je vyjádřena míra potenciálního ovlivnění lokalit společným působením více záměrů, které jsou v ZÚR navrženy. Může se jednat o kumulaci narušení či záboru evropských stanovišť nebo biotopů evropsky významných druhů, případně o další interakce s negativním dopadem. Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. Riziko kumulativního vlivu bylo rozděleno do dvou kategorií:

- 0 ke kumulaci vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 nedojde**
- 1 kumulace vlivů může mít na lokalitu negativní vliv**

Kumulativní vlivy musí být podrobně vyhodnoceny při posouzení vlivů konkrétních projektů na EVL a PO.

**Tabulka 4: Vyhodnocení vlivů navržených koridorů, ploch a opatření**

Dotčená lokalita soustavy Natura	Střetový záměr	Hodnocení vlivu	Kumulativní vliv
PO Broumovsko	• silnice II/303 – v prostoru Police nad Metují (rozšíření o stoupací pruh na „Pasa“) (DS31)	0	0
PO Krkonoše	• koridor nadzemního el. vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r)	?	0
EVL Broumovské stěny	• silnice II/303 – v prostoru Police nad Metují (rozšíření o stoupací pruh na „Pasa“) (DS31)	0	0
EVL Bystřice	• rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové (DS2)	?	
	• silnice II/323 – v prostoru Nechanic (DS39)	-1	1
	• silnice II/324 – v prostoru Nechanic (DS43)	-1	
EVL Česovské lesy	• koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo (TE3)	?	0
EVL Zaorlicko	• Bartošovický potok II – stabilizace a zkapacitnění koryta (PPO17)	?	0
EVL Dědina u Dobrušky	• Dědina, Mělčany, zvýšení ochrany území výstavbou suché retenční nádrže (PPO1)	?	0
EVL Dubno - Česká Skalice	• optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky (DZ1)	-1	
	• koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój (TP1r)	?	1
	• koridor nadzemního el. vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice - TR Náchod (TE3p)	?	
EVL Javorka a Cidlina - Sběh	• koridor nadzemního el. vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo (TE3)	-1	0
EVL Krkonoše	• koridor nadzemního el. vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r)	?	1
	• transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT1r)	?	
EVL Labe - Hostinné	• protipovodňová opatření Čistá, Hostinné, zvýšení ochrany města hrázemi (PPO6)	?	0
EVL Libosad - obora	• silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous) (DS21)	?	0
EVL Miletínská bažantnice	• koridor nadzemního el. vedení 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice (TE1)	-1	0

EVL Na Plachtě	<ul style="list-style-type: none"> <li>koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój (TP1r)</li> </ul>	?	0
EVL Orlice a Labe	<ul style="list-style-type: none"> <li>silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (DS2p)</li> <li>silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11) (DS11)</li> <li>silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Křňovice - silnice I/11) (DS23)</li> <li>koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój (TP1r)</li> <li>Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana (PPO4)</li> </ul>	?	1
EVL Piletický a Librantický potok	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suchá nádrž Rusek – Bukovina (PPO15)</li> </ul>	?	0
EVL Zbytka	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dědina, Mělčany, zvýšení ochrany území výstavbou suché retenční nádrže (PPO1)</li> </ul>	?	1
EVL Žlunice - Skochovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice) (DS41)</li> </ul>	?	0
Významné liniové stavby s možným bariérovým efektem. Ovlivněné EVL a PO bude možné určit až ve fázi hodnocení konkrétních projektů.	<ul style="list-style-type: none"> <li>rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové (DS2)</li> <li>dálnice D11 – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice – Jaroměř (DS1)</li> <li>rychlostní silnice R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) (DS1p)</li> <li>kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice - Jičín - hranice kraje (Turnov) (DS1r)</li> </ul>	?	1

Uvedené hodnoty intenzity ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 se vztahují jen na rozvojové záměry a opatření uvedené v kapitole d), pro které jsou v ZÚR navrženy jednotlivé plochy a koridory. Hodnocená koncepce však obsahuje celou řadu požadavků, které jsou definovány obecně pro území celého kraje nebo pro rozsáhlá území jednotlivých rozvojových os a oblastí. Při plnění těchto požadavků může dojít k dotčení zájmů ochrany soustavy Natura 2000, ale vzhledem k velké neurčitosti zadání je nelze na úrovni ZÚR podrobně hodnotit. Z provedeného hodnocení však vyplývá, že rozvojovými aktivitami mohou být nejvíce dotčeny EVL a PO, které se nacházejí v turisticky nejatraktivnějších oblastech. ZÚR na několika místech akcentují požadavky na další zintenzivnění turismu a sportovně rekreačních aktivit v těchto oblastech. Při přípravě a realizaci rozvojových záměrů tohoto charakteru bude nutné pečlivě posoudit jejich vlivy na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 a zejména odpovědně vyhodnotit rizika kumulativního působení stávajících a nově navrhovaných záměrů.

Kromě požadavků jsou v ZÚR definována také kritéria a podmínky, které musí být při naplňování koncepce dodrženy. Významnou součástí těchto podmínek je i důraz na udržitelný rozvoj a ochranu přírodního bohatství. Pokud bude obsah koncepce uváděn do praxe v souladu s těmito podmínkami, bude na obecné úrovni zajištěna i ochrana lokalit soustavy Natura 2000.

### **Vyhodnocení přeshraničních vlivů**

Během hodnocení koncepce nebyly zjištěny žádné vlivy na přeshraniční lokality. Podrobné hodnocení záměrů v dalších fázích projektové dokumentace (zejména pro záměry umístěné v pohraničí) musí zvažovat i vliv na tyto lokality.



## 6. Závěr

Cílem tohoto hodnocení bylo zjistit, zda ZÚR mohou mít významný vliv na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000. Měřítko zpracování a obecné zaměření posuzované koncepce nedovoluje vyhodnocení všech požadavků uvedených v ZÚR. Podrobněji mohly být posouzeny jen konkrétněji definované návrhy koridorů, ploch a územních rezerv vymezených pro umístění některých staveb a opatření. Ani v těchto případech však u mnoha záměrů nelze na úrovni ZÚR jednoznačně určit, zda dojde k významnému ovlivnění dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Byly identifikovány záměry, které potenciálně mohou mít na soustavu Natura 2000 negativní vliv, ale jeho působení bude možné snížit realizací zmírňujících opatření pod hladinu významného vlivu. Je možné, že konečná podoba těchto záměrů, která bude dále upřesňována v nižších stupních projektové dokumentace, bude taková, že k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000 nedojde.

Pro některé záměry není možné určit významnost vlivu v důsledku chybějících informací o jejich přesné lokalizaci a charakteru. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL a PO bude určen jako významně negativní. Jejich vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování v rámci nižších stupňů územně plánovací dokumentace a projektů.

Hlavním předpokladem vyloučení významně negativního vlivu na soustavu Natura 2000 bude dodržení požadavku na ochranu zvláště chráněných území včetně evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. K naplnění tohoto požadavku je třeba při upřesňování záměrů v rámci nižších stupňů územně plánovací dokumentace a tvorbě projektů hledat řešení bez negativního vlivu na zájmy ochrany přírody. Tento princip je třeba uplatnit zejména u záměrů, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv na území soustavy Natura 2000. Požadavek na dodržení uvedeného principu doporučuji zpracovat do závěrů Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území.

### Stanovisko autorizované osoby:

**Schválení posuzované koncepce Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ani na celistvost soustavy Natura 2000.**

### Odůvodnění:

Koncepce Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví především obecné požadavky a podmínky územního rozvoje Královéhradeckého kraje, přičemž respektuje zákonné požadavky ochrany soustavy Natura 2000. V ZÚR nejsou v konečné podobě definována žádná opatření nebo projekty, jejichž realizace by nepochybně způsobila významně negativní ovlivnění soustavy Natura 2000.

## 7. Použitá literatura

- Evropská Komise (2004) Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. Planeta XII, 1/2004 : 1 – 48.
- Faltysová H., Mackovčín P., Sedláček M. (reds.) (2002) Královéhradecko. Chráněná území ČR V. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 410 pp.
- Gaisler J., Řehák Z. and Bartonička T. (2009): Bat casualties by road traffic (Brno-Vienna). Acta Theriologica 54: 147–155.
- Hora, J. (ed.) (1998) Legislativa EU a ochrana přírody. – Česká společnost ornitologická, Praha. 96 pp.
- Losík J. (2007): Biologické hodnocení dle § 67 a posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. pro záměr „Přeložka silnice č. II/286 Jičín Robousy – Valdice“.
- Miko L. a kol. (2005) Zákon o ochraně přírody a krajiny. Komentář. Nakladatelství C.H.Beck, Praha.
- Nařízení vlády č.132/2005 Sb. (národní seznam)
- Roth, P. (ed.) (2003) Legislativa Evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody. MŽP Praha.
- Svobodová J. (2004) Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. Planeta XII, 7/2004: 1 – 52.
- Šindlar M. a kol.(2003) Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje.
- Veselý J. (2008) Hodnocení vlivu záměru „Rozšíření II/303 o stoupací pruh v úseku km 21,5 až 25,5 a plánované cyklostezky“ na lokality Natura 2000, 27 pp.
- Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

## **Příloha 1**

### **Výsledky hodnocení vlivu všech navrhovaných ploch, koridorů a územních rezerv uvedených v ZÚR v kapitole d)**

V této příloze jsou v tabulkových přehledech uvedeny všechny záměry, pro které jsou v ZÚR navrhovány plochy, koridory a územní rezervy. Ve sloupci Vliv je pro každý záměr vyhodnoceno, zda byl jeho vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen či nikoliv. Použitá klasifikace je dvoustupňová:

- Vliv vyloučen: Záměr nebude mít na soustavu Natura 2000 negativní vliv. Jedná se o záměry, u nichž je možné na základě informací o jejich charakteru a vzdálenosti od PO a EVL jednoznačně vyloučit možnost významného ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti území soustavy Natura 2000.
- Vliv nevyloučen: Nelze vyloučit možnost negativního ovlivnění soustavy Natura 2000. Takto ohodnocené záměry byly předmětem dalšího podrobnějšího posuzování, které mělo za úkol určit významnost vlivu. Podrobné posouzení je uvedeno v kapitole 4.4.

V tomto přehledu je uvedeno vstupní hodnocení záměrů, konečné vyhodnocení vlivů navržených koridorů, ploch a opatření, které jsou znázorněny v grafické příloze, je uvedeno v tabulce č. 4 tohoto hodnocení.



## Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje

### Plochy a koridory dopravní infrastruktury

#### Železniční doprava

Označení v ZÚR	Záměr	Vliv	Poznámka
DZ2	optimalizace a zdvojkolejnění tratě č. 031 Jaroměř - Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n. se zvýšením traťové rychlosti na min. 120 km/hod, včetně odstranění míst s omezenou propustností v uzlu Hradec Králové	vyločen	

#### Silniční doprava

Označení v ZÚR	Záměr	Vliv	Poznámka
DS1	dálnice D11 – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř	nevyločen	Záměr není v přímém střetu s územím soustavy Natura 2000.
DS1p	rychlostní silnice R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych)	nevyločen	Záměr není v přímém střetu s územím soustavy Natura 2000.
DS2	rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové	nevyločen	
DS1r	kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice - Jičín - hranice kraje (Turnov)	nevyločen	Záměr není v přímém střetu s územím soustavy Natura 2000.

### Plochy a koridory technické infrastruktury

#### Plynárenství

Označení v ZÚR	Záměr	Vliv	Poznámka
TP1r	územní rezerva pro koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój	nevyločen	Překryt s EVL Dubno – Česká Skalice. V místech kontaktu s EVL Halín jen marginální překryt, předměty ochrany nebudou ovlivněny.

---

**Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí**

---

**Plochy a koridory dopravní infrastruktury**

---

**Železniční doprava**

Označení v ZÚR	Záměr	Vliv	Poznámka
DZ1	optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky	nevyločen	Vliv stavby Vysokovské spojky je vyloučen.

---

**Silniční doprava**

Označení v ZÚR	Záměr	Vliv	Poznámka
DS2p	silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí	nevyločen	
DS3	silnice I/16 – v prostoru Dolní Kalné	vyločen	
DS4	silnice I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl	vyločen	
DS3p	silnice I/14 – v prostoru Vamberka	vyločen	
DS4p	silnice I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují (úsek Spy - Vrchoviny)	vyločen	
DS5p	silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec	vyločen	
DS6	silnice I/14 – v prostoru Vrchlabí	vyločen	V místě kontaktu s EVL Krkonoše je koridor napojen na stávající vedení silnice I/14, která tvoří hranici EVL. K ovlivnění EVL nedojde.
DS7	silnice I/16 – v prostoru Nové Paky (s navazující rektifikací směrových oblouků v prostoru Vidochova)	vyločen	
DS9	silnice I/32 – v prostoru Jičíněvse (úsek Jičíněves – Bartoušov)	vyločen	
DS8	silnice I/32 – v prostoru Starého Místa	vyločen	
DS6p	silnice I/33 – v prostoru Jaroměře (od dálnice D11 za Dolany), Dolan (jižní obchvat Svinišťan) a České Skalice	vyločen	
DS7p	silnice I/33 – v prostoru Náchoda	vyločen	
DS10	silnice I/35 – v prostoru Hradce Králové (rozšíření silnice I/35 v úseku mezi dálniční křižovatkou MÚK Platiště nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD)	vyločen	

DS11	silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11)	nevyločen	
DS12	silnice v prostoru Hradce Králové propojující dnešní silnice I/11 a I/37, tzv. jižní spojka	vyločen	
DS13	silnice II/280 – v prostoru Libáně (Zliv)	vyločen	
DS14	silnice II/284 – v prostoru Lázní Bělohrad	vyločen	
DS15	silnice II/284 – v prostoru Miletína po hranice okresu s napojením na dnešní trasu silnice II/285 u Bílých Poličan	vyločen	
DS16	silnice II/285 – v prostoru Lanžova	vyločen	
DS17	silnice II/285 – v prostoru Vilantic	vyločen	
DS18	silnice II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany)	vyločen	
DS19	silnice II/285 – v prostoru severně od Velichovek	vyločen	
DS8p	silnice II/285(a), II/304(b) – v prostoru obce Nahořany (Městec)	vyločen	
DS21	silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous)	nevyločen	
DS20	silnice II/286 – v prostoru Železnice	vyločen	
DS22	silnice II/295 – v prostoru Dolní Branné	vyločen	
DS23	silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11)	nevyločen	
DS24	silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem	vyločen	V místech kontaktu s EVL Orlice a Labe je koridor napojen na stávající vedení silnice I/11, která tvoří hranici EVL. K ovlivnění EVL nedojde.
DS25, DS26	silnice II/298 – v úseku mezi Očelicemi a Opočnem (vyrovnání směrových oblouků)	vyločen	
DS9p	silnice II/298 – v prostoru Očelíc a Ledcí	vyločen	
DS10p	silnice II/298 – v prostoru Opočna	vyločen	
DS11p	silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží)	vyločen	
DS27	silnice II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova	vyločen	

DS28	silnice II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem	vyloučen	
DS29	silnice II/300 – v prostoru Hořic	vyloučen	
DS30	silnice II/300 – v prostoru Miletína	vyloučen	
DS12p	silnice II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem	vyloučen	
DS14p	silnice II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím (s novým napojením na silnici I/33)	vyloučen	
DS13p	silnice II/303 – v prostoru Hronova	vyloučen	
DS31	silnice II/303 – v prostoru Police nad Metují (rozšíření o stoupací pruh na „Pasa“)	nevyloučen	
DS15p	silnice II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí	vyloučen	
DS32	silnice II/308 – v prostoru Hradce Králové (přeložení ulice Kladská a mimo zástavbu Slatiny)	vyloučen	V místech kontaktu s EVL Orlice a Labe je koridor napojen na stávající vedení silnice I/11, která tvoří hranici EVL. K ovlivnění EVL nedojde.
DS33	silnice II/308 – v prostoru Černilova	vyloučen	
DS34	silnice II/308 – v prostoru Libřic	vyloučen	
DS35	silnice II/308 – v prostoru Bohuslavic	vyloučen	
DS36	silnice II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách	vyloučen	
DS37	silnice II/321 – v prostoru Solnice (nové napojení na silnici I/14 jižně od Solnice v trase územní rezervy přeložky I/14)	vyloučen	
DS38	silnice II/323 – v prostoru Dobřenic	vyloučen	
DS39	silnice II/323 – v prostoru Nechanic	nevyloučen	
DS40	silnice II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá)	vyloučen	
DS41	silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice)	nevyloučen	
DS42a	silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova	vyloučen	
DS43	silnice II/324 – v prostoru Nechanic	nevyloučen	



DS43	silnice II/324 – v prostoru obce Nechanice (Lubno u Nechanic)	vyločen	
DS44	silnice II/324 – v prostoru Stěžer (s novým napojením na dnešní silnici I/11)	vyločen	
DS45	silnice II/326 – v prostoru Bašnice	vyločen	
DS46	silnice II/326 – v prostoru Sukorad	vyločen	
DS47	silnice II/326 – v prostoru Myštěves	vyločen	
DS42b	silnice II/326 – v prostoru Nového Bydžova (mimo Metličany ve vazbě na obchvat silnice II/324 kolem Nového Bydžova)	vyločen	
DS48	silnice II/327 – v prostoru Nového Bydžova (v úseku od Skřivan po silnici II/324)	vyločen	
DS49	silnice II/327 – v prostoru Napolis	vyločen	
DS50	silnice II/501 – v prostoru Choteče	vyločen	
DS51	silnice II/501 – v prostoru Lázní Bělhrad	vyločen	
DS16p	silnice II/614 – v prostoru Červeného Kostelce	vyločen	
DS52, DS53, DS54	silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložky stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou rychlostní silnice R35)	vyločen	
DS2r	silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové (dnešní silnice I/33 - Třebechovice pod Orebem)	vyločen	V místech kontaktu s EVL Orlice a Labe je koridor napojen na stávající vedení silnice I/11, která tvoří hranici EVL. K ovlivnění EVL nedojde.
DS3r	silnice I/32 – v prostoru Kopidlno	vyločen	
DS1pr	silnice II/285 – v prostoru Nahořan	vyločen	
DS4r	silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (úsek Verdek – Dvůr Králové nad Labem)	vyločen	
DS2pr	silnice II/303 – v prostoru Pěkova	vyločen	Koridor okrajově zasahuje na území PO Broumovsko, zde se však napojuje na koridor DS31 vedený v trase stávající silnice, takže nedojde k zásahu do biotopů předmětu ochrany.

DS5r	silnice II/318 – v prostoru Synkov-Slemeno – Rychnov nad Kněžnou (včetně nového napojení na silnici I/14)	vyločen
------	---	---------

### **Plochy a koridory technické infrastruktury**

#### **Elektroenergetika**

Označení v ZÚR	Záměr	Vliv	Poznámka
TE3p, TT3	koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice - TR Náchod (TE3p), včetně plochy pro TR 110/35 kV Jaroměř (TT3)	nevyločen	Vliv záměru TR 110/35kV Jaroměř (TT3) je možné vyloučit.
TE2, TT2	koridor nadzemního vedení 2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí) (TE2), včetně plochy pro TR 110/35 kV Hradec Králové – Východ (TT2)	vyločen	Marginální překryt s EVL Orlice a Labe, předměty ochrany nebudou ovlivněny.
TE1r	koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r)	nevyločen	
TE1, TT1	koridor nadzemního vedení 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice (TE1), včetně plochy pro TR 110/35kV Hořice (TT1)	nevyločen	Vliv záměru TR 110/35kV Hořice (TT2) je možné vyloučit.
TE3	koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo	nevyločen	
TT1r	transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov	nevyločen	
TT2r	transformovna TR 110/35 kV Broumov	vyločen	

#### **Plynárenství**

Označení v ZÚR	Záměr	Vliv	Poznámka
TP1, TR1	přeložka VTL plynovodu Česká Skalice a VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP1) + VTL/STL regulační stanice Česká Skalice (TR1), tzv. Severní varianta	vyločen	
TP2, TR2	předávací a regulační stanice Česká Čermná (TR2) včetně STL přivaděče Česká Čermná z Polské republiky pro zabezpečení plynofikace Orlických hor (TP2)	vyločen	
TP3, TR3	VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP3) + VTL/STL regulační stanice Úlibice (TR3), pro plynofikaci obce Úlibice	vyločen	
TP4, TR4	VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP4) + VTL/STL regulační stanice Kněžnice (TR4), pro plynofikaci obcí Kněžnice a Jinolice	vyločen	
TP5, TR5	VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP5) + VTL/STL regulační stanice Choteč (TR5), pro plynofikaci obce Choteč	vyločen	

TP6, TR6	VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP6) + VTL/STL regulační stanice Horní Radechová (TR6)	vyločen	
TP7 TR7	VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP7)+ VTL/STL regulační stanice Olešnice u Červeného Kostelce (TR7) – (regulační stanice pro obec)	vyločen	
TP8, TR8	VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP8) + VTL/STL regulační stanice Starý Rokytník (TR8)	vyločen	
TP9, TR9	VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP9) + VTL/STL regulační stanice Zaloňov (TR9)	vyločen	Marginální překryt koridoru s EVL a PO Krkonoše, předměty ochrany nebudou ovlivněny.
TP11	VTL plynovod Lampertice – Zlatá Olešnice – Bernartice	vyločen	

#### **Vodní hospodářství**

Označení v ZÚR	Záměr	Vliv	Poznámka
TV1p	dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí - I. část Velké Poříčí – Červený Kostelec jako náhrada za znehodnocené a nevyhovující vodárenské zdroje SV Červený Kostelec	vyločen	
TV1p	dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí - II. část Červený Kostelec – Trutnov vymezena pro případ problémového zásobování pitnou vodou Trutnovska zejména z hlediska úpravní vody ÚV Temný Důl	vyločen	

#### **Protipovodňová ochrana**

Označení v ZÚR	Záměr	Vliv	Poznámka
PPO12	Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.	vyločen	
PPO7	Zkapacitnění koryta toku levostranný přítok (LP) č. 6 Běluňky	vyločen	
PPO8	Realizace suchých nádrží Broumov – Velká Ves	vyločen	
PPO10	Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 1. část	vyločen	
PPO11	Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 2. část	vyločen	
PPO14	Suché nádrže Křinice I. – III.	vyločen	Opatření se týká toků, které sice pramení na území PO Broumovsko, ale stavbou nádrží nebude PO ovlivněna.
PPO1	Dědina, Mělčany, zvýšení ochrany území výstavbou suché retenční nádrže	nevyločen	
PPO16	Zkapacitnění koryta toku Hustířanka - Dubenec	vyločen	
PPO13	Suchá nádrž Žireč	vyločen	

PPO15	Suchá nádrž Rusek - Bukovina	nevyločen	
PPO9	Suchá nádrž Obědovice	vyločen	
PPO2	Labe, Jaroměř, zvýšení ochrany města rekonstrukcí koryta a hrázemi	vyločen	
PPO4	Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana	nevyločen	
PPO5	Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá	vyločen	
PPO3	Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany úpravou koryta v obci	vyločen	
PPO17	Bartošovický potok II., stabilizace a zkapacitnění koryta v obci	nevyločen	
PPO6	Čistá, Hostinné, zvýšení ochrany města hrázemi	nevyločen	
PPO18	Suchá nádrž Lukavice	vyločen	
PPO19	Přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny	vyločen	
<b>Plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů</b>			
Označení v ZÚR	Záměr	Vliv	Poznámka
PZ1	plocha průmyslové zóny celostátního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice	vyločen	
PZ2	plocha průmyslové zóny celostátního významu Vrchlabí	vyločen	
NCKP	plocha Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové	vyločen	
VLC	Na území kraje se vymezuje území pro vyhledání plochy (VLC) pro rozvoj podnikatelských aktivit (např. logistické služby spojené se skladováním a distribucí zboží; obchodní činnosti; lehká a střední průmyslová výroba bez negativních vlivů na okolí)	vyločen	
<b>Vymezení územního systému ekologické stability</b>			
Označení v ZÚR	Záměr	Vliv	Poznámka
	vymezení biocenter a biokoridorů nadregionálního a regionálního významu	vyločen	





## **Příloha 2**

### **Základní údaje o potenciálně ovlivněných lokalitách soustavy Natura 2000**





### **Evropsky významná lokalita Broumovské stěny**

Kód lokality: CZ0520518  
Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 1354,9081ha  
Navrhovaná kategorie  
zvláště chráněného území: CHKO

#### Předměty ochrany:

Typy přírodních stanovišť:

- 4030 - Evropská suchá vřesoviště
- 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

#### Lokalizace

Kraj:  
Královéhradecký

Katastrální území:

Bělý, Božanov, Hlavňov, Hony, Křinice, Martínkovice, Slavný, Suchý Důl

### **Evropsky významná lokalita Bystřice**

Kód lokality: CZ0523264  
Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 51,7010 ha  
Navrhovaná kategorie  
zvláště chráněného území: PP

#### Předměty ochrany:

Druhy:  
velevrub tupý (*Unio crassus*)

#### Lokalizace

Kraj:  
Královéhradecký

Katastrální území:

Benátky, Boharyně, Březovice, Cerekvice nad Bystřicí, Dohalice, Dolní Černůtky, Hněvčeves, Jeřice, Kunčice u Nechanic, Lubno u Nechanic, Mokrovousy, Mžany, Nechanice, Popovice u Nechanic, Rašín, Sadová u Sovětic, Sobětuš, Sovětice, Staré Nechanice, Třebovětice, Třesovice

### **Evropsky významná lokalita Dědina u Dobrušky**

Kód lokality: CZ0523007  
Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 8,0335 ha  
Navrhovaná kategorie  
zvláště chráněného území: PP

#### Předměty ochrany:

Druhy:

mihule potoční (*Lampetra planeri*)  
vranka obecná (*Cottus gobio*)

#### Lokalizace

Kraj:  
Královéhradecký

Katastrální území:  
Dobruška, Mělčany u Dobrušky, Podbřeží

#### **Evropsky významná lokalita Dubno - Česká Skalice**

Kód lokality: CZ0523268  
Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 66,0716 ha  
Navrhovaná kategorie  
zvláště chráněného území: PR

#### Předměty ochrany:

Typy přírodních stanovišť:

(symbol \* označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

- 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Druhy:  
kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)

#### Lokalizace

Kraj:  
Královéhradecký

Katastrální území:  
Česká Skalice, Kleny, Zlích

#### **Evropsky významná lokalita Češovské lesy**

Kód lokality: CZ0520038  
Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 739,9014 ha  
Navrhovaná kategorie  
zvláště chráněného území: PP

#### Předměty ochrany:

Typy přírodních stanovišť:

- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních

#### Lokalizace

Kraj:

Královéhradecký

Katastrální území:

Bartoušov u Jičíněvsi, Cholenice, Češov, Jičíněves, Labouň, Liběšice, Nemyčeves, Pševes, Slatiny, Slavhostice, Vršce, Žitětín

### **Evropsky významná lokalita Javorka a Cidlina - Sběř**

Kód lokality: CZ0523273  
Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 307,2919 ha  
Navrhovaná kategorie  
zvláště chráněného území: PP

#### Předměty ochrany:

Druhy:

modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)  
velevrub tupý (*Unio crassus*)

#### Lokalizace

Kraj:

Královéhradecký

Katastrální území:

Chomutice, Chotělice, Červeněves, Hrobičany, Loučná Hora, Nevratice, Obora u Chomutic, Ohnišťany, Sběř, Skřivany, Sloupno nad Cidlinou, Smidary, Staré Smrkovice, Velešice, Veselská Lhota, Vlhošť, Vysoké Veselí

### **Evropsky významná lokalita Krkonoše**

Kód lokality: CZ0524044  
Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 54972,6689 ha  
Navrhovaná kategorie  
zvláště chráněného území: NP

#### Předměty ochrany:

Typy přírodních stanovišť:

(symbol \* označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

- 4030 - Evropská suchá vřesoviště
- 4060 - Alpínská a boreální vřesoviště
- 4070\* - Křoviny s borovicí klečí (*Pinus mugo*) a pěnišníkem *Rhododendron hirsutum* (*Mugo-Rhododendretum hirsuti*)
- 4080 - Subarktické vrbové křoviny
- 6150 - Silikátové alpínské a boreální trávníky
- 6230\* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 6520 - Horské sečené louky
- 7110\* - Aktivní vrchoviště

- 7140 - Přejíhodová rašeliniště a třasoviště  
 8110 - Silikátové sutě horského až niválního stupně (*Androsacetalia alpinae* a *Galeopsietalia ladani*)  
 8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů  
 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti  
 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*  
 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*  
 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)  
 9180\* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich  
 91D0\* - Rašelinný les  
 91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)  
 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

#### Druhy:

- (symbol \* označuje prioritní druhy)  
 zvonek český (*Campanula bohemica* \*)  
 vranka obecná (*Cottus gobio*)  
 svízel sudetský (*Galium sudeticum* \*)  
 hořeček český (*Gentianella bohemica* \*)  
 všivec krkonošský pravý (*Pedicularis sudetica* \*)

#### Lokalizace

Kraj:

Královéhradecký

Katastrální území:

Babí, Bedřichov v Krkonoších, Bobr, Bolkov, Černá Hora v Krkonoších, Černý Důl, Čistá v Krkonoších, Dolní Albeřice, Dolní Dvůr, Dolní Lánov, Dolní Lysečiny, Dolní Malá Úpa, Fořt, Hertvíkovic, Horní Albeřice, Horní Lánov, Horní Lysečiny, Horní Malá Úpa, Horní Maršov, Horní Staré Město, Hořejší Vrchlabí, Janské Lázně, Javorník v Krkonoších, Kalná Voda, Labská, Maršov I, Maršov II, Maršov III, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Prkenný Důl, Prostřední Lánov, Přední Labská, Rudník, Rýchory, Sklenářovice, Strážné, Suchý Důl v Krkonoších, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Temný Důl, Velká Úpa I, Velká Úpa II, Vernířovice, Vrchlabí, Žacléř

Kraj:

Liberecký

Katastrální území:

Benecko, Bratrouchov, Buřany, Dolní Rokytnice, Dolní Štěpanice, Františkov v Krkonoších, Harrachov, Horní Branná, Horní Dušnice, Horní Rokytnice nad Jizerou, Horní Sytová, Horní Štěpanice, Hrabačov, Jablonec nad Jizerou, Jestřabí v Krkonoších, Křížlice, Mrklov, Paseky nad Jizerou, Peřimov, Polubný, Poniklá, Příchovice u Kořenova, Přívlaka, Rejdice, Rokytno v Krkonoších, Roudnice v Krkonoších, Sklenařice, Stromkovice, Valteřice v Krkonoších, Vichová nad Jizerou, Vichovská Lhota, Vítkovice v Krkonoších, Vysoké nad Jizerou

#### **Evropsky významná lokalita Labe - Hostinné**

Kód lokality: CZ0523277  
 Biogeografická oblast: kontinentální  
 Rozloha lokality: 11,1501 ha  
 Navrhovaná kategorie  
 zvláště chráněného území: PP

Předměty ochrany:

Druhy:

vranka obecná (*Cottus gobio*)

Lokalizace

Kraj:

Královéhradecký

Katastrální území:

Hostinné, Klášterská Lhota, Prosečné

**Evropsky významná lokalita Libosad - obora**

Kód lokality: CZ0523274

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 42,8739 ha

Navrhovaná kategorie

zvláště chráněného území: PP

Předměty ochrany:

Druhy:

(symbol \* označuje prioritní druhy)

páchník hnědý (*Osmoderma eremita* \*)

Lokalizace

Kraj:

Královéhradecký

Katastrální území:

Jičín

**Evropsky významná lokalita Piletický a Librantický potok**

Kód lokality: CZ0523006

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 25,3487 ha

Navrhovaná kategorie

zvláště chráněného území: PP

Předměty ochrany:

Druhy:

šidélko ozdobné (*Coenagrion ornatum*)

Lokalizace

Kraj:

Královéhradecký

Katastrální území:

Bukovina u Hradce Králové, Piletice, Rusek

**Evropsky významná lokalita Miletínská bažantnice**

Kód lokality: CZ0520022

Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 69,3921 ha  
Navrhovaná kategorie  
zvláště chráněného území: PR

Předměty ochrany:

Typy přírodních stanovišť:

- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion*)
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7230 - Zásaditá slatiniště
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

Lokalizace

Kraj:  
Královéhradecký

Katastrální území:  
Červená Třemešná, Miletín

**Evropsky významná lokalita Na Plachtě**

Kód lokality: CZ0523010  
Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 39,1417 ha  
Navrhovaná kategorie  
zvláště chráněného území: PP

Předměty ochrany:

Druhy:

- čolek velký (*Triturus cristatus*)
- modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*)
- vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*)

Lokalizace

Kraj:  
Královéhradecký

Katastrální území:  
Nový Hradec Králové

**Evropsky významná lokalita Orlice a Labe**

Kód lokality: CZ0524049  
Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 2683,1800 ha  
Navrhovaná kategorie  
zvláště chráněného území: PR, PP

Předměty ochrany:

Typy přírodních stanovišť:

(symbol \* označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

- 2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*)
- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

Druhy:

bolen dravý (*Aspius aspius*)

klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)

vydra říční (*Lutra lutra*)

#### Lokalizace

Kraj:

Královéhradecký

Katastrální území:

Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Březhrad, Častolovice, Čestice u Častolovic, Čičová, Doudleby nad Orlicí, Hradec Králové, Kostelec nad Orlicí, Krňovice, Lípa nad Orlicí, Malá Čermná nad Orlicí, Malšova Lhota, Malšovice u Hradce Králové, Nepasice, Nový Hradec Králové, Petrovice nad Orlicí, Pražské Předměstí, Slezské Předměstí, Svinary, Šachov u Borohrádku, Štěnkov, Štěpánovsko, Třebechovice pod Orebem, Třebeš, Týniště nad Orlicí, Velká Čermná nad Orlicí, Vyhnánov, Vysoká nad Labem, Zdelov, Žďár nad Orlicí

Kraj:

Pardubický

Katastrální území:

Běstovice, Bošín u Chocně, Bukovina nad Labem, Dražkov nad Labem, Dříteč, Hrobice, Kunětice, Lukovna, Němčice nad Labem, Opatovice nad Labem, Plchovice, Plchůvky, Počaply nad Loučnou, Sezemice nad Loučnou, Újezd u Chocně

#### **Evropsky významná lokalita Zaorlicko**

Kód lokality: CZ0523267

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 181,1565 ha

Navrhovaná kategorie

zvláště chráněného území: CHKO

Předměty ochrany:

Předměty ochrany:

Typy přírodních stanovišť:

(symbol \* označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

6520 - Horské sečené louky

91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Druhy:

vranka obecná (*Cottus gobio*)

#### Lokalizace

Kraj:

Královéhradecký kraj

Katastrální území:

Bartošovice v Orlických horách, Bedřichovka, Černá Voda u Orlického Záhoří, Jadrná, Kunštát u Orlického Záhoří, Malá Strana v Orlických horách, Neratov v Orlických horách, Nová Ves v Orlických horách, Podlesí v Orlických horách, Trčkov, Vrchní Orlice

Kraj:

Pardubický kraj

Katastrální území:

Klášterec nad Orlicí

#### **Evropsky významná lokalita Zbytka**

Kód lokality: CZ0524045

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 79,4338 ha

Navrhovaná kategorie

zvláště chráněného území: PR

#### Předměty ochrany:

Typy přírodních stanovišť:

(symbol \* označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)

91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

Druhy:

kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)

#### Lokalizace

Kraj:

Královéhradecký

Katastrální území:

Bohuslavice nad Metují

#### **Ptačí oblast Broumovsko**



Kód lokality: CZ0521014  
Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 9121.7086 ha

Předměty ochrany:

sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*)  
výr velký (*Bubo bubo*)

Lokalizace

Kraj:  
Královéhradecký

Katastrální území:

Babí, Bedřichov v Krkonoších, Bolkov, Černá Hora v Krkonoších, Černý Důl, Čistá v Krkonoších, Dolní Alberice, Dolní Dvůr, Dolní Lysečiny, Dolní Malá Úpa, Hořejší Vrchlabí, Horní Alberice, Horní Lánov, Horní Lysečiny, Horní Malá Úpa, Horní Maršov, Horní Staré Město, Kalná Voda, Labská, Maršov I, Maršov II, Maršov III, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Přední Labská, Prkenný Důl, Prostřední Lánov, Rýchory, Sklenářovice, Strážné, Suchý Důl v Krkonoších, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Temný Důl, Velká Úpa I, Velká Úpa II, Vernířovice, Vrchlabí, Žacléř

Kraj:  
Liberecký

Katastrální území:

Benecko, Bratrouchov, Buřany, Dolní Rokytnice, Dolní Štěpanice, Františkov v Krkonoších, Harrachov, Horní Branná, Horní Dušnice, Horní Rokytnice nad Jizerou, Horní Štěpanice, Hrabačov, Jablonec nad Jizerou, Jestřabí v Krkonoších, Křížlice, Mrklov, Paseky nad Jizerou, Polubný, Poniklá, Příchovice u Kořenova, Přivlaka, Rejdice, Rokytno v Krkonoších, Roudnice v Krkonoších, Stromkovice, Valteřice v Krkonoších, Víchová nad Jizerou, Víchovská Lhota, Vítkovice v Krkonoších

**Ptačí oblast Krkonoše**

Kód lokality: CZ0521009  
Biogeografická oblast: kontinentální  
Rozloha lokality: 40938.8838 ha

Předměty ochrany:

chřástal polní (*Crex crex*)  
čáp černý (*Ciconia nigra*)  
datel černý (*Dryocopus martius*)  
lejsek malý (*Ficedula parva*)  
slavík modráček (*Luscinia svecica*)  
sýc rousný (*Aegolius funereus*)  
tetřívka obecná evropská (*Tetrao tetrix tetrix*)

Lokalizace

Kraj:  
Liberecký

Katastrální území:

Benecko, Bratrouchov, Buřany, Dolní Rokytnice, Dolní Štěpanice, Františkov v Krkonoších, Harrachov, Horní Branná, Horní Dušnice, Horní Rokytnice nad Jizerou, Horní Štěpanice, Hrabačov, Jablonec nad Jizerou, Jestřabí v Krkonoších, Křížlice, Mrklov, Paseky nad Jizerou, Polubný, Poniklá, Příchovice u Kořenova, Přivlaka, Rejdice, Rokytno v Krkonoších, Roudnice v Krkonoších, Stromkovice, Valteřice v Krkonoších, Víchová nad Jizerou, Víchovská Lhota, Vítkovice v Krkonoších

Kraj:  
Královéhradecký

Katastrální území:

Babí, Bedřichov v Krkonoších, Bolkov, Černá Hora v Krkonoších, Černý Důl, Čistá v Krkonoších, Dolní Albeřice, Dolní Dvůr, Dolní Lysečiny, Dolní Malá Úpa, Hořejší Vrchlabí, Horní Albeřice, Horní Lánov, Horní Lysečiny, Horní Malá Úpa, Horní Maršov, Horní Staré Město, Kalná Voda, Labská, Maršov I, Maršov II, Maršov III, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Přední Labská, Prkenný Důl, Prostřední Lánov, Rýchory, Sklenářovice, Strážné, Suchý Důl v Krkonoších, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Temný Důl, Velká Úpa I, Velká Úpa II, Vernířovice, Vrchlabí, Žacléř

### ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje

Číslo usnesení: 22/1564/2011  
Datum vydání: 8. září 2011  
Datum nabytí účinnosti: 16. listopadu 2011  
Pořizovatel: Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Háp, vedoucí oddělení územního plánování  
Krajského úřadu Královéhradeckého kraje

Razítko a podpis:

Krajský úřad  
Královéhradeckého kraje  
odbor územního plánování  
a stavebního řádu

*Petr Háp*