



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Úřady územního plánování
Královéhradeckého kraje

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
14294/UP/2012/Há

Hradec Králové
24. 8. 2012

Odbor | oddělení
územního plánování a stavebního řádu
územního plánování

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Petr Háp /236
phap@kr-kralovehradecky.cz

Metodické sdělení

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako orgán územního plánování, ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ustanovením § 67 odst. 1 písmeno c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zasílá následující metodické sdělení týkající se postupu úřadů územního plánování jako příslušných orgánů územního plánování pořizujících územně plánovací dokumentaci ve svém správním obvodu při vyhodnocení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

V rámci Vaší pořizovatelské činnosti musí být mimo jiné dodržováno ustanovení § 13 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“), ve vazbě na přílohu č. 7 k vyhlášce, konkrétně vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem v odůvodnění územních plánů nebo jejich změn. V ustanovení § 12 vyhlášky jsou zároveň k této problematice uvedeny požadavky, které musí být vyhodnoceny ve zprávě o projednání návrhu územního plánu nebo jeho změny, předkládané krajskému úřadu.

V souvislosti s tím je předmětem dozorové činnosti našeho úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování v přenesené působnosti posouzení splnění úkolů stanovených mimo jiné i v kapitole h) Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, označené jako „Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“. Jedná se o tyto úkoly:

„- *naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),*

- *zastavitelné plochy umísťovat především ve vazbě na zastavěné území,*

- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),
- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.“

Upozorňujeme v této souvislosti na poslední odrážku, která vyplývá z požadavku uplatněného Ministerstvem životního prostředí ze dne 23. 3. 2011 k vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí. Zmíněný úkol byl stanoven pro pořizování veškerých územně plánovacích dokumentací v Královéhradeckém kraji, a proto je nezbytné jej při pořizování územních plánů zohlednit stejně, jako jsou zohledňovány i priority územního plánování.

Současně upozorňujeme také na nezbytnost vyhodnocení úkolu spočívajícího ve zpřesnění ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury. Zpřesněním se rozumí řešení záměru v měřítku předepsaném pro zpracování územních plánů ustanovením § 13 odst. 2 vyhlášky, tedy měřítku umožňujícím identifikaci záměru na příslušných pozemcích. Tento postup však není možno zaměňovat s „převzetím“ záměru do výkresu většího měřítko. Míra zpřesnění vychází z konkrétní situace při zpracování příslušného územního plánu, nelze však akceptovat případy, kdy je příslušný koridor nebo plocha nadmístního záměru ponechán ve stejném rozsahu (šíři) jako v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR), aniž by byly podrobně popsány důvody, proč je zvolený postup v konkrétním případě nezbytný - výjimečný.

Závěrem upozorňujeme rovněž na dodržení požadavku vyplývajícího z přílohy č. 7 k vyhlášce, části II., bodu 2), písm. b), z níž vyplývá, že výkres širších vztahů má dokumentovat vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států. Vzhledem k charakteru měřítko grafické části územních plánů není žádoucí za účelem zjednodušení pracovního postupu zpracovatele územního plánu akceptovat způsob zpracování tohoto výkresu na podkladech grafické části Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, popřípadě výkresů územně analytických podkladů příslušného území obce s rozšířenou působností. Takovéto pojetí zpracování v žádném případě nepřispívá ani ke kvalitě výkresu širších vztahů.

Výkres širších vztahů by měl obsahovat zejména zobrazení vazeb řešeného území na:

- územní systém ekologické stability (nadregionální, regionální, lokální);
- z hlediska ochrany přírody a krajiny např. chráně krajinné oblasti, přírodní parky, památkové zóny apod.;
- silniční dopravu, železniční dopravu, popřípadě cyklistickou a pěší dopravu, leteckou dopravu, vodní dopravu;
- zásobování vodou, odkanalizování, zásobování teplem, zásobování zemním plynem, produktovody, zásobování elektrickou energií, komunikační vedení, odpadové hospodářství);

- občanské vybavení (širší vazby na základní občanskou vybavenost, např. zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu apod.).

Dále je možné v obsahu výkresu širších vtaů znázornit například vazby na významná centra osídlení regionu nebo další specifické záležitosti ovlivňující řešené území z hlediska širších územních vazeb.

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Ing. Petr Háp
vedoucí oddělení územního plánování