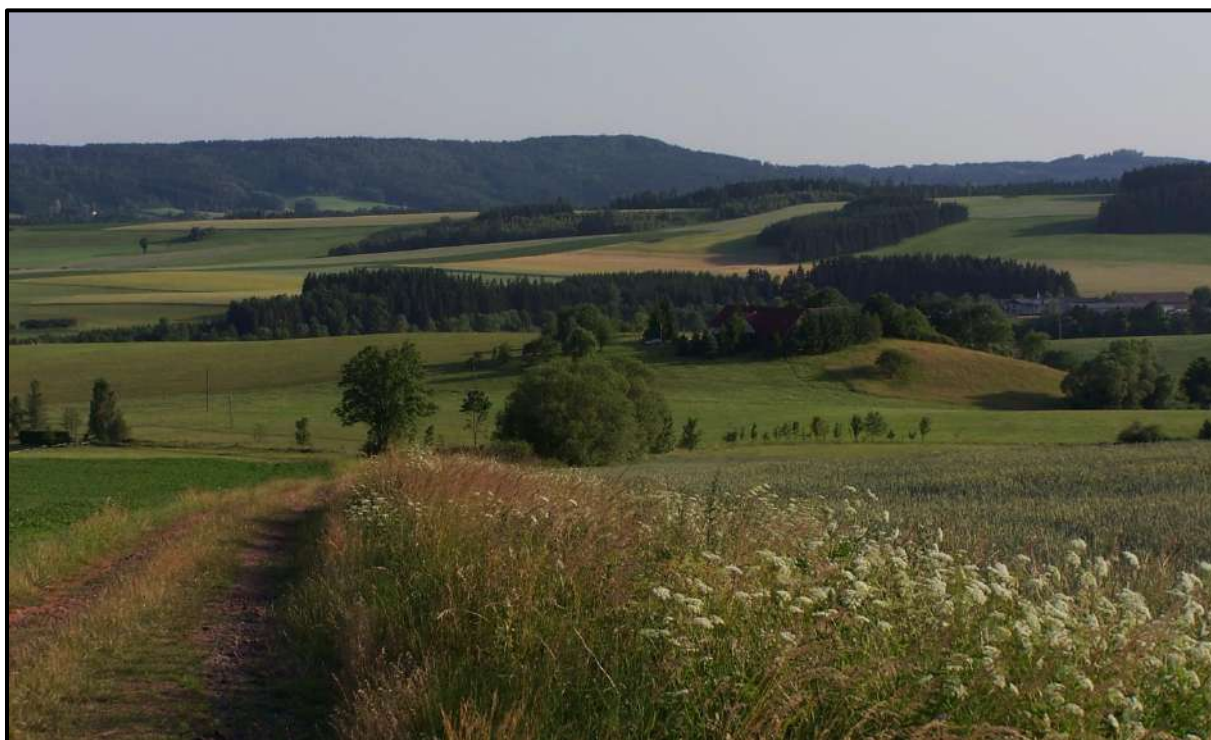


ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

I. ANALYTICKÁ ČÁST

Přílohy



listopad 2017

ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

I. Analytická část

OBJEDNATEL

Královéhradecký kraj
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové



ZHOTOVITEL

Atelier T-plan, s.r.o.
Na Šachtě 497/9
170 00 Praha 7 – Holešovice



ve spolupráci

Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.
Nábřeží 90/4
150 56 Praha 5 - Smíchov



listopad 2017
zakázka č. 2017013

SEZNAM PŘÍLOHOVÉ ČÁSTI

- Příloha 1. Fotodokumentace
- Příloha 2.1. Katalog vybraných podkladů
- Příloha 2.2. Analýza ÚAP
- Příloha 3. Metodika
- Příloha 4. Grafická schémata

PŘÍLOHA Č. 1

FOTODOKUMENTACE

OBSAH

1. VYBRANÉ PŘÍRODNĚ-KRAJINÁŘSKÉ CHARAKTERISTIKY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, JEJICH HODNOTY A POTENCIÁLY	1
2. VYBRANÉ KULTURNĚ-HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, JEJICH HODNOTY A POTENCIÁLY	7
3. REKREACE A TURISTICKÝ RUCH, LÁZEŇSTVÍ.....	11
4. VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA	12

1. VYBRANÉ PŘÍRODNĚ-KRAJINÁŘSKÉ CHARAKTERISTIKY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, JEJICH HODNOTY A POTENCIÁLY

Obrázek 1: Nejvyšší vrchol ČR Sněžka, v popředí krkonošská rašeliniště, I. zóna KRNAP, součást soustavy Natura 2000 - EVL Krkonoše a biosférické rezervace Krkonoše



Obrázek 2: Vrcholové partie Krkonoš z části porostlé nízkým horským lesem klečového vegetačního stupně, součást soustavy Natura 2000 - EVL Krkonoše a biosférické rezervace Krkonoše



Obrázek 3: Rozptýlená zástavba Nebeské Rybné v podhůří Orlických hor (území CHKO Orlické hory)



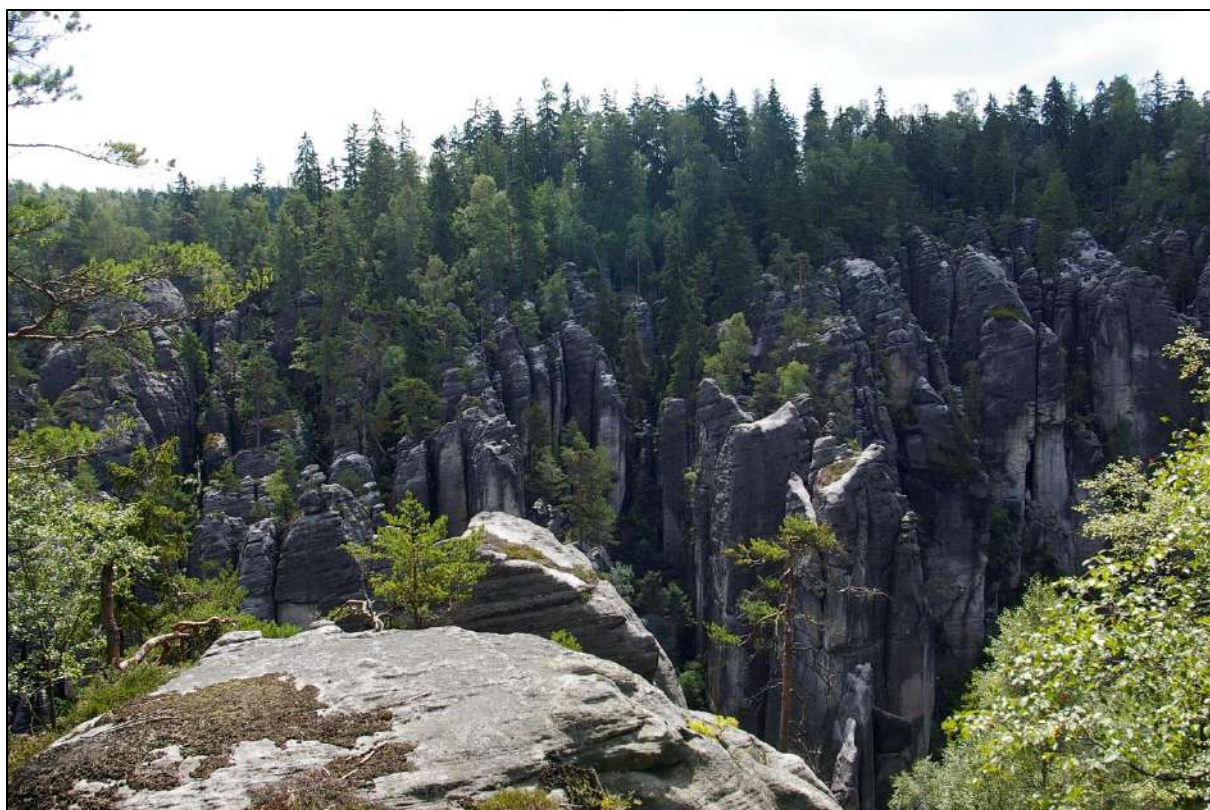
Obrázek 4: Zvlněný reliéf vrchu Dobrošov s fragmenty rozptýlené krajinné zeleně



Obrázek 5: Louky a pastviny v pásu pohraničního opevnění (pěchotní srub Jeřáb), v pozadí zvlněný reliéf Jestřebích hor



Obrázek 6: Věže Adršpašsko-teplických skal v CHKO Broumovsko, NPR Adršpašsko-teplické skály



Obrázek 7: Hrad Trosky jakožto typický znak Českého ráje (území CHKO Český ráj), hrad leží v obci Troskovice sousedící s Královéhradeckým krajem



Obrázek 8: Vodní nádrž Rozkoš, největší vodní plocha Královéhradeckého kraje



Obrázek 9: Soutok dvou nejvýznamnějších řek Královéhradeckého kraje – Labe a Orlice v Hradci Králové



Obrázek 10: Fragment původního koryta Labe – slepé říční rameno Staré rameno na jižním okraji Hradce Králové



Obrázek 11: Přírodní park Orlice s četným výskytem rozptýlené krajinné zeleně v široké říční nivě včetně fragmentů původního koryta řeky, lokalita je součástí soustavy Natura 2000 – EVL Orlice a Labe



Obrázek 12: Plochá zemědělská krajina Polabí mezi Hořicemi a Novým Bydžovem



2. VYBRANÉ KULTURNĚ-HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, JEJICH HODNOTY A POTENCIÁLY

Obrázek 13: Zámek Humprecht u Sobotky, prohlášený za národní kulturní památku, jakožto významná kulturní dominanta dané oblasti



Obrázek 14: Pevnostní město Josefov prohlášené za městskou památkovou rezervaci, jde o unikátní město svého druhu, které skýtá potenciál v podobě regenerace



Obrázek 15: Zvlněná krajina východně od Nové Paky u obce Pecka s drobnou sakrální architekturou, jakožto příklad harmonické krajiny s dochovanou historickou stopou



Obrázek 16: Obora v zámeckém parku Častolovice, jde o jeden z příkladů hodnotných krajinářských úprav na území Královéhradeckého kraje



Obrázek 17: Krajina v podhůří Orlických hor (Nebeská Rybná) s výskytem významného stromořadí (v popředí), které lemuje silnici II/310



..

Obrázek 18: Zámek Náchod, prohlášený za národní kulturní památku, je významnou dominantou města a jeho okolí



Obrázek 19: Hospital Kuks je prohlášen za národní kulturní památku, jde o významnou dominantu území, která spoluutváří jeho charakter



Obrázek 20: Jiráskova turistická chata v Dobrošově, která slouží též jako rozhledna, je jednou z technických dominant vymezených v rámci ÚSK, chata je prohlášena za kulturní památku



3. REKREACE A TURISTICKÝ RUCH, LÁZEŇSTVÍ

Obrázek 21: Vodní nádrž Rozkoš plní mj. i významnou rekreační funkci, jde o vyhledávanou destinaci pro dovolené trávené u vody, na obrázku je kemp Rozkoš v České Skalici



Obrázek 22: Lázně Bělohrad jsou jednou z lázeňských lokalit v Královéhradeckém kraji, jsou prohlášené za lázeňské místo, lokalita nabízí možnost trávení volnočasových aktivit v blízké bažantnici



4. VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA

Obrázek 23: Nákladní lanová dráha, jakožto příklad antropogenní linie v krajině, vedoucí k aktivnímu vápencovému lomu v Černém Dole v Podkrkonoší



Obrázek 24: Těžba štěrkopísků v povodí Orlice, důsledkem povrchové těžby je vznik tzv. písňů, čímž dochází k ovlivnění jak původní krajiny, tak i režimu povrchových a podzemních vod



Obrázek 25: Fotovoltaická elektrárna v obci Myštěves, obnovitelné zdroje energie tohoto druhu se zpravidla projevují negativně vůči svému okolí



Obrázek 26: Rozvodna Nový Bydžov je příkladem koncentrace nadzemních linek elektrického vedení, elektrická vedení jsou antropogenními liniemi, které po vizuální stránce ovlivňují své okolí



Obrázek 27: Jedno z průmyslových center Královéhradeckého kraje, závod Škoda Auto a.s. v Kvasinách, jde o území s intenzivní průmyslovou výrobou, která má přesah i do sousední obce Solnice a Rychnova nad Kněžnou



Obrázek 28: Obec Mladé Buky, je příkladem obce, jejíž zastavěné území bylo vyhodnoceno jako nedostatečně chráněné vůči povodni, obec leží na řece Úpě



Obrázek 29: Dálnice D11 je nejvýznamnější silniční dopravní stavbou na území Královéhradeckého kraje, současně plní funkci významné migrační bariéry



Obrázek 30: Kostel sv. Jana Nepomuckého v obci Bartošovice v Orlických horách je jednou z ohrožených kulturních památek, sledovanou NPÚ



PŘÍLOHA Č. 2.1.

KATALOG VYBRANÝCH PODKLADŮ

SEZNAM PODKLADŮ

1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1
2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE
3. AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE
4. ÚZEMNÍ PLÁN - MĚSTO TRUTNOV
5. ÚZEMNÍ PLÁN - OBEC STUDNICE
6. ÚAP KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, 4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE 2017
7. ÚAP ORP HRADEC KRÁLOVÉ, 4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE
8. ÚAP ORP RYCHNOV NAD KNĚŽNOU, 4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE
9. ÚAP ORP VRCHLABÍ, 4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE
10. ÚZEMNÍ STUDIE „ANALÝZA KONCEPCÍ A NÁSTROJŮ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ V ÚZEMÍ PAMÁTKOVÉ REZERVACE KUKS S PŘILEHLÝM KOMPLEXEM BÝVALÉHO HOSPITALU A SOUBOREM PLASTIK V BETLÉMĚ A NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY BETLÉM V NOVÉM LESE U KUKSU A JEJICH NEJBLIŽŠÍHO OKOLÍ“
11. STUDIE VYBRANÝCH PROBLÉMŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY OVLIVŇUJÍCÍCH NEBO PODMIŇUJÍCÍCH VYUŽITÍ A USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ VE VYBRANÉ ČÁSTI REGIONU PODKRKONOŠÍ
12. DOPRAVNÍ STUDIE PROJEKTU „BRÁNA K SOUSEDŮM“
13. AKTUALIZACE KONCEPCE CYKLODOPRAVY
14. NADREGIONÁLNÍ STRATEGIE KHK V OBLASTI CYKLO, IN-LINE A BIKE PRODUKTŮ
15. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA OBLASTÍ KRAJINNÉHO RÁZU V KRÁLOVÉHRADECKÉM KRAJI - DIPLOMOVÁ PRÁCE
16. KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE
17. PLÁN NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY PRO ÚZEMÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE
18. PLÁN PÉČE O CHRÁNĚNOU KRAJINNOU OBLAST BROUMOVSKO
19. PLÁN PÉČE O CHRÁNĚNOU KRAJINNOU OBLAST ČESKÝ RÁJ
20. PLÁN PÉČE O CHKO ORLICKÉ HORY
21. PLÁN PÉČE O KRKONOŠSKÝ NÁRODNÍ PARK A JEHO OCHRANNÉ PÁSMO
22. PREVENTIVNÍ HODNOCENÍ ÚZEMÍ CHKO BROUMOVSKO Z HLEDISKA KRAJINNÉHO RÁZU
23. PREVENTIVNÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU NA ÚZEMÍ CHKO ČESKÝ RÁJ
24. VYHODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU ÚZEMÍ KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU A JEHO OCHRANNÉHO PÁSMO – ČÁST KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

25. STUDIE SUCHO 2015

26. STRATEGIE OCHRANY PŘED NEGATIVNÍMI DOPADY POVODNÍ A EROZNÍMI JEVY
PŘÍRODĚ BLÍZKÝMI OPATŘENÍMI V ČESKÉ REPUBLICE

27. PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ KRÁLOVEHRADECKÉHO KRAJE 2016-2025

28. REGIONÁLNÍ SUROVINOVÁ POLITIKA KRÁLOVEHRADECKÉHO KRAJE

29. KONCEPCE ZEMĚDĚLSKÉ POLITIKY KRÁLOVEHRADECKÉHO KRAJE

30. PROGRAM ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU KRÁLOVEHRADECKÉHO KRAJE PRO OBDOBÍ
2014-2020

31. STRATEGIE ROZVOJE KRÁLOVEHRADECKÉHO KRAJE 2014-2020

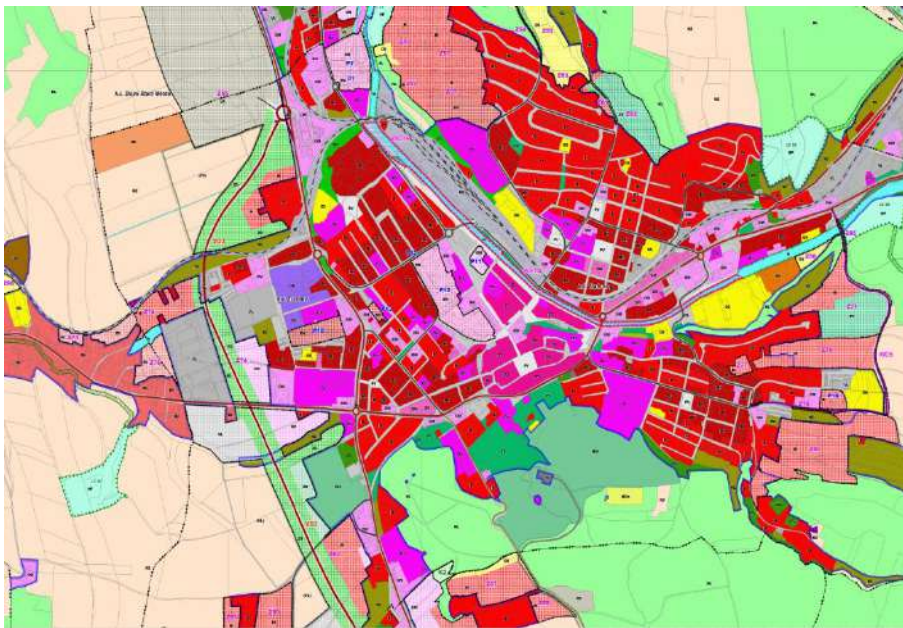
32. STUDIE ROZVOJE PRŮMYSLOVÉ ZÓNY SOLNICE - KVASINY - RYCHNOV NAD KNĚŽNOU

1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1

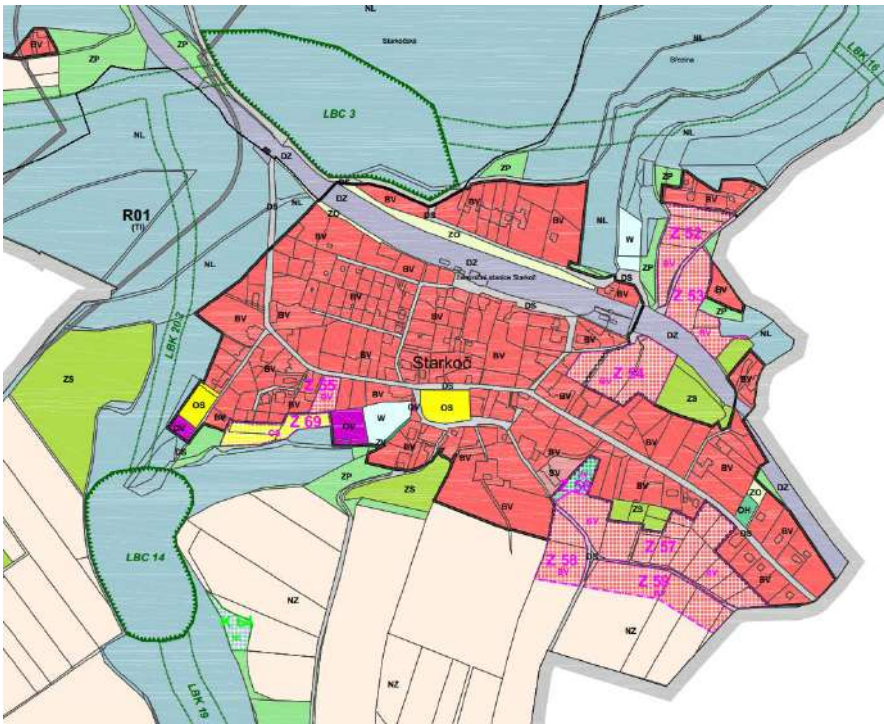
Rok zpracování:	2015
Datum Schválení:	Schváleno 15. 4. 2015
Autor:	Ústav územního rozvoje (ÚÚR), Brno
Věcný obsah podkladu:	Republikový nástroj územního plánování, který koordinuje územně plánovací činnost nižších úrovní. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech. Stanovuje republikové priority územního plánování a vymezuje rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti národního významu. Dále vymezuje plochy a koridory pro rozvoj páteřní dopravní a technické infrastruktury.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	Jde o významný dokument, který přímo vstupuje do řešení ÚSK, neboť obsahuje nejvýznamnější požadavky na změny národního významu, které se dotýkají území Královéhradeckého kraje.
Náhled podkladu: Schéma silniční dopravy:	

2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE	
Rok zpracování:	2011
Datum nabytí účinnosti:	16. Listopadu 2011
Autor:	SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové
Věcný obsah podkladu:	Zpřesnění PÚR na krajské úrovni. Definice priorit územního plánování, vymezení rozvojových os, oblastí a specifických oblastí regionálního významu, vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, vymezení ÚSES, vymezení VPS a VPO. Upřesnění podmínek pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Vymezení cílových charakteristik krajiny a další.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	ZÚR KHK jsou zásadním koncepčním dokumentem, který určuje další rozvoj a směřování Královéhradeckého kraje. Pro ÚSK jsou neopominutelným podkladem a budou vstupovat do jejího řešení (např. požadavky na změny v území). ÚSK sama o sobě bude podkladem pro některou z dalších aktualizací ZÚR.
Náhled podkladu: Výsek výkresu Rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vymezené PÚR ČR a zpřesněné	<p>ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY A SPECIFICKÉ OBLASTI VYMEZENÉ PÚR ČR A ZPŘESNĚNÉ</p> <p>návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> ROZVOJOVÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU ROZVOJOVÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU SPECIFICKÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU <p>ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY, SPECIFICKÉ OBLASTI A ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM VYMEZENÉ ZÚR</p> <p>návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> SPECIFICKÁ OBLAST NÁMĚSTNÍHO VÝZNAMU ROZVOJOVÁ OBLAST NÁMĚSTNÍHO VÝZNAMU ROZVOJOVÁ OBLAST NÁMĚSTNÍHO VÝZNAMU ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM <p>OZNAČENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A SPECIFICKÝCH OBLASTÍ</p> <p>návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> OB4 ROZVOJOVÁ OBLAST VYMEZENÁ PÚR ČR OS4 ROZVOJOVÁ OSA VYMEZENÁ PÚR ČR NOB1 ROZVOJOVÁ OBLAST VYMEZENÁ ZÚR NOB1 + 6 ROZVOJOVÁ OBLAST VYMEZENÁ ZÚR SOB7 SPECIFICKÁ OBLAST VYMEZENÁ PÚR ČR NSO1 + 3 SPECIFICKÁ OBLAST VYMEZENÁ ZÚR <p>KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY</p> <p>stav:</p> <ul style="list-style-type: none"> silniční silniční rychlostní silnice silniční třída železniční - celostátní trať železniční - regionální trať nevytvořené mezinárodní letiště vytvořené mezinárodní letiště <p>VYBRANÉ JEVY MAPOVÉHO PODKLADU</p> <ul style="list-style-type: none"> HRANICE ÚZEMNÍHO PLÁNU - HRANICE PŘEDPISOVÉHO ÚZEMÍ HRANICE SPRÁVNÍCH OBLASTÍ ORGÁNŮ S ROZVOJOVÝM PŮSOBNOSTÍ HRANICE ÚZEMNÍ ORGÁNŮ HRANICE VLASTNOSTNÍCH ÚZEMÍ OTRAŽENÉ MÍSTO ORGÁN S ROZVOJOVÝM PŮSOBNOSTÍ <p>MĚŘÍTKO 1 : 100 000</p>

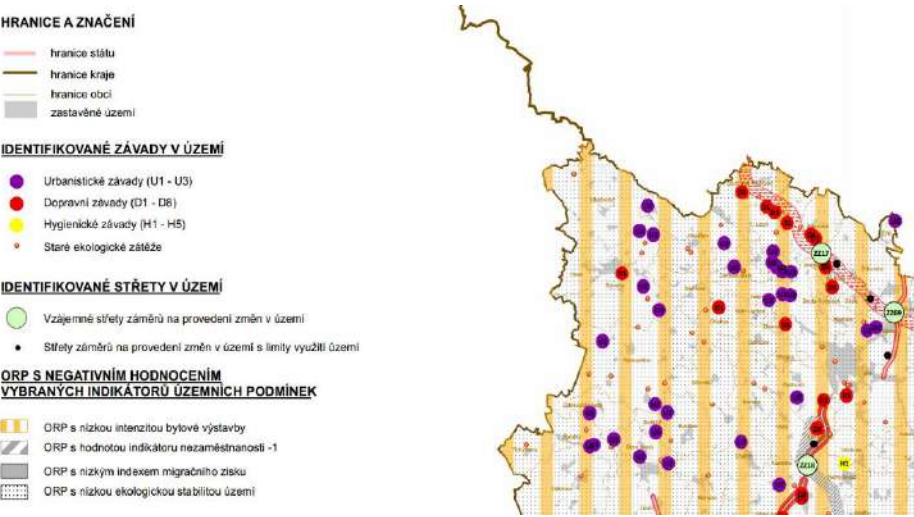
3. AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE	
Rok zpracování: Datum nabytí účinnosti: Autor:	2016 dokumentace nebyla doposud dokončena Haskoning DHV Czech Republic, spol. s r.o.
Věcný obsah podkladu:	Aktualizace ZÚR se věnuje zejména zpřesnění vymezení rozvojových os, oblastí a specifických oblastí, Dále zpřesnění koridorů dopravní a technické infrastruktury, ÚSES a oblastí a podoblastí krajinného rázu.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	Obdobně jako ZÚR KHK je i jejich 1. aktualizace zásadním koncepčním dokumentem, který přímo vstupuje do řešení ÚSK (např. požadavky na změny v území). Vzhledem ke skutečnosti, že aktualizace ZÚR doposud nenabyla účinnosti, nelze vyloučit pozdější úpravy dokumentace.
Náhled podkladu: Výsek z výkresu obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti	<p>JEVY SCHVALOVANÉ ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY SPECIFICKÉ OBLASTI VYMEZENÉ PŮR A ZPŘESNĚNÉ</p> <p>MINIMOVANÉ ROZVOJE VÝZNAMNÉ VÝZNAMNÉ</p> <p>ROZVOJOVÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU ROZVOJOVÁ OSA MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU</p> <p>ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY, SPECIFICKÉ OBLASTI A ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM VYMEZENÉ ZÚR</p> <p>MINIMOVANÉ ROZVOJE VÝZNAMNÉ VÝZNAMNÉ</p> <p>ROZVOJOVÁ OBLAST NÁRODNÍHO VÝZNAMU ROZVOJOVÁ OSA NÁRODNÍHO VÝZNAMU SPECIFICKÁ OBLAST NÁRODNÍHO VÝZNAMU ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM</p> <p>OZNAČENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A SPECIFICKÝCH OBLASTÍ</p> <p>MINIMOVANÉ ROZVOJE VÝZNAMNÉ VÝZNAMNÉ</p> <p>OS4 ROZVOJOVÁ OBLAST Hradec Králové / Trutnov OS4 ROZVOJOVÁ OSA Praha – Trutnov / Trutnov – Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – Ivančice – Písek – Vsetín OS4 ROZVOJOVÁ OSA Praha – Trutnov / Trutnov – Pardubice – Trutnov – Ivančice – Písek – Vsetín NOS2 ROZVOJOVÁ OBLAST Náchodsko NOS1 ROZVOJOVÁ OSA Hradec Králové – Jitka – Liberecký kraj NOS2 ROZVOJOVÁ OSA Jitka – Středočeský kraj NOS2 ROZVOJOVÁ OSA Trutnov – Jitka – Středočeský kraj NOS3 ROZVOJOVÁ OSA Trutnov – Trutnov NOS4 ROZVOJOVÁ OSA Jitka – Trutnov – Trutnov NOS5 ROZVOJOVÁ OSA Hradec Králové – Trutnov – Trutnov NOS6 ROZVOJOVÁ OSA Hradec Králové – Trutnov – Trutnov NOS7 ROZVOJOVÁ OSA Hradec Králové – Trutnov – Trutnov NOS1 SPECIFICKÁ OBLAST Branná NOS3 SPECIFICKÁ OBLAST Jitka</p>

4. ÚZEMNÍ PLÁN - MĚSTO TRUTNOV ¹	
Rok zpracování:	2009
Datum nabytí účinnosti:	5. Listopadu 2011
Autor:	TENET, SPOL. S R. O., Architektonický ateliér
Věcný obsah podkladu:	ÚPD lokálního významu. Obsahuje návrh jednotlivých rozvojových koncepcí na lokální úrovni, zejména koncepce urbanistické, veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny. Dále vymezuje plochy (zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině) a koridory pro nový rozvoj města, vymezuje též VPO a VPS a zpřesňuje požadavky ZÚR, atd.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	ÚP měst a obcí vstupují do řešení ÚSK zejména tak, že jsou prověřeny požadavky na změny v území se zaměřením na požadavky většího územního významu, a to prostřednictvím ÚAP ORP, do nichž jsou promítnuty.
Náhled podkladu: Ukázka Hlavního výkresu územního plán	

¹ ÚP byl pro rešerši vybrán jako typový vzorek dokumentací stejného charakteru (ÚP města).

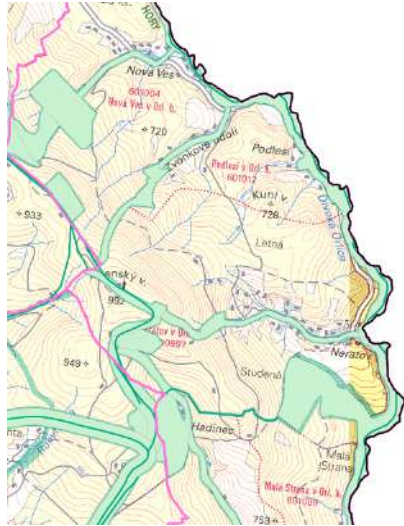
5. ÚZEMNÍ PLÁN - OBEC STUDNICE ²	
Rok zpracování: Datum nabytí účinnosti: Autor:	2011 4. Ledna 2016 URBAPLAN s.r.o.
Věcný obsah podkladu:	ÚPD lokálního významu. Obsahuje návrh jednotlivých rozvojových koncepcí na lokální úrovni, zejména koncepce urbanistické, veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny. Dále vymezuje plochy (zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině) a koridory pro nový rozvoj obce, vymezuje též VPO a VPS a zpřesňuje požadavky ZÚR, atd.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zapracování:	ÚP měst a obcí vstupují do řešení ÚSK zejména tak, že jsou prověřeny požadavky na změny v území se zaměřením na požadavky většího územního významu, a to prostřednictvím ÚAP ORP, do nichž jsou promítnuty.
Náhled podkladu: Ukázka Hlavního výkresu územního plán	

^{2 2} ÚP byl pro rešerši vybrán jako typový vzorek dokumentací stejného charakteru (ÚP obce).

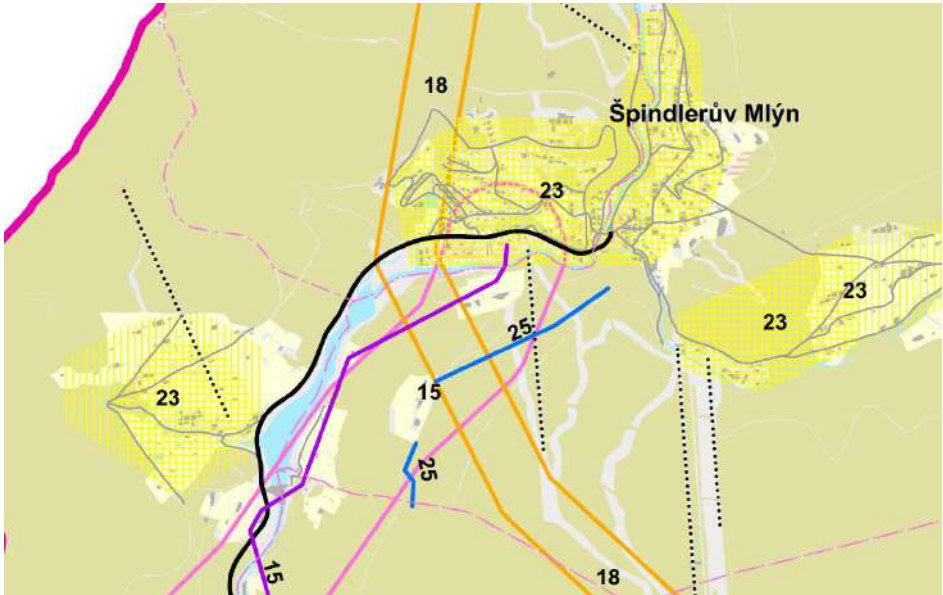
6. ÚAP KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, 4 ÚPLNÁ AKTUALIZACE 2017	
Rok zpracování:	2017
Autor:	Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Věcný obsah podkladu:	Územně analytické podklady slouží jako podklad pro pořízení územně plánovací dokumentace krajského významu (ZÚR). Obsahují analytickou část (charakteristiky řešeného území včetně hodnot, problémů, limitů, atd.) a hodnotící část (rozběr udržitelného rozvoje území – hodnocení tří pilířů udržitelného rozvoje). Dále obsahují záměry na změny využití území krajského významu.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	ÚAP krajské úrovně jsou základním podkladem pro zpracování ÚSK, slouží jako primární zdroj informací o území. Obsahují jevy sledované příslušnými legislativami (jevy uvedené v příloze č. 1 vyhlášky 500/2006 Sb.). Přímě vstupují do řešení ÚSK, jedním z výstupů ÚSK bude též doporučení na doplnění jevů ÚAP.
Náhled podkladu: Výřez z výkresu problémů	<p>HRANICE A ZNAČENÍ</p> <ul style="list-style-type: none"> hranice státu hranice kraje hranice obcí zastavěné území <p>IDENTIFIKOVANÉ ZÁVADY V ÚZEMÍ</p> <ul style="list-style-type: none"> Urbanistické závady (U1 - U3) Dopravní závady (D1 - D6) Hygienické závady (H1 - H5) Staré ekologické zátěže <p>IDENTIFIKOVANÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ</p> <ul style="list-style-type: none"> Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území <p>ORP S NEGATIVNÍM HODNOCENÍM VYBRANÝCH INDIKÁTORŮ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK</p> <ul style="list-style-type: none"> ORP s nízkou intenzitou bytové výstavby ORP s hodnotou indikátoru nezaměstnanosti >1 ORP s nízkým indexem migračního zisku ORP s nízkou ekologickou stabilitou území 

7. ÚAP ORP HRADEC KRÁLOVÉ, 4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ³	
Rok zpracování: Autor:	2016 odbor hlavního architekta Statutárního města Hradec Králové
Věcný obsah podkladu:	Územně analytické podklady slouží jako podklad pro pořízení územně plánovací dokumentace lokálního významu (ÚP). Obsahují analytickou část (charakteristiky řešeného území včetně hodnot, problémů, limitů, atd.) a hodnotící část (rozbor udržitelného rozvoje území – hodnocení tří pilířů udržitelného rozvoje). Dále obsahují záměry na změny využití území lokálního významu (včetně požadavků ZÚR), které jsou vyselektovány z jednotlivých ÚP.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	ÚAP ORP slouží jako jeden z informačních zdrojů o území. Obsahují podrobnější informace o území nežli ÚAP krajské úrovně. Do řešení ÚSK vstupují na základě prověření jejich obsahu se zaměřením na informace, které mohou být relevantní pro měřítko zpracování ÚSK (zejména potom požadavky na změny v území).
Náhled podkladu: Výřez z výkresu hodnot území	<p style="text-align: center;">VÝKRES HODNOT ÚZEMÍ VE SPRÁVNÍM ÚZEMÍ ke 31.12.2016</p>

³ ÚAP ORP byly pro řešerši vybrány jako typový vzorek dokumentací tohoto charakteru (ORP s krajským městem).

8. ÚAP ORP RYCHNOV NAD KNĚŽNOU, 4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ⁴	
Rok zpracování: Autor:	2016 Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí – úřad územního plánování
Věcný obsah podkladu:	Územně analytické podklady slouží jako podklad pro pořízení územně plánovací dokumentace lokálního významu (ÚP). Obsahují analytickou část (charakteristiky řešeného území včetně hodnot, problémů, limitů, atd.) a hodnotící část (rozbor udržitelného rozvoje území – hodnocení tří pilířů udržitelného rozvoje). Dále obsahují záměry na změny využití území lokálního významu (včetně požadavků ZÚR), které jsou vyselektovány z jednotlivých ÚP.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	ÚAP ORP slouží jako jeden z informačních zdrojů o území. Obsahují podrobnější informace o území nežli ÚAP krajské úrovně. Do řešení ÚSK vstupují na základě prověření jejich obsahu se zaměřením na informace, které mohou být relevantní pro měřítko zpracování ÚSK (zejména potom požadavky na změny v území).
Náhled podkladu: Výřez z výkresu záměrů území	 <p>na provedení změn v území dle s a záměry obcí zjištěné průzkumem ZÁMĚRY</p> <ul style="list-style-type: none"> 004 plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území 117 zastavěné plochy dle územně plánovací dokumentace 118 veřejné prospěšné zájmy 118 záměry investic vodního hospodářství 118 významné oborové záměry dopravních tras 118 nadmístní záměry územního plánu v oblasti dopravní infrastruktury 118 území pro podporu ekonomického rozvoje a podporu lidských zdrojů

⁴ ÚAP ORP byly pro rešerši vybrány jako typový vzorek dokumentací tohoto charakteru (ORP se silnou průmyslovou výrobou).


9. ÚAP ORP VRCHLABÍ, 4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ⁵	
Rok zpracování: Autor:	2016 Atelier T-plan, s. r. o.
Věcný obsah podkladu:	Územně analytické podklady slouží jako podklad pro pořízení územně plánovací dokumentace lokálního významu (ÚP). Obsahují analytickou část (charakteristiky řešeného území včetně hodnot, problémů, limitů, atd.) a hodnotící část (rozbor udržitelného rozvoje území – hodnocení tří pilířů udržitelného rozvoje). Dále obsahují záměry na změny využití území lokálního významu (včetně požadavků ZÚR), které jsou vyselektovány z jednotlivých ÚP.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	ÚAP ORP slouží jako jeden z informačních zdrojů o území. Obsahují podrobnější informace o území nežli ÚAP krajské úrovně. Do řešení ÚSK vstupují na základě prověření jejich obsahu se zaměřením na informace, které mohou být relevantní pro měřítko zpracování ÚSK (zejména potom požadavky na změny v území).
Náhled podkladu: Výřez z výkresu záměrů území	


⁵ ÚAP ORP byly pro rešerši vybrány jako typový vzorek dokumentací tohoto charakteru (ORP horského pásma).


10. ÚZEMNÍ STUDIE „ANALÝZA KONCEPCÍ A NÁSTROJŮ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ V ÚZEMÍ PAMÁTKOVÉ REZERVACE KUKS S PŘÍLEHLÝM KOMPLEXEM BÝVALÉHO HOSPITALU A SOUBOREM PLASTIK V BETLÉMĚ A NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY BETLÉM V NOVÉM LESE U KUKSU A JEJICH NEJBLIŽŠÍHO OKOLÍ“	
Rok zpracování:	2013
Autor:	Haskoning DHV Czech Republic, spol. s r.o.
Věcný obsah podkladu:	Studie se zabývá analýzou nástrojů územního plánování a jimi navržených požadavků na změny v území v lokalitě památkové rezervace Kuks a jejího nejbližšího území. Na základě vstupních analýz jsou navrženy požadavky pro budoucí územně plánovací činnost včetně návrhu některých cílových charakteristik lokality.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	Obdobně jako v jiných případech, jsou z hlediska budoucího rozvoje území nejdůležitějšími dokumenty ÚPD. Územní studii však lze využít jako inspirativní materiál a zdroj informací, který se detailně věnuje kulturně-historické dominantě Královéhradeckého kraje.
Náhled podkladu: Výkres záměrů	

11. STUDIE VYBRANÝCH PROBLÉMŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY OVLIVŇUJÍCÍCH NEBO PODMÍNUJÍCÍCH VYUŽITÍ A USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ VE VYBRANÉ ČÁSTI REGIONU PODKRKONOŠÍ


Rok zpracování: Autor:	2016 Haskoning DHV Czech Republic, spol. s r.o.
Věcný obsah podkladu:	Územní studie se zabývá jednotlivými problémovými okruhy a tématy v oblasti dopravní infrastruktury v řešeném území Dvora Králové nad Labem a jeho okolí. Zohledňuje vazby regionální, tak celostátní úrovně. V řešeném území navrhuje nebo doporučuje nejlepší řešení i širšího území cca do roku 2030. Dále vyhodnocuje dopady navrhovaných řešení na územně plánovací dokumentaci v řešeném území a stanoví požadavky na její změny, včetně doporučení případné potřeby zpracování dalších územně plánovacích podkladů, prověřujících vybrané nebo související otázky k řešení v podrobnějším měřítku.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zapracování:	Podklad poskytuje informace o novém pojetí rozvoje dopravní infrastruktury pro daný region. Pro potřeby ÚSK je využitelný z hlediska analýzy požadavků na změny v území. Požadavky krajského významu jsou závazně vymezeny v ZÚR.
Náhled podkladu: Výkres řešených dílčích záměrů	

12. DOPRAVNÍ STUDIE PROJEKTU „BRÁNA K SOUSEDŮM“	
Rok zpracování:	2012
Autor:	Regio, projektový ateliér s.r.o.
Věcný obsah podkladu:	Cílem studie je zhodnotit koncepční řešení pro zlepšení dopravního spojení okrajových regionů ve strukturální problémy, zvláště regiony Broumovská, Náchodská a přilehlého příhraničí.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	Podklad má pro potřeby ÚSK pouze informativní charakter. Hlavní dopravní záměry jsou sledovány v rámci ZÚR, z kterých bude ÚSK čerpat.
Náhled podkladu: Výkres širších vztahů:	

13. AKTUALIZACE KONCEPCE CYKLODOPRAVY	
Rok zpracování:	2008
Autor:	Centrum dopravního výzkumu, v. v. i
Věcný obsah podkladu:	Koncepce se zabývá cyklistickou dopravou na území Královéhradeckého kraje. V analytické části řeší cyklistickou dopravu na národní a krajské úrovni. Řeší současné potřeby cyklistiky, analyzuje plán na zvýšení bezpečnosti cyklistů pro roky 2009 až 2015. Analyzuje cyklostezky na území kraje, v kontextu lokálních, tak i krajských nebo nadregionálních tras. V návrhové části definuje obecné priority, cíle a opatření pro rozvoj cyklistické dopravy.
Aktuálnost:	Neaktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	Programové období koncepce již uplynulo (2009–2015). Na koncepci lze proto nahlížet pouze jako na informativní (orientační) podklad mapující překonané období.
Náhled podkladu: Mapa 1 – Základní systém cyklodopravy - stávající a navrhované cyklostezky pro období 2009-2015	

14. NADREGIONÁLNÍ STRATEGIE KHK V OBLASTI CYKLO, IN-LINE A BIKE PRODUKTŮ	
Rok zpracování:	2016
Autor:	Královéhradecký kraj
Věcný obsah podkladu:	Cílem je systémové využití potenciálu pro rozvoj turistiky na území kraje. Zpřístupnění území kraje návštěvníkům z jiných regionů. Zvýšit zájem o dlouhodobější pobyty v regionu. Podporovat projekt Česko jede včetně Národní strategie cyklistické dopravy 2013 - 2020. Rozvoj cyklistické dopravy pro přepravu do zaměstnání nebo škol, zajištění bezpečnosti a podpora zdravého životního stylu. Stanovit cíle a priority pro zajištění rozvoje cyklistické dopravy.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	Podklad mj. poskytuje informaci o dálkových cyklotrasách, jako páteřních komunikacích cyklistické dopravy, které procházejí Královéhradeckým krajem. V tomto rozsahu bude dokument vstupovat do řešení ÚSK.
Náhled podkladu: Schéma dálkových cyklotras	<p>Mapa dálkových tras v České republice</p> <p>Celková délka sítě dálkových tras je 5 300 km</p>  <p> — dálková cyklotrasa ● vybraná obec — hranice kraje - - - hranice ČR </p> <p>Česko jede</p>

15. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA OBLASTÍ KRAJINNÉHO RÁZU V KRÁLOVÉHRADECKÉM KRAJI - DIPLOMOVÁ PRÁCE	
Rok zpracování:	2013
Autor:	Martin Hordějčuk
Věcný obsah podkladu:	Práce se zabývá hodnocením krajinného rázu v Královéhradeckém kraji. Bylo zde vymezeno 27 oblastí krajinného rázu a identifikovány jejich charakteristické znaky a hodnoty. Vymezení bylo provedeno na základě sloučení přírodních, kulturních a historických podkladů. Součástí práce je základní popis těchto oblastí s důrazem na specifické rysy krajiny, které vytvářejí její odlišnost a jedinečnost. Tyto oblasti slouží jako podklad pro účinnou ochranu krajinného rázu. Přínosem práce je využití jednotné metodiky a návaznost na ostatní již řešené kraje České republiky.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	Podklad se zabývá celým územím Královéhradeckého kraje. Poskytuje tím ucelenou informaci o způsobu vymezení oblastí krajinného rázu včetně přístupu zpracovatele k dané problematice. Lze ho využít jako orientační podklad.
Náhled podkladu: Mapa Oblastí krajinného rázu	<p>Oblasti krajinného rázu v Královéhradeckém kraji</p> <p>Legenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1.1. Související oblastí a zástavba 1.1.2. Rozsáhlé a husté zástavby 1.2.1. Přírodní a kulturní krajina 1.2.2. Přírodní a kulturní krajina 1.2.3. Přírodní a kulturní krajina 1.2.4. Letiště 1.3.1. Oblast soustavy říčních sítí 1.4.1. Oblast zelené krajiny 1.4.2. Sporné a rekreační plochy 2.1.1. Nezáchranné orná půda 2.2.1. Vinice 2.2.2. Sady, chovatelství a zeleň 2.3.1. Louky a pastviny 2.4.1. Oblast zelené krajiny 2.4.2. Oblast zelené krajiny 2.4.3. Oblast zelené krajiny 3.1.1. Oblast zelené krajiny 3.1.2. Oblast zelené krajiny 3.1.3. Oblast zelené krajiny 3.1.4. Oblast zelené krajiny 3.1.5. Oblast zelené krajiny 3.1.6. Oblast zelené krajiny 3.1.7. Oblast zelené krajiny 3.1.8. Oblast zelené krajiny 3.1.9. Oblast zelené krajiny 3.1.10. Oblast zelené krajiny 3.1.11. Oblast zelené krajiny 3.1.12. Oblast zelené krajiny 3.1.13. Oblast zelené krajiny 3.1.14. Oblast zelené krajiny 3.1.15. Oblast zelené krajiny 3.1.16. Oblast zelené krajiny 3.1.17. Oblast zelené krajiny 3.1.18. Oblast zelené krajiny 3.1.19. Oblast zelené krajiny 3.1.20. Oblast zelené krajiny 3.1.21. Oblast zelené krajiny 3.1.22. Oblast zelené krajiny 3.1.23. Oblast zelené krajiny 3.1.24. Oblast zelené krajiny 3.1.25. Oblast zelené krajiny 3.1.26. Oblast zelené krajiny 3.1.27. Oblast zelené krajiny 3.1.28. Oblast zelené krajiny 3.1.29. Oblast zelené krajiny 3.1.30. Oblast zelené krajiny 3.1.31. Oblast zelené krajiny 3.1.32. Oblast zelené krajiny 3.1.33. Oblast zelené krajiny 3.1.34. Oblast zelené krajiny 3.1.35. Oblast zelené krajiny 3.1.36. Oblast zelené krajiny 3.1.37. Oblast zelené krajiny 3.1.38. Oblast zelené krajiny 3.1.39. Oblast zelené krajiny 3.1.40. Oblast zelené krajiny 3.1.41. Oblast zelené krajiny 3.1.42. Oblast zelené krajiny 3.1.43. Oblast zelené krajiny 3.1.44. Oblast zelené krajiny 3.1.45. Oblast zelené krajiny 3.1.46. Oblast zelené krajiny 3.1.47. Oblast zelené krajiny 3.1.48. Oblast zelené krajiny 3.1.49. Oblast zelené krajiny 3.1.50. Oblast zelené krajiny 3.1.51. Oblast zelené krajiny 3.1.52. Oblast zelené krajiny 3.1.53. Oblast zelené krajiny 3.1.54. Oblast zelené krajiny 3.1.55. Oblast zelené krajiny 3.1.56. Oblast zelené krajiny 3.1.57. Oblast zelené krajiny 3.1.58. Oblast zelené krajiny 3.1.59. Oblast zelené krajiny 3.1.60. Oblast zelené krajiny 3.1.61. Oblast zelené krajiny 3.1.62. Oblast zelené krajiny 3.1.63. Oblast zelené krajiny 3.1.64. Oblast zelené krajiny 3.1.65. Oblast zelené krajiny 3.1.66. Oblast zelené krajiny 3.1.67. Oblast zelené krajiny 3.1.68. Oblast zelené krajiny 3.1.69. Oblast zelené krajiny 3.1.70. Oblast zelené krajiny 3.1.71. Oblast zelené krajiny 3.1.72. Oblast zelené krajiny 3.1.73. Oblast zelené krajiny 3.1.74. Oblast zelené krajiny 3.1.75. Oblast zelené krajiny 3.1.76. Oblast zelené krajiny 3.1.77. Oblast zelené krajiny 3.1.78. Oblast zelené krajiny 3.1.79. Oblast zelené krajiny 3.1.80. Oblast zelené krajiny 3.1.81. Oblast zelené krajiny 3.1.82. Oblast zelené krajiny 3.1.83. Oblast zelené krajiny 3.1.84. Oblast zelené krajiny 3.1.85. Oblast zelené krajiny 3.1.86. Oblast zelené krajiny 3.1.87. Oblast zelené krajiny 3.1.88. Oblast zelené krajiny 3.1.89. Oblast zelené krajiny 3.1.90. Oblast zelené krajiny 3.1.91. Oblast zelené krajiny 3.1.92. Oblast zelené krajiny 3.1.93. Oblast zelené krajiny 3.1.94. Oblast zelené krajiny 3.1.95. Oblast zelené krajiny 3.1.96. Oblast zelené krajiny 3.1.97. Oblast zelené krajiny 3.1.98. Oblast zelené krajiny 3.1.99. Oblast zelené krajiny 3.1.100. Oblast zelené krajiny

16. KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE	
Rok zpracování:	2004
Autor:	Ing. Miloslav Šindlar
Věcný obsah podkladu:	Koncepce na základě dostupných podkladů a provedených analýz, komplexně zhodnotí současný stav přírodních složek v kraji. Obsahuje základní údaje, vymezení zájmového území, vymezení bilančních celků a poté jednotlivé dílčí části. Vodní ekosystémy, lesní ekosystémy a hospodářství, vývoj krajiny, současný stav, ochrana krajinného rázu, stav přírodních parků, ZCHÚ, památné stromy, soustavu Natura 2000, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, výskyt invazivních druhů rostlin, stav ÚSES, ochrana přírody a územní plánování včetně stavební činnosti, ochrana přírody, cestovního ruchu a rekreace, legislativní prvky a mezinárodní úmluvy, ekonomické nástroje a systém řízení, environmentální výchovu a vzdělávání, SWOT analýzu, pilotní projekty revitalizace modelových území a fotodokumentaci segmentů krajiny.
Aktuálnost:	Neaktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	Dokument poskytuje komplexní popis území platný k datu zpracování. Logicky tak nemůže zachycovat dynamiku vývoje území v posledních cca 15 letech. Pro potřeby ÚSK je koncepce využitelná pouze informativně ve vybraných částech.
Náhled podkladu: Výsek textu	<p style="text-align: center;">Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje</p> 

17. PLÁN NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY PRO ÚZEMÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE	
Rok zpracování:	2009
Autor:	AGERIS s.r.o
Věcný obsah podkladu:	Cílem je aktualizace koncepčního vymezení nadregionální a regionální úrovně ÚSES na území Královéhradeckého kraje. Podklad má sloužit pro rozhodování v oblasti ochrany přírody a krajiny, jako podklad pro ÚPD. První etapa zahrnuje inventarizaci a analýzu aktuálního vymezení regionálních a nadregionálních ÚSES. Návrhová část má za úkol vytvořit vlastní návrh koncepčního řešení ÚSES na území kraje.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	Plán ÚSES již byl zpracován do ZÚR, čímž došlo k závaznému vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES na celém území kraje. ÚSES bude součástí řešení ÚSK, bude však vycházet ze závazného vymezení v ZÚR. Dokument poskytuje podrobnější informace o dané problematice – charakteru jednotlivých skladebných částí, které lze v rámci ÚSK informativně využít.
Náhled podkladu: Výsek textu	<p>NRBC 45 Les Království</p> <ul style="list-style-type: none"> • reprezentativní pro bioregion 1.37 Podkrkonošský; • jednoznačně umístěné v lesním komplexu kolem údolí Labe ve střední až severní části kraje, jižně od Hostinného (mapový list 03-441); • vymezení vychází z ÚTP R+NR ÚSES, částečně se zpřesněním dle ÚP VÚC Trutnovsko – Náchodsko a dle pracovního vymezení Agenturou ochrany přírody a krajiny (AOPK); • cílové ekosystémy – mezofilní bučinné, borové; • poznámka: ve srovnání s ÚTP R+NR ÚSES prostor Debného nevytváří zcela uzavřenou enklávu uvnitř NRBC a je otevřen nezalesněnými partiemi údolí Labe směrem k Hostinnému (prochází zde RBK RK 739 – viz dále).

18. PLÁN PÉČE O CHRÁNĚNOU KRAJINNOU OBLAST BROUMOVSKO	
Rok zpracování:	2012
Autor:	Agentura ochrany přírody a krajiny České Republiky
Věcný obsah podkladu:	Tento dokument je hlavním odborným a koncepčním podkladem pro rozhodování Správy CHKO. Jsou v něm stanoveny cíle ochrany přírody a nástroje k jejich dosažení pro období 2013-2022 včetně popisu charakteristik území.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	V rámci ÚSK bude plán péče zohledněn jako jeden z podkladů poskytující informace o ZCHÚ.
Náhled podkladu: Výkres členění krajinných celků	

19. PLÁN PÉČE O CHRÁNĚNOU KRAJINNOU OBLAST ČESKÝ RÁJ	
Rok zpracování:	2013
Autor:	Agentura ochrany přírody a krajiny České Republiky
Věcný obsah podkladu:	Tento dokument je hlavním odborným a koncepčním podkladem pro rozhodování Správy CHKO. Jsou v něm stanoveny cíle ochrany přírody a nástroje k jejich dosažení pro období 2014-2023 včetně popisu charakteristik území.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zapracování:	V rámci ÚSK bude plán péče zohledněn jako jeden z podkladů poskytující informace o ZCHÚ.
Náhled podkladu: Výkres turistických tras	<p>TURISTICKÉ TRASY</p> <p>Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Český ráj Mapa č. 10</p> <ul style="list-style-type: none"> Hranice CHKO Český ráj Cyklostezky Červená turistická stezka Modrá turistická stezka Zelená turistická stezka Žlutá turistická stezka Informační centrum <p>Datové podklady: © ČÚZM 2009, CEDA 2012, SHOCart 2012 Tematický obsah: 6.AOPK ČR, Správa CHKO Český ráj Kartografické zpracování: © Správa CHKO Český ráj, Turnov, 2012</p>

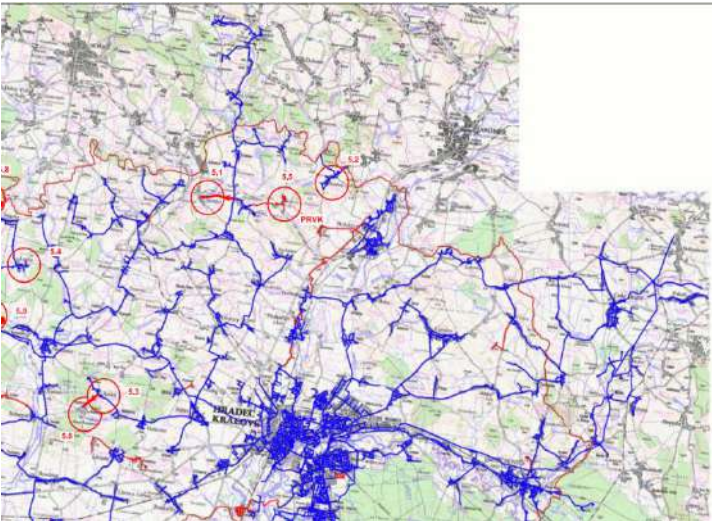
20. PLÁN PÉČE O CHKO ORLICKÉ HORY	
Rok zpracování: Autor:	2014 Agentura ochrany přírody a krajiny České Republiky
Věcný obsah podkladu:	Tento dokument je hlavním odborným a koncepčním podkladem pro rozhodování Správy CHKO. Jsou v něm stanoveny cíle ochrany přírody a nástroje k jejich dosažení pro období 2015–2024 včetně popisu charakteristik území.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zapracování:	V rámci ÚSK bude plán péče zohledněn jako jeden z podkladů poskytující informace o ZCHÚ.
Náhled podkladu: Výkres lokalit Natura 2000	<p>Plán péče o CHKO Orlické hory mapová příloha č. 4 NATURA2000</p> <ul style="list-style-type: none"> státní hranice hranice CHKO hranice maloplošných ZCHÚ budovy, zástavba silnice železnice vodní tok <p>lokality soustavy Natura 2000</p> <ul style="list-style-type: none"> evropsky významné lokality přírodní památky Orlické hory <ul style="list-style-type: none"> lesy louky a pastviny ostatní půda a sady

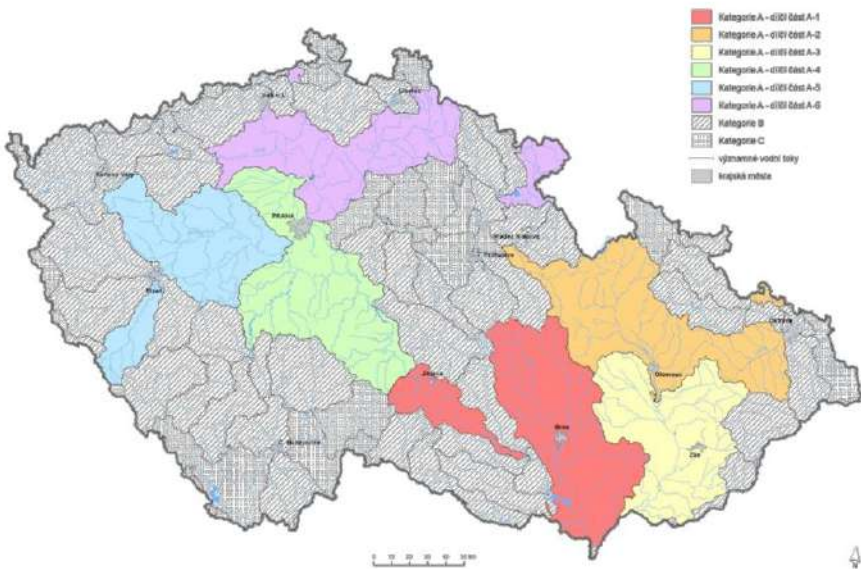
21. PLÁN PÉČE O KRKONOŠSKÝ NÁRODNÍ PARK A JEHO OCHRANNÉ PÁSMO	
Rok zpracování:	2009
Autor:	Správa Krkonošského národního parku
Věcný obsah podkladu:	Připravila ho Správa KRNAP pro uvedené desetiletí a obsahuje popis všech dlouhodobých i krátkodobých cílů a opatření, jejichž realizace je zárukou rozumného využívání Krkonoš při respektování všech přírodních a kulturně-historických hodnot, které naše nejvyšší pohoří má. Samostatně rozvádí péči o lesní i nelesní ekosystémy, péči o reliéf a krajinný ráz Krkonoš. Jeho nedílnou součástí je úvodní popis strategie péče o NP a jeho OP, podrobné informace o zonaci území, popis péče o jednotlivé složky přírody a funkce krajiny NP a jeho OP, cíle monitoringu a výzkumu, cíle a plány aktivit širokého spektra veřejného, turistického a kulturního využívání NP a jeho OP.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	V rámci ÚSK bude plán péče zohledněn jako jeden z podkladů poskytující informace o ZCHÚ.
Náhled podkladu: Schéma lesního managementu	<p style="text-align: center;">Management lesů nepůvodních</p> <p style="text-align: right;">Legenda</p> <ul style="list-style-type: none"> varianta 1 varianta 2 varianta 3 varianta 4 varianta 5 <p style="text-align: center;">0 5 10 km</p> <p style="text-align: right;">© 2008 Správa KRNAP</p>

22. PREVENTIVNÍ HODNOCENÍ ÚZEMÍ CHKO BROUMOVSKO Z HLEDISKA KRAJINNÉHO RÁZU	
Rok zpracování:	2010
Autor:	Atelier V, Na Cihlářce 26, Praha 5
Věcný obsah podkladu:	Koncepce se zabývá cíli, specifiky řešeného území, prostorovou a charakterovou diferenciací území CHKO. Dále ochrannými podmínkami pro krajinné celky a krajinné prostory.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	Dokument vymezuje oblasti a místa krajinného rázu. Hodnocení vyplývá z odlišného metodického postupu, nežli bude uplatněn v ÚSK. Z tohoto důvodu bude dokument použit jako orientační podklad poskytující informace o území.
Náhled podkladu: Schéma krajinného celku	<p>Krajinný celek KC B -JESTŘEBÍ HORY-RADVANIČKÁ VRCHOVINA-</p> <p>Krajinné celky</p> <ul style="list-style-type: none"> KCA KCB KCC <p>pásma odstupňované ochrany</p> <ul style="list-style-type: none"> I. stupeň II. stupeň III. stupeň

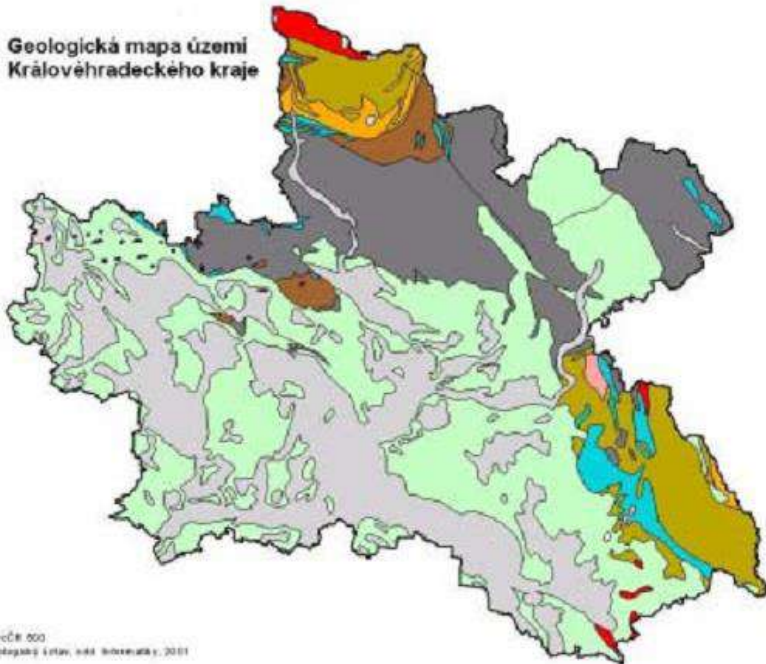
23. PREVENTIVNÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU NA ÚZEMÍ CHKO ČESKÝ RÁJ	
Rok zpracování:	2014
Autor:	LÖW & spol., s.r.o.
Věcný obsah podkladu:	Studie si klade za cíl vytvoření podkladu, který bude sloužit pro odstupňování ochrany krajinného rázu v CHKO Český ráj. V řešeném území jsou vymezeny oblasti a místa krajinného rázu, dále uvádí jejich charakteristiky a určuje hodnoty, které vyžadují zvláštní ochranu. Studie popisuje přírodní podmínky, kulturně historický vývoj krajiny, diferenciaci území z hlediska krajinného rázu, typy sídel a plužin v řešeném území a na závěr poučení a doporučení z hlediska ochrany krajinného rázu.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	Dokument vymezuje oblasti a místa krajinného rázu. Hodnocení vyplývá z odlišného metodického postupu, nežli bude uplatněn v ÚSK. Z tohoto důvodu bude dokument použit jako orientační podklad poskytující informace o území.
Náhled podkladu: Mapa oblasti krajinného rázu	<p>Oblasti krajinného rázu CHKO Český ráj</p> <p> ■ krajinné pily — krajinné osy — hranice CHKO Český ráj ■ oblasti krajinného rázu ■ krajinné veselky </p> <p>OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jitrovec 2. Ústí Libušky 3. Prameny Žitavské 4. Státní ústí Žitavské 5. Sokolovsko 6. Brančelsko 7. Měchovsko 8. Turnovsko 9. Turnovsko ústí Jitrovy 10. Boudice - Loučky - Hlasky 11. Pod Kaskovem 12. Pouchovsko 13. Měchovsko ústí Jitrovy

24. VYHODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU ÚZEMÍ KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU A JEHO OCHRANNÉHO PÁSMU – ČÁST KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ									
Rok zpracování:	2004								
Autor:	Ing. arch. Jitka Brychtová								
Věcný obsah podkladu:	Studie se zabývá vyhodnocením krajinného rázu na území KRNAP a jeho ochranného pásma. Za pomoci srovnání a vzájemného působení základních složek krajiny - terénu, vody, vegetace a vlivu lidské činnosti, byly v řešeném území vymezeny základní krajinné typy. Dle zachovalosti svého typického vzhledu byla vymezena ochranná pásma. Studie popisuje charakteristiky řešeného území, jeho přírodní poměry, geomorfologické poměry, vodopisné poměry, ochranu přírody, dále charakteristiku osídlení, členění území na krajinné celky, místa krajinného rázu, limity a doporučení. Mapový podklad je dostupný online.								
Aktuálnost:	Aktuální								
Míra využitelnosti:	Orientační								
Způsob zpracování:	Studie vymezuje krajinné celky, které dále člení na podprostory. Způsob vymezení „vlastních krajin“ bude v ÚSK proveden odlišným metodickým způsobem. Z tohoto důvodu bude dokument použit pouze jako orientační podklad poskytující informace o území.								
Náhled podkladu: Výsek textu	<p>3. ČLENĚNÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ NA KRAJINNÉ CELKY A PROSTORY, JEJICH CHARAKTERISTIKA</p> <p>Na základě prostorové struktury a srovnání základních krajinných složek a jejich vzájemného působení - terénu, vody, vegetace a typu osídlení a způsobu hospodaření v krajině, bylo řešené území rozčleněno na následující krajinné celky, krajinné prostory a místa krajinného rázu.</p> <p>A/ KRAJINNÉ CELKY (KC) :</p> <table> <tr> <td>Krajinný celek Jizera</td><td>I.</td></tr> <tr> <td>Krajinný celek Jizerka</td><td>II.</td></tr> <tr> <td>Krajinný celek Jilemnicko</td><td>III.</td></tr> <tr> <td>Krajinný celek Labe</td><td>IV.</td></tr> </table>	Krajinný celek Jizera	I.	Krajinný celek Jizerka	II.	Krajinný celek Jilemnicko	III.	Krajinný celek Labe	IV.
Krajinný celek Jizera	I.								
Krajinný celek Jizerka	II.								
Krajinný celek Jilemnicko	III.								
Krajinný celek Labe	IV.								

25. STUDIE SUCHO 2015	
Rok zpracování: Autor:	2016 Vodohospodářsko – inženýrské služby spol. s r. o.
Věcný obsah podkladu:	Předmětné technicko-ekonomické posouzení (TEP) je zpracováno ve smyslu požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a sdělení MZe ČR. V uvedeném dokumentu požaduje MZe ČR provést revizi funkčnosti stávajících propojení vodárenských soustav za účelem optimalizace distribuce pitné vody v období sucha s ohledem na výhledovou potřebu vody, včetně revize stávajících kapacit pro náhradní zásobování pitnou vodou.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	Dokument se zabývá především vodárenskou problematikou – zásobování území pitnou vodou. Pro potřeby ÚSK je využitelný pouze okrajově, neboť tato problematika není nosným tématem ÚSK.
Náhled podkladu: Situace vodovodů – okres Hradec Králové	 <p>PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACE KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ</p> <p>OKRES HRADEC KRÁLOVÉ</p> <p>SITUACE VODOVODŮ</p> <p>LEGENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 6.2 OKRES ZAKLADOVÁ BUCHEŇ 2015 KONČENÍ OKRES DLE TEP ● PŘEDPOČTENÁ VODA V OKRESE PODLE VÝSTUPU (NA PRŮMĚRNÉM STAVU) DLE TEP 2016 → NÁVRHOVÝ OKRES NA ZAPOJENÍ NÁVRHOVÝ OKRES DLE TEP 2016 - - - POTENCIÁLNĚ UVEDENÝ NÁVRHOVÝ OKRES PRVK PŘEDPOČTENÁ VODA PRO PŘEVY ZAKLADOVÁ BUCHEŇ (PŘESNĚ) DLE PRVK 2016 - 2018 — STÁVAJÍCÍ SÍTĚ VODOVODŮ RESP. PRVK 2008 - 2016 — NÁVRH BUCHEŇ DLE PRVK 2016 - 2018

26. STRATEGIE OCHRANY PŘED NEGATIVNÍMI DOPADY POVODNÍ A EROZNÍMI JEVY PŘÍRODĚ BLÍZKÝMI OPATŘENÍMI V ČESKÉ REPUBLICE	
Rok zpracování:	2015
Autor:	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, v.v.i.
Věcný obsah podkladu:	Strategie se zabývá problematikou povodňového ohrožení. Na základě vstupních analýz jsou navrženy příslušná protierozní a protipovodňová opatření. Snahou strategie je navrhovat přírodě blízká opatření. Projekt nabízí komplexní a propojený systém opatření, který bude mít za následek synergií účinků celé řady navržených opatření a smysluplné využívání finančních prostředků.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Zásadní
Způsob zpracování:	Problematika povodní přímo vstupuje do řešení ÚSK, proto lze daný dokument považovat za přínosný zdroj informací včetně požadavků na změny v území, které mohou napomoci k zlepšení protipovodňové ochrany kraje.
Náhled podkladu: Schéma rozdělení ČR do kategorií naléhavosti řešení	 <p>Rozdělení území ČR do kategorií dle naléhavosti řešení</p>

27. PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ KRÁLOVEHRADECKÉHO KRAJE 2016-2025																									
Rok zpracování: Autor:	2015 ISES, s.r.o.																								
Věcný obsah podkladu:	Cílem plánu je stanovit ideální způsob dosažení souladu mezi požadavky právních předpisů ČR a EU. Vztahuje se na všechny odpady s výjimkou odpadů vyjmenovaných v § 2 odst. 1 písmena a) až g) zákona o odpadech. Je plán pro všechny subjekty, které působí na území kraje. Těm stanovuje požadavky na nakládání s odpadem a další. Dokument je rozdělen na úvodní část, která nabízí základní informace, analytickou část, ta se zabývá současným vývojem OH v kraji, závaznou částí, která je v souladu s Plánem OH ČR, směrnou částí uvádějící přehled nástrojů pro plnění stanovených cílů a závaznou částí.																								
Aktuálnost:	Aktuální																								
Míra využitelnosti:	Orientační																								
Způsob zpracování:	Odpadové hospodářství není nosnou problematikou ÚSK, dokument tak plní ryze orientační funkci.																								
Náhled podkladu: Schéma produkce odpadů	<p>Graf 4: Produkce nebezpečných odpadů dle skupin v roce 2013</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Skupina odpadů</th> <th>Podíl (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>17 / Stavební a demoliční odpady</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>16 / Odpady v katalogu jinak neurčené</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>19 / Odpady ze zpracování odpadů, z ČOV...</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>11 / Odpady z povrchové úpravy kovů</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>13 / Odpady olejů a kapalných paliv</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>12 / Odpady z úpravy kovů a plastů</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>18 / Odpady ze zdravotnictví</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>15 / Odpadní obaly</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>8 / Odpady z nátěrových hmot</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>20 / Komunální odpady</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Skupiny odpadů zaujímající méně jak 1%</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Zdroj: databáze krajského úřadu</i></p>	Skupina odpadů	Podíl (%)	17 / Stavební a demoliční odpady	30%	16 / Odpady v katalogu jinak neurčené	24%	19 / Odpady ze zpracování odpadů, z ČOV...	15%	11 / Odpady z povrchové úpravy kovů	7%	13 / Odpady olejů a kapalných paliv	6%	12 / Odpady z úpravy kovů a plastů	5%	18 / Odpady ze zdravotnictví	3%	15 / Odpadní obaly	3%	8 / Odpady z nátěrových hmot	3%	20 / Komunální odpady	3%	Skupiny odpadů zaujímající méně jak 1%	1%
Skupina odpadů	Podíl (%)																								
17 / Stavební a demoliční odpady	30%																								
16 / Odpady v katalogu jinak neurčené	24%																								
19 / Odpady ze zpracování odpadů, z ČOV...	15%																								
11 / Odpady z povrchové úpravy kovů	7%																								
13 / Odpady olejů a kapalných paliv	6%																								
12 / Odpady z úpravy kovů a plastů	5%																								
18 / Odpady ze zdravotnictví	3%																								
15 / Odpadní obaly	3%																								
8 / Odpady z nátěrových hmot	3%																								
20 / Komunální odpady	3%																								
Skupiny odpadů zaujímající méně jak 1%	1%																								

28. REGIONÁLNÍ SUROVINOVÁ POLITIKA KRÁLOVÉHRADSKÉHO KRAJE	
Rok zpracování:	2003
Autor:	Česká geologická služba
Věcný obsah podkladu:	Dokument se zabývá zásobami a těžbou nerostných surovin na území Královéhradeckého kraje. Uvádí základní charakteristiku regionu, jeho hospodářský význam, těžbu nerostných surovin a také zásoby nerostných surovin v kraji. Pojednává o důsledcích využívání nerostných surovin na životní prostředí. Analyzuje surovinový potenciál a definuje hlavní úkoly krajské surovinové politiky.
Aktuálnost:	Neaktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	Dokument poskytuje informace o území platný k datu zpracování. Logicky tak nemůže zachycovat dynamiku vývoje území v posledních cca 15 letech. Pro potřeby ÚSK je koncepce využitelná pouze informativně ve vybraných částech.
Náhled podkladu: Geologická mapa	

29. KONCEPCE ZEMĚDĚLSKÉ POLITIKY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE																																																	
Rok zpracování:	2003																																																
Autor:	Regionální agrární komora Hradec Králové & Ekotoxa Opava s. r. o.																																																
Věcný obsah podkladu:	Koncepce si klade za cíl popsat zemědělství v Královéhradeckém kraji, tzn. jeho současný stav, ekonomiku a další. Součástí je také kategorizace zemědělské půdy, pedologická mapa, klimatické poměry v kraji, popis lidských zdrojů, lesního hospodářství, vodního hospodářství a samotného venkova v České republice. Analytická část se zabývá půdním fondem, SWOT analýzou, environmentálními aspekty, současným dotačním systémem v zemědělství, podnikatelskou strukturou, ekologickým zemědělstvím, lesnictvím, vodním hospodářstvím a dalšími. V poslední třetí části jsou navrženy opatření.																																																
Aktuálnost:	Neaktuální																																																
Míra využitelnosti:	Orientační																																																
Způsob zpracování:	Dokument poskytuje komplexní popis území platný k datu zpracování. Logicky tak nemůže zachycovat dynamiku vývoje území v posledních cca 15 letech. Pro potřeby ÚSK je koncepce využitelná pouze informativně ve vybraných částech.																																																
Náhled podkladu: Výřez z analytické části dokumentu	<p>Graf č. II.9: Stav ovcí v okresech KHK v letech 1995-2001 (v ks)</p> <table><caption>Stav ovcí v okresech KHK (v ks)</caption><thead><tr><th>Rok</th><th>Trutnov</th><th>Rychnov nad Kněžnou</th><th>Náchod</th><th>Jičín</th><th>Hradec Králové</th></tr></thead><tbody><tr><td>1995</td><td>102</td><td>1017</td><td>4401</td><td>4338</td><td>922</td></tr><tr><td>1996</td><td>102</td><td>1007</td><td>4301</td><td>4288</td><td>406</td></tr><tr><td>1997</td><td>51</td><td>1018</td><td>4301</td><td>4256</td><td>427</td></tr><tr><td>1998</td><td>548</td><td>1728</td><td>3406</td><td>1306</td><td>568</td></tr><tr><td>1999</td><td>723</td><td>1033</td><td>2898</td><td>1307</td><td>695</td></tr><tr><td>2000</td><td>748</td><td>1001</td><td>2706</td><td>721</td><td>819</td></tr><tr><td>2001</td><td>609</td><td>1040</td><td>2406</td><td>491</td><td>1506</td></tr></tbody></table> <p>Zdroj: ČSÚ, RAK (2001)</p>	Rok	Trutnov	Rychnov nad Kněžnou	Náchod	Jičín	Hradec Králové	1995	102	1017	4401	4338	922	1996	102	1007	4301	4288	406	1997	51	1018	4301	4256	427	1998	548	1728	3406	1306	568	1999	723	1033	2898	1307	695	2000	748	1001	2706	721	819	2001	609	1040	2406	491	1506
Rok	Trutnov	Rychnov nad Kněžnou	Náchod	Jičín	Hradec Králové																																												
1995	102	1017	4401	4338	922																																												
1996	102	1007	4301	4288	406																																												
1997	51	1018	4301	4256	427																																												
1998	548	1728	3406	1306	568																																												
1999	723	1033	2898	1307	695																																												
2000	748	1001	2706	721	819																																												
2001	609	1040	2406	491	1506																																												

30. PROGRAM ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE PRO OBDOBÍ 2014-2020																																																																																																
Rok zpracování:	2015																																																																																															
Autor:	Královéhradecký kraj																																																																																															
Věcný obsah podkladu:	Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2014 – 2020 představuje základní strategický dokument v rámci aktivní regionální politiky Královéhradeckého kraje určující pro stanovené období základní orientaci politiky cestovního ruchu Královéhradeckého kraje, a to nejen s důrazem na efektivní rozvoj tohoto odvětví, ale i s ohledem na udržitelný rozvoj.																																																																																															
Aktuálnost:	Aktuální																																																																																															
Míra využitelnosti:	Orientační																																																																																															
Způsob zpracování:	Vzhledem k aktuálnímu programovému období 2014-2020, na které je dokument navržen, lze tento podklad využít jako zdroj informací pro téma rekreace, které je součástí ÚSK.																																																																																															
Náhled podkladu: Vybrané ukazatele obyvatelstva	<p>Tabulka 6: Vybrané ukazatele o obyvatelstvu Královéhradeckého kraje a České republiky v roce 2012</p> <table> <tr> <th rowspan="2"></th><th rowspan="2">Celkem</th><th colspan="2">z toho v %</th><th colspan="3">z toho ve věku v %</th><th rowspan="2">Průměrný věk</th><th colspan="2">Přírůstek v ‰</th></tr> <tr> <th>muži</th><th>ženy</th><th>0-15</th><th>15-64</th><th>64 a více</th><th>přirozený</th><th>celkem</th></tr> <tr> <td>Hradec Králové</td><td>162 689</td><td>49</td><td>51</td><td>14</td><td>67</td><td>19</td><td>42,3</td><td>0,10</td><td>-0,80</td></tr> <tr> <td>Jičín</td><td>79 314</td><td>50</td><td>50</td><td>15</td><td>68</td><td>18</td><td>41,8</td><td>-2,00</td><td>-4,70</td></tr> <tr> <td>Náchod</td><td>111 874</td><td>49</td><td>51</td><td>15</td><td>67</td><td>18</td><td>41,7</td><td>-1,10</td><td>-3,00</td></tr> <tr> <td>Rychnov n. Kněžnou</td><td>79 169</td><td>49</td><td>51</td><td>15</td><td>68</td><td>17</td><td>41,1</td><td>-0,50</td><td>1,00</td></tr> <tr> <td>Trutnov</td><td>119 900</td><td>49</td><td>51</td><td>15</td><td>68</td><td>17</td><td>41,6</td><td>-0,50</td><td>-1,30</td></tr> <tr> <td>Královéhradecký kraj</td><td>552 946</td><td>49</td><td>51</td><td>15</td><td>67</td><td>18</td><td>41,8</td><td>-0,80</td><td>-1,90</td></tr> <tr> <td>Česká republika</td><td>10 516 125</td><td>49</td><td>51</td><td>15</td><td>68</td><td>17</td><td>41,1</td><td>0,04</td><td>1,00</td></tr> </table> <p>Zdroj: ČSÚ 2013</p>										Celkem	z toho v %		z toho ve věku v %			Průměrný věk	Přírůstek v ‰		muži	ženy	0-15	15-64	64 a více	přirozený	celkem	Hradec Králové	162 689	49	51	14	67	19	42,3	0,10	-0,80	Jičín	79 314	50	50	15	68	18	41,8	-2,00	-4,70	Náchod	111 874	49	51	15	67	18	41,7	-1,10	-3,00	Rychnov n. Kněžnou	79 169	49	51	15	68	17	41,1	-0,50	1,00	Trutnov	119 900	49	51	15	68	17	41,6	-0,50	-1,30	Královéhradecký kraj	552 946	49	51	15	67	18	41,8	-0,80	-1,90	Česká republika	10 516 125	49	51	15	68	17	41,1	0,04	1,00
	Celkem	z toho v %		z toho ve věku v %			Průměrný věk	Přírůstek v ‰																																																																																								
		muži	ženy	0-15	15-64	64 a více		přirozený	celkem																																																																																							
Hradec Králové	162 689	49	51	14	67	19	42,3	0,10	-0,80																																																																																							
Jičín	79 314	50	50	15	68	18	41,8	-2,00	-4,70																																																																																							
Náchod	111 874	49	51	15	67	18	41,7	-1,10	-3,00																																																																																							
Rychnov n. Kněžnou	79 169	49	51	15	68	17	41,1	-0,50	1,00																																																																																							
Trutnov	119 900	49	51	15	68	17	41,6	-0,50	-1,30																																																																																							
Královéhradecký kraj	552 946	49	51	15	67	18	41,8	-0,80	-1,90																																																																																							
Česká republika	10 516 125	49	51	15	68	17	41,1	0,04	1,00																																																																																							

31. STRATEGIE ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE 2014-2020	
Rok zpracování:	2014
Autor:	Centrum investic, rozvoje a inovací, Hradec Králové
Věcný obsah podkladu:	Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014–2020 je jedním z koncepčních dokumentů strategického zaměření určující hlavní směry rozvoje kraje. Součástí jsou opatření a jejich popis, návrhy aktivit, cílové skupiny, implementující subjekty, dotační zdroje a vazba na oborové koncepce KHK. Součástí Programu rozvoje jsou také kapitoly věnované implementaci programu, odpovědnosti za nastavená opatření, finančním zdrojům, monitoringu a následné evaluaci či regionální dimenzi s vazbou na dotace.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	Pro potřeby ÚSK je podklad využitelný pouze z části jako možný zdroj informací. Hlavní rozvojové směry kraje jsou sledovány v ZÚR, které jsou pro ÚSK důležitějším podkladem.
Náhled podkladu: Schéma strategického plánování	<p><i>Základní strategické a programové zabezpečení regionální politiky v ČR 2014 – 2020</i></p>

32. STUDIE ROZVOJE PRŮMYSLOVÉ ZÓNY SOLNICE - KVASINY - RYCHNOV NAD KNĚŽNOU	
Rok zpracování:	2016
Autor:	Centrum investic, rozvoje a inovací
Věcný obsah podkladu:	Tato studie slouží jako dokument, který má identifikovat hlavní dopady rozvoje průmyslové zóny a to na socioekonomický rozvoj řešeného území. Předkládá základní analýzu těch nejdůležitějších sfér. Vytváří tak podklad pro strategické rozhodování v území. Schémata a tabulky jsou součástí hlavního dokumentu.
Aktuálnost:	Aktuální
Míra využitelnosti:	Orientační
Způsob zpracování:	Pro potřeby ÚSK je podklad využitelný především jako zdroj informací o rozvojových tendencích v průmyslovém a dynamicky se vyvíjejícím regionu Královéhradeckého kraje.
Náhled podkladu: Schéma vymezení průmyslové zóny.	<p>VYMEZENÍ PRŮMYSLOVÉ ZÓNY SOLNICE-KVASINY-RYCHNOV NAD KNĚŽNOU</p> <ul style="list-style-type: none"> Strategická průmyslová zóna Královéhradeckého kraje Solnice-Kvasiny Průmyslová zóna Lipovka Hranice obcí

PŘÍLOHA Č. 2.2.

ANALÝZA ÚAP

SEZNAM ÚAP

1. ÚAP Královéhradeckého kraje
2. ÚAP ORP Broumov
3. ÚAP ORP Dobruška
4. ÚAP ORP Dvůr králové nad Labem
5. ÚAP ORP Hořice
6. ÚAP ORP Hradec Králové
7. ÚAP ORP Jaroměř
8. ÚAP ORP Jičín
9. ÚAP ORP Kostelec nad Orlicí
10. ÚAP ORP Náchod
11. ÚAP ORP Nová Paka
12. ÚAP ORP Nové město nad Metují
13. ÚAP ORP Nový Bydžov
14. ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou
15. ÚAP ORP Trutnov
16. ÚAP ORP Vrchlabí

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
1	Hradec Králové (kraj)	S	<ul style="list-style-type: none"> Dostatečné zásoby stavebního kamene, štěrkopísku, cihlářských surovin, sklářských písků a dolomitu – zajišťující suroviny na dlouhou dobu dopředu. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozhodujícími vodními zdroji Královéhradeckého kraje jsou podzemní zdroje. (Podzemní 258 x povrchové 10) Významné přebytky kvalitní pitné vody jsou zejména na Náchodsku (Polická křídová pánev) a Rychnovsku (Litá), Jičínsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné. Zpracování technicko - ekonomického posouzení "Sucho 2015" včetně návrhu opatření. Rozhodující systémy zásobování vodou v kraji, které jsou spojeny s většími městy, jsou funkční a nebyly suchem v r. 2015 omezeny. V r. 2015 se nedostatek vody projevil pouze u jednotlivých nemovitostí, resp. nemovitostí využívaných k rekreaci, nikoliv větších celků. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsáhlé kompaktní oblasti lesů (ORP Vrchlabí, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Dobruška, Hradec Králové). Relativně nízký podíl urbanizované krajiny. Jednotná koncepce NR ÚSES v rámci kraje. 	<ul style="list-style-type: none"> Vysoké zastoupení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zejména v ORP Jičín a ORP Hradec Králové. 	<ul style="list-style-type: none"> Existence přechodů státní hranice do Polska využívaných pro tranzit i rozvoj příhraniční spolupráce. Splnění úkol dle PÚR ČR 2008 – výběr nejvhodnější varianty vedení koridoru S5 prostřednictvím územní studie Zpracované MMR, MD a MŽP + zpracování výsledné tzv. severní varianty do PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Zpracování koridorů a ploch dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně požizovaných změn této dokumentace. Potenciál území pro využití obnovitelných zdrojů vodní energie. 		<ul style="list-style-type: none"> Mnoho nadregionálních aktivit CR (Krkonoše, Geopark Český ráj, pískovcové skály, ZOO Dvůr Králové nad Labem, vojenská pevnost Josefov, Kuks, Janské Lázně, ...). Vodní plochy vhodné pro rekreaci - koupací oblasti Oborský rybník (v ORP Jičín), VN Rozkoš (ORP Náchod) a Tichá Orlice (v ORP Kostelec nad Orlicí). Růst počtu zařízení cestovního ruchu ve všech ORP kraje. Územím kraje probíhají dvě významné nadregionální cyklotrasy, zajišťující začlenění území do systému cyklotras České republiky. Bohatství kulturních památek, které jsou postupně revitalizovány (např. Broumovský klášter, Kuks). Výstavba a zprovoznění cyklostezky Hradec Králové – Kuks. 	
		W	<ul style="list-style-type: none"> Velké množství sesuvných a poddolovaných území – omezení pro územní rozvoj. Střety těžby (současné i potencionální) s ochranou přírody (chráněná území a NP). Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje je aktualizována k r. 2003 - nenávaznost na východiska a cíle Surovinové politiky ČR z r. 2012. 	<ul style="list-style-type: none"> Zásobování Červeného Kostelce vodou – podzemní vody jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky, které do horninového prostředí pronikly vlivem provozu již zaniklého s. p. TIBA před r. 1989. Nevymezení lokalit LAPV v platných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů. 	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none"> Erozní ohrožení ZPF, zejména v ORP Jičín. 	<ul style="list-style-type: none"> Absence přímého kapacitního dopravního napojení na sousední regiony (zejm. Liberecký kraj – železniční i silniční infrastruktura). Absence kapacitního dopravního napojení na Polskou republiku. Chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu. Nedostatečná dopravní dostupnost a obslužnost venkovských regionů. 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek ubytovacích kapacit (všech typů – BD, RD, hromadná ubytovací zařízení) v souvislosti se zvyšováním počtu zaměstnanců zejména v průmyslové zóně Solnice-Kvasiny – týká se ORP Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí a Dobruška. 	<ul style="list-style-type: none"> Absence dálničních a rychlostních komunikací v kraji (kromě D11, úsek Praha – Libiřany). Vysoká koncentrace návštěvníků na turisticky atraktivních místech s negativními důsledky na krajinu a přírodu. 	<ul style="list-style-type: none"> Dělení kraje na centrum (Hradec Králové), ekonomicky silné ORP, a zaostávající ORP bez výhledu na účinné změny.
		O	<ul style="list-style-type: none"> Rekultivace území, kde je v plánu ukončení těžby – snížení střetů se zájmy životního prostředí. Využití vytěžených lokalit jako stabilizačních krajinných prvků - zvýšení podílu ploch lesa, vodních ploch. 	<ul style="list-style-type: none"> Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v krajině, revitalizace toků a vodních ekosystémů. 			<ul style="list-style-type: none"> Výstavba dálnice D11 jako dálniční osy regionu spojující Prahu - Hradec Králové – Jaroměř – Trutnov (Polskou republiku). Využití blízkosti modernizovaného I. železničního koridoru v pardubickém regionu pro oživení hospodářství regionu. Modernizace, zdvoukolejnění, optimalizace či elektrizace páteřních železničních tratí v regionu. Existence letiště v Hradci Králové s mezinárodním, byť neveřejným, statusem. Podpora rekonstrukce a modernizace stávajících sítí VVN. 		<ul style="list-style-type: none"> Využití potenciálu méně zatížených, turisticky zajímavých území pro účely cestovního ruchu. (Kladrské pomezí, Podzvičínsko, Hradecko). Zatraktivnění Hořicka, prostor pro vznik nové kulturněhistoricko-sportovní zóny (Hořický Chlum - turistické stezky, galerie plastik v přírodě, přírodní koupaliště Dachovy, ...). Podpora rozvoje cestovního ruchu především v oblastech s horší dopravní dostupností a minimálním vybavením pro cestovní ruch (některá místa v okrese Jičín). Rozvoj individuální rekreace ve vybraných turistických oblastech 	<ul style="list-style-type: none"> Nevyvážený vývoj území - koeficient funkční velikosti je nejhorší v ORP Nová Paka, Nové město nad Metují, Nový Bydžov, Broumov, Hořice, Jaroměř.

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
									(zejména podhorské oblasti Krkonoš a Orlických hor, Broumovský výběžek, Český ráj, ...). • Obnovení provozu v Lázních Běloves a v rašelinových lázních v Železnici. • Brauna v památkové rezervaci Kuks na seznam světového kulturního dědictví UNESCO a projekt „Revitalizace Kuksu“.	
		T	<ul style="list-style-type: none"> Využívání vytěžených prostor pro ukládání odpadů. V případě těžby surovin z vody tvorba rozsáhlých vodních ploch vedoucích k radikální proměně typu krajiny. 	<ul style="list-style-type: none"> Lokální rizika při nedokončení kompletních opatření. Povolení výstavby v územích ohrožených povodní. 	<ul style="list-style-type: none"> Otevírání ložisek surovin. Tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve VZCHÚ. 		<ul style="list-style-type: none"> V případě nevybudování městských obchvatů, spolu s trvalým nárůstem intenzit vnitrostátní i tranzitní dopravy hrozí vznik dopravních problémů a kolapsů, včetně zvýšení nehodovosti 	<ul style="list-style-type: none"> Chátrání objektů pro bydlení v blízkosti silničních koridorů (např. I/11, I/14, I/33...). 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsáhlá výstavba především tzv. apartmánových bytů v horských a podhorských střediscích cestovního ruchu, které jsou využívány omezenou část roku. Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu. Uzavírání lázeňských léčeben, případně lázní z důvodu poklesu klientely, způsobené nastavením úhradového mechanismu, a tím vyvolané problémy v zaměstnanosti regionu. 	
2	Broumov	S								
		W	<ul style="list-style-type: none"> Těžba kamene Průjezdy obcí ke kamenolomům, lomy mají rušivou funkci vůči krajině 							<ul style="list-style-type: none"> Upadající zemědělskou prvovýrobou se rozšiřuje produkce biomasy pro průmyslové zpracování.
		O			<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace vodních toků 	<ul style="list-style-type: none"> Obnova stromořadí Rozvoj sadovnictví 	<ul style="list-style-type: none"> Napojení Trutnovska na silnici R11 			<ul style="list-style-type: none"> Možnost obnovy původních sídel a solitérních objektů
		T			<ul style="list-style-type: none"> Provádění jakékoliv těžby nerostů Plošná přeměna neurbanizovaného území pro jiné činnosti – např. golf Plochy individuální rekreace – chaty, zahrádky – provoz zařízení neodpovídající normám, předpisům, vznik drobných staveb formou ohlášení 					
3	Dobruška	S								
		W								<ul style="list-style-type: none"> Úzké zaměření hospodářství na automobilový průmysl.
		O	<ul style="list-style-type: none"> Využití vytěžených lomů jako stabilizačních krajinných prvků 	<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace vodních toků 	<ul style="list-style-type: none"> Zakládání vodních nádrží v krajině Podpora využití obnovitelných zdrojů energie 		<ul style="list-style-type: none"> Využívání obnovitelných zdrojů energie pro výrobu elektřiny 		<ul style="list-style-type: none"> Turistické využití vojenských bunkrů a poutních míst 	<ul style="list-style-type: none">
		T								<ul style="list-style-type: none"> Přesun automobilové výroby do jiného regionu

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
4	Dvůr Králové nad Labem	S					<ul style="list-style-type: none"> • Silné centrum obvodu (město Dvůr Králové nad Labem) • Existence vlastního kogeneračního energetického zdroje (Teplárna Dvůr Králové) 		<ul style="list-style-type: none"> • Chalupaření – význ. faktor zajišťující uchování značného množství staveb lidové architektury • Velké množství kulturně historických památek (včetně NKP Kuks a Betlém), přírodních hodnot a jiných zajímavostí (nadregionální význam Východočeské ZOO Dvůr Král. n. L.) • Dobré podmínky pro turistiku a cykloturistiku • Kulturně - historický potenciál městské památkové zóny Dvůr Králové n. L. 	<ul style="list-style-type: none"> • Relativně diverzifikovaná průmyslová základna (cca 20 podniků s 50 a více zaměstnanci převážně ve Dvoře Králové), poměrně velký počet průmyslových provozů je i ve venkovských sídlech v zázemí. • Průmyslová tradice a dobrá kvalifikace pracovních sil na středoškolském stupni. • ZOO Safari ve městě a areál v Kuksu.
		W	<ul style="list-style-type: none"> • Zvýšené riziko sesuvů v části zájmového území. 				<ul style="list-style-type: none"> • Dosud nerealizované (ani nezahájené) silniční stavby ve Dvoře Králové n. L. dle koncepce ÚPN (východní propojení, východní přivaděč, sev. a záp. propojení) 			
		O	<ul style="list-style-type: none"> • Obnova těžby pískovců jako dekoračního kamene. V případě zvýšeného zájmu dostatek zásob kvalitní suroviny. 	<ul style="list-style-type: none"> • Jeden z vhodných profilů na vybudování vodního díla je nádrž Vestřev na Olešnickém potoce, o které se uvažuje již 30 let (mimo ORP) 			<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitní silniční spojení pomocí D11. Stabilizovaná trasa dálnice D11 zajistí v blízké budoucnosti optimální spojení s rozhodujícími centry (Hradec Králové, Trutnov, potažmo Praha). • Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie ze strany měst a obcí. 		<ul style="list-style-type: none"> • Využití některých brownfieldů pro rodinnou rekreaci a jiná ubytovací zařízení 	<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšující se dostupnost Prahy dokončováním dálnice D11 do Hradce Králové. • Rezervy v brownfield plochách
		T			<ul style="list-style-type: none"> • Zahušťování dopravní sítě a nárůst kapacity přepravy (nové silniční a železniční koridory) – vznik migračních bariér a zvyšování fragmentace území. • Nová výstavba skladových a komerčních ploch bez dostatečného podílu vegetačních úprav zapojujících projekt do krajiny a okolí sídla. 			<ul style="list-style-type: none"> • Nevhodný rozvoj lokalit individuálního bydlení v zázemí Dvora Králové nad Labem, zaostávání jejich technického a občanského vybavení, konflikt s rekreačními funkcemi krajiny. 	<ul style="list-style-type: none"> • V případě vzniku velkokapacitních rekr. areálů hrozí znehodnocení potenciálu území (nutno stanovit podmínky samostatně pro konkrétní záměry, resp. lokality) 	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhodobá recese a krize textilního průmyslu
5	Hořice	S				<ul style="list-style-type: none"> • Příznivé přírodní podmínky a tradice v ovocnářství (největší výměra ovocných sadů v obcích Holovousy, Podhorní Újezd a Vojice a Petrovčany). 	<ul style="list-style-type: none"> • Poloha území na trase koridoru mezinárodní silnice E442. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vysoká intenzita bytové výstavby v obcích Lukavec u Hořic, Blisko u Hořic, Vřesník, Liskovice, Tetín, Bašnice, Podhorní Újezd a Vojice. 	<ul style="list-style-type: none"> • Poměrně velké množství zámků na území Hořicka. • Turistický potenciál v podobě rodišť významných osobností (Erben, Štork). 	
		W	<ul style="list-style-type: none"> • Omezení rozvoje obce Lukavec u Hořic výskytem sesuvných území v bezprostřední blízkosti. Výskyt sesuvných území v katastrech obcí Hořice a Ostroměř. 					<ul style="list-style-type: none"> • Brownfieldy snižují urbanistickou kvalitu zastavěného území (Hořice, Chomutice, Bašnice a Jeřice). 		<ul style="list-style-type: none"> • Existence brownfields – Hořice, Chomutice, Bašnice a Jeřice.
		O		<ul style="list-style-type: none"> • Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak 		<ul style="list-style-type: none"> • Zvýšit podíl lesa v obcích s nízkým podílem lesa (zalesnění zemědělsky 	<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě výstavbou dálnice D35 v nové trase. 	<ul style="list-style-type: none"> • Větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel 		<ul style="list-style-type: none"> • Využití brownfields.

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
				<div>i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.</div> <div><div><div></div></div><div>Vypracovaná Studie odtokových poměrů k. ú. Cerekvice nad Bystřicí a Třebovčice s navrženým komplexním systémem protierozních a protipovodňových opatření spolu s opatřeními k ochraně a tvorbě ŽP v ploše povodí i na vodních tocích.</div></div>		nevyužívaných půd nebo nezemědělské půdy).	<div><div><div></div></div><div>Výstavba obchvatů, přeložek a MÚK, snížení intenzity dopravy v zastavěných částech měst a obcí, snižování znečištění ovzduší a hluku.</div><div><div></div></div><div>Modernizace železniční trati 041 jako páteřní linky veřejné dopravy.</div></div>	<div>z aglomerovaných oblastí Hradce Králové.</div> <div><div><div></div></div><div>Úprava územního plánu pro rozvoj ekonomických aktivit a vymezení ploch pro výstavbu nových bytů v územně plánovací dokumentaci obcí</div></div>		
		T					<div><div><div></div></div><div>Odkládání zahájení výstavby dálnice D35 a obchvatů měst – zhoršování dopravní situace i životního prostředí obyvatel.</div></div>		<div><div><div></div></div><div>Okolní turistická konkurence (Krkonosé, Český ráj) může znesnadnit využití potenciálu cestovního ruchu v území.</div></div>	
6	Hradec Králové (ORP)	S	<div><div><div></div></div><div>Hradecko: těžená nevýhradní ložiska štěrkopísků</div><div><div></div></div><div>Chlumecko: vyšší roztěženost území na dobré úrovni</div><div><div></div></div><div>Urbanická Brázda: těžená nevýhradní ložiska štěrkopísků, vysoká roztěženost území</div><div><div></div></div><div>Smiřicko: roztěženost území na dobré úrovni</div><div><div></div></div><div>Třebechovicko: vysoká roztěženost území na dobré úrovni</div></div>	<div><div><div></div></div><div>Hradecko: niva řeky Labe s velmi významnou potenciální kapacitou, částečná protipovodňová opatření</div><div><div></div></div><div>Chlumecko: zařízení protipovodňové ochrany na části území, nadprůměrné zastoupení vodních ploch v území, niva řeky Cidliny a Bystřice s velmi významnou potenciální kapacitou</div><div><div></div></div><div>Urbanická Brázda: v západní části území nadprůměrné zastoupení vodních ploch</div><div><div></div></div><div>Nechanicko: niva vodního toku Bystřice s velmi významnou potenciální kapacitou</div><div><div></div></div><div>Smiřicko: zařízení protipovodňové ochrany</div><div><div></div></div><div>Třebechovicko: niva řeky Orlice s velmi významnou potenciální kapacitou</div></div>	<div><div><div></div></div><div>Bojiště 1866: plochy rozptýlené a liniové zeleně spoluvytvářející estetickou hodnotu krajiny</div><div><div></div></div><div>Třebechovicko: plochy rozptýlené a liniové zeleně spoluvytvářející estetickou hodnotu krajiny, vyvážená krajina (technické objekty jsou v souladu s dochovanými přírodními strukturami, místy přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny (Běleč nad Orlicí)</div></div>	<div><div><div></div></div><div>Hradecko: vybavenost městských lesů pro rekreační účely (upravené a značené stezky, veřejná tábořiště, naučné stezky, mobiliář)</div></div>		<div><div><div></div></div><div>Hradecko: rekreační osady na Orlicí, zahrádkářské kolonie, rozlehlé rekreační lesy včetně vybavenosti (veřejná tábořiště, naučné stezky, hradiště), rekreační plochy ve vazbě na vodní plochy (např. Stříbrný rybník, Biřička), nový plavecký areál Flošna, nová rozhledna Milíř ve Vysoké nad Labem, tradice kulturních a společenských akcí na celostátní a evropské úrovni (divadlo, festivaly), město kongresové turistiky, cyklostezka Hradec Králové – Kuks - Park Golf Roudnička, nové planetárium a planetární stezka v HK</div><div><div></div></div><div>Chlumecko: koncentrace památek – Karlova Koruna, rekreační plochy ve vazbě na vodní plochy, nový plavecký areál (Chlumec), výstavba nového Občanského centra (volnočasové aktivity pro děti a dospělé)</div><div><div></div></div><div>Nechanicko: sportovně rekreační aktivity - golf, blízká poloha nadregionálního turistického centra s výjimečným rekreačním potenciálem</div><div><div></div></div><div>Bojiště 1866: vysoký kulturní potenciál, památková zóna, muzeum, archeopark, rozhledna, jedinečné územní dispozice pro aktivní turistiku, kulturní vzpomínkové akce (bitva 1866), víceúčelové sportovní hřiště se zázemím, dětské hřiště, krytý bazén (Sadová, Sovětice, Hoříněves,</div></div>	<div><div><div></div></div><div>Hradecko: dokončení dalšího úseku mimoúrovňové křižovatky Opatovice nad Labem</div><div><div></div></div><div>Chlumecko: výhodná demografická poloha (D11, Praha-HK)</div><div><div></div></div><div>Urbanická Brázda: výhodná demografická poloha (D11, Praha-HK)</div><div><div></div></div><div>Bojiště 1866: výhodná demografická poloha (I/35, západní část území)</div><div><div></div></div><div>Smiřicko: výhodná demografická poloha (I/33, HK – Jaroměř) - dobré spojení s nadregionálními centry – Smiřice (HK, Náchod)</div><div><div></div></div><div>Třebechovicko: výhodná demografická poloha (I/11, HK – Rychnov n.K.), dostatek ploch pro výrobu určených územním plánem (Třebechovice p.O)</div></div>	

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
									Všestary) Smiřicko: cyklostezka Hradec Králové – Kuks, využití řeky Labe pro vodní turistiku, využití vodních ploch pro rekreaci Černilovsko: golfový areál Librantice - Jeníkovice, možnost individuální rekreace v místních lesích Třebechovicko: dobrý kulturní potenciál, koncentrace památek (třebechovický betlém, skanzen Krňovice), dostatek vodních ploch k rekreaci i pro vodní sporty, sportovně rekreační aktivity (koupaliště + zimní stadion Třebechovice pod Orebem, golf Librantice - Jeníkovice)	
		W		<ul style="list-style-type: none"> Možnost záplav v území na malých tocích (pro většinu regionů) Urbanická Brázda: neodpovídající protipovodňová opatření 	<ul style="list-style-type: none"> Chlumecko: území se značnou ekologickou labilitou, intenzivně využívané zejm. zemědělskou výrobou Nechanicko: území se značnou ekologickou labilitou Smiřicko: území se značnou ekologickou labilitou 	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: na převážné části území (vyjma okrajové západní části území) půdy ohrožené větrnou erozí Urbanická Brázda: v severní části území půdy mírně ohrožené větrnou erozí (Roudnice, Hvozdnice) Bojiště 1866: - půdy ohrožené vodní a větrnou erozí (Hoříněves, Sendražice, Máslojedy, Všestary – k.ú. Lípa u Všestary, k.ú. Chlum) Smiřicko: - v severní části území půdy ohrožené vodní erozí (Račice n.T, Lužany, Smiřice – k.ú. Rodov) 	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: chybějící úsek napojení Hradce Králové na dálnici D11, chybějící severní a jižní obchvat města Hradce Králové Chlumecko: absence plnohodnotné krajské koncepce (napojení Nového Bydžova na D11 přes dané území) 	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: využívání zahrádkářských kolonií pro funkci bydlení Chlumecko: využívání zahrádkářských kolonií pro funkci bydlení 	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: nežádoucí mísení druhů individuální rekreace (zahrádkářská činnost, relaxace či celoroční bydlení) Chlumecko: nežádoucí mísení druhů individuální rekreace (zahrádkářská činnost, relaxace či celoroční bydlení), chybějící penziony s doplňujícím vybavením (např. wellness, hřiště pro tenis, volejbal apod.) 	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: ne zcela využívané výrobní areály (např. ČKD, Tesla), neplnohodnotné využití areálu letiště v HK, nedořešené napojení na nadřazenou komunikační síť (D11, R35)
		O	<ul style="list-style-type: none"> Upřesnění rozsahu ložisek nerostných surovin nevýhradních (většina regionů) 	<ul style="list-style-type: none"> Chránit územní prostor údolních niv toků pro možnost vyběžení velkých vod, doplnění protipovodňových opatření, obnova malých vodních nádrží, vznik nových vodních ploch, ochrana / obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků (pro většinu regionů) 	<ul style="list-style-type: none"> Založení ÚSES, revitalizace krajiny, obnova prvků rozptýlené zeleně (většina regionů) Urbanická Brázda: obnova krajiny narušené těžbou štěrkopísku, návrh rekultivace 	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: dořešení souladu stávajících rekreačních osad na lesních pozemcích 	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: letiště v Hradci Králové – rozvoj letecké dopravy, napojení na dálnici D11 Chlumecko: vyhledávací studie dopravních staveb – plnohodnotná krajská koncepce dopravy, dostavba dálnice D11, realizace přeložek a zkapacitnění komunikací zejména II/327 z D11 směr Nový Bydžov Bojiště 1866: realizace dálnice D11, úsek HK-Jaroměř, realizace rychlostní komunikace R35 Smiřicko: realizace dálnice D11, úsek HK – Jaroměř Třebechovicko: realizace přeložky I/11 		<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: dle místních podmínek vytvoření ploch pro výstavbu nových rekreačních objektů či areálů, vytvoření turistických cílů v oblasti rekreace (např. rozhledna Černá stráň, naučné stezky atp.), nalezení dalších míst pro aktivní odpočinek rozšíření stávajícího objektu koupaliště Flošna Chlumecko: rozvoj a výstavba nových cyklostezek (např. Převýšov – Chlumec nad Cidlinou) s využitím i na in-line brusle Urbanická Brázda: Lhota pod Libčany - oprava kaple Nejsvětější Trojice Nechanicko: výstavba víceúčelového hřiště ve sportovním areálu v Boharyni, vytvoření nových cykloturistických tras, např. Kunčice - Homyle, 	<ul style="list-style-type: none"> Využití stávajících brownfields (většina regionů) Hradecko: podpora rozvoje výzkumných center, inovací, lepší propojení s ostatními městy (dostavba D11, R35, přeložka I/11)

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
									<p>vybudování cyklostezky Lodín – Janatov</p> <ul style="list-style-type: none"> Černilovsko: zvýšení atraktivnosti a propagace rozšíření nabídky sportovních aktivit (např. vybudování víceúčelové sportovní haly v Libranticích) 	
		T	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: rozšíření zastavitelných ploch do nelokalizovaných nevýhradních ložisek Chlumecko: rozšíření zastavitelných ploch do nelokalizovaných nevýhradních ložisek 	<ul style="list-style-type: none"> Ohrožení území lokálními i regionálními povodněmi (pro většinu regionů) 	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: suburbanizace a trvalý růst urbanizace obcí do volné krajiny Urbanická Brázda: trvalý růst urbanizace obcí do volné krajiny, narušení krajiny těžbou šterkopisků Bojiště 1866: rostoucí fragmentace krajiny v důsledku realizace nových liniových staveb dopravní infrastruktury, trvalý růst urbanizace do volné krajiny Smiřicko: rostoucí fragmentace krajiny v důsledku realizace nových liniových staveb dopravní infrastruktury, trvalé narušení chráněných území v důsledku realizace staveb dopravní a technické infrastruktury, trvalý růst urbanizace do volné krajiny Třebechovicko: rostoucí fragmentace krajiny v důsledku realizace nových liniových staveb dopravní infrastruktury, trvalé narušení chráněných území v důsledku realizace staveb dopravní a technické infrastruktury, trvalý růst urbanizace do volné krajiny 	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: zatížení okolích lesů nadměrným turistickým ruchem (hluk, odpady, ničení lesního porostu) 	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: nedokončená realizace dálnice D11, vč. dálničního sjezdu u Hradce Králové Chlumecko: nedokončená realizace dálnice D11, vč. dálničního sjezdu u Hradce Králové Urbanická Brázda: nedokončená realizace dálnice D11, vč. dálničního sjezdu u Hradce Králové Bojiště 1866: nerealizace dálnice D11 a rychlostní komunikace R35 	<ul style="list-style-type: none"> Tlak developerů na vytváření větších lokalit satelitního bydlení (většina regionů) 	<ul style="list-style-type: none"> Hradecko: přestavby rekreačních chat na rodinné domy 	<ul style="list-style-type: none"> Urbanická Brázda: zastavění úrodných ploch namísto využití brownfields (např. bývalý Vertex (Libčany), nevyužitý areál cukrovaru v obci Syrovátka)

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
7	Jaroměř	S	<ul style="list-style-type: none">Relativně dostatečné zásoby štěrkopísků a cihlářských hlín, na několik desetiletí dopředu, s možností orientace výroby v místních odvětvích.	<ul style="list-style-type: none">Vodohospodářské toky s potenciálem zadržení vody v krajině			<ul style="list-style-type: none">Dostatek významných historických a rekreačních cílů v okolí (bojiště, Jaroměř, Josefov, Babiččino údolí, Rozkoš).	<ul style="list-style-type: none">Vysoká urbanizace území ORP, jasné urbanizační osy s rozvojovým potenciálem, rozvojová osa s diferencovanou dopravní kóstrou, s velkou nabídkou ploch pro výstavbu bydlení a to i v marginálních částech ORP (Rychnovek - Zvole).	<ul style="list-style-type: none">Cíle rekreace v rámci ORP nebo těsně za hranicí (Hradec Králové, bojiště prusko-rakouské války, Babiččino údolí, Rozkoš, Kuks, Dvůr Králové nad Labem, Náchod, Červený Kostelec, Nové Město nad Metují)Centra rekreace vyššího standartu - golfové hřiště a jízďárna Amerika, lázeňství v ORP Velichovky, s tradicí, s wellness pobyty, areál jízďárny a centra volného času Velichovky, centrum měst Jaroměř a Josefov, letiště Josefov s nabídkou vyhlídkových letů do Krkonoš	
		W		<ul style="list-style-type: none">Hrozba povodňových situací a neexistence protipovodňových opatření (vyjma Jaroměře) na všech třech vodohospodářsky významných tocích, hrozba průlomové vlny a záplavy pod vodním dílem (Les království, Rozkoš)	<ul style="list-style-type: none">Energetické trasy VN a VVN (rozvodna Neznášov).					
		O	<ul style="list-style-type: none">Otvírka dalších netěžených ložisek.	<ul style="list-style-type: none">Ochrana sídel před velkými vodami protipovodňovými stavbami a opatřeními, výstavba nových vodních nádrží pro využití k ČOV i pro zvýšení rekreačního i rybochovného potenciálu (Jasenná), využití vodních toků pro rekreační plavbu (Labe)	<ul style="list-style-type: none">Dosadba alejí a solitérních stromů, obnova remízů, revitalizace vodních toků.	<ul style="list-style-type: none">Zvýšení rekreačních prostorů v území ORP (Malá Bukovina, Velká Bukovina).<ul style="list-style-type: none">Dosadba alejí a solitérních stromů, obnova remízů, revitalizace vodních toků	<ul style="list-style-type: none">Využití toku Labe k rekreačním účelům, spojené s revitalizací břehů, obchvat obce a lázní Velichovek.		<ul style="list-style-type: none">Diverzifikace rekreace (rekreační plavba, individuální plavba)Napojení lázní Velichovek MHD bezbarierovými spoji s JaroměříVytvoření „jádra“ cestovního ruchu ORP v ose Josefov - Jaroměř – Velichovky	
		T	<ul style="list-style-type: none">Nedostatečné množství surovin při hromadné realizaci velkých záměrů v jednom období, další narušení krajinného rázu území v oblasti těžby štěrkopísků, narušení vodního režimu, narušení lokálního krajinného rázu v oblasti otevírání netěžených ložisek (Velký Třebešov), hrozba pro CHOPAV Východočeská křída.			<ul style="list-style-type: none">Další urbanizace volné krajiny, rekreační a chatová zástavba v územích	<ul style="list-style-type: none">Absence dálnice D11/R11 a silnice I/33 kvůli průtahům při realizaciFragmentace území při výstavbě nových dopravních staveb (Hořenice).			

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
8	Jičín	S	<ul style="list-style-type: none"> Ložiska sklářských a slévárenských písků, cihlářských surovin a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu 		<ul style="list-style-type: none"> Existence fragmentů barokních komponovaných krajin (Valdštejnova zahrada, Mariánská zahrada) Dobré příklady pozemkových úprav, revitalizace toků a realizace ÚSES 				<ul style="list-style-type: none"> Český ráj jako atraktivita mezinárodního významu Lázeňství v Lázních Bělohrad Pravidelné kulturní a sportovní akce nadregionálního významu – Jičín město pohádek apod. 	<ul style="list-style-type: none"> Průmyslové zóny v Jičíně s dobrým dopravním napojením Průmyslové zóny v Kopidlnu Významná těžba písků (sklářských, slévárenských písků) a dřeva
		W	<ul style="list-style-type: none"> Aktivní a potenciální sesuvy v celé západní části území Poddolovaná území po bývalé těžbě paliv 		<ul style="list-style-type: none"> Narušení krajiny v blízkosti CHKO těžbou sklářských a stavebních surovin (Hrodoňovice, Doubravice) 				<ul style="list-style-type: none"> Vysoká koncentrace návštěvníků na turisticky atraktivních místech s negativními důsledky na krajinu a přírodu 	
		O	<ul style="list-style-type: none"> Podpora rekultivace či jiného vhodného využití území s ukončenou povrchovou těžbou Rozvoj těžby stavebních surovin 	<ul style="list-style-type: none"> Podpora obnovy vodního režimu krajiny - revitalizace vodních toků vč. povodí, obnova a budování vodních ploch 		<ul style="list-style-type: none"> Zavedení přísnější regulace výstavby v krajině 			<ul style="list-style-type: none"> Využití fenoménu barokních krajin a dochovaných fragmentů pro soudobé formy cestovního ruchu 	
		T	<ul style="list-style-type: none"> Nevhodné využívání opuštěných těžebních prostorů např. pro ukládání odpadů 							
9	Kostelec nad Ohří	S	<ul style="list-style-type: none"> Ložiska stavebních surovin 	<ul style="list-style-type: none"> Bohatě meandrující vodní toky 				<ul style="list-style-type: none"> Silná centra osídlení – Kostelec n.O., Častolovice, Doudleby n.O., Borohrádek, Týniště n.O. 	<ul style="list-style-type: none"> Dvě nadregionální cyklotrasy 	<ul style="list-style-type: none"> Silná centra průmyslové a zemědělské výroby
		W	<ul style="list-style-type: none"> Výskyt sesuvných území zasahujících do zastavěného území 	<ul style="list-style-type: none"> Ohrožení záplavami – značný rozsah území 						
		O	<ul style="list-style-type: none"> Rekultivace netěžených ložisek 	<ul style="list-style-type: none"> Zakládání vodních ploch a nádrží Realizace protipovodňové ochrany 						<ul style="list-style-type: none"> Využití opuštěných průmyslových areálů, tzv. brownfields (dotace)
		T	<ul style="list-style-type: none"> Dobývání ložisek nerostů v blízkosti obytných území 	<ul style="list-style-type: none"> Těžba štěrkopísku – může ohrozit zdroje podzemních vod 						
10	Náchod	S					<ul style="list-style-type: none"> Město Česká Skalice již má vybudovaný obchvat silnice I/33 	<ul style="list-style-type: none"> Velké množství individuálního bydlení (rodinné domy) a poměrně dynamický nárůst domovního fondu v obcích Žďár nad Metují, Vestec a Borová. Vysoká intenzita bytové výstavby v některých obcích (Velké Petrovice, Zábrodí, Žernov, Říkov, Hoříčky, Bezděkov nad Metují, Vysoká Srbská, Kramolna, Lhota pod Hoříčkami a Vysokov). 	<ul style="list-style-type: none"> Atraktivní krajina SO ORP Náchod pro rekreaci a turismus mimo území České tabule. Přítomnost CHKO Broumovsko na území. NPP Babiččino údolí, zámek Náchod, vodní nádrž Rozkoš a CHKO Broumovsko – atraktivní lokality turistického ruchu nadregionálního významu. Územím probíhá dálková cyklotrasa č. 22 - Jizersko-krkonošská magistrála. 	

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
		W	<ul style="list-style-type: none">Vyšší míra výskytu sesuvných území zasahujících do zástavby v obcích Bezděkov nad Metují, Borová, Červený Kostelec, Česká Čermná, Česká Metuje, Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Lhota pod Hoříčkami, Machov, Náchod, Nový Hrádek, Police nad Metují, Říkov, Slatina nad Úpou, Stárkov, Studnice, Suchý důl, Velké Petrovice, Velké Poříčí, Vysokov, Žďárky.Sesuvná území v obcích Červený Kostelec, Hronov, Nový Hrádek, Stárkov, Vysoká Srbská a Žďárky mohou představovat omezení pro rozvoj.		<ul style="list-style-type: none">Expanze individuální bytové výstavby do volné krajiny			<ul style="list-style-type: none">Existence bývalých výrobních ploch v centru města Náchoda představuje estetickou závadu v rámci urbanismu města.	<ul style="list-style-type: none">Nedostatek ubytovacích zařízení v obcích s vysokým rekreačním potenciálem (Borová, Bukovice, Česká Čermná, Velká Jesenice).	<ul style="list-style-type: none">Existence brownfields – areál slévárny, Žabokrky-Hronov.
		O	<ul style="list-style-type: none">Využití dotačních programů na obnovu území zasažených těžbou.	<ul style="list-style-type: none">Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.		<ul style="list-style-type: none">Zakládání menších lesních celků nebo rozšíření stávajících v obcích s nízkou lesnatostí (Vestec, Říkov a Bukovice.)	<ul style="list-style-type: none">Zlepšení napojení regionu na nadřazenou silniční síť výstavbou D11 k Jaroměři a dobudování obchvatu města Náchoda	<ul style="list-style-type: none">Větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel z aglomerovaných oblastí Hradce Králové a Pardubic.Příprava ploch pro novou bytovou výstavbu.	<ul style="list-style-type: none">Přítomnost významných turistických atraktivit na polské (lázeňská města, PN Gór Stolowych aj.) i české straně (CHKO Orlické hory, Adršpašsko-teplické skály, Krkonoše aj.)	<ul style="list-style-type: none">Nové využití brownfields.
		T								<ul style="list-style-type: none">Konkurence okolních polských (lázeňská města, PN Gór Stolowych aj.) i českých regionů (CHKO Orlické hory, NP Krkonoše aj.)
11	Nová Paka	S	<ul style="list-style-type: none">Výskyt ložisek nerostných surovin – černé uhlí – může v dlouhodobém horizontu představovat místní zdroj surovin.		<ul style="list-style-type: none">Přírodní park Sýkornice a geopark Český ráj	<ul style="list-style-type: none">	<ul style="list-style-type: none">• Poloha regionu na silnici I/16, která zajišťuje propojení na Jičín a do ostatních regionů	<ul style="list-style-type: none">Vysoká intenzita bytové výstavby v obcích Pecka a Úbislavice.	<ul style="list-style-type: none">Infrastruktura pro sjezdové lyžování.	<ul style="list-style-type: none">Dlouhodobá tradice průmyslové výroby. • Připravená průmyslová zóna Nová Paka Vlkov a příprava průmyslové zóny Nová Paka „U silničky“
		W	<ul style="list-style-type: none">Výskyt řady sesuvných území ve všech obcích SO ORP, přičemž řada těchto lokalit se nachází přímo v blízkosti zástavby nebo dopravních staveb (např. Stará Paka – v blízkosti železniční trati – lokality Pod Lány a Za horami, lokalita Brdo, Vídochov – lokality pod vrcholem Kozinec a Stupná, Nová Paka – lokality Valdov, Vrchovina a Přibyslav, Úbislavice – lokalita Zboží).Geopark Český ráj může představovat výrazné omezení možnosti využití nerostných surovin v rámci SÚ ORP Nová Paka.		<ul style="list-style-type: none">S výjimkou Staré Paky je v území několik dílčích střetů zástavby či liniových staveb s významnými migračními územími.Pokračující proces fragmentace krajiny a srůstání zástavby v jednotlivých obcích do jednoho souvislého celku.			<ul style="list-style-type: none">Zastaralý rozvojový plán Novopacka (2004).		<ul style="list-style-type: none">Existence brownfieldu – Pavlánský krášteř v Nové Pace.

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
		O	<ul style="list-style-type: none"> Využití ploch po dřívější těžbě nerostných surovin – rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně. Využití geologických hodnot v geoparku Český ráj pro zvýšení atraktivity území z hlediska cestovního ruchu. 	<ul style="list-style-type: none"> Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí – obce Stará Paka (stabilizace a zkapacitnění toku), Vrchovina oprava vodní nádrže. 			<ul style="list-style-type: none"> Dokončení rychlostní silnice R35 přes Jičín a napojení Novopacka modernizovanou silnicí I/16, včetně dostavby obchvatu města Výstavba silničního obchvatu s funkční etapizací 	<ul style="list-style-type: none"> Větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel z aglomerovaných oblastí Hradce Králové. Příprava ploch pro novou bytovou výstavbu. 		<ul style="list-style-type: none"> Území vhodné pro rozvoj cestovního ruchu (součást Geoparku Český ráj).
		T							<ul style="list-style-type: none"> Okolní turistická konkurence (Krkonoše, Český ráj) může znesnadnit využití potenciálu cestovního ruchu v území. Zvýšení turisticko-rekreačního zatížení území obce Pecka. 	
12	Nové Město nad Metují	S		<ul style="list-style-type: none"> Existence vodní nádrže Rozkoš 	<ul style="list-style-type: none"> Přítomnost vodní nádrže Rozkoš 					<ul style="list-style-type: none"> Tradice textilního průmyslu, těžkého i lehkého strojírenského průmyslu v NMnM
		W			<ul style="list-style-type: none"> Vysoká bariérovost území obcí Černčice a Provodov-Šonov 		<ul style="list-style-type: none"> Vedení silnice I/14 přes centrum NMnM včetně jeho historického jádra – dosud není schválena přeložka silnice I/14 			
		O		<ul style="list-style-type: none"> Stavba protipovodňových poldrů 						
		T		<ul style="list-style-type: none"> Vznik povodňových škod, zejména v obcích Nové Město nad Metují, Černčice a Slavětín 			<ul style="list-style-type: none"> • Problémy se schválením a následným dobudováním přeložky I/14 			
13	Nový Bydžov	S	<ul style="list-style-type: none"> Dostatečné zásoby štěrkopísku a cihlářských surovin 							
		W								
		O	<ul style="list-style-type: none"> Rekultivace území znehodnocených těžbou 							<ul style="list-style-type: none"> Budování průmyslové zóny Zábědov
		T								

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
14	Rychnov nad Kněžnou	S	<ul style="list-style-type: none">Ložiska stavebních surovin		<ul style="list-style-type: none">CHKO Orlické hory			<ul style="list-style-type: none">Silná centra osídlení - Rychnov nad Kněžnou, Vamberk, Solnice-Kvasiny, Záměl-Potštejn, Rokytice v Orlických horáchZájem o bydlení - obytná atraktivita územíZájem o rekreační bydlení ve venkovském a rekreačním prostoru	<ul style="list-style-type: none">Hodnotné a atraktivní přírodní prostředí v horské oblasti a na Potštejnku	<ul style="list-style-type: none">Silná centra průmyslové výrobyTradice průmyslové výroby a zemědělského hospodaření
		W	<ul style="list-style-type: none">Nestabilní základové podmínky v sesuvných lokalitáchČastý výskyt sesuvných území zasahujících zastavěná území		<ul style="list-style-type: none">Znehodnocení krajinného rázu objekty průmyslové výroby velkého měřítka				<ul style="list-style-type: none">Riziko zániku firem v intravilánu přesunem do vymezovaných PZ-vznik brownfield	
		O	<ul style="list-style-type: none">Rekultivace netěžených ložisekVyužití vytěžených lomů jako stabilizačních krajinných prvků		<ul style="list-style-type: none">Podpora využití obnovitelných zdrojů energie					
		T								
15	Trutnov	S	<ul style="list-style-type: none">Zásoby energetických surovin - uhlí (těžba ukončena z ekonomických důvodů, nikoliv z důvodu vytěžení ložisek)Těžba stavebních surovin	<ul style="list-style-type: none">Zpracované studie odtokových poměrů vodních toků a studie protipovodňových prevencíLázeňské místo – prameny léčivých vod	<ul style="list-style-type: none">Krkonošské hřebeny jako velmi významné krajinné horizonty	<ul style="list-style-type: none">Vhodné podmínky pro ekologické a tradiční zemědělství (např. budní hospodaření)Převážně živočišná výroba – nízká míra zornění	<ul style="list-style-type: none">Elektrárna a teplárna Poříčí (zdroj elektrické energie a centrální zdroj tepla)Dobré podmínky pro alternativní zdroje energie - vodní a větrné elektrárny	<ul style="list-style-type: none">Významné cyklotrasy v územíLázeňské místo Janské LázněPodpora zimních sportů – významná centra zimních sportůSlužby pro podporu zimních i letních sportůVýznamná rekreační a sportovní zařízení	<ul style="list-style-type: none">Existence průmyslových zónVýznamné zahraniční společnosti v území (Siemens, Continental, ABB...)Tradiční průmyslová odvětví (textilní průmysl, elektrotechnický průmysl) s vybudovaným zázemím	
		W	<ul style="list-style-type: none">Lokálně změněný ráz krajiny vlivem dobývání ložisek nerostných surovinVelké množství sesuvných území potencionálních i aktivníchVelká část území poddolovaná - zejména východní část, ale dolování bylo prováděno na celém území	<ul style="list-style-type: none">Urychlení odtoku povrchových vod vlivem úprav koryt vodních toků v důsledku (urbanizace údolních niv)	<ul style="list-style-type: none">ÚSES – chybějící aktuální generel zpracovaný pro celé územíMístně snížená krajinná hodnota umístěním technické infrastruktury (liniové stavby)Na velké části území chybějící hodnocení krajinného rázu	<ul style="list-style-type: none">Velká míra zalesňování na nepůvodních stanovištích			<ul style="list-style-type: none">Velké nevyužívané areály - brownfieldsJednostranné zaměření velkých ekonomických subjektů na export v oblasti automobilového průmyslu	
		O	<ul style="list-style-type: none">Pokračování a dokončení rekultivací a sanací území po těžbě nerostných surovinVyužití části důlních děl jako muzea/skanzeny - podpora cestovního ruchu, zvýšení atraktivity územíPředpokládaný výskyt břidlicového plynu na velké části území				<ul style="list-style-type: none">Výstavba železniční trati Svoboda nad Úpou - Pec pod SněžkouVýstavba dálnice D11Využití alternativních zdrojů elektrické energie (vodní elektrárny, větrné elektrárny, biomasa...)	<ul style="list-style-type: none">Využití objektů rodinné rekreace pro trvalé bydlení	<ul style="list-style-type: none">Využívání areálů brownfields	
		T		<ul style="list-style-type: none">Těžba břidlicového plynu	<ul style="list-style-type: none">Ohrožování krajiny jejím intenzivním užíváním v rámci cestovního ruchuTěžba břidlicového plynu					

Č.	ÚAP	Kategorie SWOT	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Ochrana přírody, krajiny a památek	Zemědělský půdní fond	Dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace a cestovní ruch	Hospodářské podmínky
16	Vrchlabí	S	<ul style="list-style-type: none"> Dlouhodobě perspektivní těžba dolomitických karbonátů (Lánov) Výskyt doposud nevyužitých nerostných zásob (surovinová potenciál ORP) 		<ul style="list-style-type: none"> Krkonošský národní park – zóny I. – III. ochranné pásmo Harmonická lesozemědělská krajina Podkrkonoší s dochovanými plužinami 	<ul style="list-style-type: none"> Rozmanité přírodní podmínky vhodné pro tradiční zemědělskou produkci (Podkrkonoší) i ekologické zemědělství (vyšší polohy v horách, zejména na území KRNAP a jeho ochranného pásma) Pozvolný rozvoj ekologicky šetrného zemědělství, plnění zejména krajinnotvornou funkci 	<ul style="list-style-type: none"> Využití nákladní lanové dopravy 			<ul style="list-style-type: none"> Existence automobilového průmyslu s vysokou přidanou hodnotou Existence dvou relativně silných dojížděkových pracovních center (Vrchlabí a Špindlerův Mlýn) Vyšší než mikroregionální význam Vrchlabí jako pracovního centra Územně plánovací připravenost center Vrchlabí a Hostinného pro rozvoj ekonomických aktivit
		W	<ul style="list-style-type: none"> Neužitkovatelnost některých zdrojů surovin s ohledem na ochranu přírody (např. vápence ve Strážném) Výskyt sesuvných a poddolovaných území, které zasahují do zastavěných území 		<ul style="list-style-type: none"> Trvalé odlesnění ploch z důvodu realizace zařízení pro sport a cestovní ruch Nedostatečná regulace rozsahu a forem rozvoje středisek cestovního ruchu s negativním vlivem zejména na krajinný ráz Krkonoš 	<ul style="list-style-type: none"> Bývalé zemědělsky využívané pozemky ponechané ladem Zemědělství, zvláště ve vyšších polohách, prakticky neexistuje. 		<ul style="list-style-type: none"> Nerovnoměrný území rozvoj obytné funkce, velmi nízké tempo výstavby v POÚ Hostinné. 		<ul style="list-style-type: none"> Podvázání rozvoje v Hostinném stavební uzavěrou
		O	<ul style="list-style-type: none"> Rekultivace lokalit ovlivněných povrchovou těžbou 	<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba vodních nádrží (akumulace pitné vody, pro zasněžování apod.) 						<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení podmínek pro rozvoj ekonomických aktivit ve Vrchlabí i v obcích v zázemí, díky realizaci programu "Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí-Jih – regionální infrastruktura" Vyřešení dopravního obchvatu města Hostinné a realizace záměrů na rozvoj cestovního ruchu Investice do rozšíření průmyslové zóny a rozvoj doplňkových výroby pro automobilový průmysl a dalších ekonomických aktivit
		T			<ul style="list-style-type: none"> Postupné zarůstání nevyužívané zemědělské půdy lesní vegetací mající za následek zánik dochovaných plužin 		<ul style="list-style-type: none"> „Přehlcení“ území individuální dopravou v hlavních rekreačních zónách 			<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj průmyslové zóny Vrchlabí-Jih a negativní dopady zvýšených dopravních zátěží na okolní sídla, které neumožní vyšší využití potenciálu pro CR v hospodářsky utlumených prostorech v POÚ Hostinné

Poznámka: S – Strengths = silná stránka, W – Weaknesses = slabá stránka, O – Opportunities = příležitost, T – Threats = hrozba

PŘÍLOHA Č. 3

METODIKA

OBSAH

1. ÚVOD	1
2. POPIS CHARAKTERISTIK A JEVŮ	2
2.1. KULTURNĚ-HISTORICKÉ A KRAJINNÉ CHARAKTERISTIKY	2
2.2. PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY	22
2.3. ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ.....	24
2.4. VODA V KRAJINĚ	28
2.5. TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN.....	43
2.6. REKREACE.....	44
2.7. LOKALIZOVANÉ PROBLÉMY	46

1. ÚVOD

Příloha č.3 Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje obsahuje popis postupu vymezení vybraných jevů popsaných v textové části studie, či zobrazených v její grafické nebo přílohové části (Příloha č.4). V případě, že byl daný jev vymezen na základě dalších vstupních pramenů nebo zdrojů je tato informace uvedena. Popsány jsou rovněž použité metody výpočtu a klasifikace prvků.

Uveden je odkaz na příslušnou grafickou či přílohovou část studie, ve které je daný jev zobrazen.

Metodika je členěna do těchto základních bloků:

- Kulturně – historické a krajinné charakteristiky
- Přírodní charakteristiky
- Zemědělství a lesnictví
- Voda v krajině
- Těžba a nerostných surovin
- Rekreace
- Lokalizované problémy

2. POPIS CHARAKTERISTIK A JEVŮ

2.1. Kulturně-historické a krajinné charakteristiky

SEGMENTY KRAJINY S DOCHOVANÝMI STRUKTURAMI HISTORICKÉ KULTURNÍ KRAJINY	
Důvod pořízení jevu (vrstvy)	
Historické krajinné struktury hrají velmi významnou roli v charakteru krajiny, přičemž v některých regionech hrají roli zásadní. Jsou regionálně podmíněné, a proto jsou pramenem pro vymezení specifických krajín či oblastí krajinného rázu. Podílí se na jedinečnosti některých krajín a spoluvytváří jejich kulturní potenciál.	
Použité prameny, zdroje	
<p>Jedním z nejvýznamnějších pramenů pro identifikaci znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky krajiny jsou archivní (staré) mapy. Korektně provedený regionální výzkum je dnes prakticky nemyslitelný bez využití starých mapových děl nebo existujících starých mapových sad.¹ Mnohé z nejvýznamnějších mapových děl 18. a 19. století jsou v současnosti dobře a ve velmi kvalitním rozlišení volně dostupné on-line na internetu, proto archivní mapy dnes představují rychlý, operativní a přitom velmi vydatný zdroj údajů o zkoumaném území, dokazují, jak se obraz krajiny v průběhu času proměňoval.² Pro hledání území s dodnes dochovanou krajinnou strukturou ovšem nelze z logiky věci použít žádné archivní mapy, ale ani ortofotomapy z poloviny 20. století, ačkoli jsou tyto prameny samozřejmě naprosto nezastupitelné pro porovnání nynějšího stavu krajinné struktury s výsledným historickým stavem na sklonku feudalismu. Nejlepším a jediným plošně dostupným „pramenem“ jsou aktuální ortofotomapy, které nejlépe zachycují reálný stav rozdělení pozemků, ale i veškerou zeleň, včetně doprovodné.³ Až superpozicí a porovnáváním aktuálních a archivních map a leteckých snímků lze vymezit existující a zaniklé komponenty historické kulturní krajiny.</p> <p>Jako referenční období pro analýzu dochovaných historických krajinných struktur byla zvolena polovina 19. století, tj. doba před nástupem industrializace. Pro toto období je k dispozici druhé vojenské mapování, asi nejrozsáhlejší a nejvyužívanější mapová sada pro identifikaci historické krajinné struktury, případně doplněná mapami stabilního katastru ze stejné doby.</p>	
Postup vymezení	
<p>Na základě analýzy uvedených pramenů byla krajina kraje rozdělena do pěti kategorií, přičemž je nutné zohlednit celokrajenskou optiku analýzy, tj. maloplošné segmenty (byť cenné), nejsou samostatně vymezeny, nýbrž zařazeny do převládající kategorie:</p> <p>Kategorie „A“ (se zřetelně dochovanou krajinnou strukturou) – Tuto kategorii představují krajiny se zřetelně dochovanými historickými krajinnými strukturami. Obvykle se jedná o zřetelně dochovanou strukturu členění historické plužiny či historické vodohospodářské úpravy (rybníky a jejich soustavy doložené před rokem 1850). I tyto struktury nebývají dochované zcela nezměněné, jsou často narušené a pozměněné, přesto dosud výrazně spoluurčují charakter krajiny. Pokud je tato dochovaná struktura méně výrazná či více setřená, ale dosud zřetelná, je krajina zařazena do kategorie „B“.</p> <p>Kategorie „B“ (s částečně dochovanou krajinnou strukturou) – Nejčastěji se jedná o zemědělskou (lesoplní) krajinu s torzy a dosud zřetelnými stopami historických krajinných struktur, které však nejsou natolik dochované, či nehrají v krajinné scéně natolik významnou roli, aby byla krajina zařazena do kategorie „A“. Může se jednat o krajiny se stopami historického členění plužiny, historickými krajinářskými úpravami (rybníky, aleje) či specifickou sídlení strukturou, která dodává území svérázný charakter a je dosud zřetelná.</p> <p>Kategorie „B1“ (krajiny specifická či historicky významná) – Do této podkategorie jsou zařazeny krajiny, které nepatří mezi klasické krajiny s dochovanou krajinnou strukturou, ale jsou nějakým znakem či hodnotou krajiny specifické, byť další krajinné struktury nemusí být výrazné.</p> <p>Kategorie „C“ (bez zřetelných historických krajinných struktur) – Jedná se o krajinu s ojedinělými či fragmentárními stopami historických krajinných struktur, které nejsou v krajinné scéně příliš výrazné. Přesto</p>	

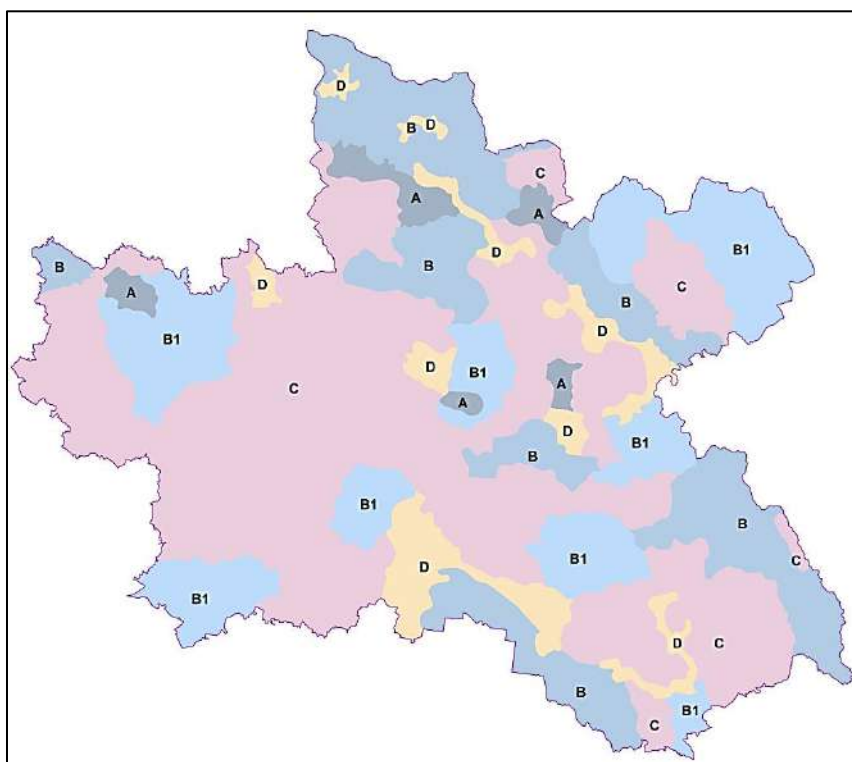
¹ ČADA, Václav – VICHROVÁ, Martina (2012). Rukopisné mapy krajů Jana Kryštofa Müllera. Krajina a sídla v Čechách na počátku 18. století. In: CHODĚJOVSKÁ, Eva – ŠIMŮNEK, Robert. Krajina jako historické jeviště. Praha: HÚ AV ČR. ISBN 978-80-7286-199-6. s. 123-142.

² SEMOTANOVÁ, Eva (2006). Netradiční formy evidence a zpřístupňování mapového bohatství – stručný úvod do problematiky. In: Historická krajina a mapové bohatství Česka. HG Suplementum I. Praha: Historický ústav. ISBN:80-7286-093-3, ISSN:0323-0988, s. 11-13.

³ KUČA, Karel (2014). Oblasti dochovaných strukturálně výrazných plužin v České republice. Zprávy památkové péče. roč. 74., č. 1, ISSN 1210-5538, s. 34 - 49.

SEGMENTY KRAJINY S DOCHOVANÝMI STRUKTURAMI HISTORICKÉ KULTURNÍ KRAJINY
<p>může krajina v této kategorii mít charakter harmonické tradiční zemědělské krajiny s estetickými hodnotami, která není narušená novodobými prvky a strukturami. Patří sem i krajina, která není oproti referenčnímu období poloviny 19. století výrazně pozměněná, ale ani ve sledovaném historickém období zde nebyly přítomné výrazné krajinné strukturální prvky (velkoplošná zemědělská krajina, ale i příhraniční regiony, které neprošly výraznými změnami), které by jí umožňovaly zařadit do kategorií „A“ či „B“.</p> <p>kategorie „D“ (s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou) – Krajina tohoto typu je oproti srovnávanému období poloviny 19. století výrazně pozměněná, s více méně setřenými historickými krajinnými strukturami, což ovšem nevylučuje dochované menší fragmenty původních prvků či cenné urbanistické nebo architektonické soubory, ani významné krajinářské hodnoty.</p>
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 2b

Segmenty krajiny s dochovanými strukturami historické kulturní krajiny

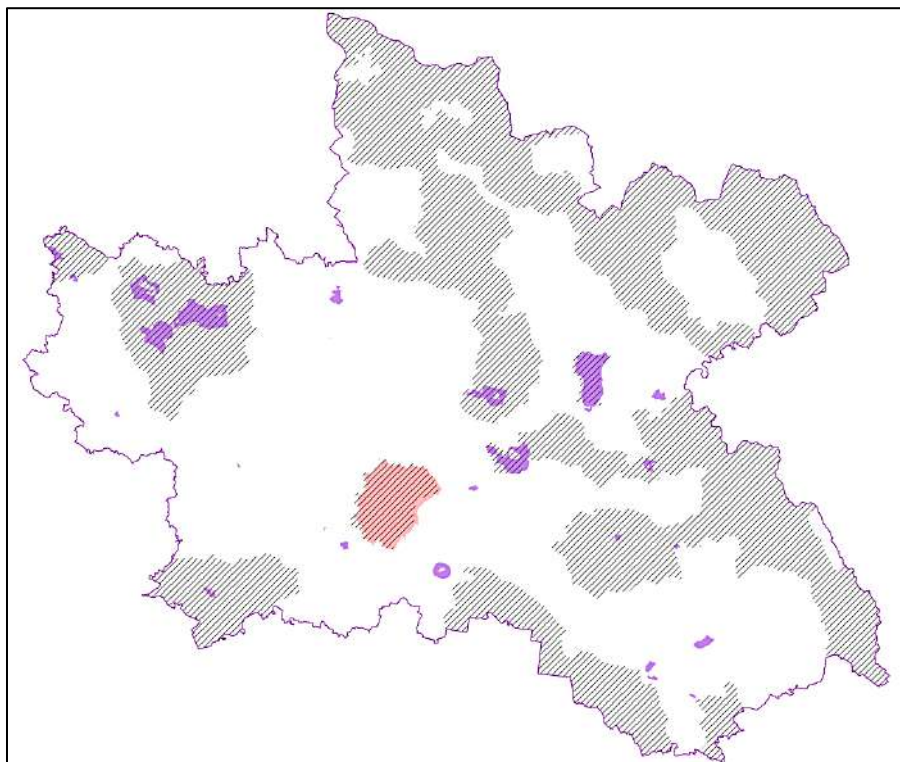


VÝZNAMNÉ SEGMENTY HISTORICKÉ KULTURNÍ KRAJINY
Důvod pořízení jevu (vrstvy)
<p>Při mapování jednotlivých jevů (znaků) kulturní a historické charakteristiky je zjevné, že tyto nemohou mít stejnou hodnotu (cennost, dobu), význam (významem rozumíme určitý podíl znaku nebo hodnoty v celkovém výrazu krajiny) ani projev.⁴ Dalším krokem je tedy vedle identifikace znaků a hodnot klasifikace území podle kulturně historických kvalit od zvláště cenného – unikátního až po znehodnocené. Především jde o nejcenější jevy, které jsou často emblematickými znaky krajiny, neboť představují unikátní lokality, které tvoří nejcenější součást památkového fondu celostátního významu.</p>
Použité prameny, zdroje
<p>databáze NPÚ (památkový katalog), analýza dochovanosti historické krajinné struktury (viz jev Segmenty krajiny s dochovanými strukturami historické kulturní krajiny)</p>

⁴ VOREL, Ivan et al. (2004). *Metodický postup. Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*. Praha: Naděžda Skleničková. ISBN 80-903206-3-5.

VÝZNAMNÉ SEGMENTY HISTORICKÉ KULTURNÍ KRAJINY
Postup vymezení
Jev vzniká superpozicí několika vrstev: 1) národní kulturní památky (vč. případného ochranného pásma) dle §4 Památkového zákona: <i>Kulturní památky, které tvoří nejvýznamnější součást kulturního bohatství národa, prohlašuje vláda České republiky nařízením za národní kulturní památky a stanoví podmínky jejich ochrany.</i> 2) památkové rezervace (vč. případného ochranného pásma) dle §5 Památkového zákona: <i>Území, jehož charakter a prostředí určuje soubor nemovitých kulturních památek, popřípadě archeologických nálezů, může vláda České republiky nařízením prohlásit jako celek za památkovou rezervaci a stanovit podmínky pro zabezpečení její ochrany.</i> 3) kategorie „A“ z hlediska dochovanosti historické krajinné (viz Analýza současného stavu).
Odkaz na grafickou část
-

Významné segmenty historické kulturní krajiny



SEGMENTY KRAJINY S VYSOKÝM KULTURNÍM POTENCIÁLEM
Důvod pořízení jevu (vrstvy)
Další vrstva vznikající superpozicí dříve zjištěných a vyhodnocených jevů má oproti jevu „Významné segmenty historické kulturní krajiny“ širší záběr, neboť potenciál území spočívají v přítomnosti a soustředění znaků (prvků a struktur) kulturně-historické charakteristiky, které mohou být atraktivní pro rekreační, osvětové a vzdělávací funkce, pro turistiku a cestovní ruch nemusí obsahovat jen nejceněnější (celostátního významu) prvky a struktury. Je tedy možno předpokládat že i v dalších segmentech krajiny jsou soustředěny znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky, které mají zvýšený potenciál.
Použité prameny, zdroje
databáze NPÚ (památkový katalog), analýza dochovanosti historické krajinné struktury (viz jev Segmenty krajiny s dochovanými strukturami historické kulturní krajiny)

SEGMENTY KRAJINY S VYSOKÝM KULTURNÍM POTENCIÁLEM
Postup vymezení
Jev vzniká superpozicí několika vrstev:
1) národní kulturní památky (vč. případného ochranného pásma) dle §4 Památkového zákona: <i>Kulturní památky, které tvoří nejvýznamnější součást kulturního bohatství národa, prohlašuje vláda České republiky nařízením za národní kulturní památky a stanoví podmínky jejich ochrany.</i>
2) nemovitě kulturní památky (vč. případného ochranného pásma) dle §2 Památkového zákona: <i>jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické – ne všechny památky mají stejný potenciál, je ovšem účelné posilovat význam těchto objektů pro turistiku a cestovní ruch.</i>
3) památkové rezervace (vč. případného ochranného pásma) dle §5 Památkového zákona: <i>Území, jehož charakter a prostředí určuje soubor nemovitých kulturních památek, popřípadě archeologických nálezů, může vláda České republiky nařízením prohlásit jako celek za památkovou rezervaci a stanovit podmínky pro zabezpečení její ochrany.</i>
4) památkové zóny (vč. případného ochranného pásma) vč. KPZ dle §6 Památkového zákona: <i>Území sídelního útvaru nebo jeho části s menším podílem kulturních památek, historické prostředí nebo část krajinného celku, které vykazují významné kulturní hodnoty</i>
5) kategorie „A“ z hlediska dochovanosti historické krajinné (viz Analýza současného stavu).
6) kategorie „B“ z hlediska dochovanosti historické krajinné (viz Analýza současného stavu).
7) kategorie „B1“ z hlediska dochovanosti historické krajinné (viz Analýza současného stavu).
Odkaz na grafickou část
-

ÚZEMÍ S DOCHOVANÝMI PLUŽINAMI
Důvod pořízení jevu (vrstvy)
Dochovaná struktura historické plužiny patří k nejvýraznějším a plošně nejrozsáhlejším historickým krajinným strukturám v zemědělské krajině.
Použité prameny, zdroje
KUČA, K. (2014): Oblasti dochovaných strukturálně výrazných plužin v České republice. <i>Zprávy památkové péče</i> . roč. 74., č. 1, s. 34 - 49. ISSN 1210-5538.
Postup vymezení
V uvedeném textu (Kuča, 2014) je popsána metoda vymezení plužin vč. mapového výstupu a seznamu dotčených katastrálních území, kde se členění plužiny dochovalo v míře vykazující shodu se stavem zachyceným mapami stabilního katastru v rozsahu nad cca 75%. Tato studie přebírá výsledky provedených analýz.
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 2a, 2b

VÝZNAMNÉ ALEJE
Důvod pořízení jevu (vrstvy)
Aleje představují velmi výraznou historickou krajinnou strukturu, zejména v zemědělské krajině, přičemž staré aleje jsou nejen kulturně-historickou hodnotou ale i hodnotou přírodní. Aleje fixují stav cestní sítě a často tvoří základ komponovaných krajín, zejména z období baroka. Dostupná vrstva mapuje pouze vybrané významné aleje.
Použité prameny, zdroje
Arnika a VÚKOZ (dostupné na https://geoportal.gov.cz)
Postup vymezení
Tato studie přebírá vrstvu Význačné aleje české krajiny, která vznikla jako výsledek mapování alejí v rámci programu Národní a kulturní identita Ministerstva kultury České republiky, projekt "MK-DF12P01OVV050. Význačné aleje české krajiny, VÚKOZ v.v.i., Průhonice, 2012-2015"
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 2a, 2b

ROZHRANÍ REGIONŮ LIDOVÉ ARCHITEKTURY
Důvod pořízení jevu (vrstvy)
Charakter lidové architektury ve venkovských sídlech a charakter urbanistické struktury ve vazbě na přírodní podmínky – zejména na georeliéf a nadmořskou výšku – se výrazně promítá do charakteru a jedinečnosti krajiny. Vymezení regionů lidové architektury na regionální úrovni je proto jedním z důležitých podkladů pro základní rozhranění charakterově odlišných segmentů krajiny na území kraje, ze kterých budou dále odvozovány „vlastní krajiny“.
Východiska, použité prameny, zdroje
Venkovská krajina mimo silněji urbanizovaná území a mimo soustředění města a jejich suburbánní krajiny ⁵ , je v jejím charakteru silně ovlivněna vesnickým osídlením ⁶ . Jedná se o tři měřítka hledisek – o strukturu venkovského osídlení a vzájemných dopravních vazeb jednotlivých sídel, o urbanistickou strukturu jednotlivých vesnic a o architektonický výraz a typy vesnických staveb – vedle sakrálních staveb a velkých objektů a areálů hospodářských dvorů především lidové architektury. Venkovské osídlení, rozvíjející se na historicky vzniklé struktuře a nevybočující z tradičních měřítek a forem, může zřetelně dotvářet harmonický obraz venkovské krajiny. Právě urbanistická struktura venkovských sídel ve vazbě na zemědělskou půdu a specifické stopy přetváření a kultivace krajiny v návaznosti na jednotlivá sídla i v rámci struktury osídlení mohou rovněž představovat výrazný rys krajiny. Je to např. doposud viditelný způsob členění původní plužiny v návaznosti na lánové vsi lineární nebo radiální, ortogonální či jiné návesní vesnice nebo vesnice rozptýlené. Výrazně se

⁵ Takovýto typ venkovské krajiny je též nazýván „volná krajina“

⁶ Vesnické osídlení může být tvořeno jak vesnicemi, tak také sídly městského charakteru. Definice venkova dle hustoty obyvatel na 1 km² (metodika OECD užívaná EUROSTATem) - venkovské obce mají ve svém správním území hustotu obyvatel menší než 100 obyv./km²

Definice venkova dle počtu obyvatel v sídle - venkovské obce mají do 2 000 obyvatel

Urbanistická struktura *vesnického sídla* se vyznačuje zpravidla těmito rysy:

- v minulosti mělo převážně zemědělskou produkční funkci, dnes ji nahrazuje převážně funkce obytná a rekreační
- zemědělská vesnice – vazba na zemědělskou půdu (dnes s novými funkcemi se ztrácí)
- převaha bydlení v individuální rodinné zástavbě (izolované RD)
- absence nebo malý podíl městských forem veřejných prostorů
- částečně zachovaná historická struktura zemědělské obce
- částečně zachovaný vztah zástavby ke krajinnému rámci
- částečně zachované formy a měřítko staveb

ROZHRANÍ REGIONŮ LIDOVÉ ARCHITEKTURY
<p>v krajině uplatňuje také geometrizace krajiny pravidelným rastrem ovocných sadů, která vytváří obraz kultivované ovocnářské krajiny.</p> <p>V krajině scéně se ve větší či menší míře projevuje tradiční architektonický výraz lidových staveb – statků, dvorců, usedlostí, chalup, mlýnů, stodol, špýcharů, kováren a dalších typů staveb. Architektonický výraz staveb (hmoty, měřítko, formy a tvary střech, materiály a barevnost) výrazným způsobem dotvářejí rázovitost krajiny a její regionální charakter. Architektonický výraz se mění ve specifických regionech, ovlivněných kulturními vlivy v rámci České republiky i v rámci Evropy. Regionální typy lidové architektury se postupně ovlivňovaly a překrývaly, množství historických staveb zaniklo nebo byl přestavbami setřen jejich výraz. Přesto je obraz krajiny ovlivněn v určitých situacích velmi specifickým výrazem regionálních typů lidové architektury. Na základě architektonických typů lidových staveb je možno na území Královéhradeckého kraje vymezit <i>regiony lidové architektury</i>, které jsou uvedeny v dalším textu.</p>
Postup vymezení
<p>Analýze charakteristických rysů lidové architektury a typických znaků staveb, např. lidového domu, se věnuje četná odborná literatura, která uvádí i regionalizaci v rámci ČR nebo v rámci Východních Čech. Postup vymezení regionů lidové architektury v regionálním měřítku je proto výsledkem vlastní odborné úvahy, která vychází ze třech zdrojů⁷</p> <p>Vyhodnocení odborné literatury⁷</p> <p>Vyhodnocení vazby regionálních typů lidové architektury, definovaných jednotlivými autory, na půdorysné typy venkovských sídel⁸, na georeliéf a na charakter aktuálního vegetačního krytu</p> <p>Vymezení rozhraní regionů lidové architektury⁹ v měřítku základního členění kraje (regionální měřítko)</p>
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 1

⁷ David, P. – Soukup, V. (2000): 555 památek lidové architektury České republiky, Kartografia Praha

Křivanová, M.,- Štěpán, L. (2001) Lidové stavitelství Východních Čech, Garamon, Hradec Králové

Lidová kultura – národopisná encyklopedie Čech, Moravy a Slezska, Praha 2007

Mencl, V. (1980): Lidová architektura v Československu, Academia, Praha

Pešta, J. (2014): Plošný průzkum lidové architektury a venkovských sídel, NPÚ Praha

Šolcová, L. – Coganová, V. (1983): Lidová architektura Pojizeří a Krkonoš, Muzeum Podkrkonoší v Trutnově

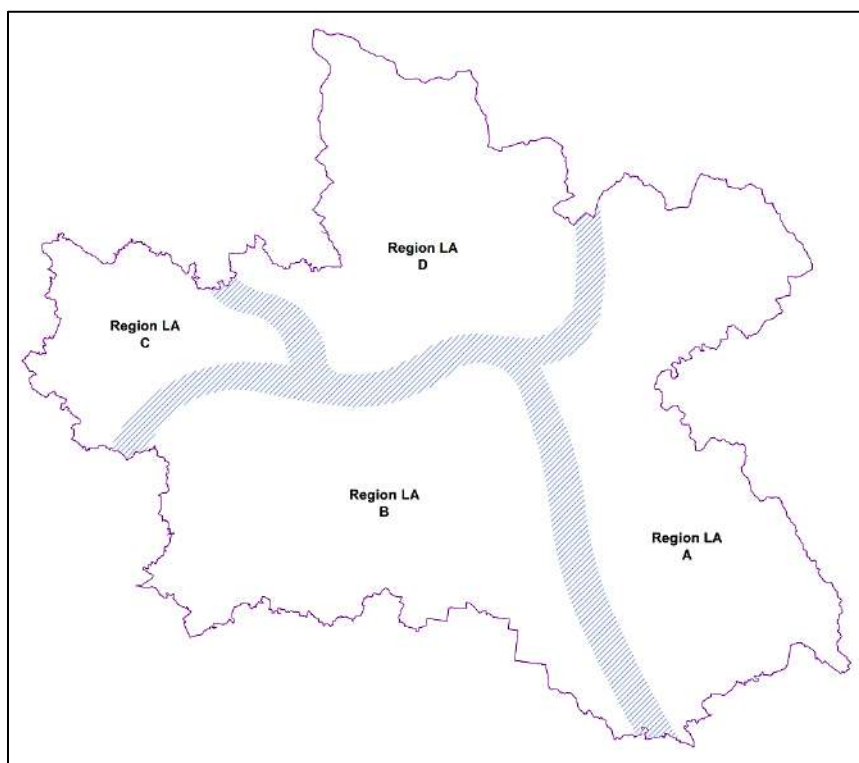
Škabrada, J. – Ebel M. (2014): Chalupy v Čechách na historických stavebních plánech 1., ARGO, Praha

Štěpán, L. (1990): Lidové stavitelství v plánech a mapách východočeských archivů (část I. Technické a společenské stavby), KSPPOP, Pardubice

⁸ Kuča, K. (2009): Půdorysné typy sídel, in: Atlas krajiny, MŽP, VÚKOZ, 2009

⁹ Regiony lidové architektury jsou vymezeny jako široké pásy, vyjadřující skutečnost, že typy lidové architektury a formy zástavby prolínají vzájemně tak, jak se postupně mění typy krajiny a jak se vzájemně kulturně ovlivňovaly jednotlivé části území.

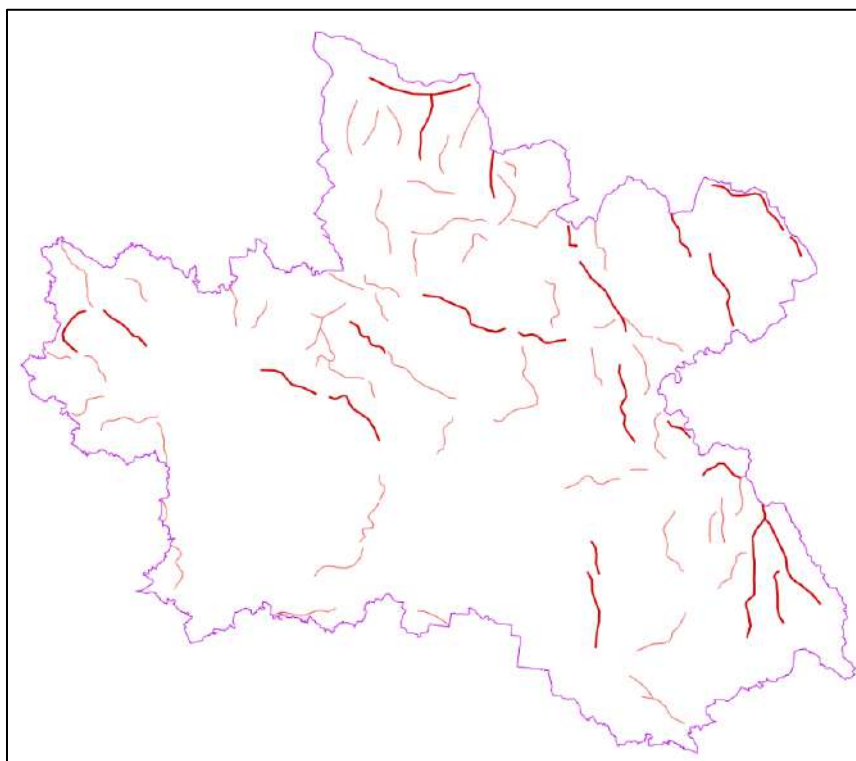
Rozhraní regionů lidové architektury



Rozhraní regionů lidové architektury – A - Region LA Náchodska, Orlického podhůří, Orlických hor a Broumovska, B - Region LA střední Polabí, C - Region LA Českého ráje, D - Region LA Podkrkonoší a Krkonoš

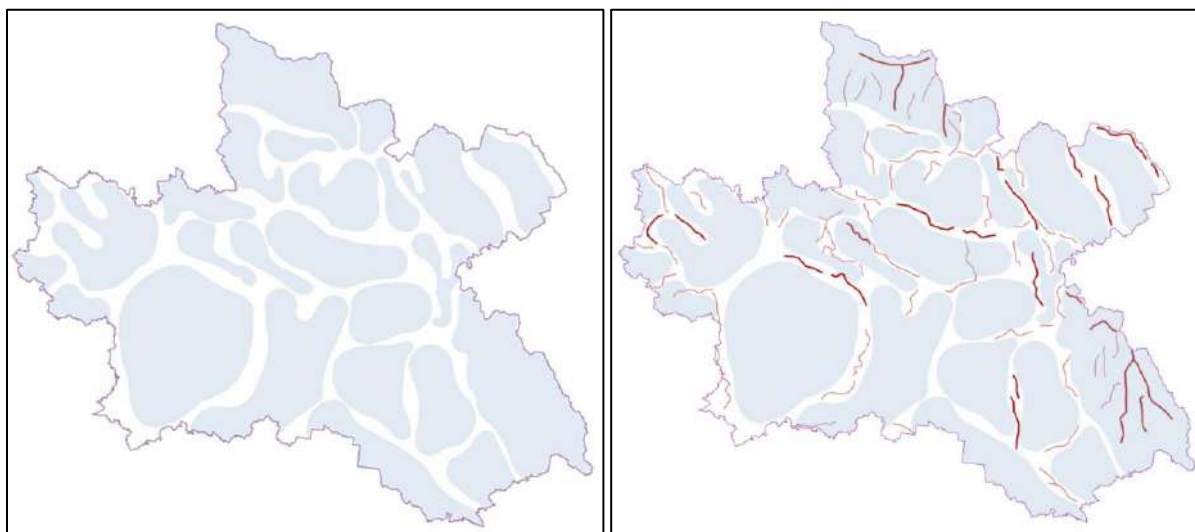
PROSTOROVÉ PŘEDĚLY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU A PROSTOROVÁ ROZHRANÍ	
Důvod pořízení jevu (vrstvy)	
Struktura hlavních prostorových předělů a dílčích prostorových rozhraní vymezuje vizuálně vnímatelné a charakterově odlišné krajinné celky. Jedná se proto o strukturu důležitou pro vymezení vlastních krajin.	
Východiska, použité prameny, zdroje	
Analýza georeliéfu s použitím dostupných dat, zejména https://geoportal.gov.cz/ , http://mapy.nature.cz/	
Postup vymezení	
Vymezení rozhraní a předělů se provádí analýzou odborných podkladů a terénním průzkumem. Zvažují se především aspekty vizuální výraznosti terénních horizontů a jejich rozlišitelnosti vlivem dominant terénních, event. technických) na základě vyhodnocení jejich vizuálního projevu v krajinných panoramatech výškovou výrazností terénních hřbetů vlivem jejich absolutní a relativní výšky v georeliéfu krajiny kontrast vyvýšenin (terénních elevací) a sníženin (terénních depresí) různých morfologických typů.	
Odkaz na grafickou část	
Výkres č. 2b	

Prostorové předěly regionálního významu a prostorová rozhraní



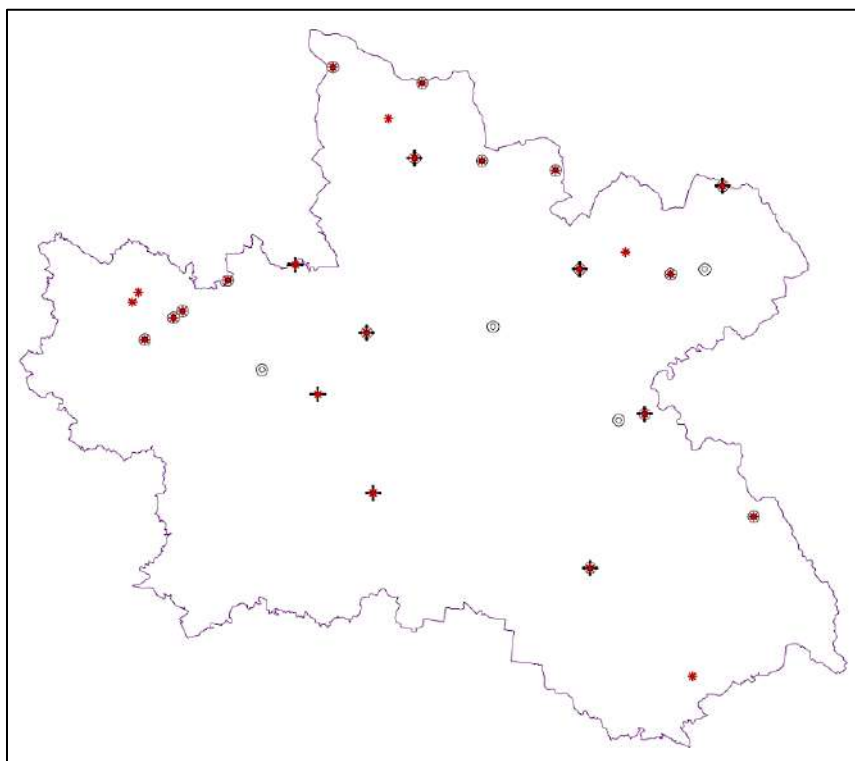
ZÁKLADNÍ VNÍMATELNÉ PROSTOROVÉ CELKY	
Důvod pořízení jevu (vrstvy)	
Struktura hlavních prostorových předělů a dílčích prostorových rozhraní vymezují vizuálně vnímatelné a charakterově odlišné krajinné celky. Tyto celky představují výchozí podklad pro vymezení vlastních krajin na území kraje.	
Východiska, použité prameny, zdroje	
Pro charakter krajiny a její individualitu a rázovitost jsou důležité základní tzv. „ <i>prostorové vztahy</i> “ v krajině. Jedná se o členění krajiny terénním reliéfem – hřbety, vrcholy, údolími a zaříznutými kaňony apod. na prostorové celky s rozdílným charakterem georeliéfu a s dalšími rozdílnými prostorovými charakteristikami (mozaikovitost, vizuální otevřenost atd.). Analýza krajiny, která směřuje k vymezení vlastních krajin, vzájemně se odlišujících rysů individuality a rozpoznatelnosti obrazu krajiny, využívá metodu prostorové a charakterové diferenciacce. Jedná se o rozčlenění území na krajinné segmenty, které jsou v obrazu krajiny od sebe prostorově odděleny nebo se liší rozdílným charakterem. Tato dvě kritéria mohou působit společně nebo může každé z nich být pro vymezení odlišných prostorových celků rozhodující. Vzniká „ <i>prostorová skladba krajiny</i> “, tvořená prostory a prostorovými strukturami a ovlivněná způsobem a čitelností vymezení prostoru, formami prostorů, rozměry, měřítkem, otevřeností a uzavřeností a vazbami prostorů – vizuálním propojením.	
Postup vymezení	
Vlastní návrh prostorového členění s využitím analýzy georeliéfu s použitím dostupných dat, zejména https://geoportal.gov.cz/ , http://mapy.nature.cz/	
Odkaz na grafickou část	
Výkres č. 2b	

Základní vnímatelné prostorové celky a jejich vymezení prostorovými předěly a rozhraními



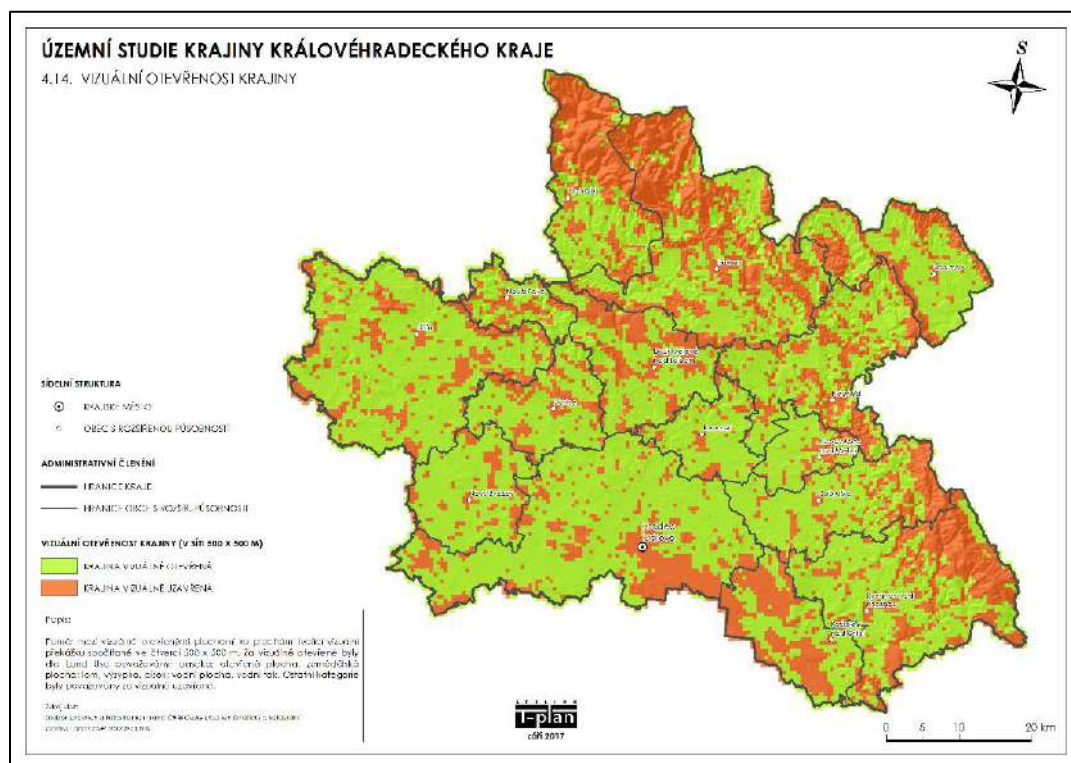
TERÉNNÍ DOMINANTY A MÍSTA VNÍMÁNÍ OBRAZU KRAJINY V REGIONÁLNÍM MĚŘÍTKU	
Důvod pořízení jevu (vrstvy)	
Definování terénních dominant a míst vnímání obrazu krajiny v regionálním měřítku souvisí s vymezení vizuálně vnímatelných prostorových celků a pro vymezení území se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami.	
Východiska, použité prameny, zdroje	
Krajinářsko-estetické hodnoty, zejména ty, které jsou tvořeny prostorovou skladbou krajiny, specifickými tvary georeliéfu, charakteristickými tvary prostorů a specifickým měřítkem prostorového členění jednotlivých segmentů krajiny, mohou být vnímány, resp. prožity a oceněny tehdy, pokud existuje možnost jejich vnímání – jejich rozpoznání. Pro vnímání obrazu krajiny v regionálním měřítku jsou důležitá taková místa v krajině, která umožňují vnímat panoramatické pohledy velkých částí území. Takové pozorování z vyvýšených míst krajiny je místem pozorování prostorové skladby krajiny.	
Postup vymezení	
Postupuje se analýzou podkladů a terénním průzkumem k definování významných bodů krajiny na hlavních prostorových předělech a event.. i na dílčích rozhraních.	
Odkaz na grafickou část	
Výkres č. 2a, 2b	

Terénní dominanty a místa vnímání obrazu krajiny v regionálním měřítku



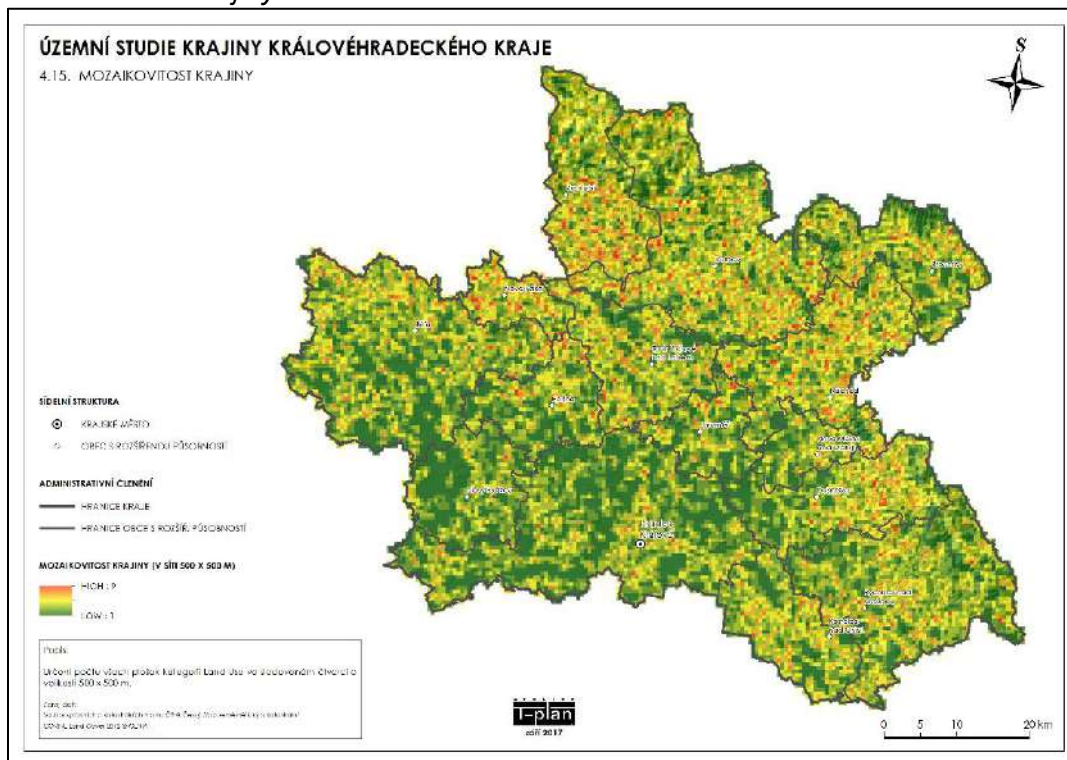
VIZUÁLNÍ OTEVŘENOST KRAJINY	
Důvod pořízení jevu (vrstvy)	
<p>Znaky prostorové struktury jsou zkoumány především v krajinách otevřených. Ty jsou vyjádřeny ve schématu vizuální otevřenosti, které porovnává v určité ploše počet prvků prostorově se projevujících ku prvkům plošným. Vizuální otevřenost území kraje je jedním z pracovních podkladů pro vymezení území s výraznými rysy harmonického měřítka a vztahů a s krajinářsko-estetickými hodnotami vnímatelnými v regionálním měřítku.</p>	
Východiska, použité prameny, zdroje	
<p>Vizuální vnímání krajiny je možné především ve vizuálně otevřených krajinách. V souvisle zalesněných nebo souvisle zastavěných krajinách jsou atributy krajiny vnímány spíše v detailech (lesní interiéry, interiéry sídla). Nelze vnímat obraz krajiny a krajinovou scénu jako celek. Ve vizuálně otevřených krajinách vystupují další jevy a kvality krajiny, které nejsou ve vizuálně uzavřených krajinách rozpoznatelné. Vizuálně uzavřené krajiny, tedy krajiny, které mají podíl otevřených přehledných ploch menší než 0,5, jsou krajiny se souvislým zalesněním nebo krajiny s většími lesními celky. Jsou to rovněž krajiny se souvislým zastavěním nebo s většími sídelními celky. Existují zde tudíž krajiny se specifickým obrazem – na jedné straně krajiny městské, urbanizované, industriální, postindustriální apod., vyznačující se výrazností civilizačních složek a uplatněním stavebních struktur a technických infrastruktur v krajinové scéně, na straně druhé lesní, resp. lesnaté krajiny hornatiny a vrchovin, vyznačující se cenností lesních interiéru, náhodnými průhledy a výhledy z lesních porostů v dynamickém terénu.</p> <p>Zdrojem je LandUse: Corine landcover 2012</p>	
Postup vymezení	
<p>Vizuální otevřenost krajiny je chápána jako poměr mezi vizuálně otevřenými plochami ku plochám tvořící vizuální překážku. Za vizuálně otevřené byly chápány následující kategorie Land Use: <i>oblasti současné těžby surovin; nezavlažovaná orná půda; louky a pastviny; směsice polí, luk a trvalých plodin; zemědělské oblasti s přirozenou vegetací; přírodní louky; mokřiny a močály; rašeliniště; vodní plocha, tok</i>. Ostatní kategorie byly analogicky považovány za vizuálně uzavřené. Následně byla spočítána plocha těchto kategorií vztáhnutá ke čtverci o straně 500 m a jejich poměr pak určil koeficient.</p>	
Odkaz na grafickou část	
Schéma č. 4.14.	

Vizuální otevřenost krajiny



MOZAIKOVITOST KRAJINY
Důvod pořízení jevu (vrstvy)
Mozaikovitost krajiny je kvalitou krajiny, která ovlivňuje její estetickou atraktivnost. Vyhodnocení mozaikovitosti krajiny je pomocným nástrojem při vymezení území s výraznými rysy harmonického měřítka a vztahů a s krajinářsko-estetickými hodnotami vnímatelnými v regionálním měřítku.
Východiska, použité prameny, zdroje
Důležitou vlastností prostorového uspořádání krajiny, která má výrazný vliv na charakter a osobitost krajiny, je její mozaikovitost – počet plošek všech typů krajinného pokryvu na jednotku plochu, která vyjadřuje živost skladby a rozmanitost krajinných prvků a struktur. Jedná se o rozmanitost stejnorodých i různorodých prvků a ploch v krajině. V obrazu krajiny můžeme snadno rozeznat partie s vysokou mozaikovitostí – rozdrobeností a drobnou skladbou ploch a prvků oproti krajině s malou mozaikovitostí – např. krajině s intenzivním zemědělstvím. Tato vlastnost krajiny je v reálné situaci vnímatelná především ve vizuálně otevřených krajinách, v grafických schématech je však identifikovatelná jak v krajinách vizuálně otevřených, tak i uzavřených. Jedná se především o to, jestli můžeme strukturu krajiny považovat za velkoplošnou či maloplošnou. V krajinářské i urbanistické kompozici je maloplošné členění krajiny vnímáno jako vyšší estetická kvalita.
Zdroje je LandUse: Corine landcover 2012
Postup vymezení
Analýza mozaikovitosti krajiny spočívá v určení počtu všech plošek kategorií Land Use ve sledovaném čtverci o straně 500 m. Praktické provedení spočívalo v „rozseknutí“ dat Landuse čtvercovou sítí a následným výpočtem počtu definičních bodů (centroidů) plošek v daném čtverci. Mozaikovitost krajiny byla zjišťována pouze pro krajiny otevřené.
Odkaz na grafickou část
Schéma č. 4.15

Mozaikovitost krajiny

**HARMONICKÁ KRAJINA S ESTETICKÝMI HODNOTAMI****Důvod pořízení jevu (vrstvy)**

Soustředěním hodnot přírodní, kulturní a historické charakteristiky a přítomností harmonických vztahů v jejich vizuálním projevu v obrazu krajiny vzniká rázovitost krajiny – individualita jejího charakteru, rozlišitelnost a jedinečnost. Tyto kvality je nutno zohlednit v nástrojích územního plánování i v ochraně přírody a krajiny. Promítnou se do cílových kvalit krajiny, definovaných pro vlastní krajiny na území Královéhradeckého kraje.

Východiska, použité prameny, zdroje

Významnou hodnotou rázu krajiny je její estetická hodnota. Estetická hodnota krajiny pak vzniká z pozitivně přijímaných vlastností vnímané krajiny (prostorové vztahy, krajinná scéna) a z pozitivních postojů vnímajícího subjektu (emocionálně i racionálně podmíněných). Je vnímatelným specifickým projevem přírodních, kulturních a estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině. Estetické hodnoty krajiny jsou tvořeny hodnotami emocionálními, ale také hodnotami obsahovými. Jsou závislé nejenom na vlastnostech subjektu (pozorovatele, návštěvníka, obyvatele) a na jeho pocitech a schopnostech vnímání, ale také na fyzických vlastnostech objektu (krajiny).

Zdroje – vlastní průzkumy, hranice NP, CHKO, PPa, KPZ

Postup vymezení

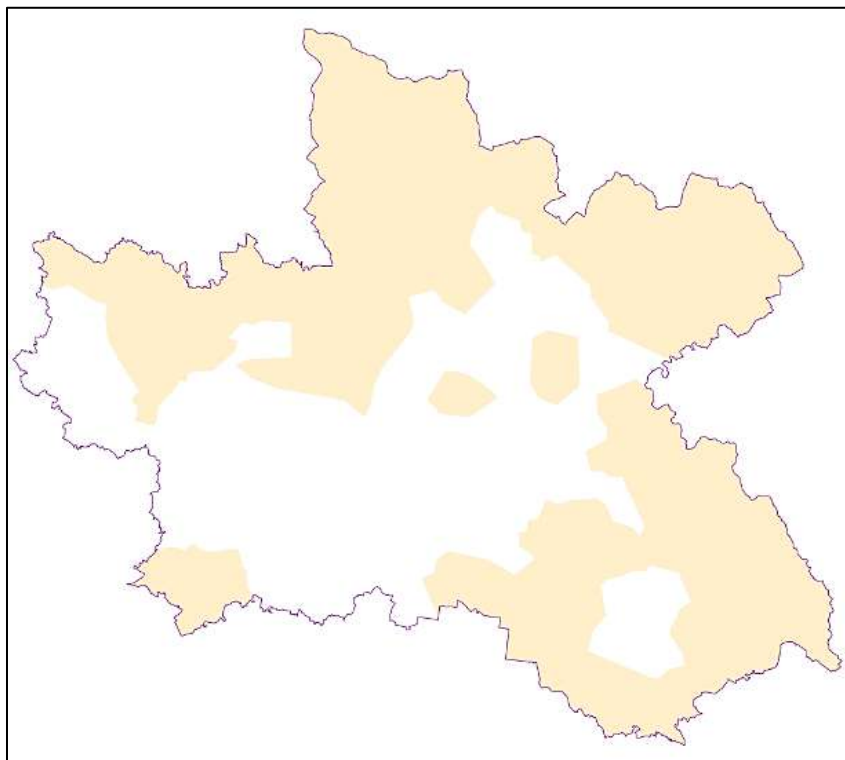
Krajiny se vymezují postupným posuzováním krajiny dle dále uvedených aspektů. Soustředěnost znaků, indikujících estetickou atraktivnost jednotlivých krajinných segmentů není jednoznačně ohraničená a proto ani hranice vymezených krajin nemůže být zcela jednoznačná – soustředěnost znaků se někde „vytrácí“ a hranice je difusní, někde je jasná (okraje lesních masivů, jasné prostorové ohraničení georeliéfem atd.).

Plochy harmonické krajiny s estetickými hodnotami jsou vymezovány zejména ve vizuálně otevřených krajinách a ve vizuálně uzavřených krajinách s vysokou lesnatostí a zvažovány jsou krajiny s vysokou mozaikovitostí.

Do harmonických krajin s estetickými hodnotami jsou zahrnuta území se soustředěnými přírodními hodnotami a kvalitou přírodního prostředí definovaná předpisy (NP, CHKO), segmenty krajiny s deklarovaným cenným krajinným rázem (přírodní park) a segmenty krajiny s přítomnými památkovými a kulturně-historickými hodnotami a kulturní identitou (krajinná památková zóna).

HARMONICKÁ KRAJINA S ESTETICKÝMI HODNOTAMI	
Další území je vyhodnoceno podle přítomnosti indikátorů znaků prostorové skladby, jejichž přítomnost signalizuje vizuální atraktivitu krajinné scény. ¹⁰	
Odkaz na grafickou část	
-	

Harmonická krajina s estetickými hodnotami

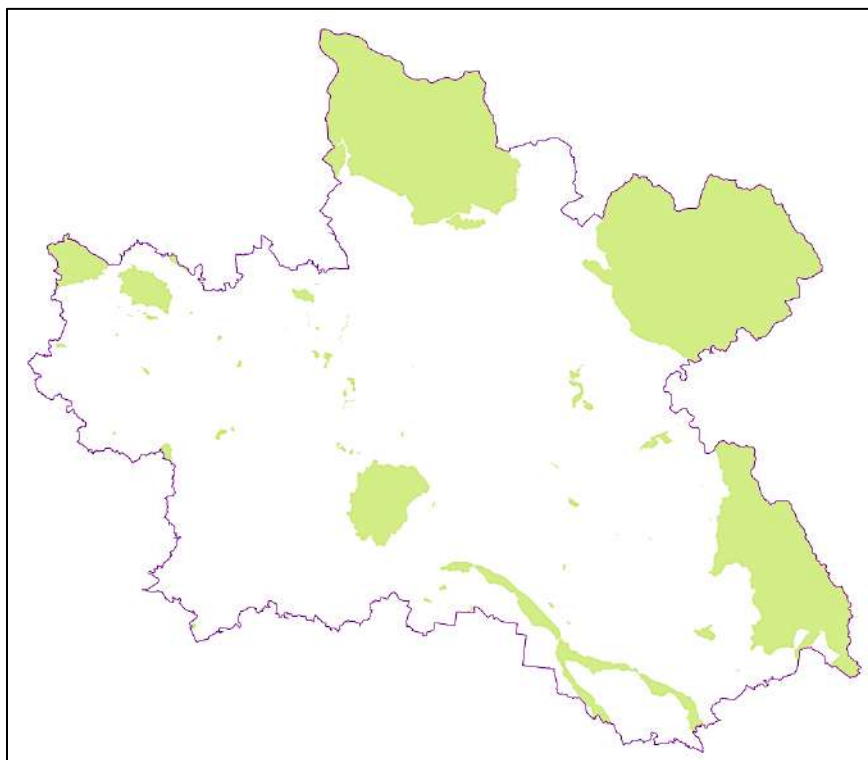


SEGMENTY KRAJINY SE ZVÝŠENOU OCHRANOU KRAJINNÉHO RÁZU
Důvod pořízení jevu (vrstvy)
Některé segmenty krajiny na území kraje jsou chráněny tak, že v předmětu jejich ochrany se objevují i hlediska ochrany krajinného rázu, jakými je soustředění přírodních, kulturně historických hodnot, estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů. Je vhodné průnikem těchto území vytvořit informační vrstvu o území, ve kterém budou v plánovacích a rozhodovacích procesech uplatňovány zvýšené nároky na ochranu krajinného rázu dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. Tyto údaje budou promítnuty rovněž do cílových kvalit krajiny, definovaných pro vlastní krajiny na území kraje.
Východiska, použité prameny, zdroje
V hodnoceném území existují území vymezená podle zákona č. 114/1992 Sb., v jejichž ochranných podmínkách je přímo či nepřímo zakotvena ochrana krajinného rázu. Je možno předpokládat, že v takových segmentech krajiny jsou soustředěny znaky a hodnoty krajinného rázu a že tyto znaky a hodnoty je třeba chránit zvýšenou měrou oproti segmentům krajiny, kde soustředěny nejsou. Zdroje: hranice NP, CHKO, PPa, KPZ
Postup vymezení
Vymezení tohoto území je provedeno superpozicí jednotlivých vrstev:

¹⁰ Konfigurace bodových prvků, konfigurace liniových prvků, charakter vymezení prostoru, rysy prostorové struktury, rozlišitelnost, harmonie měřítka krajiny, harmonie vztahů v krajině

VZCHÚ – NP, CHKO Přírodní parky Krajinné památkové zóny
Odkaz na grafickou část
Schéma č. 4.16.

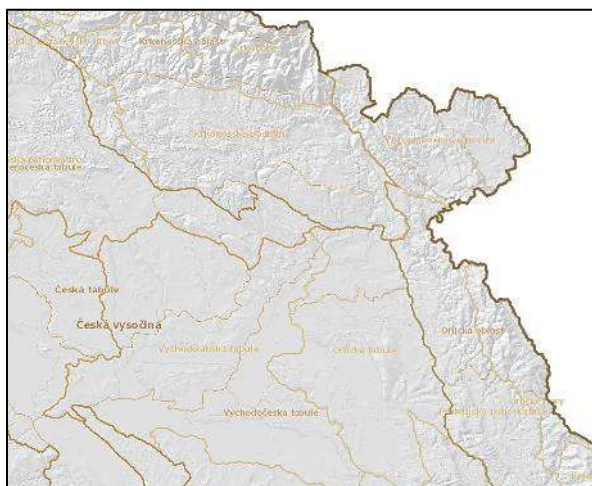
Segmenty krajiny se zvýšenou ochranou krajinného rázu



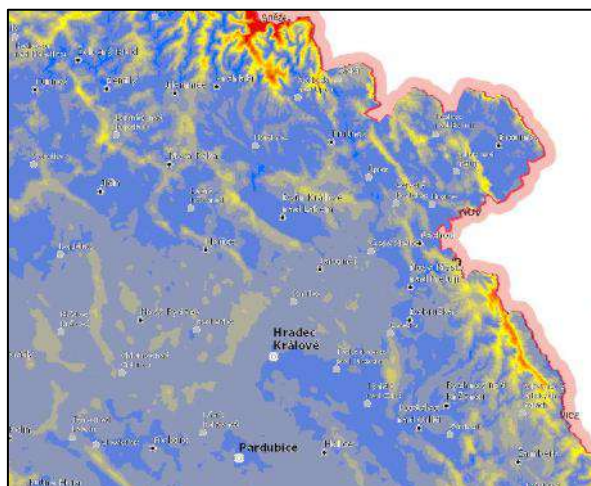
VLASTNÍ KRAJINY
Důvod pořízení jevu (vrstvy)
<p>Na území kraje je třeba vymezit krajiny, které se vyznačují osobitostí, jedinečností a soustředěním specifických hodnot. V některých takových krajinách se vyskytují znaky, které jsou zcela nezaměnitelné a které jsou symbolem – emblémem – kraje nebo jeho určitých částí (emblematické znaky a hodnoty). Takové krajiny se dle platné legislativy nazývají „typy krajiny“ (Příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) a stanovují se pro ně „cílové charakteristiky krajiny“ (Příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.). Stanovení cílových charakteristik krajiny je odvozeno od Evropské úmluvy o krajině (Kap. I, č. 1, písm. d a Kap. II, č.6, B.,a).</p> <p>V novém znění českého překladu Evropské úmluvy o krajině (Sdělení MZV č. 12/2017 Sb.m.s., kterým se mění a doplňuje sdělení MZV č. 13/2005 Sb.m.s.) se pojem „cílová charakteristika krajiny“ nahrazuje pojmem „cílová kvalita krajiny“ a původní text „vymezit své vlastní typy krajiny...“ se nahrazuje textem „vymezit své vlastní krajiny...“. Dle sdělení MMR lze pojmy dle nového znění českého překladu EÚoK v ZÚR kraje. Vymezení vlastních krajiny se proto provádí pro aktualizaci ZÚR.</p>
Východiska, použité prameny, zdroje
<p>Znaky, vyjadřující odlišnost a individualitu jednotlivých krajiny, můžeme hledat ve třech charakteristikách krajiny - v charakteristice přírodní, civilizační, kulturní a historické – a v jejich vizuálním projevu – v estetické atraktivnosti krajinné scény.</p> <p>Přírodní charakteristika (ve vizuální scéně hraje významnou roli prostorová struktura, daná dynamikou reliéfu, tvarem – morfologií – jednotlivých krajinných prostorů a jejich měřítkem, přítomností a formami vodních ploch a vodních toků a též struktura vegetačního krytu).</p>

VLASTNÍ KRAJINY
<p>Civilizační charakteristika (ve vizuální scéně se může signifikantně projevovat struktura urbanizované, industrializované krajiny, či krajiny těžební, v krajině mohou mít zásadní vliv linie dálnic nebo technické dominanty telekomunikačních stožárů nebo větrných elektráren, specifický charakter má rekreační krajina horských středisek nebo rekreace u vodní plochy).</p> <p>Kulturní a historická charakteristika (obraz krajiny a identita krajiny jsou výrazně ovlivněny stopami kulturního vývoje krajiny a jejími tradicemi, zakotvenými v obrazu krajiny strukturou osídlení, charakterem zástavby a způsobem kultivace krajiny).</p> <p>Estetická atraktivnost (estetické hodnoty) krajinné scény</p> <p>Zdroje:</p> <p>Geomorfologické členění (https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)</p> <p>Rychlost větru ve 100 m nad povrchem – zdůraznění hlavních prostorových předělů (https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)</p> <p>Rámcové krajinné typy dle reliéfu (https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)</p> <p>Biogeografické regiony (http://mapy.nature.cz)</p> <p>Oblasti se shodným krajinným typem (ZÚR Královéhradeckého kraje, SURPMO a.s., 2011)</p> <p>Oblasti krajinného rázu (Hordějčuk, M., MU Brno, PřF, Geografický ústav, diplomová práce 2013)</p> <p>Analytická mapa prostorového členění (T-plan/ATELIER V/VRV, 2017)</p> <p>Ochrana přírody (http://mapy.nature.cz)</p> <p>Přírodní parky (https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)</p> <p>Územní systém ekologické stability (https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)</p> <p>Krajinný pokryv (CORINE Land Cover 2012, https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)</p> <p>Mapa osídlení 2016 (https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)</p> <p>Rozložení obyvatelstva (III_10CSU_rozlozeni_obyvatelstva_2011, https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)</p> <p>Rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti (ZÚR Královéhradeckého kraje, SURPMO a.s., 2011)</p> <p>Historické zahrady a parky (https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)</p> <p>Aleje a stromořadí (https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)</p> <p>Analytická mapa hodnot kulturní a historické charakteristiky – pracovní materiál (T-plan/ATELIER V/VRV, 2017)</p> <p>Pracovní podklad pro superpozici důležitých krajinných rozhraní, promítnutých do výkresů oblastí se shodným krajinným typem dle ZÚR (T-plan/ATELIER V/VRV, 2017)</p>
Postup vymezení
<p>Superpozice rozhraní, vyjadřujících rozdílnost projevů krajinné struktury a sbližování těchto rozhraní, postupná delimitace na základě soustředěnosti výrazných rysů přírodní, civilizační, kulturně-historické (viz následující diagramy).</p>
Odkaz na grafickou část
<p>Výkres č. 5</p>

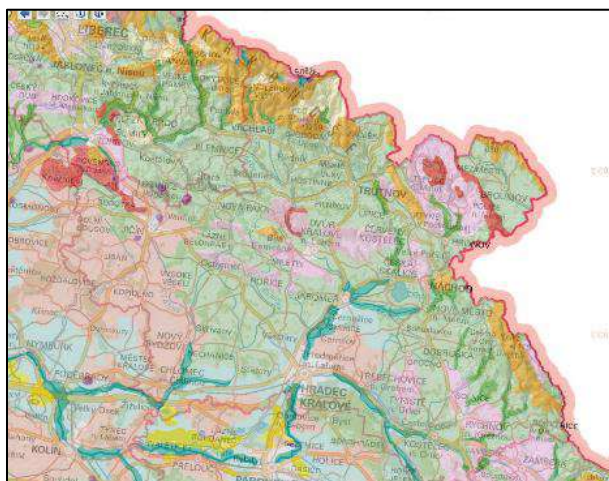
Rozdílnost projevů krajinné struktury



Geomorfologické členění (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)



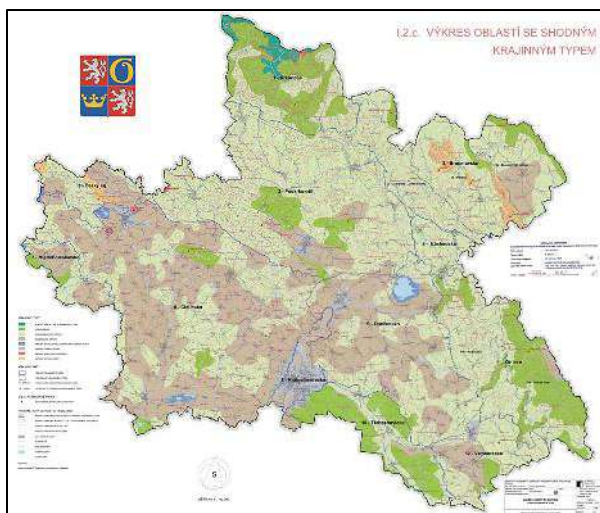
Rychlost větru ve 100 m nad povrchem – zdůraznění hlavních prostorových předělů (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)



Rámcové krajinné typy dle reliéfu (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)



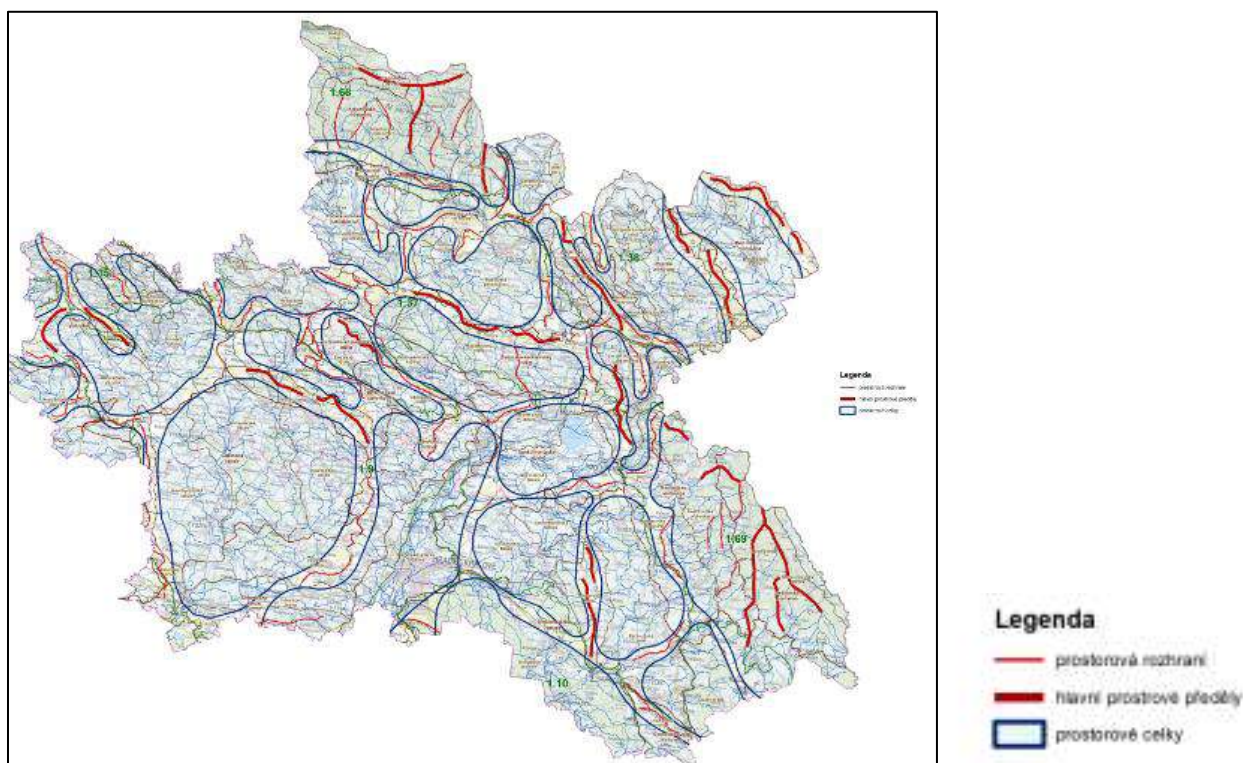
Biogeografické regiony (<http://mapy.nature.cz>)



Oblasti se shodným krajinným typem (ZÚR Královéhradeckého kraje, SURPMO a.s., 2011)

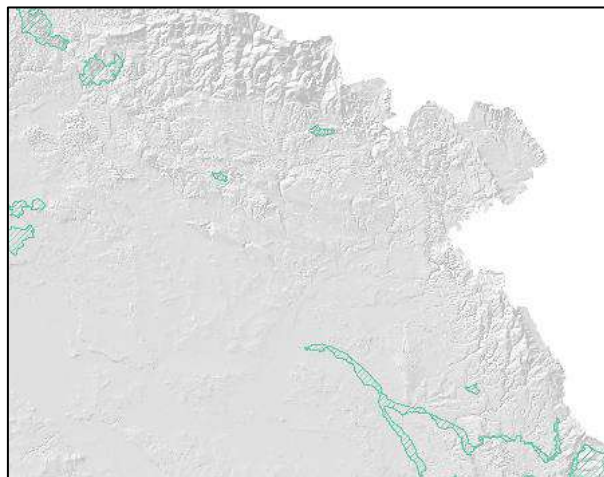
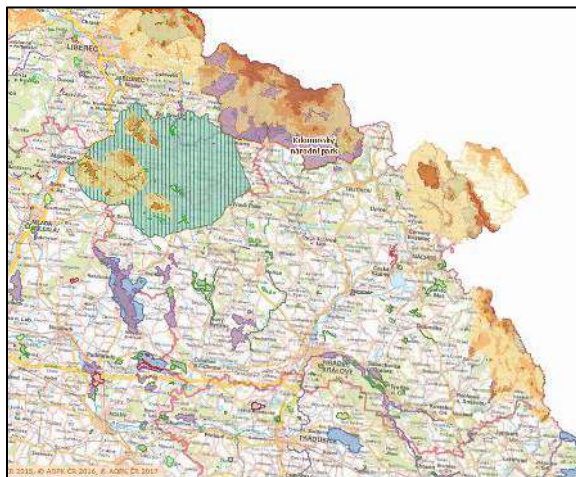


Oblasti krajinného rázu (Hordějčuk, M., MU Brno, PŘF, Geografický ústav, diplomová práce 2013)



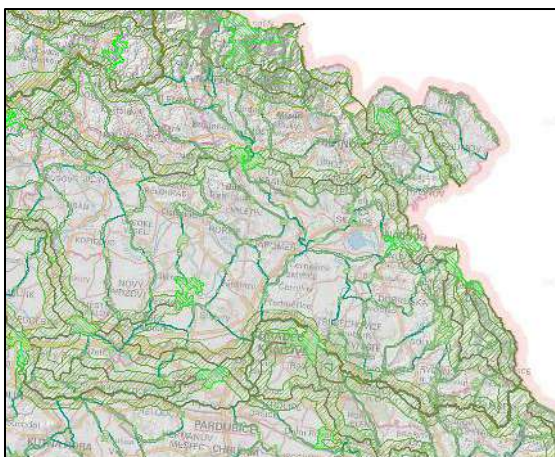
Analytická mapa prostorového členění (T-plan/ATELIER V/VRV, 2017)

Soustředění výrazných rysů přírodní charakteristiky



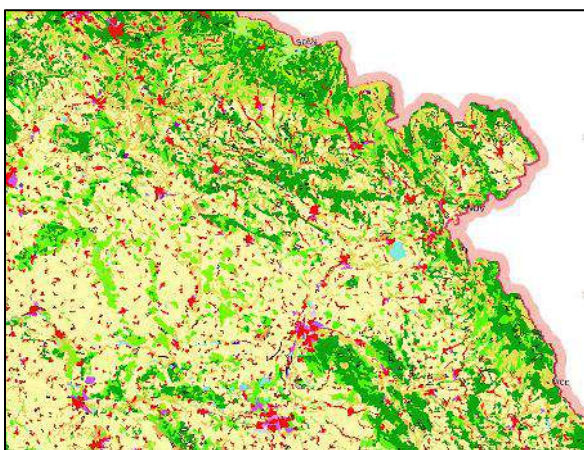
Ochrana přírody (<http://mapy.nature.cz>)

Přírodní parky (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)

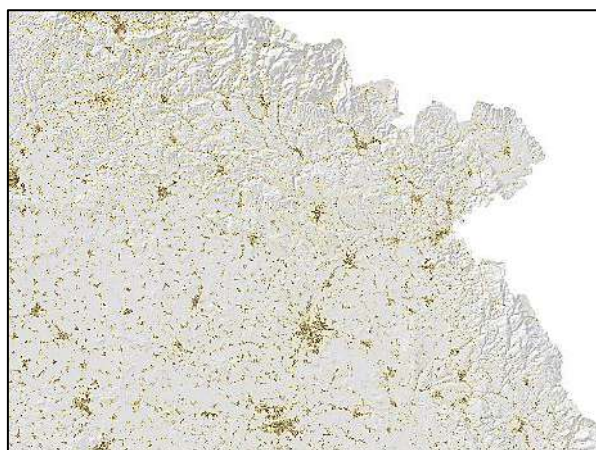


Územní systém ekologické stability (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)

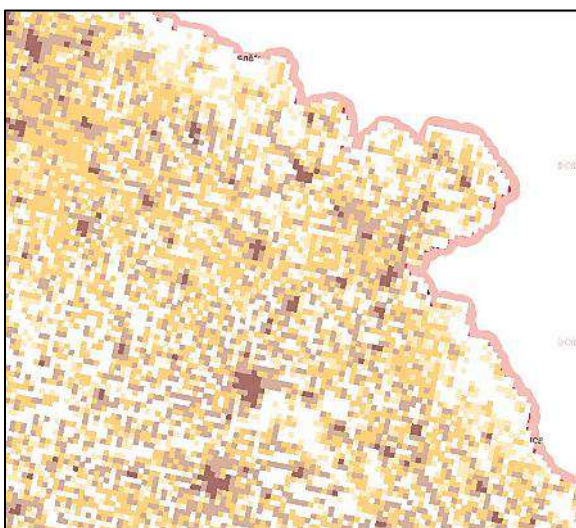
Soustředění výrazných rysů civilizační charakteristiky



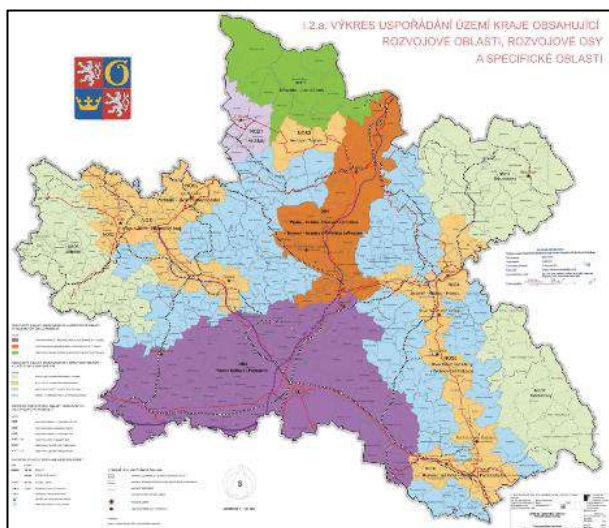
Krajinný pokryv (CORINE Land Cover 2012, <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)



Mapa osídlení 2016 (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)

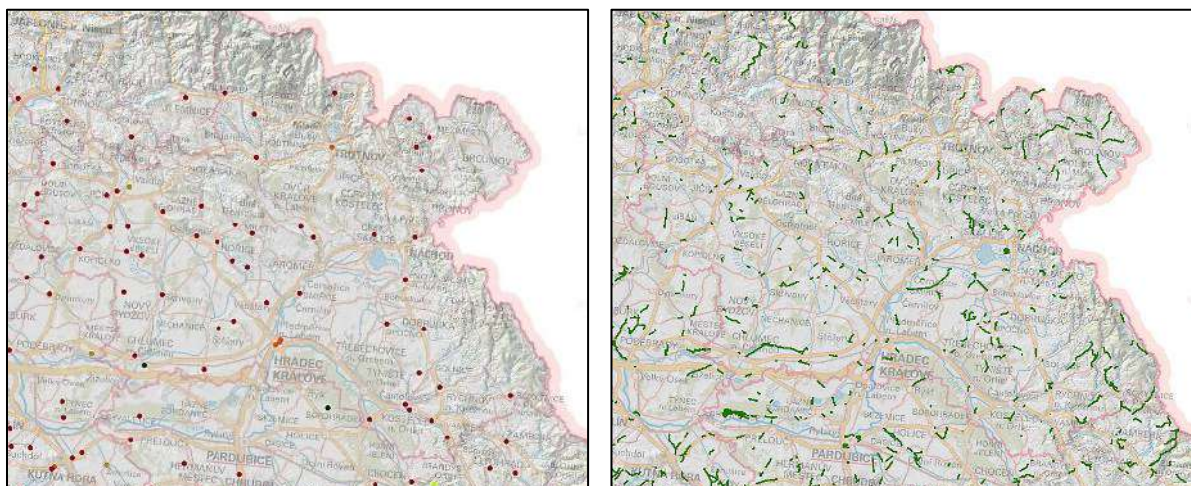


Rozložení obyvatelstva (III_10CSU_rozlozeni_obyvatelstva_2011, <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)



Rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti (ZÚR Královéhradeckého kraje, SURPMO a.s., 2011)

Soustředění výrazných rysů kulturní a historické charakteristiky



Historické zahrady a parky (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)

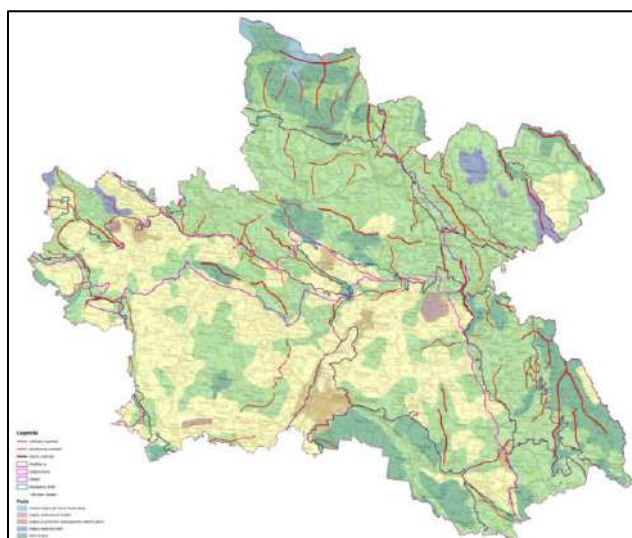
Aleje a stromořadí (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)



Legenda

- národní kulturní památka (bod)
- národní kulturní památka (plocha)
- památkově chráněná území sídelní (PCH)
- ochranné pásmo PCHÚ
- krajinná památková zóna
- aleje
- plužiny
- oblasti s cennou krajinnou strukturou

Analytická mapa hodnot kulturní a historické charakteristiky – pracovní materiál (T-plan/ATELIER V/VRV, 2017)

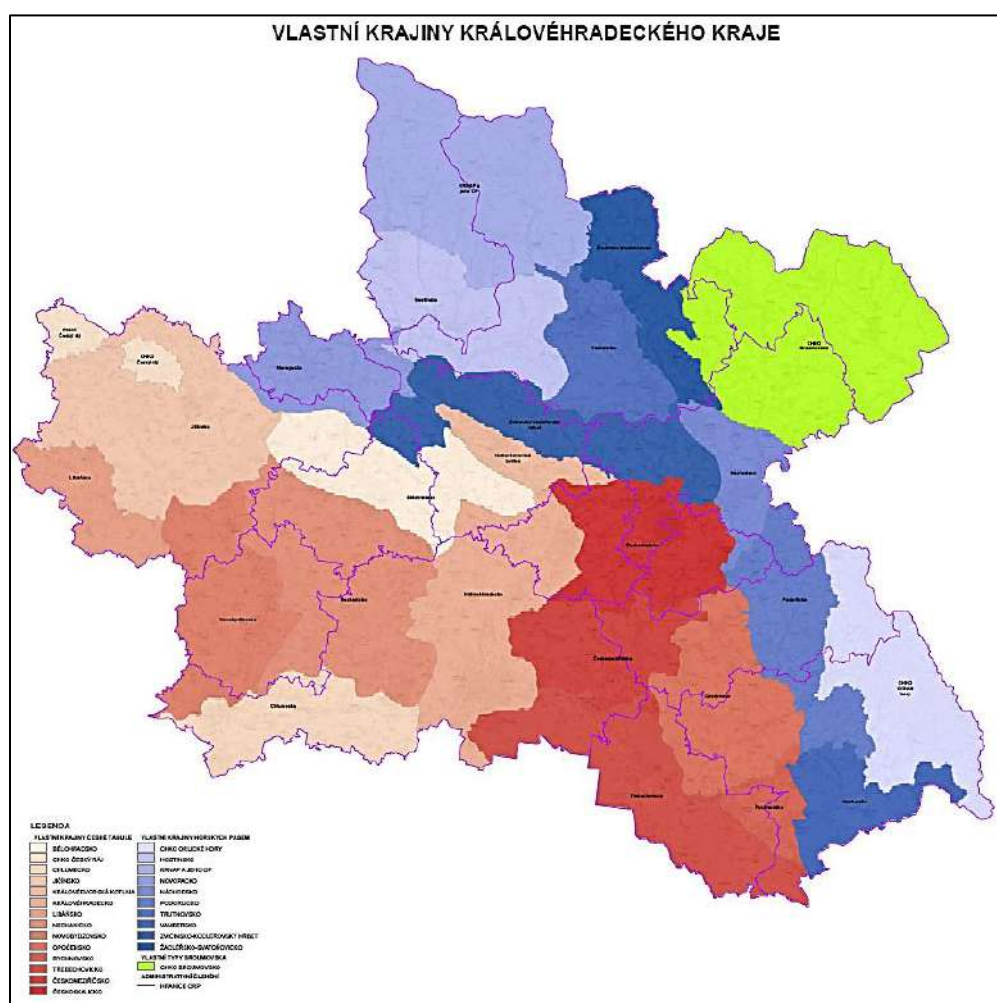


Legenda

- rozhraní_vsechna
 - prostrova_rozhrani
 - hlavní_rozhrani
 - KrajRaz_p
 - subprovincie
 - oblasti
 - bioregiony_KHK
 - <all other values>
- Popis**
- horské krajiny při horní hranici lesa
 - krajiny izolovaných kuzelů
 - krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch
 - krajiny skalních měst
 - lesní krajiny
 - lesozemědělské krajiny
 - urbanizované krajiny
 - zemědělské krajiny

Pracovní podklad pro superpozici důležitých krajinných rozhraní, promítnutých do výkresů oblastí se shodným krajinným typem dle ZÚR (T-plan/ATELIER V/VRV, 2017)

Koncept vymezení vlastních krajín

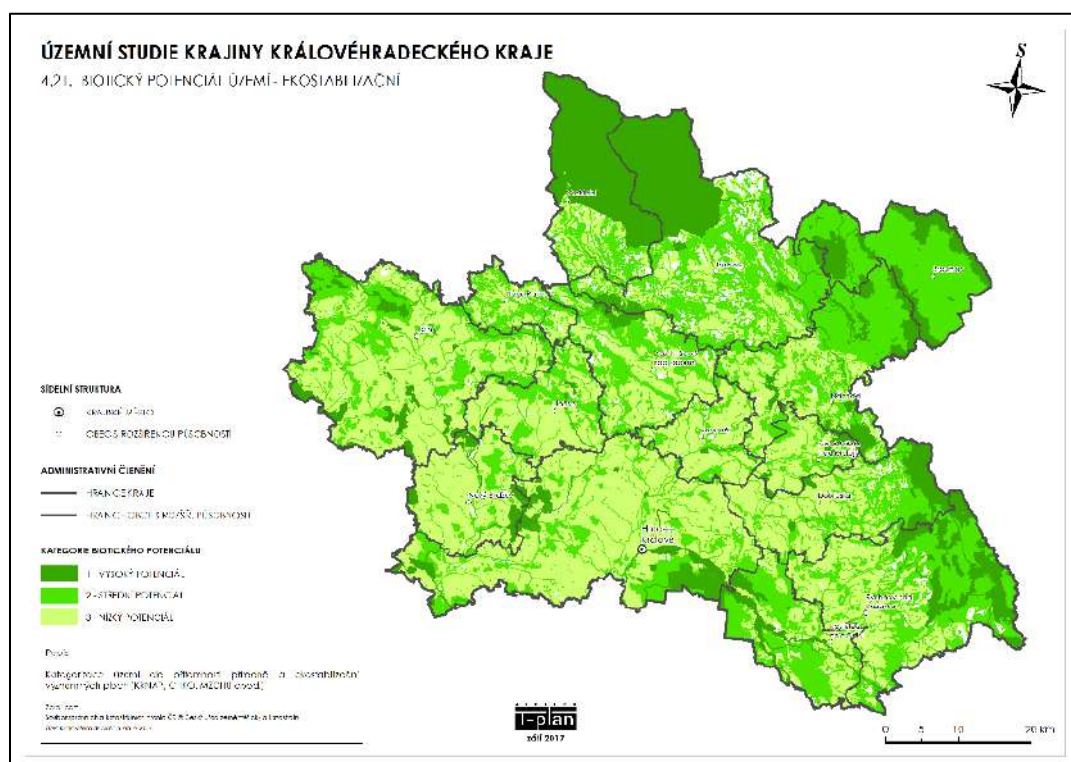


2.2. Přírodní charakteristiky

VÝZNAMNÝ PROJEV MZCHŮ V OBRAZE KRAJINY
Postup vymezení
V rámci zpracování analýzy přírodních charakteristik byl proveden výběr maloplošných zvláště chráněných území významně se uplatňujících v obraze krajiny. Jedná se např. o geomorfologicky významné útvary, krajinářsky významné porosty vegetace, ojedinělé reliéfní tvary, meandrující toky potoků a řek s cennou doprovodnou vegetací a esteticky hodnotné vodní plochy.
Použité zdroje
ÚAP Královéhradeckého kraje 2017 Ústřední seznam ochrany přírody a krajiny Agentury ochrany přírody a krajiny
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 2a

BIOTICKÝ POTENCIÁL
Postup vymezení
Pro hodnocení biotického potenciálu území bylo území Královéhradeckého kraje kategorizováno podle přítomnosti ploch s vysokým přírodním a ekostabilizačním potenciálem. Jako území vysokého biotického potenciálu (1) byly hodnoceny: národní park (1. a 2. zóna), chráněná krajinná oblast (1. a 2. zóna), lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality, ptačí oblasti, maloplošná zvláště chráněná území a prvky nadregionální systému ekologické stability, střední biotický potenciál (2) byl přiřazen 3. a 4. zóně národního parku a chráněné krajinné oblasti, prvkům regionálního systému ekologické stability, lesním porostům, vodním tokům a vodním plochám a trvalým travním porostům. Ostatní plochy (3) byly hodnoceny jako plochy s nízkým biotickým potenciálem.
Použité zdroje
ÚAP Královéhradeckého kraje 2017
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 2a, schéma č. 4.21.

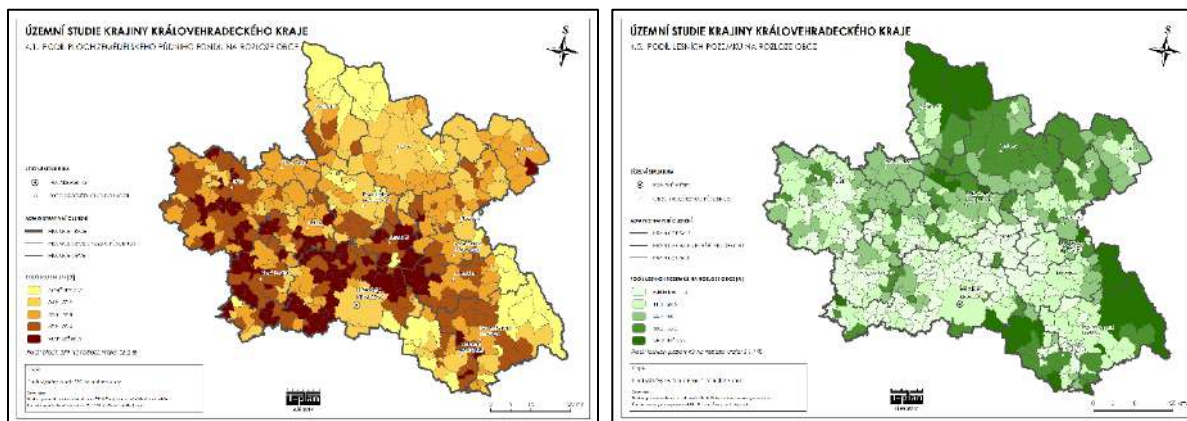
Biotický potenciál



2.3. Zemědělství a lesnictví

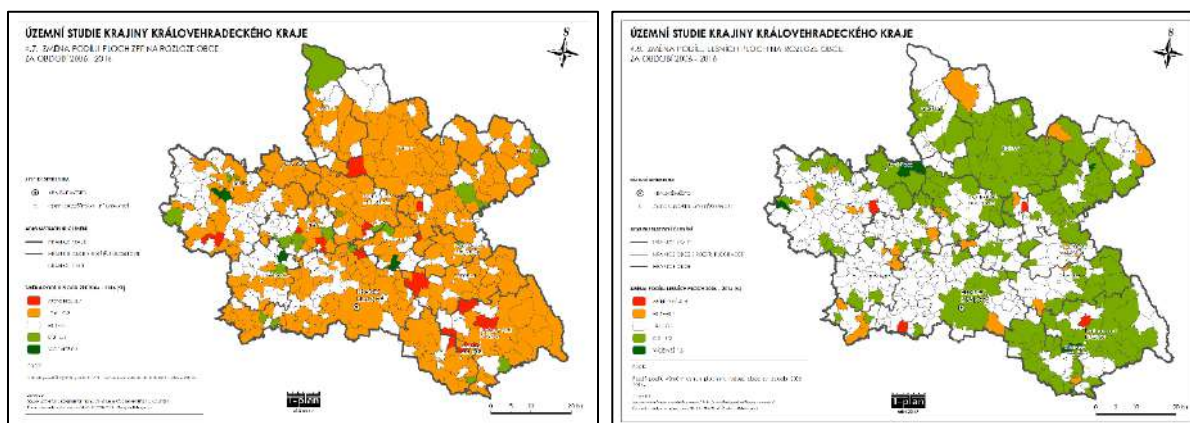
PODÍL PLOCH NA ROZLOZE OBCE
Postup vymezení
<p>Pro výpočet byla použita data ÚHDP, která obsahují informace o druzích pozemků vyjmenovaných v katastrálním zákoně č. 256/2013 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tj. orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, lesní pozemky, vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy. Současně jsou orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty považovány za zemědělské pozemky. Data ÚHDP jsou v jednoročních cyklech pravidelně aktualizována a poskytují tak přehled o pozemkové držbě pro celé území ČR, a to jak současného stavu, tak minulého. Jsou distribuována tabulkovou formou.</p> <p>Výpočet byl proveden na administrativní jednotku obcí, pro niž byl vyjádřen procentuální podíl příslušného druhu pozemku vůči jejich celkové rozloze. Takto bylo postupováno při výpočtu celkového zastoupení ZPF, lesních pozemků a zastavěných a ostatních ploch v obci. V případě kultur zařazených do zemědělské půdy (orná půda, trvalé travní porosty) byl výpočet proveden jako procentuální podíl výměry dané kultury ze zemědělské půdy. Pro výpočet byly vybrány pouze takové druhy pozemků, které byly vyhodnoceny pro ÚSK jako nejvýznamnější, tj. poskytující informace o hlavních způsobech využívání území, zejména volné krajiny.</p> <p>Na základě provedených výpočtů bylo zjištěno generelní zastoupení vybraných druhů pozemků v obcích a bylo vyjádřeno formou kartogramu. Takto provedené analýzy následně slouží jako podklad pro další práce, mj. definování potenciálů území.</p>
Použité zdroje
<p>Úhrnné hodnoty druhy pozemků (ÚHDP): ČÚZK, data k 31.12.2016</p> <p>Soubor správních a katastrálních hranic ČR: ČÚZK</p>
Odkaz na grafickou část
Schéma 4.1., 4.2., 4.3., 4.5., 4.6.

Podíl zastoupení zemědělské a lesní půdy na rozloze obce



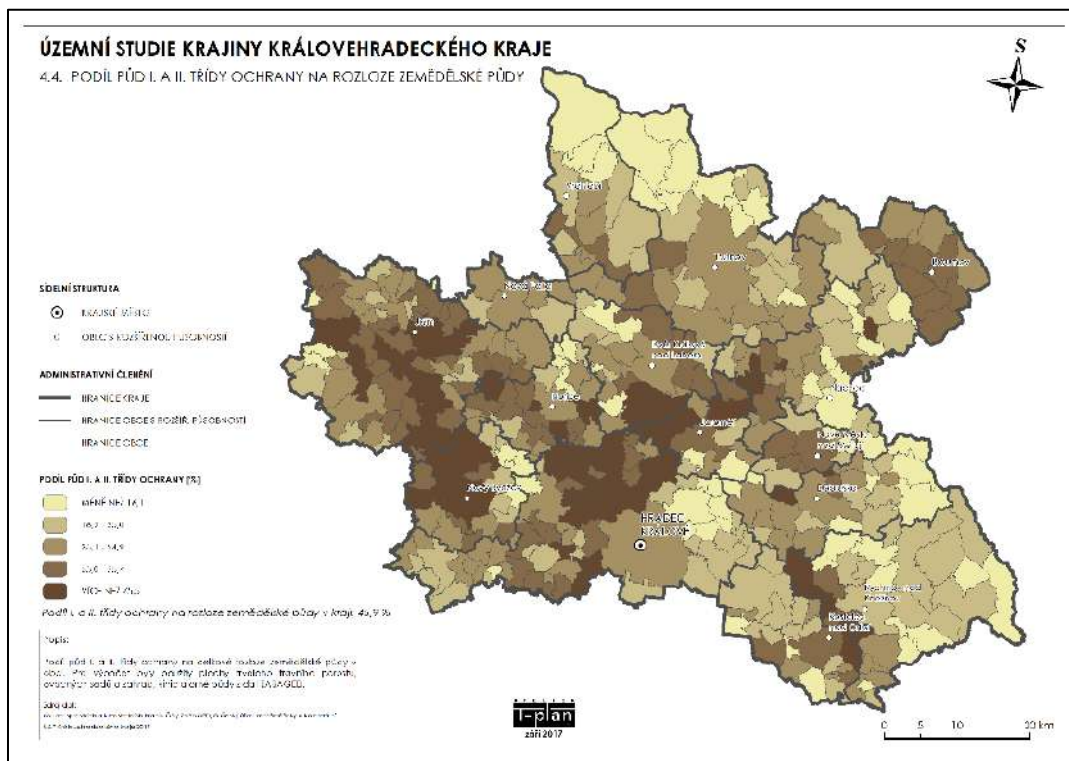
ZMĚNA PODÍLU PLOCH NA ROZLOZE OBCE	
Postup vymezení	
Pro výpočet byla opět použita data ÚHDP. Tentokrát včetně historické řady deset let nazpět (data k 31.6.2006). Cílem provedené analýzy bylo zmapování dynamiky změn zastoupení zemědělské a lesní půdy a zastavěných a ostatních ploch v obcích. Jde o kultury, které v čase doznávají největších změn a současně bývají v území nejvýznamněji zastoupeny. Výpočet byl proveden na administrativní jednotku obcí, pro níž byl vyjádřen procentuální podíl změn příslušného druhu pozemku vůči jejich celkové rozloze. Výsledky byly znázorněny formou kartogramu.	
Použité zdroje	
Úhrnné hodnoty druhů pozemků (ÚHDP): ČÚZK, data k 31.12.2016 Soubor správních a katastrálních hranic ČR: ČÚZK	
Odkaz na grafickou část	
Schémata 4.7., 4.8., 4.9.	

Podíl změn zastoupení zemědělské a lesní půdy na rozloze obce (2006-2016)



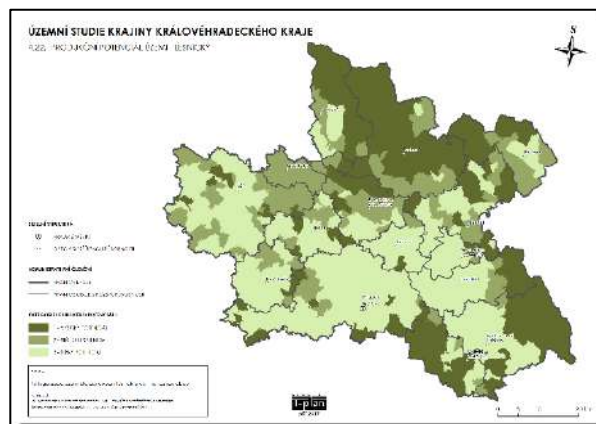
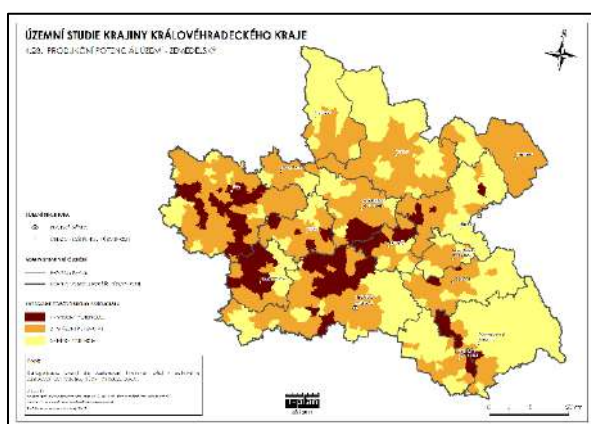
PODÍL PŮD I. A II. TŘÍDY OCHRANY NA ROZLOZE ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY	
Postup vymezení	
Bonita půdy vyjádřená jednotlivými třídami ochrany (I. – V.) je standardně součástí ÚAP. Bonita vyjadřuje celkovou úrodnost (produkční schopnosti) zemědělské půdy. Kvalitnější půdy logicky vytvářejí příznivější podmínky pro zemědělství. Cílem provedené analýzy bylo zmapování území s vysokým zastoupením kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany. V měřítku zpracování ÚSK 1:100 000 nelze z důvodu nepřiměřeného objemu dat pracovat s katastrální mapou. Jako zdroj, který umožňuje formou landuse definovat zemědělskou půdu v měřítku které je bližší ÚSK, byl proto použit ZABAGED, z něhož byly vyselektovány příslušné kategorie odpovídající svým charakterem zemědělské půdě. Výpočet byl proveden jako procentuální podíl ploch BPEJ zařazených do I. a II. třídy ochrany z celkové rozlohy zemědělské půdy dle ZABAGED, a to v měřítku jednotlivých obcí. Výsledek byl znázorněn formou kartogramu.	
Použité zdroje	
Třídy ochrany ZPF: ÚAP Královéhradeckého kraje 2017 ZABAGED: ČÚZK Soubor správních a katastrálních hranic ČR: ČÚZK	
Odkaz na grafickou část	
Schémata 4.4.	

Podíl zastoupení kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany ze zemědělské půdy na rozloze obcí



ZEMĚDĚLSKÝ A LESNICKÝ POTENCIÁL	
Postup vymezení	
<p>Území s vysokým zastoupením kvalitních půd a území o vysoké lesnatosti jsou území, které lze vnímat jako potenciály pro zemědělství a lesnictví. Jde o produkční potenciály uspokojující potřeby člověka pro tato dvě odvětví, neboť efektivně lze hospodářit zejména tam, kde se nacházejí právě úrodné půdy a lesní komplexy většího územního rozsahu. Tato dvě kritéria jsou podstatná pro hospodaření v krajině.</p> <p>Při stanovování lesnického a zemědělského potenciálu bylo vycházeno z analýz znázorněných ve schématech 4.4. a 4.5. Výstupy těchto analýz byly generalizovány a oklasifikovány třístupňovým způsobem – 1-vysoký potenciál, 2-střední potenciál, 3-nízký potenciál. Kategorie potenciálu byly stanoveny expertním odhadem. Za území s vysokým potenciálem jsou potom považovány obce, v rámci nichž byly zjištěny nejvyšší hodnoty kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany nebo vysoké zastoupení lesních ploch.</p>	
Použité zdroje	
<p>Soubor správních a katastrálních hranic ČR: ČÚZK</p> <p>Schémata 4.4., 4.5.</p>	
Odkaz na grafickou část	
<p>Výkres č. 2a, schémata 4.22., 4.23.</p>	

Zemědělský a lesnický potenciál



2.4. Voda v krajině

VODNÍ PLOCHY A VODNÍ TOKY

HUSTOTA ŘÍČNÍ SÍTĚ
Postup vymezení
Hustota říční sítě byla vypočtena jako poměr mezi sumou délek všech vodních toků všech řádů a plochou povodí. Plochu povodí vypočteme z vrstvy rozvodnic, délky vodních toků potom z vrstvy vodních toků (A02_VODNI_TOK_JU - DIBAVOD).
Použité zdroje
Vrstva A02_Vodní_tok_JU.shp (jemné úseky): Digitální Báze Vodohospodářských Dat (DIBAVOD), Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.Masaryka (http://www.dibavod.cz/) Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 2a, schémata 4.22., 4.23.

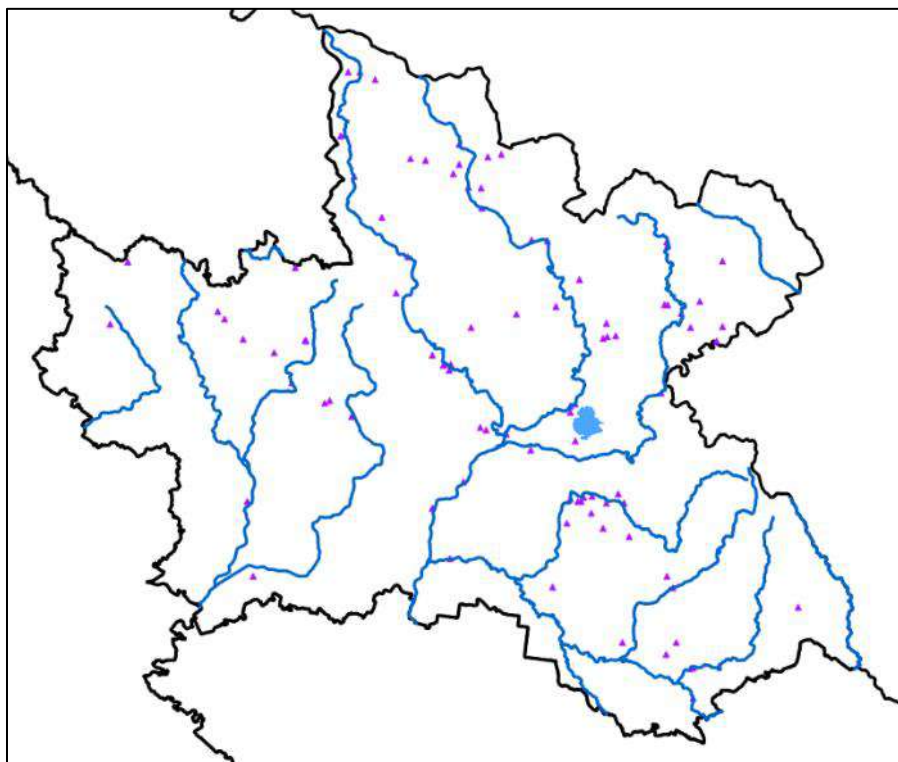
VÝZNAMNÉ VODNÍ NÁDRŽE
Postup vymezení
Výběr byl proveden na základě kritéria objemu nádrže $\geq 1\,000\,000\text{ m}^3$. Toto kritérium vychází z vyhlášky č. 431/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Důvodem selekce bylo zvýraznění vodohospodářsky nejvýznamnějších vodních ploch.
Použité zdroje
Vrstva nad_pla.shp: Evidence ISVS - Vodní nádrže, Evidence vodních nádrží a vodárenské nádrže (www.voda.gov.cz)
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 1, 2a

HLAVNÍ VODNÍ TOKY
Postup vymezení
Hlavní vodní toky byly vybrány dle kritéria minimální délky 30 km na území Královéhradeckého kraje, a to z důvodu znázornění páteřní vodní sítě.
Použité zdroje
Vrstva A03_vodni_tok_HU.shp (hrubé úseky): Digitální Báze Vodohospodářských Dat (DIBAVOD), Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.Masaryka (http://www.dibavod.cz/)
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 1, 2a

VÝZNAMNÉ ODBĚRY
Postup vymezení
Významné odběry povrchových a podzemních vod na území Královéhradeckého kraje za rok 2015 (Objem odběrů $> 100\,000\text{ m}^3/\text{rok}$). Selektce byla provedena z důvodu výběru nejvýznamnějších vodních zdrojů.
Použité zdroje
Povodí Labe, státní podnik, 2017

VÝZNAMNÉ ODBĚRY
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 1, 2a

Významné vodní toky a plochy, významné odběry



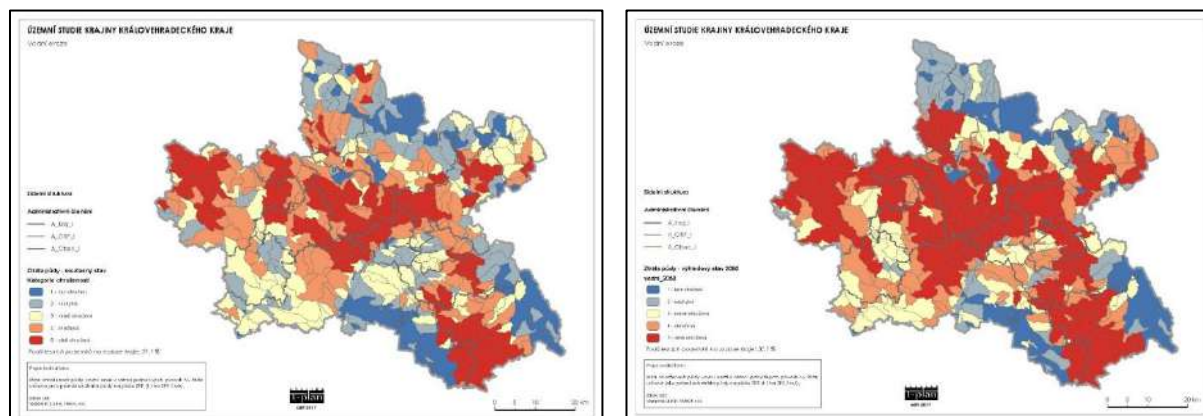
EROZNÍ OHROŽENÍ PŮD

EROZNÍ OHROŽENÍ PŮD V RÁMCI POVODÍ IV. ŘÁDU - SOUČASNÝ STAV
Postup vymezení
<p>Erozní ohrožení bylo posuzováno z hlediska vodní eroze (v rámci ZPF a říční) a větrné eroze. Vodní eroze na zemědělské půdě je kvantitativně zcela převládající a souhrnná vrstva rizika i potenciálu byla proto vymezena pro erozi vodní. Zdrojem dat je projekt NAZV QJ1230056 „Vliv očekávaných klimatických změn na půdy ČR a hodnocení jejich produkční funkce“ (Vopravil et al. 2014). Díky vysoké prostorové podrobnosti řešení i kvalitě vstupů byl tento podklad použit pro určení současného stavu i potenciálu změny. V rámci postupu byly určeny nejprve průměrné hodnoty ztráty půdy v povodích IV. řádu na plochách zemědělského půdního fondu (ZPF) tak, jak je půda evidována v databázi LPIS (MZe) v tunách na hektar ZPF za rok. Do řešení jsou zahrnuty všechny delimitační kategorie ZPF (tedy včetně trvalých travních porostů a trvalých kultur). Nebyla určována ztráta půdy na celé plochy povodí, protože je předpoklad, že rozloha ZPF v jednotlivých povodích je známa, a cílem je určit ohroženost zemědělské půdy erozí a nikoli její rozlohu. V opačném případě by do výpočtu průměru byly nulou zahrnuty i neřešené plochy, povodí s malým zastoupením ZPF by vycházela vždy neohrožená a naopak. 31 povodí z celkového počtu 682 neobsahuje evidovanou zemědělskou půdu, tato povodí jsou rovněž zahrnuta do kategorie 1 – bez ohrožení. Pro určení současného stavu v pěti kategoriích ohroženosti byla dále povodí rozdělena pomocí percentilů zastoupení hodnot smyvu v daných povodích, tedy platí, že přibližně 20 % počtu povodí (cca 130 povodí) kraje je vymezeno v každé z 5 kategorií ohroženosti. Výjimkou je kategorie 1, kam byla navíc zařazena i povodí neobsahující ZPF.</p>

EROZNÍ OHROŽENÍ PŮD V RÁMCI POVODÍ IV. ŘÁDU - SOUČASNÝ STAV	
Použité zdroje	
Projekt NAZV QJ1230056 „Vliv očekávaných klimatických změn na půdy ČR a hodnocení jejich produkční funkce“ (Vopravil et al. 2014)	
LPIS: http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/	
Rozvodnice k 1.1.2016: ČHMÚ	
Odkaz na grafickou část	
-	

EROZNÍ OHROŽENÍ PŮD V RÁMCI POVODÍ IV. ŘÁDU - POTENCIÁL	
Postup vymezení	
Pro určení potenciálu změny erozní ohroženosti byla využita opět data projektu QJ1230056, kde byl budoucí stav erozního ohrožení vymezen na základě určení změny osevních postupů úměrně klimatické změně k roku 2050 (vlivem odlišných teplot i odlišného rozložení srážek a sucha během vegetační sezóny), ale rovněž změny v erozním účinku srážek vlivem odlišného rozdělení srážkových úhrnů během roku. Postup byl následující. Nejprve byly určeny opět průměrné hodnoty ztráty půdy v povodích IV. řádu na plochách zemědělského půdního fondu (ZPF) tak, jak je půda evidována v databázi LPIS (MZe) v tunách na hektar ZPF za rok, nicméně k roku 2050 se zahrnutím klimatické změny a dalších předpokládaných změn ve využití území. Povodí byla zatříděna do kategorií ohroženosti na základě identických mezi průměrné ztráty půdy jako při současném stavu. Následně byly porovnány kategorie smyvu v současném a budoucím období v konkrétních povodích a určeny potenciály změny v erozním ohrožení, které jsou dány posuny mezi kategoriemi oproti současnému stavu. Posun o dvě a více kategorie směrem ke zhoršení (nárůst erozního smyvu) byl hodnocen potenciálem „-2“, posun o jednu kategorii vzhledem ke zhoršení potenciálem „-1“. Obdobně předpokládané poklesy erozního smyvu (posuny v kategoriích oproti současnému smyvu) byly hodnoceny potenciály „+1“ a „+2“.	
Použité zdroje	
Projekt NAZV QJ1230056 „Vliv očekávaných klimatických změn na půdy ČR a hodnocení jejich produkční funkce“ (Vopravil et al. 2014)	
LPIS: http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/	
Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ	
Odkaz na grafickou část	
-	

Ohroženosti povodí IV. řádu erozním smyvem na zemědělské půdě – současný stav a budoucí stav k roku 2050



KVALITA VODY

EKOLOGICKÝ STAV/POTENCIÁL VODNÍCH ÚTVARŮ POVRCHOVÝCH VOD
Postup vymezení
Hodnocení kvality vody je převzato z PDP HSL, který implementuje Rámcovou směrnici o vodách, jejímž přijetím jsme se v roce 2000 zavázali dosáhnout dobrého stavu povrchových a podzemních vod a zabránit zhoršování jejich stavu. Konkrétně je cílem Směrnice dosáhnout dobrého ekologického a chemického stavu každého vodního útvaru do roku 2021, u umělých a silně ovlivněných vodních útvarů pak dobrého ekologického potenciálu.
Použité zdroje
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017 Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ
Odkaz na grafickou část
-

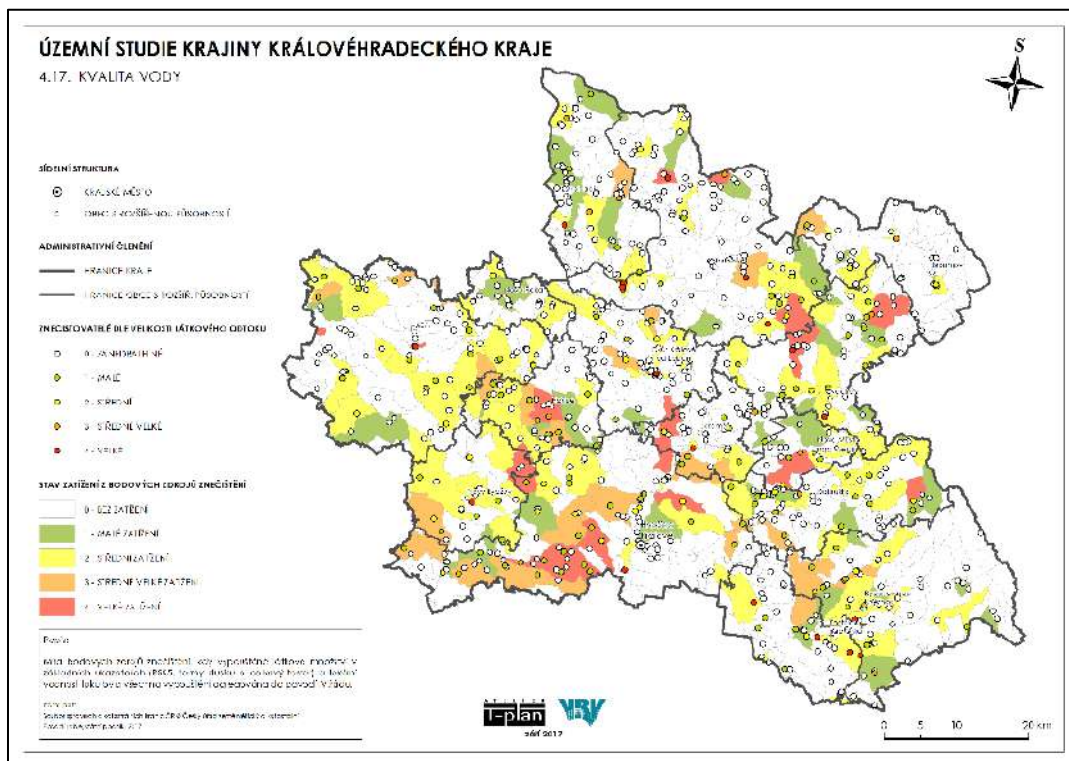
STAV ZATÍŽENÍ Z BODOVÝCH ZDROJŮ ZNEČIŠTĚNÍ
Postup vymezení
Míra bodových zdrojů znečištění, kdy vypouštěné látkové množství v základních ukazatelích (BSK5, formy dusíku a celkový fosfor) a lokální vodnost toku byla všechna vypouštění agregována na do povodí IV. řádu. Pro zjednodušení byly tyto látky posouzeny jako součet, kdy byl vzat v úvahu jejich vzájemný poměr i výše limitu pro dobrý stav. Vodnost byla odhadnuta na základě průměrných dlouhodobých průtoků vodních útvarů. Všechna vypouštění v rámci ČR byla pak rozřazena do hodnocení podle velikosti zatížení vodního toku – přepočten na fiktivní koncentraci s hranicemi v řádech jednotek, desítek, stovek mg/l. Nehodnoceno znamená, že se zde žádné evidované vypouštění nevyskytuje, nula udává malé zatížení a 4 nejvýznamnější. Aby z hodnocení zcela nevypadla velká vypouštění na velkých tocích, byla do hodnocení zohledněna i absolutní velikost, která zvyšovala z 0 na 1 nebo z 1 na 2.
Použité zdroje
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017 Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ
Odkaz na grafickou část
Schéma 4.17

ZNEČIŠŤOVATELÉ DLE VELIKOSTI LÁTKOVÉHO ODTOKU
Postup vymezení
Vrstva Znečišťovatelé dle velikosti látkového odtoku je sestavena stejnou metodikou jako Stav zatížení z bodových zdrojů znečištění s rozdílem, že není agregován po povodích IV řádu. Jsou patrný největší znečišťovatelé v kraji. Kategorie znečišťovatelů dle velikosti látkového odtoku (0 - zanedbatelné, 1 - malé, 2 - střední, 3 - středně velké, 4 - velké).
Použité zdroje
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017 Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ
Odkaz na grafickou část
Schéma 4.17

POTENCIÁL SNÍŽENÍ ZNEČIŠTĚNÍ Z BODOVÝCH ZDROJŮ	
Postup vymezení	
<p>Každé evidované vypouštění (viz Současný stav výše) hlásí jakost vody produkované a vypouštěné. Z tohoto poměru lze spočítat účinnost čištění. Jednotlivá vypouštění se dají rozdělit do kategorií podle počtu připojených obyvatel, které mají dány své limity minimální účinnosti v NV 401/2015. Jelikož ale průměry za jednotlivé kategorie a ukazatele dosahují v rámci celé ČR mnohem lepších čísel, je uvažováno, že podprůměrná vypouštění se dostanou alespoň na průměrná čísla. Toto zlepšení je uvažováno jako možný potenciál s tím, že hodnoty v každém povodí IV. řádu byly sečteny a látky agregovány opět stejným poměrem, jako tomu je u stavu. Hodnocení je pak provedeno obdobně tj. rozdělení do kategorií 0 – 4 a nehodnoceno, kdy nula znamená minimální potenciál a 4 největší potenciál. Významnost potenciálu se řídí hlavně velikostí zlepšení v závislosti na vodnosti, jelikož neplatí, že největší zlepšení má nejvyšší efekt. Mnohem častěji je důležitější více menších zlepšení na méně vodných tocích.</p>	
Použité zdroje	
<p>Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017 Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ</p>	
Odkaz na grafickou část	
-	

POTENCIÁL SNÍŽENÍ LÁTKOVÉHO ODTOKU	
Postup vymezení	
<p>Potenciál snížení látkového odtoku je sestaven stejnou metodikou jako potenciál snížení znečištění z bodových zdrojů s rozdílem, že není agregován po povodích IV. řádu (0-žádný potenciál, 1-malý potenciál, 2-střední potenciál, 3-středně velký potenciál, 4-velký potenciál).</p>	
Použité zdroje	
<p>Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017 Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ</p>	
Odkaz na grafickou část	
-	

Vliv bodových zdrojů znečištění v Královéhradeckém kraji



HYDROMORFOLOGIE

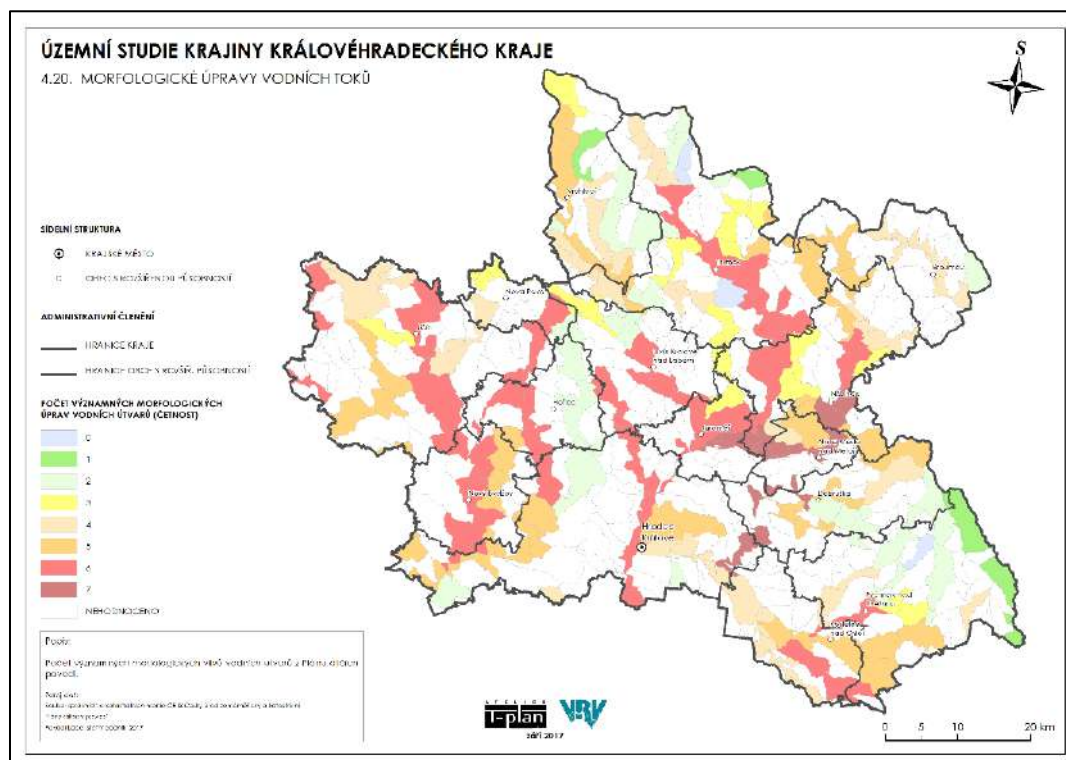
POČET VÝZNAMNÝCH MORFOLOGICKÝCH VLVŮ VODNÍCH ÚTVARŮ
<p>Postup vymezení</p> <p>Počet významných morfologických úprav páteřních toků vodních útvarů byl stanoven jako součet významných morfologických vlivů. Tzn. čím vyšší počet vlivů tím více je tok antropogenně upraven. Data a tabulka Kritéria významnosti morfologických vlivů byla převzata z Plánu dílčího povodí Dolního a středního Labe. Významné morfologické úpravy vodních útvarů, Plán dílčího povodí Horního a středního Labe pro II. plánovací období (2016 - 2021).</p>
<p>Použité zdroje</p> <p>Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017</p> <p>Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ</p>
<p>Odkaz na grafickou část</p> <p>Schéma 4.20.</p>

POTENCIÁL SNÍŽENÍ VÝZNAMNÝCH MORFOLOGICKÝCH VLIVŮ	
Postup vymezení	
<p>Z informací o počtu významných morfologických vlivů vodních útvarů z Plánu dílčích povodí byl stanoven potenciál z pohledu zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek za povodí IV. řádu (kategorie) v měřítku Královéhradeckého kraje.</p> <p>Potenciál je chápán jako možnost zlepšení hydromorfologických podmínek. Potenciál stanovuje kategorie úseků toků dle míry antropogenní upravenosti. Průměrem výše uvedených zdrojů o povodňovém nebezpečí byl stanoven potenciál z pohledu snížení povodňového rizika za povodí IV. řádu (kategorie).</p>	

POTENCIÁL SNÍŽENÍ VÝZNAMNÝCH MORFOLOGICKÝCH Vlivů
Použité zdroje
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017 Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ
Odkaz na grafickou část
-

VLIV HYDROLOGIE
Postup vymezení
V rámci hodnocení morfologie nebylo v PDP dosud zohledněno hydrologické ovlivnění. V příštím plánovacím cyklu by k tomu mělo dojít. Významné ovlivnění mohou mít zejména velké nádrže a odběry z vod povrchových. Proto bylo přistoupeno k jednoduchému hodnocení povodí IV. řádu pomocí poměru ovlivněného průtoku a neovlivněného. Výsledky ukazují škálu, kde záporná hodnota znamená významnost snížení a kladná zvýšení (nejvyšší hodnota = nejvyšší procento změny průtoku). Jedná se jen o hrubé hodnocení dlouhodobé průměrné hodnoty, které nepostihuje například režim vypouštění/výparu/napouštění rybníků či kolísání během roku. V Královéhradeckém kraji se jedná o zejména ovlivnění povodí nádrže Rozkoš, další lokality už nemají velký význam (0-bez ovlivnění, 1-malé ovlivnění, 2-střední ovlivnění, 3-velké ovlivnění).
Použité zdroje
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017 Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ
Odkaz na grafickou část
-

Počet morfologických úprav vodních toků



POVODŇOVÉ RIZIKO

KRITICKÉ BODY
Postup vymezení
Nebezpečí z přívalových srážek - kritické body. Metodou VÚV TGM, v.v.i. byly identifikovány kritické body a plochy rozhodující z hlediska tvorby soustředěného povrchového odtoku z přívalových srážek s nepříznivými účinky pro zastavěné části obcí. Metodou tzv. kritických bodů byla provedena analýza a vyznačení území, která mohou být příčinou lokální přívalové povodně při intenzivních deštích. Kritický bod je určen průsečíkem dané hranice zastavěného území obce (intravilánu) s linií dráhy soustředěného odtoku s velikostí přispívající plochy 0,3 - 10 km ² .
Použité zdroje
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017
Odkaz na grafickou část
Schéma 4.18.

PŘISPÍVAJÍCÍ PLOCHY KRITICKÝCH BODŮ
Postup vymezení
Nebezpečí z přívalových srážek - přispívající plochy kritických bodů. Metodou VÚV TGM, v.v.i. byly identifikovány kritické body a plochy rozhodující z hlediska tvorby soustředěného povrchového odtoku z přívalových srážek s nepříznivými účinky pro zastavěné části obcí. Metodou tzv. kritických bodů byla provedena analýza a vyznačení území, která mohou být příčinou lokální přívalové povodně při intenzivních deštích. Kritický bod je určen průsečíkem dané hranice zastavěného území obce (intravilánu) s linií dráhy soustředěného odtoku s velikostí přispívající plochy 0,3 - 10 km ² .
Použité zdroje
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017
Odkaz na grafickou část
Schéma 4.18.

ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ NECHRÁNĚNÁ NEBO NEDOSTATEČNĚ CHRÁNĚNÁ PŘED POVODŇEMI
Postup vymezení
Zastavěná území nechráněná nebo nedostatečně chráněná před povodněmi. Pro vymezení těchto území byly využity informace ze studií a koncepcí již zahrnuté do plánu dílčího povodí Horního a středního Labe. Další lokalizace se stanovením současného stupně ochrany je provedena nad mapou záplavových území, konkrétně čar rozlivu při průtoku Q100. V lokalitách, kde nebyla stanovena (nebo navržena) záplavová území, byly jako podklad použity povodňové plány. Celkový počet lokalit, které byly vymezeny jako nechráněné nebo nedostatečně chráněné před povodněmi na území Královéhradeckého kraje je 106.
Použité zdroje
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 4 Schéma 4.18.

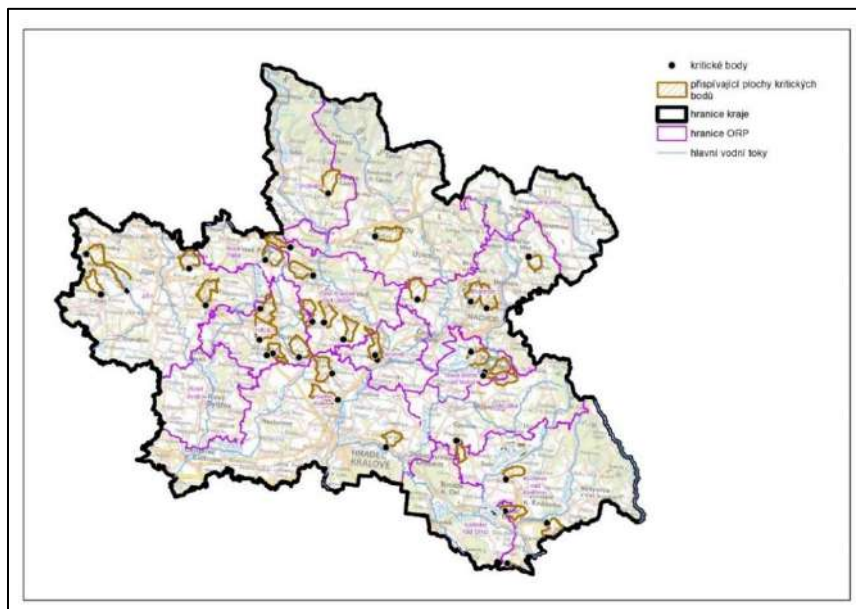
OBLASTI S VÝZNAMNÝM POVODŇOVÝM RIZIKEM
Postup vymezení
Oblasti s významnými povodňovými rizikem. V ČR bylo toto vyhodnocení vypracováno VÚV TGM, v. v. i. a vydáno Ministerstvem životního prostředí v 12/2011. Určení oblastí, u nichž existují potenciálně významná povodňová rizika, bylo založeno na dostupných nebo snadno odvoditelných informacích (významných minulých povodních, možných nepříznivých následků budoucích povodní, rozvoje území a dalších dostupných informací - hydrologických a geomorfologických charakteristikách toků, záplavových územích, účinnosti stávající protipovodňové ochrany, polohy obydlených oblastí a oblastí s hospodářskou činností).
Použité zdroje
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017
Odkaz na grafickou část
Schéma 4.18.

OBCE S NEPŘIJATELNÝM POVODŇOVÝM RIZIKEM
Postup vymezení
Obce s nepřijatelným povodňovým rizikem. Obce mající vazbu na vymezené úseky s významným povodňovým rizikem. V této obci proběhlo mapování povodňového nebezpečí a povodňových rizik. Výsledkem předběžného vyhodnocení bylo určení Oblastí s významným povodňovým rizikem (OsVPR), pro které pak byly následně zpracovávány Mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik a dále podrobné Dokumentace OsVPR. Vrstva úseků toků, které definují oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem je zpřístupněna k prohlížení v Centrálním datovém skladu pro mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik CDS.
Použité zdroje
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Povodí Labe, státní podnik, 2017 Centrální datový sklad: http://cds.chmi.cz/?lang=cs
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 4 Schéma 4.18.

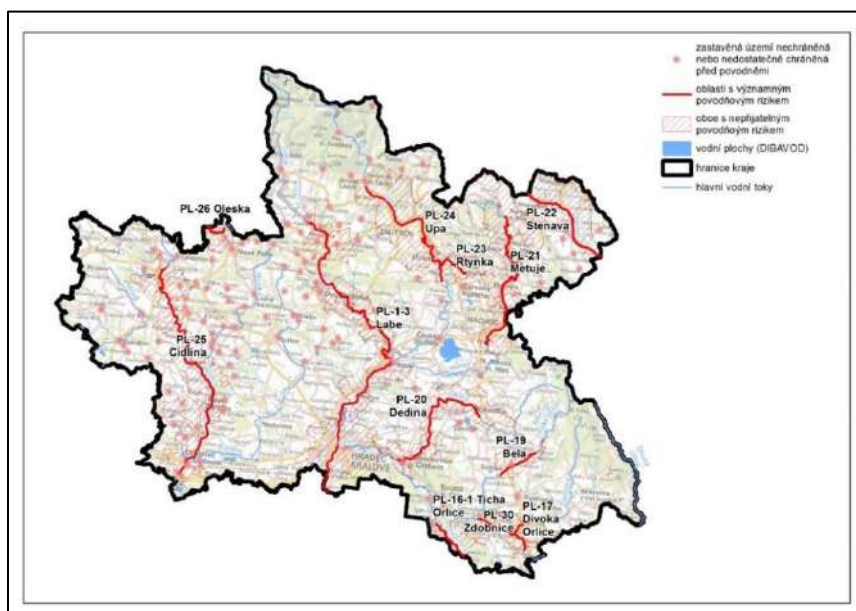
VÝSLEDNÉ KATEGORIE POVODŇOVÉHO RIZIKA
Postup vymezení
Průměrem všech zdrojů o povodňovém nebezpečí byl stanoven potenciál z pohledu snížení povodňového rizika za povodí IV. řádu (kategorie) v měřítku Královéhradeckého kraje. Potenciál je chápán jako možnost zlepšení ochrany nemovitého majetku a obyvatelstva před nepříznivými účinky povodí a to jak přívalových tak říčních. Potenciál by měl ukázat na lokality, kde je nutné se přednostně zaměřit na snižování povodňového rizika. Přívalové povodně do hodnocení vstupují v podobě kritických bodů. Byla vytvořena kategorie na základě četnosti výskytu KB v povodí IV. řádu (0-nízké riziko, 1-střední riziko, 2-vysoké riziko). Za území nechráněná nebo nedostatečně chráněná před povodněmi v oblastech mimo oblasti s významným povodňovým rizikem jsou považována ta zastavěná území, která jsou zaplavována povodněmi s vyšší četností, než je povodeň s přijatelnou úrovní celkového rizika. Byla vytvořena kategorie na základě četnosti výskytu nechráněných lokalit v povodí IV. řádu (0-nízké riziko, 1-střední riziko, 2-vysoké riziko). Plochy v tzv. nepřijatelném riziku, jsou plochy, u kterých dochází k nepřijatelné kombinaci vysokého nebo středního povodňového ohrožení s jejich zranitelností (způsob jejich využití, tzn. náchylnost ke vzniku významných škod při zasažení povodní). Byly vytvořeny v rámci tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik. Na základě sumy ploch v jednotlivých povodí IV. řádu byla vytvořena kategorie ploch v nepřijatelném riziku (0-nízké riziko, 1-středně nízké riziko, 2-střední riziko, 3-středně vysoké riziko, 4-vysoké riziko). Průměrem výše uvedených zdrojů o povodňovém nebezpečí byl stanoven potenciál z pohledu snížení povodňového rizika za povodí IV. řádu (kategorie 0-nízký potenciál, 1-střední potenciál, 2-vysoký potenciál).
Použité zdroje
Rozvodnice k 1.1.2016: ČHMÚ

VÝSLEDNÉ KATEGORIE POVODŇOVÉHO RIZIKA	
Odkaz na grafickou část	
Schéma 4.25.	

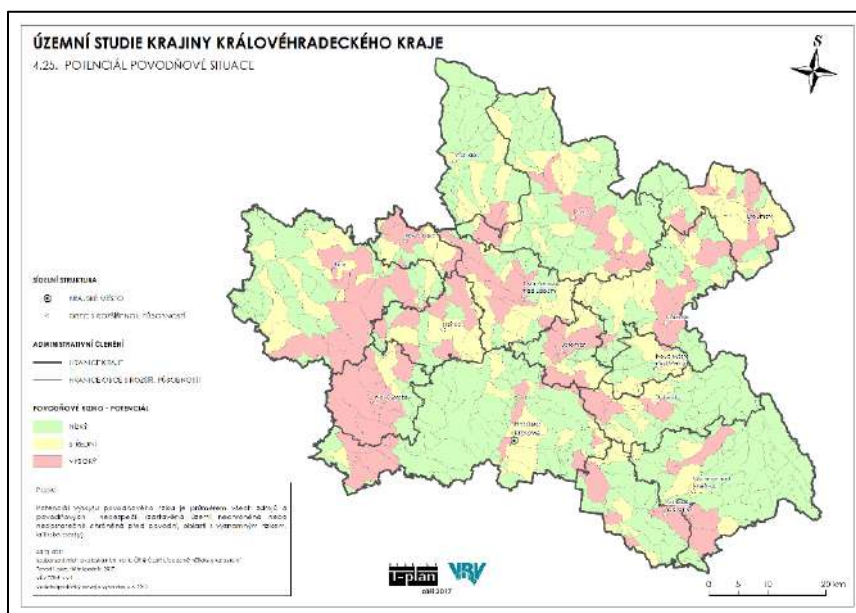
Kritické body a přispívající plochy kritických bodů



Oblasti s významnými povodňovými riziky a obce s nepřijatelným povodňovým rizikem



Výsledné kategorie povodňového rizika



SUCHO

ZRANITELNOST VÝZNAMNÝCH VODNÍCH NÁDRŽÍ
Postup vymezení
Vrstvy z projektu www.suchovkrajine.cz obsahují lokality - vodní nádrže, které jsou rizikové z hlediska dopadu sucha na užívání vod. Lokality byly určeny pomocí bilančních metod posuzujících dlouhodobě dostupné zdroje vody vzhledem k současným požadavkům na užívání vod, zejména odběry. Svrchní vrstva nebyla hodnocena z důvodu chybějící spolehlivosti dat. Lokality byly klasifikovány jako rizikové, potenciálně rizikové (zejména tam, kde je nižší spolehlivost hodnocení) a nerizikové.
Použité zdroje
Vrstva nadrz_risk_uzv: www.suchovkrajine.cz Vodní bilance v krajině 1981-2010, Vodní bilance v krajině 2030: www.klimatickazmena.cz Rozvodnice k 1.1.2016: ČHMÚ
Odkaz na grafickou část
-

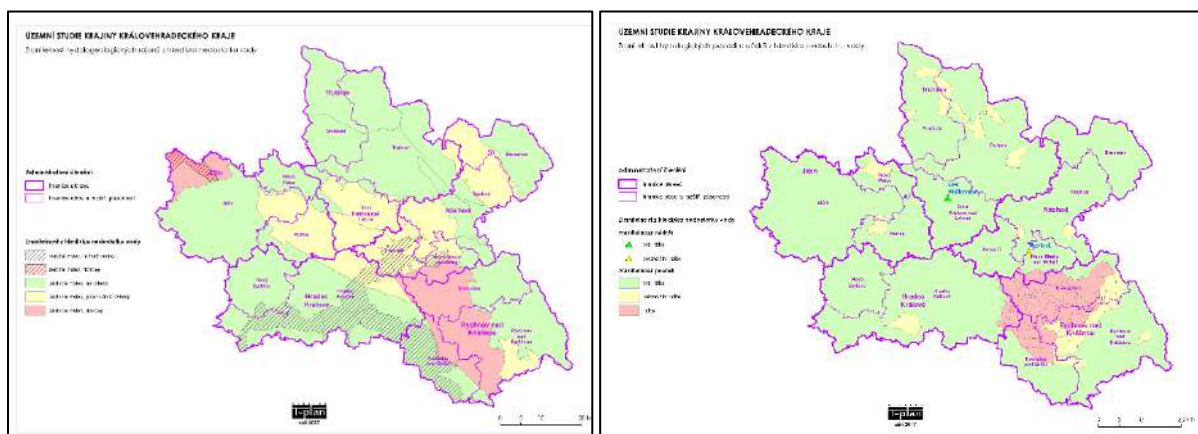
ZRANITELNOST HYDROLOGICKÝCH POVODÍ IV. ŘÁDU
Postup vymezení
Vrstvy z projektu www.suchovkrajine.cz obsahují lokality - hydrologická povodí, které jsou rizikové z hlediska dopadu sucha na užívání vod. Lokality byly určeny pomocí bilančních metod posuzujících dlouhodobě dostupné zdroje vody vzhledem k současným požadavkům na užívání vod, zejména odběry. Svrchní vrstva nebyla hodnocena z důvodu chybějící spolehlivosti dat. Lokality byly klasifikovány jako rizikové, potenciálně rizikové (zejména tam, kde je nižší spolehlivost hodnocení) a nerizikové.
Použité zdroje
Vrstva hlgp_risk_uzv: www.suchovkrajine.cz Vodní bilance v krajině 1981-2010, Vodní bilance v krajině 2030: www.klimatickazmena.cz Rozvodnice k 1.1.2016: ČHMÚ

ZRANITELNOST HYDROLOGICKÝCH POVODÍ IV. ŘÁDU
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 4

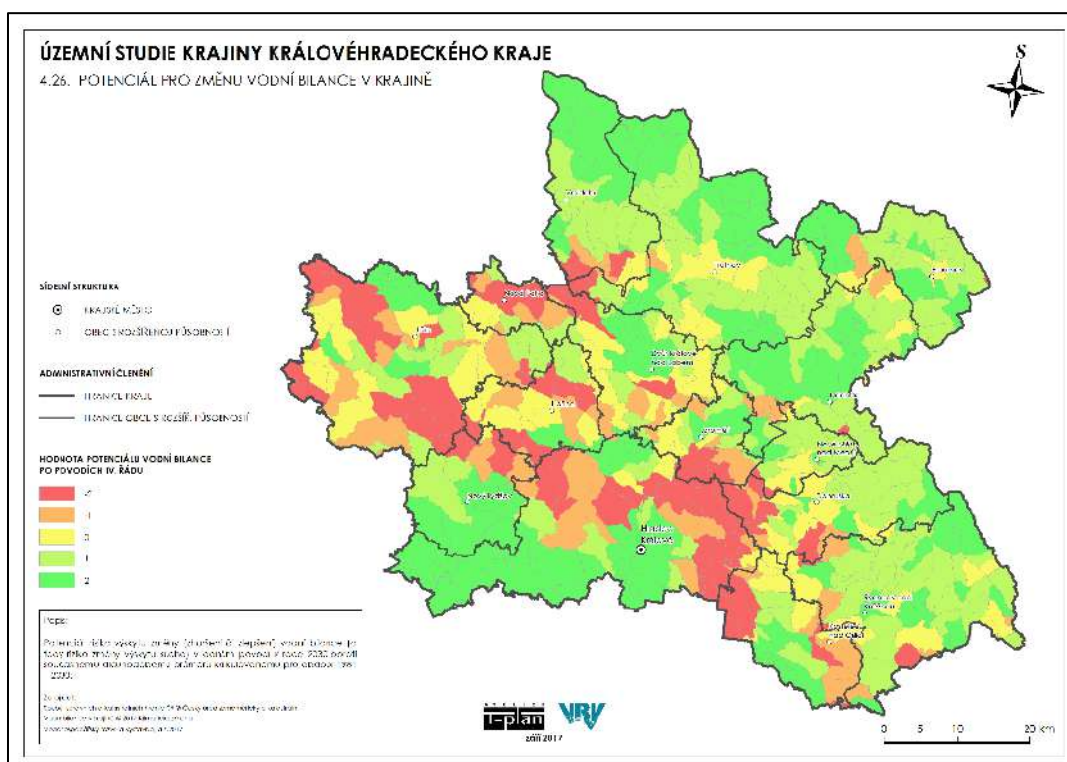
ZRANITELNOST HYDROGEOLOGICKÝCH RAJONŮ
Postup vymezení
Vrstvy z projektu www.suchovkrajine.cz obsahují lokality - hydrologické rajony, které jsou rizikové z hlediska dopadu sucha na užívání vod. Lokality byly určeny pomocí bilančních metod posuzujících dlouhodobě dostupné zdroje vody vzhledem k současným požadavkům na užívání vod, zejména odběry. Svrchní vrstva nebyla hodnocena z důvodu chybějící spolehlivosti dat. Lokality byly klasifikovány jako rizikové, potenciálně rizikové (zejména tam, kde je nižší spolehlivost hodnocení) a nerizikové. Svrchní vrstva nebyla hodnocena z důvodu chybějící spolehlivosti dat.
Použité zdroje
Vrstva hgr_risk_uzv: www.suchovkrajine.cz Vodní bilance v krajině 1981-2010, Vodní bilance v krajině 2030: www.klimatickazmena.cz Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ
Odkaz na grafickou část
-

POTENCIÁL VODNÍ BILANCE V KRAJINĚ
Postup vymezení
Potenciál byl zpracován na základě vrstev Vodní bilance v krajině, přičemž byla analyzována změna vodní bilance pro rok 2030 (plošný posun kategorií) oproti období 1981 – 2030. Celková změna pro každé povodí IV. řádu byla poté určena jako vážený průměr hodnot na ploše daného povodí. A po té byly určeny potenciály rizika výskytu změny (zhoršení či zlepšení) vodní bilance (a tedy riziko změny výskytu sucha) v daném povodí v roce 2030 oproti současnému dlouhodobému průměru kalkulovanému pro období 1981 – 2030.
Použité zdroje
www.suchovkrajine.cz Vodní bilance v krajině 1981-2010, Vodní bilance v krajině 2030: www.klimatickazmena.cz Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ
Odkaz na grafickou část
Výkres 2a Schéma 4.26.

Zranitelnost hydrogeologických rajonů, povodí IV. řádu a vodních nádrží z hlediska nedostatku vody



Celková vodní bilance v krajině – náměty na změnu



ZASNĚŽOVÁNÍ

NEBYLY PROVÁDĚNY KONKRÉTNÍ MATEMATICKÉ VÝPOČTY
Postup vymezení
Literární rešerše s využitím dat portálu Mapy.cz a databáze ALDR s hodnocením pozitivních a negativních dopadů zasněžování a jeho významu pro retenci.
Použité zdroje
Mapy.cz: https://mapy.cz

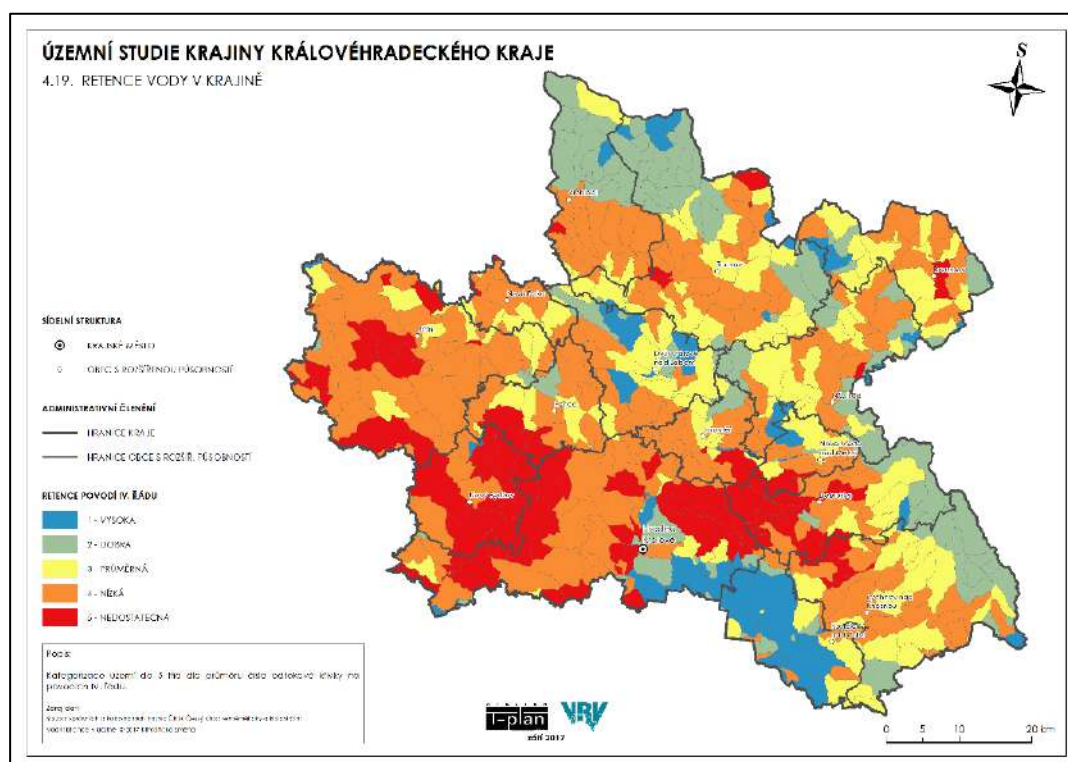
NEBYLY PROVÁDĚNY KONKRÉTNÍ MATEMATICKÉ VÝPOČTY
Asociace lanové dopravy: http://www.aldr.cz/
Odkaz na grafickou část
-

PROBLEMATIKA RETENCE VODY

RETENCE VODY V KRAJINĚ - SOUČASNÝ STAV
Postup vymezení
Retence vody je řešena jako retence v půdě a ve vodních nádržích, včetně těch výhledových. Plošná retence v půdě je dominantní, je počítána pomocí metody čísel odtokových křivek CN (SCS-CN). Data jsou agregována na plochy povodí IV. řádu. Hodnocena jsou dle stupnice 1-vysoká, 2-dobrá, 3-průměrná, 4-nízká, 5-nedostatečná.
Použité zdroje
Rozvodnice k 1.1.2016: ČHMÚ Mapa KPP: ČZU, 2001 ZABAGED: ČÚZK Projekt BV VG20122015092 (Erozní smyv - zvýšené riziko ohrožení obyvatel a jakosti vody v souvislosti s očekávanou změnou klimatu)
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 4 Schéma 4.19.

POTENCIÁL PRO ZVÝŠENÍ RETENČNÍ SCHOPNOSTI KRAJINY
Postup vymezení
Potenciál je řešen na základě předpokládaného posunu osevních postupů pouze v závislosti na vývoji klimatu. Východiskem jsou data o vlastnostech půd a způsobu využití území. Data jsou agregována na plochy povodí IV. řádu. Hodnocena jsou dle stupnice - 2-významně negativní, -1-mírně negativní, 0-průměrný.
Použité zdroje
Rozvodnice k 1. 1. 2016: ČHMÚ Mapa KPP: ČZU, 2001 ZABAGED: ČÚZK Projekt BV VG20122015092 (Erozní smyv - zvýšené riziko ohrožení obyvatel a jakosti vody v souvislosti s očekávanou změnou klimatu)
Odkaz na grafickou část
Schéma 4.27.

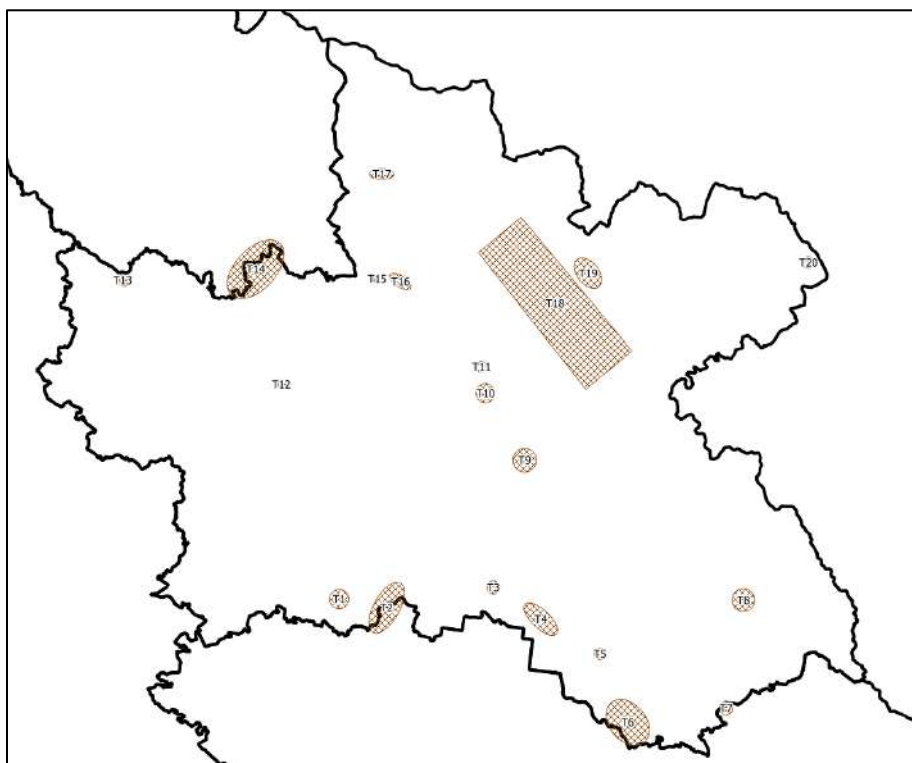
CN křivky charakterizující odtok/retenci na povodí IV. řádu



2.5. Těžba nerostných surovin

SUROVINOVÝ POTENCIÁL
Postup vymezení
<p>V rámci ÚSK byly za surovinové potenciály považovány doposud netěžená ložiska vyhrazených a nevyhrazených nerostů. Lokality s tímto přírodním nahromaděním nerostných surovin mohou být zdrojem paliv, nerud nebo stavebních materiálů budoucím generacím. Výskyt těchto nerostů je na území Královéhradeckého kraje nejčastější. V měřítku zpracování ÚSK jsou ložiska považována za lokality, v nichž byla na základě podrobnějšího mapování prokázána reálná využitelnost zásob.</p> <p>Lokality s aktivní těžbou nebo lokality, kde již těžba proběhla, do stanovení potenciálu nevstupují. Jde o lokality, v kterých byl surovinový potenciál užítkován anebo je právě užítkován.</p> <p>Určitou výjimkou při stanovování surovinového potenciálu je předpokládaná těžba břidlicového plynu na Trutnovsku. Pro tento nerost nebylo zatím stanoveno ani průzkumné území, natož ložisko. Vzhledem k specifiku daného tématu ÚSK schematicky vymezuje prostor s předpokládaným výskytem břidlicového plynu.</p> <p>ÚSK vymezuje celkem 20 lokalit s vysokým surovinovým potenciálem, které označuje kódem T1 – T20.</p>
Použité zdroje
<p>Ložiska nerostných surovin: ÚAP Královéhradeckého kraje 2017, Projekt „Upřesnění evidence a současného stavu využití ložisek nevyhrazeného nerostu na území ČR v návaznosti na výkaz báňsko-technických a provozních údajů HOR (MPO) 1-01 pro aktualizaci surovinového informačního systému (Surls)</p>
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 2a

Lokality surovinového potenciálu

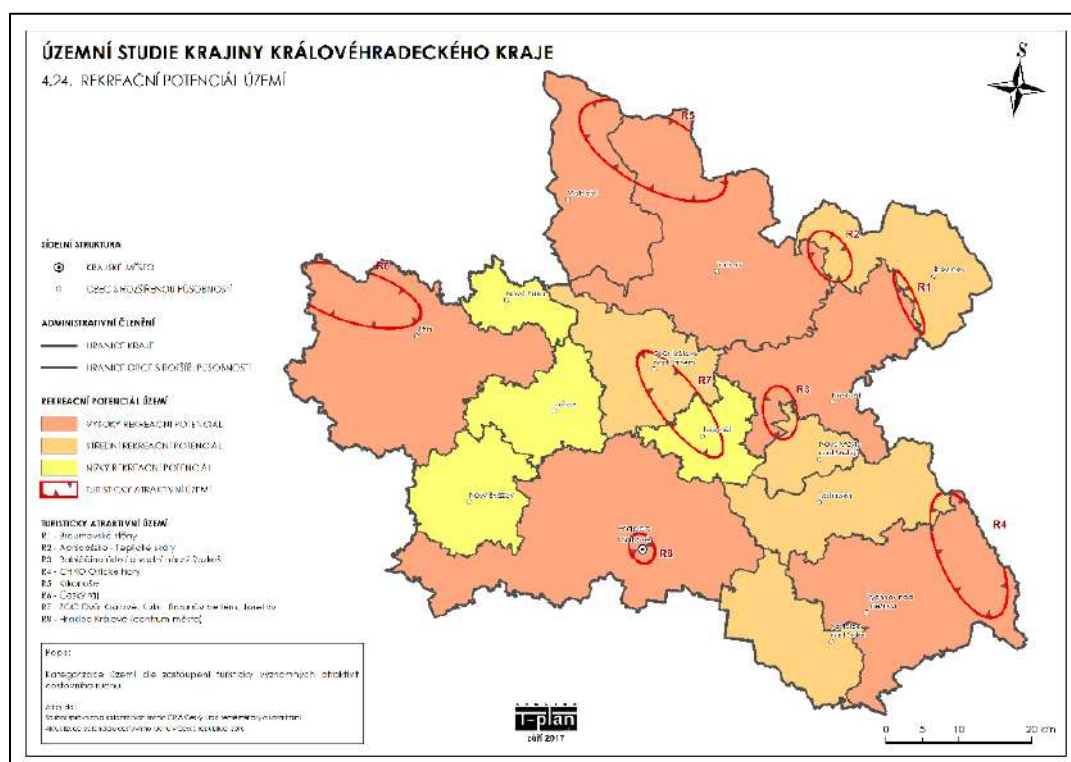


2.6. Rekreace

TURISTICKY ATRAKTIVNÍ ÚZEMÍ	
Postup vymezení	
Vymezení turisticky atraktivních území bylo provedeno na základě statistických údajů o počtu návštěvníků Královéhradeckého kraje uvedených na stránkách Královéhradeckého kraje a studie Strukturalizace výsledků šetření „Příjezdový cestovní ruch 2009 – 2015“ dle jednotlivých krajů ČR. Na základě těchto podkladů a poznatků projektanta bylo vymezeno 8 turisticky nejvýznamnějších území Královéhradeckého kraje.	
Použité zdroje	
Strukturalizace výsledků šetření „Příjezdový cestovní ruch 2009-2015“ do jednotlivých krajů ČR: https://www.mmr.cz/getmedia/32fd57ba-0c6c-4207-b141-0d0f7e7f2d29/08_Kralovehradecky-kraj.pdf?ext=.pdf Královéhradecký kraj: http://www.kr-kralovehradecky.cz/	
Odkaz na grafickou část	
Schéma č. 4.24.	

REKREAČNÍ POTENCIÁL	
Postup vymezení	
<p>Výchozím podkladem pro hodnocení rekreačního potenciálu je závěrečná zpráva úkolu B.10/CR zpracovaná Ústavem územního rozvoje ČR – Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice. Ve studii jsou atraktivita cestovního ruchu a rekreace diferenciovány do významových stupňů. Hodnoceny byly přírodní pozoruhodnosti, historické městské soubory, zámky, hrady, tvrze, technické památky, muzea, galerie, lázeňská místa, zoologické a botanické zahrady atd.</p> <p>Jednotlivým hodnoceným prvkům byly přiřazeny bodové hodnoty. Bodová hladina byly položena tak, aby rámcově průměrný obvod ORP, jak pokud jde o jeho atraktivitu cestovního ruchu, tak o jeho plochy a linie ovlivňující cestovní ruch, měl počet bodů za oba dílčí potenciály byl zhruba vyrovnaný. Pro každé území ORP byl bodově hodnocen potenciál pro CR.</p> <p>Pro potřeby diferenciacie rekreačního potenciálu kraje byla následně jednotlivá území ORP rozdělena do 3 kategorií</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 - Vysoký rekreační potenciál - území s vysokým potenciálem cestovního ruchu - ORP hodnocené metodikou 950 a více body; 2 - Střední rekreační potenciál - území s průměrným potenciálem cestovního ruchu - ORP hodnocené metodikou mezi 600 až 950 body; 3 - Nízký rekreační potenciál - území s podprůměrným potenciálem cestovního ruchu - ORP hodnocené metodikou nižší než 600 bodů. 	
Použité zdroje	
Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice: Ústav územního rozvoje ČR, 2010	
Odkaz na grafickou část	
Schéma č. 4.24.	

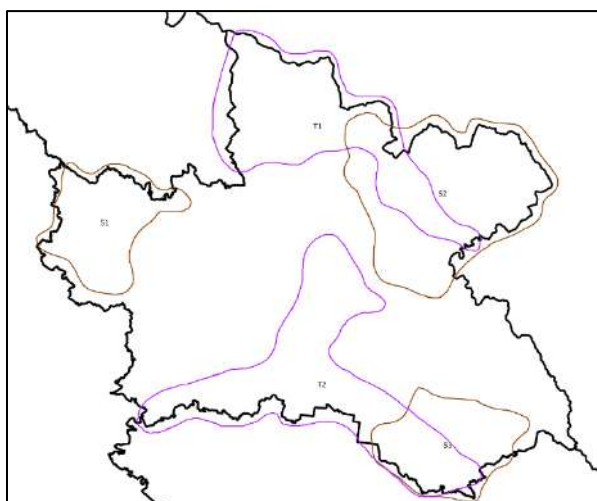
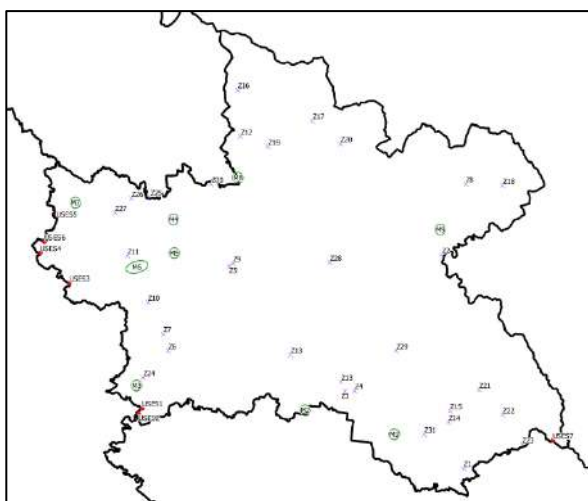
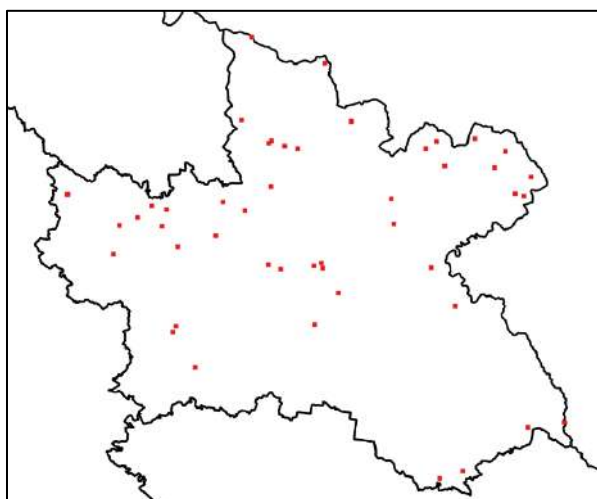
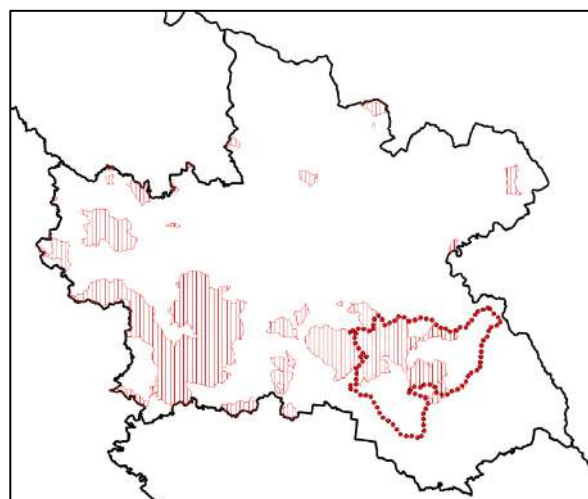
Rekreační potenciál



2.7. Lokalizované problémy

PROBLÉMY
<p>Postup vymezení</p> <p>Část ÚSK věnovaná problémům byla provedena na základě tří vstupních úvah, a to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) identifikace problémů na základě využití známých jevů obsažených v ÚAP (viz příloha č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) 2) identifikace potenciálních problémů, které by mohly vzniknout kolizí požadavků na změny (záměry) a hodnotami území 3) vyzdvíhnutí zásadních negativních zjištění učiněných v rámci analytické části ÚSK na základě vlastních geografických analýz <p>Zjištěné problémy jsou popsány v textové části dokumentace a zobrazeny v Problémovém výkrese č. 4)</p> <p>Ad 1) S využitím ÚAP a jevů v nich obsažených došlo k identifikaci a vymezení problémových oblastí pro témata sesuvy, těžba nerostných surovin, migrační prostupnost území a ÚSES, srůstání sídel a ohrožení kulturního dědictví.</p> <p>Oblasti náchylné k vzniku sesuvů byly vymezeny na základě koncentrace jednotlivých rizikových lokalit (oblasti S1, S2, S3).</p> <p>Obdobně bylo postupováno v případě zátěže území těžbou nerostných surovin. Na základě prostorové koncentrace lokalit bývalé těžby (netěžené dobývací prostory, dříve těžená nevýhradní ložiska, poddolovaná území, stará důlní díla, deponie, odvaly apod.) a současné těžby (těžené dobývací prostory, těžená nevýhradní ložiska) došlo k vymezení dvou oblastí postižených těžební činností (T1, T2).</p> <p>V případě prostupnosti území pro organismy byla vymezena kolizní místa na dálkových migračních koridorech, tj. míst, kde jsou koridory významné pro migraci zvířete přerušeny obtížně propustnou bariérou, zpravidla významnou dopravní stavbou (lokality M1 – M9). Problematika ÚSES je na krajské úrovni aktuálně řešena v rámci 1. aktualizace ZÚR KHK v rámci níž dochází k zpřesnění vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES, a to včetně přeshraničních provazeb. V ÚSK jsou ve vztahu k ÚSES vymezeny jako potenciálně problémové pouze ty lokality, kde je zajištění vzájemné provazby přeneseno do kompetencí ZÚR sousedních krajů (lokality ÚSES1 – ÚSES7).</p> <p>Suburbanizační procesy byly hodnoceny na základě vzájemného srůstání zastavěných území jednotlivých obcí. Pod pojmem srůstání je myšlena přímá návaznost zastavěného území jedné obce na zastavěné území obce jiné.</p> <p>Na základě evidence Národního památkového ústavu došlo k vymezení 49 ohrožených kulturních památek. Jedná se převážně o ohrožené kulturní památky mimo zastavěné území sídla a památky významně se projevující v obraze sídla. Tyto památky nebo jen některé jejich části jsou hodnoceny jako ohrožené z důvodu nevyhovujícího technického stavu.</p> <p>Ad 2) Na základě územní konfrontace požadavků na změny v území (pro ÚSK jsou relevantní především plochy a koridory ZÚR a A-ZÚR) a vybranými hodnotami území (přírodními, krajinnými nebo kulturně-historickými) došlo k identifikaci potenciálních kolizních míst (lokality Z1 – Z30), kde vybraná hodnota leží či zasahuje do plochy či koridoru ZÚR a A-ZÚR.</p> <p>Ad 3) V tomto bodě byla zohledněna problematika povodní, sucha a retenčních schopností krajiny, a to z toho důvodu, že jde o aktuální a živá témata dnešní doby. Do problémového výkresu č. 4 byly promítnuty vybrané závěry vodo hospodářské části ÚSK (viz popis v kap. 2.4. této metodiky). Jmenovitě jsou uvedeny obce s nepříjatelným povodňovým rizikem a zastavěná území s nedostatečnou protipovodňovou ochrannou. Dále zranitelná oblast z hlediska nedostatku vody (koncentrace rizikových povodí IV. řádu) a oblasti, které byly vyhodnoceny jako nedostatečné z pohledu retenčních schopností krajiny (koncentrace rizikových povodí IV. řádu).</p>
<p>Použité zdroje</p> <p>Ohrožené památky: NPÚ (http://monumnet.npu.cz)</p> <p>Sesuvná území: ÚAP Královéhradeckého kraje 2017</p> <p>Poddolovaná území, stará důlní díla, deponie, odvaly, dobývací prostory: ÚAP Královéhradeckého kraje 2017</p> <p>Nevýhradní ložiska nerostných surovin: Projekt „Uprávnění evidence a současného stavu využití ložisek nevyhrazeného nerostu na území ČR v návaznosti na výkaz baňsko-technických a provozních údajů HOR (MPO) 1-01 pro aktualizaci surovinového informačního systému (Surls)</p> <p>Dálkové migrační koridory a jejich bariérová místa: ÚAP Královéhradeckého kraje 2017</p> <p>ÚSES: ZÚR KHK 2011, A-ZÚR KHK (projednávané znění)</p> <p>Zastavěná území: ÚAP Královéhradeckého kraje 2017</p>

PROBLÉMY
<p>Požadavky na změny území (záměry): ZÚR KHK 2011, A-ZÚR KHK (projednávané znění)</p> <p>Povodně: Plán dílčího povodí Horního a středního Labe</p> <p>Retence: Rozvodnice k 1.1.2016 (ČHMÚ), Mapa KPP (ČZU, 2001), ZABAGED (ČÚZK), Projekt BV VG20122015092 (Erozní smyv - zvýšené riziko ohrožení obyvatel a jakosti vody v souvislosti s očekávanou změnou klimatu)</p> <p>Sucho: Vrstva hlgp_risk_uzv (www.suchovkrajine.cz); Vodní bilance v krajině 1981-2010, Vodní bilance v krajině 2030 (www.klimatickazmena.cz); Rozvodnice k 1.1.2016 (ČHMÚ)</p>
Odkaz na grafickou část
Výkres č. 4

Sesuvy a těžba nerostných surovin*Prostupnost území, záměry x hodnoty**Ohrožené kulturní památky**Problematika sucha a retence*

PŘÍLOHA Č. 4

GRAFICKÁ SCHÉMATA

SEZNAM GRAFICKÝCH SCHÉMAT

- 4.1. Podíl ploch ZPF na rozloze obce
- 4.2. Podíl orné půdy na rozloze obce
- 4.3. Podíl trvalých travních porostů na rozloze obce
- 4.4. Podíl půd v I. a II. třídě ochrany na rozloze zemědělské půdy
- 4.5. Podíl lesních pozemků na rozloze obce
- 4.6. Podíl zastavěných a ostatních ploch na rozloze obce
- 4.7. Změna podílu ZPF na rozloze obce 2006 – 2016
- 4.8. Změna podílu lesních ploch na rozloze obce 2006 – 2016
- 4.9. Změna podílu zastavěných a ostatních ploch na rozloze obce 2006 – 2016
- 4.10. Ovlivnění území povrchovou těžbou
- 4.11. Funkční využití území
- 4.12. Migrační prostupnost krajiny
- 4.13. Výšková členitost Královéhradeckého kraje
- 4.14. Vizuální otevřenost krajiny
- 4.15. Mozaikovitost krajiny
- 4.16. Krajinářsky hodnotná území a území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu
- 4.17. Kvalita vody
- 4.18. Povodňové riziko
- 4.19. Retence vody v krajině
- 4.20. Morfologické úpravy vodních toků
- 4.21. Biotický potenciál území – ekostabilizační
- 4.22. Produkční potenciál lesnický
- 4.23. Produkční potenciál zemědělský
- 4.24. Rekreační potenciál
- 4.25. Potenciál zlepšení povodňové situace
- 4.26. Potenciál pro změnu vodní bilance v krajině
- 4.27. Potenciál pro zvýšení retenčních schopností krajiny
- 4.28. Syntéza krajinných potenciálů
- 4.29. Širší vztahy